

Acción Democrata

Al servicio de la compactación opositora: Partidos Demócrata, Unión Nacional y Social Demócrata

AÑO III Vale **0.10 Cts.**

San José, Costa Rica, Sábado 11 de Mayo de 1946 No. 115

Ante el altar de Dios he jurado hostilidad eterna a toda forma de tiranía sobre el pensamiento humano.—TOMAS JEFFERSON.

Mucho se ha especulado en los últimos días sobre la Candidatura Presidencial de Don Lico Jiménez

RECAPITULANDO:

Hará unos seis meses, cuando los partidos de la oposición lanzaron al país un manifiesto en el cual anunciaban su decisión de luchar unidos en la contienda electoral de febrero último, la prensa caldero-comunista se apresuró a afirmar que "la unificación de los sectores opositores no era total, ya que el partido de don Lico Jiménez permanecía al margen de la misma".

Para rebatir esa absurda afirmación de los órganos oficialistas, explicamos desde este mismo semanario que la unificación era compleja, "ya que el partido de don Lico Jiménez, SI ES QUE EXISTE, no pertenece a la oposición, dado que su supuesto candidato ha sido uno de los principales colaboradores del régimen caldero-comunista."

Al hacer esa aclaración no estábamos animados por el deseo de mortificar a don Lico, sino de impedir que los comunistas impresionaran falsamente al electorado. Por otra parte, ninguna mentira dijimos, por-

que, el llamado partido de don Lico, — si por partido se entiende una organización ciudadana con determinadas finalidades políticas debidamente conocidas del público — no había dado la menor muestra de su existencia; y porque el indicado señor Jiménez, no sólo había permanecido en silencio frente al fraude electoral del 13 de febrero, sino que había prestado constante colaboración al gobierno espúreo nacido de ese golpe de estado legalista, circunstancia que lo coloca, si no dentro de las filas del caldero-comunismo, por lo menos DEFINITIVAMENTE AFUERA de las filas de la oposición.

A pesar de la buena fe de nuestra aclaración, don Lico se enfureció.

UNOS LO PRESENTAN COMO EL CANDIDATO OFICIAL QUE HA LOGRADO DESPLAZAR A CALDERON

Otros sostienen que podría ser el candidato ideal de la oposición, por cuanto el gobierno no haría contra él ni fraudes ni violencias

Creemos indispensable analizar los rumores que circulan al respecto, a fin de tratar de orientar a nuestros lectores dentro del maremagnum de la política electoral

(La verdad no peca, incomoda, dice sabiamente un refrán popular). Se nos vino encima colmándonos de epítetos desde las columnas de los diarios caldero-comunistas. No tuvimos más remedio que sostener con él dos largas polémicas, en las que le demostramos, con lujo de detalles, que él había faltado a sus deberes de ciudadano al prestar su colaboración — ni tan necesaria ni tan eficaz —

han opuesto siempre a las maniobras del grupillo irresponsable que detenta el poder.

DON LICO, CANDIDATO DE TRANSACCION:

Pasadas las elecciones de medio período, en las que don Lico, lejos de colaborar con la oposición, más bien ejerció influencias para que sus peones de Juan Viñas y otros lugares votaran en contra de ella, un grupo de familiares y capitalistas amigos suyos comenzó a agitar su nombre como el de un candidato de transacción que, por no ser ni de la oposición ni del gobierno, podría ser llevado a la presidencia en una campaña sin lucha a fin de que, una vez en ella, restableciera la normalidad democrática del país.

ENTREVISTA CON DON LEON CORTES:

Sabido es del público que antes de la muerte del gran caudillo de la oposición, don Lico sostuvo con él una conferencia sobre la situación política, y sobre la posibilidad de que don León le diera su apoyo a la candidatura de aquél, lo que se consideraba la única manera de solucionar el problema político, ya que a don Lico el Gobierno SI LO DEJARIA LLEGAR. Aseguran los que llegaron a don León que la respuesta del patrio fue negativa. Esta aseveración quedó confirmada con el reportaje póstumo del mismo, aparecido en "La Prensa Libre", según el cual don León manifestó su intención de apoyar la candidatura de cualquiera otra persona que no despertara el odio presidencial, con la condición de que ese candidato transaccional HUBIERA MILITADO SIEMPRE EN LAS FILAS DE LA OPOSICION.

Esa actitud de don León era la lógica y la digna. El y su inmenso partido no podían apoyar, de ninguna manera, a un hombre que no hubiera tenido el valor ciudadano de combatir abiertamente, desde la oposición, a los destructores de la patria.

SE REDOBLAN LOS ESFUERZOS (Pasa a la página TRES.)

En la realidad de los hechos, y no en los falsos y gaseosos discursos presidenciales, el Presidente Lleras hizo que el régimen de sufragio se viviera limpiamente en tierras de Colombia

DESDE 1942 LOS COMUNISTAS EMPAPELAN LA CIUDAD CON LAS DESAGRADABLES HOJAS DE SU SUCIA PROPAGANDA POLITIQUERA Y NUNCA HAN SIDO MOLESTADOS POR LAS AUTORIDADES

El martes 30 de abril, un grupo de opositores, exasperado por la demagogia caldero-comunista, se decidió a combatirla usando una de sus propias armas: pegando sobre los mismos cartelones de propaganda roja unas pequeñas hojas dirigidas a los trabajadores

ENTONCES LA POLICIA SI CREYO QUE ESTO IBA EN CONTRA DEL ORNATO PUBLICO. Y EL QUE HACE DE PRESIDENTE NO HA TENIDO EMPAÑO EN SOSTENER ESA TESIS

Cualquiera que haya transitado por las calles de San José, desde el año 1942 en adelante, ha tenido que encontrarse con el feo espectáculo de las hojas de propaganda con que los comunistas prácticamente empapan los postes y paredes de la ciudad.

Semana tras semana, con un irrespeto absoluto de las propiedades privadas, y con un desprecio no menos absoluto por el ornato público los comunistas han venido pegando en todos los lugares sus desagradables hojas de sucia propaganda politiquera, adornadas frecuentemente con los retratos de Calderón, de Picado, y, por supuesto, del infame líder rojo Manuel Mora.

A pesar de que esa forma de hacer propaganda ha sido una práctica ininterrumpida desde que los comu-

nistas cuentan con grandes cantidades de dinero, nunca han sido molestados por las autoridades, jamás se les ha perseguido ni detenido por el hecho injurioso a la vista de la inmensa mayoría de los costarricenses, de hacer su asquerosa propaganda en forma de hojas sueltas pegadas a postes y monumentos.

Sin embargo, cuando el martes 30 de abril un grupo de opositores, exasperado por la demagogia caldero-comunista, se decidió a combatirla usando una de sus propias armas, y se dedicó a pegar sobre los mismos cartelones de propaganda roja, unas pequeñas hojas dirigidas a los trabajadores, a quienes se les pedía no dejarse embaucar por las mentiras de los oligarcas, la policía consideró entonces que eso SI iba contra el ornato público. (Pasa a la pág. DOS)

Lleras es, ante todo, un hombre responsable. Así ha sacrificado a su Partido con tal de darle una victoria a su Patria

Calderón Guardia es el anti-Lleras. Sacrificó a Costa Rica en aras de sus apetitos y de los apetitos de su grupo. Ganó su partido, pero la nación tuvo una derrota

En esta Costa Rica de 1946, en que el fraude electoral es el supremo orgullo de los gobernantes, y no hay escrúpulos para exhibir impudicamente las credenciales manchadas, gestos como el del eximio demócrata Alberto Lleras Camargo, Presidente de Colombia, adquieren los relieves de lecciones de probidad y de entereza.

Colombia ha sido —principalmente a partir de 1930 en que los liberales conquistaron el poder— un modelo de democracia en América. Se ha vivido la democracia dignamente, con las fallas naturales del sistema pero con una profunda responsabilidad en los gobernantes y un profundo respeto del pueblo.

La campaña política que tuvo su fin el pasado domingo 5 de mayo, ha sido un timbre de orgullo para la democracia americana, por la singular honestidad con que el Presidente Lleras, garantizó a todos los colombianos el ejercicio de sus derechos cívicos. En la realidad de los hechos, y no en los falsos y gaseosos discursos presidenciales, el Presidente Lleras hizo que el régimen de sufragio se viviera limpiamente en tierras de Colombia.

Ahora ya no sólo Manuel Mora y don Teodoro Picado hablan de "revoluciones reaccionarias", ahora se ha agregado otro al coro: el coronel Sigifredo Campos

ACASO ESTAN BUSCANDO PRETEXTOS PARA JUSTIFICAR NUEVOS ATROPELLOS EN CONTRA DE LA OPOSICION?

El "gobierno" está viendo revoluciones por todas partes: no pasa una semana sin que nos enteremos del "aborto" de algún plan subver-

sivo de la oposición anunciado con bombos y platillos por la prensa "progresista" (o "progresiva", como están diciendo ahora los comunistas) al servicio del desgobierno. Y esos "abortos" se han producido unos por compra, mediante pago de elevada suma de dinero, del "santo y seña", otros por registros domiciliarios practicados en propiedades de importantes elementos opositores, y otros, según declaraciones del coronel Campos, por denuncia

Nosotros exaltamos la figura honesta de Alberto Lleras, como la antinomia de toda esa fauna de irresponsables que tienen a nuestra Patria sumida en el descreído internacional y en la bancarrota económica y moral. En este ambiente de mentiras, venal y desacreditado, su personalidad de estadista es todo un símbolo. Un símbolo que representa a la época limpia en que vivimos esperanzados, y por la cual estamos luchando.

El doctor Calderón Guardia es el anti-Lleras. Porque no tuvo escrúpulos en sacrificar a Costa Rica en aras de sus apetitos y de los apetitos de su grupo. Ganó su partido, pero la nación tuvo una derrota.

Este procedimiento dejó de llevarse a cabo cuando subió al poder el doctor Calderón Guardia, de ingrata memoria, y no fue sino bastantes años después que el Tesorero del Partido Republicano Nacional se decidió a informar que faltaba un mes o algo más para terminar el pago. El monto de la deuda a pagar. Era así como los emple-

Pasa a la pág. TRES

D D T

NOTAS AL PASO

Qué hubo, Señor Tesorero del Partido Republicano Nacional?

En otros tiempos, cuando las cuentas del estado eran claras y sus asuntos se ventilaban a la luz del día, se publicaba, al final de cada campaña política, un estado de cuentas o, al menos, la suma a que habían ascendido los gastos de dicha campaña. Luego, quincenal o mensualmente se publicaba el estado de la llamada deuda política, incluyendo el saldo del período anterior, la suma deducida de los sueldos de los empleados públicos destinada a amortizar dicha deuda, y el saldo a pagar. Era así como los emple-

dos públicos y demás personas interesadas en el asunto, estaban permanentemente informadas del estado de la caja del partido triunfante.

Este procedimiento dejó de llevarse a cabo cuando subió al poder el doctor Calderón Guardia, de ingrata memoria, y no fue sino bastantes años después que el Tesorero del Partido Republicano Nacional se decidió a informar que faltaba un mes o algo más para terminar el pago. El monto de la deuda a pagar. Era así como los emple-

dos públicos y demás personas interesadas en el asunto, estaban permanentemente informadas del estado de la caja del partido triunfante.

(Pasa a la pág. TRES)

Derrota del Comunismo en Francia

Precisamente en el país en que aparentaba tener más fuerza (en el único en que aparentaba tener alguna fuerza popular); en Francia, ha sufrido el comunismo una gran derrota el domingo último.

En las elecciones del año pasado, había logrado el Partido comunista francés, una relativa mayoría parlamentaria, que le permitió elaborar en la Asamblea, un proyecto de nueva constitución completamente adecuado a sus intereses y deseos. El domingo pasado, el pueblo francés debía (sin fraudes, sin Federico Vollos ni Manolos Rodós) en un plebiscito, decir si aceptaba esa constitución o no.

El comunismo hizo una campaña tremenda para lograr que el pueblo aceptara esa constitución. Pero el pueblo dijo que no. (Y lo dejaron decir que no, porque en las elecciones de Francia no hubo ni Jorge Sábido, ni Manuales Moras, ni Pentchos). La constitución elaborada a gusto y sabor del Partido Comunista francés, ha sido derrotada. El Partido comunista francés también.

Arnoldo Ferreto — que pasa entre los comunistas por ser una potencia en materia de política internacional — salió con su inevitable artículo en estos días, a decir que la derrota no había sido del comunismo sino de la democracia. Claro, nadie le hace caso, porque ya se sabe que para él el comunismo y la democracia son la misma cosa, y de la influencia que el Partido comunista tenga en el Gobierno de un país, depende que él califique de demócrata a ese país, o de nazi.

Pareciera desprenderse de las palabras de Ferreto, que la Constitución que el pueblo francés acaba de rechazar, era una constitución democrática, perfeccionada al extremo, dirigida al pueblo, capaz de dar a la Gran Nación Francesa el Gobierno eficiente que necesita. Pero no hay nada de esto.

Por ejemplo: Una de las más claras causas de la debacle francesa del 40, fue la política que ese país había seguido: La inestabilidad de sus Gobiernos, sujetos a los vaivenes de los diputados y senadores. El pueblo francés quería (y eso estaba en el ambiente), un Poder E-

(Pasa a la pág. CUATRO)

RECUERDA USTED LOS NOMBRES DE ALGUNOS DE LOS FAMOSOS "33"

Recuerda quiénes fueron esos personajes? ¿Y qué fué lo que intentaron hacer? Lea a continuación los nombres de los "Padres de la Patria" a quienes un 15 de Mayo el pueblo hizo dar un paso atrás en su loca carrera de servilismo. Diputados de triste recuerdo que quisieron burlarse del pueblo.

Carlos Francisco Umaña Cordero
Manuel Monge Araya
Abel Mora Rojas
Rodrigo Sancho
Carlos Barahona
Angel Chacón Chacón
Francisco Fonseca Chamier
Roberto Hernández
Oscar Fuentes
Miguel Zamora
Bernardo Benavides
Pablo de las Mercedes Rodríguez
Ernesto Martín C.
Efraim Monge Bermúdez

Telémaco Espinach
Tomás Guardia
Florentino Cruz
Gilberto Charpentier
Julio Muñoz
Francisco Quesada
Carlos Luis Jiménez
Alvaro Cubillo
Luis Vasco
Ramón Leiva
Antonio Riggioni
Aristides Baltodano
José Albertazzi
Teodoro Picado

