

Acción Democrata

—: ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO SOCIAL DEMÓCRATA —:

AÑO III Vale **0.10 Cts.**

San José, Costa Rica, Sábado 28 de Setiembre de 1946 No. 135

Ante el altar de Dios he jurado hostilidad eterna a toda forma de tiranía sobre el pensamiento humano.—TOMAS JEFFERSON.

El Dr. Calderón Guardia Simulará un Rompimiento con el Comunismo

En fecha muy próxima dará un reportaje anunciando su rompimiento definitivo con el COMUNISMO y su adhesión incondicional a la política internacional de los Estados Unidos

Sensacional "bluff" político será éste y nos anticipamos a denunciarlo teniendo en nuestro poder informaciones fidedignas

Al día siguiente de la llegada al país, como recordarán nuestros lectores, el Dr. Calderón Guardia anunció en un reportaje como los que él sabe hacer—lleno de frases efectistas y melosas y de persuasivos argumentos—que su inquebrantable decisión era buscar tranquilidad y sosiego, como el más humilde y disciplinado soldado de lo que él llama su "PARTIDO REPUBLICANO NACIONAL"—pero que, no obstante, acataría el mandato de ese su "Partido" en lo que a lo político pudiera referirse.

Entre líneas quedó dicho, pues, que el doctor Calderón Guardia será de nuevo lanzado o proclamado candidato a la presidencia de la República porque los más destacados elementos de ese llamado "Partido Republicano Nacional"—don René Picado entre otros que figuran como Presidentes efectivos, según publicación hecha para efectos electorales—han proclamado sin ambages ni reticencias que lucharán porque él vuelva a ocupar la Primera Magistratura de la Nación, poniendo en juego sus recursos y sus influencias sin límite ni reserva alguna.

Hay, sin embargo, un pequeño escollo en el camino y es la alianza entre el "calderonismo" y el "comunismo" que —en las circunstancias que actualmente han surgido en lo internacional, constituye un serio problema, toda vez que los Estados Unidos de Norte América —según se sabe— están decididos y resueltos a eliminar toda posible influencia soviética o sovietizante en la América Latina.

Ante tal situación —que ha puesto en más de un aprieto al "Gobierno" actual— obligado a bailar en la cuerda floja de una posición ambigua o indefinida en su política externa —no quedará más que un camino: el rompimiento entre el doctor Calderón Guardia —que se presenta arrepenido de sus graves errores— y el PARTIDO COMUNISTA. Y eso es precisamente lo que sucederá en fecha muy próxima, según lo hemos sabido en fuentes que nos merecen todo crédito y por las cuales hemos sabido que el señor Calderón anunciará con bombos y platillos, en sensacional reportaje que dará a la prensa (La Tribuna para Pasará a la pág. CUATRO

Comunicación enviada por el Comité Ejecutivo del PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA al Comité Ejecutivo del PARTIDO DEMOCRATA

San José, Set. 24 de 1946.

Señores MIEMBROS DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO DEMOCRATA. Ciudad.

Estimados señores:

Me permito poner en conocimiento de ustedes del COMITE EJECUTIVO DEL "PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA", en sesión celebrada en esta fecha, dispuso comunicarles que —en vista de que en la primera conversación sostenida con la mayoría de los miembros de ese Comité sobre la posibilidad de formar un "FRENTE UNIDO OPOSICIONISTA", fue planteada la exigencia de una satisfacción moral, para hacerla pública, sobre las actuaciones de ustedes en cuanto al llamado asunto de las "garantías elec-

torales"— no consideramos procedente continuar las conversaciones mientras se mantenga tal exigencia. A nuestro juicio no cabe una satisfacción de esa naturaleza en tratándose de un entendimiento de partidos políticos y menos aún no habiéndose producido o suscitado críticas o cuestiones de carácter personal.

Esperamos que ustedes podrán reconsiderar la cuestión planteada con motivo de esa exigencia de carácter previo y que así nos lo harán saber para reanudar las conversaciones y gestiones que dejamos apenas iniciadas, lo cual haremos con gran complacencia.

Muy atentamente quedo a las órdenes de ustedes,

Manuel Antonio QUESADA, Secretario.

Por medio del "Tribunal de Honor" creado por los partidos opositores para juzgar sobre las elecciones últimas, D. Otilio Ulate se empeña en encontrarle una solución caballerosa y legalista al problema político de Costa Rica, como si ello fuera posible

En nuestra última edición dimos cuenta —con optimismo— de las gestiones iniciadas por el PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA para conseguir un entendimiento entre los diversos grupos de dirigentes opositores, con el fin de que, a la mayor brevedad posible, se consolidara la formación de un "FRENTE UNIDO OPOSICIONISTA", sin lo cual será imposible, a nuestro juicio, que los Partidos que adversan y repudian el "Calderonismo" puedan tener éxito en la grande y patriótica tarea que les corresponde de reivindicar la libertad de sufragio.

Nos limitamos a dar cuenta de la iniciación de las conversaciones entre el Comité Ejecutivo de nuestro Partido y el señor Ulate y los miembros que forman la mayoría del Comité del "Partido Demócrata" y dijimos que esas primeras conversaciones se habían realizado en un ambiente de franca cordialidad, como así fue en efecto. Sin embargo, el optimismo del primer momento resultó, hasta cierto punto, injustificado, porque han surgido algunos escollos que parecen

El "Comité Ejecutivo del Partido Demócrata", que fracasó en su intento de conseguir "GARANTIAS ELECTORALES" suficientes y satisfactorias, ha exigido —sobre sus actuaciones sobre el particular—, una satisfacción moral previa a todo posible entendimiento de unificación

Sigue todavía sin definirse la situación en cuanto a la formación del "FRENTE UNIDO DE LA OPOSICION" que propuso el PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA

ser insalvables y ha tenido que producirse una especie de compás de espera, aun cuando todavía no puede quizá decirse que se deba perder toda esperanza de que se llegue a un acuerdo, en forma leal, patriótica y desinteresada, como nuestro Partido lo propone al pedir que, con prescindencia de toda actividad personalista electoral y antes de pensar en lanzar nuevas "candidaturas", así sean quienes sean los candidatos, se piense en dirigir todos los esfuerzos hacia una intensa labor de orientación y de reorganización de las fuerzas con que cuenta la oposición en todo el País, que forman la inmensa mayoría de los ciudadanos. Esa inmensa mayoría ciudadana está exigiendo que haya acuerdo y unión entre los que pretenden aspirar a ser dirigentes

o el 10 de febrero último, oportunidades en que quedó evidenciado que nada pueden hacer los ciudadanos desorganizados y sin preparación ninguna para defender sus derechos cuando del lado contrario actúan gentes sin escrúpulos que, teniendo a su disposición la fuerza pública, hacen de ésta el uso que conviene a sus arbitrariedades. No parece, pues, lógico que en tales circunstancias se pueda esperar que sucedió el 13 de febrero de 1944

—Pasa a la pág. TRES

Preguntas a un Ciudadano Opositor

- 1) — Cree usted que bajo las circunstancias políticas que actualmente prevalecen en Costa Rica podrá ser reivindicada decorosamente la libertad de sufragio si los partidos opositores se mantienen separados y en pugna entre ellos por posibles candidaturas?
- 2) — Creé usted que sea lógico pensar en nuevas "candidaturas" o en triunfos o en éxitos (puramente) electorales bajo esas circunstancias?
- 3) — Está usted de acuerdo en la formación de un FRENTE DEMOCRATICO o de un Frente Unido de la Oposición, bajo la dirección de un COMITE CONJUNTO de los Partidos opositores?
- 4) — Bajo qué condiciones o bases le parece a usted que podría formarse ese Frente Unido de la oposición?

CIUDADANO OPOSICIONISTA:

Usted está en el deber de contestar estas preguntas concretas. Hágalo de acuerdo con su conciencia y envíe sus respuestas a la Dirección de "ACCION DEMOCRATA" (Apartado 1360).

Las Compañías Eléctricas quieren ampararse a leyes que no cumplen

La opinión pública está pendiente del resultado de un movimiento que, por las proyecciones, por la justicia que lo anima y por las consecuencias que puede acarrear a toda nuestra vida, tiene una importancia muy grande.

No es necesario hacer narración de los orígenes del conflicto entre los empleados de la Compañía Nacional de Fuerza y Luz y la gerencia de esta entidad, porque los lectores están bien informados por medio de los periódicos.

Nos interesa, sobre todo, resaltar los aspectos fundamentales del conflicto, para decir con quién anda la justicia y quién está dentro de la ley.

Las Compañías Eléctricas han realizado siempre toda clase de esfuerzos para escapar a una fijación de salarios justa, que correspondiera equitativamente al servicio que cada uno de sus trabajadores le presta. Dentro de la Comisión Mixta de Salarios el personero de la Empresa eléctrica ha dicho siempre que la Compañía no está en capacidad de aumentar sueldos, por que no se lo permiten las entradas

Es infantil y antojadizo el argumento de que los trabajadores que piden aumento de salarios están procediendo ilegalmente. Los empleados han venido agotando todos los medios humanamente posibles, desde hace muchos años, para conseguir aumento de sueldos.—Pero siempre han topado con la indiferencia de los superiores

La Compañía paga sueldos más bajos que los salarios mínimos fijados por la Comisión Mixta; obliga a sus empleados a trabajar horas extra sin pagarles el sobresueldo correspondiente; ha recargado exageradamente el trabajo de las telefonistas, quienes tienen que oír constantemente las quejas de los abonados por el mal servicio

Todavía, después de planteado el conflicto actual, impide que los empleados entren a ocupar sus puestos, y, faltando a la verdad, dice ante el Juzgado Segundo de Trabajo, por boca de su abogado, que fueron los empleados los que hicieron abandono del trabajo

La petición de los empleados es perfectamente legal. La justicia está con ellos. Esperamos que su movimiento habrá de triunfar

en relación con el capital invertido y con los intereses que esa empresa debe percibir, de acuerdo con el contrato. Como no hay todavía un estudio técnico, un peritazgo serio, sobre la verdadera situación económica de esta "beneficente" institución, no es posible demostrar que el personero citado

no dice la verdad. De manera que, aunque la citada Comisión de salarios se reúne cada año, los empleados siguen recibiendo el mismo sueldo raquítico.

Por otra parte, los empleados, en vista de que dentro de la comisión no han logrado nada, vienen solicitando desde hace mucho

tiempo aumentos parciales o generales. Siempre encuentran en sus jefes una indiferencia tremenda, y la respuesta de que la "Compañía NO PUEDE" aumentar sueldos". Alguno de los jefes llegó hasta el extremo de decir que, si la vida estaba muy cara, que comieran menos los empleados".

Hay que decir que los empleados de las oficinas centrales trabajan casi siempre tiempo extra, para poder dejar terminado su trabajo del día. La Compañía no paga este tiempo extra. Las telefonistas tienen que oír todos los días la inconfundible y las trapeadas de los abonados, que no saben que la Compañía ha recargado excesivamente el trabajo de estas empleadas, por la instalación de más de mil teléfonos que reportan una entrada mensual de más de diez mil colones. Hay empleados que ganan salarios inferiores al salario mínimo.

Así las cosas, y agotados todos los caminos para conseguir aumentos, no quedaba más que un camino: hacer una última solicitud y —Pasa a la pág. CUATRO

EL MARTES LLEGARA HAYA DE LA TORRE

De buena fuente podemos informar a nuestros lectores que posiblemente llegue el martes el gran líder aprista

Estaba anunciada para el martes último la llegada al país de Víctor Raúl Haya de la Torre. El gran líder aprista hubo de retrasar su viaje, y no será sino hasta el martes próximo que tengamos el honor de recibirlo.

La figura de Haya de la Torre no hay necesidad de presentarla a nuestros lectores: se trata de un gran político peruano, fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (Apra), que ha sostenido luchas heroicas contra las dictaduras de su patria.

Para bien de América, el Perú ha sido ya limpiado de indignidad y de mentira, y hoy los apristas están empeñados en una trascendental revolución democrática: revolución en el buen sentido de la palabra, que quiere decir vuelco definitivo en la vida de un país.

No tiene parangón en la historia de América una lucha tan tenaz y tan valiente como la de Haya de

la Torre y su Partido Aprista. Lucha contra el civilismo plutocrático que tenía al pueblo peruano en la miseria y la tiranía, y lucha contra el sectarismo de los comunistas que todavía se empeñan en resolver nuestros problemas a la manera rusa.

No puede compararse su figura con la de tantos líderes y líderes — a lo Lombardo Toledano — que buscan en la acción política un medio insuperable para robar a los obreros, a los campesinos, a las clases medias, sino que la vida de Haya de la Torre es definitivamente limpia; ha luchado contra los fraudes electorales y la injusticia social, sin componendas ni contubernios con los opresores.

Este periódico invita a los costarricenses para que vayan al Aeropuerto a recibir a Víctor Raúl Haya de la Torre, "el hombre más limpio que ha nacido en Perú" según el decir de Serafín Delmar.

EDITORIAL

UNION CENTROAMERICANA Y DEMOCRACIA

En días pasados, tuvo verificativo en la ciudad de Santa Ana, República de El Salvador, una entrevista entre los presidentes de Guatemala y El Salvador. La reunión, convocada para discutir la forma de llegar al viejo ideal de la unión centroamericana, ha sido en realidad un fracaso para los propugnadores.

Nosotros, que pensamos sinceramente que nuestros pueblos centroamericanos no podrán alcanzar un nivel superior de cultura y adelanto técnico mientras permanezcan aislados y débiles, queremos exponer nuestros puntos de vista al respecto.

Nadie discute que los pueblos centroamericanos tendrán que llegar, por un instinto de conservación en este mundo de grandes potencias, a un entendimiento leal y realista que sea capaz de asegurar una mayor colaboración entre ellos. Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá—ésta última injustamente olvidada, en todas estas conversaciones—necesitan, por un imperativo de la hora, la unificación de ciertas instituciones y de ciertas prácticas gubernativas. Las de Centroamérica no son repúblicas, sino repúblicas, tremendamente pobres y desastrosamente atrasadas: necesitan, hoy más que nunca, de una activa colaboración que las pueda lanzar a conquistar un futuro distinto.

De modo que nosotros somos partidarios, en principio, de la unión centroamericana. Pero hay un factor fundamental que ha olvidado el ilustre presidente Arévalo: este factor podríamos denominarlo "sinceridad democrática", y que ha faltado, decisivamente, en las conferencias a que nos estamos refiriendo.

Porque veamos las cosas claras, sin lirismos que ofusquen la mente: Centroamérica es un gran pueblo dividido en cinco por-

ciones; una, Guatemala, dirigida y gobernada por un presidente legítimo; dos—Costa Rica y El Salvador—en manos de usurpadores demócratoides; y otros dos—Nicaragua y Honduras—en las garras implacables de dos déspotas oscuros. De manera que sólo el presidente de los guatemaltecos tiene credenciales suficientes para representar a su pueblo en una conferencia. Picado y Casteñeda lucran de una gran farsa democrática, y Somoza y Carias ejercen su dictadura sin disfraces de ninguna especie.

Y a estas gentes llamó el Doctor Arévalo para que discutieran planes trascendentales de mejoramiento colectivo.

Si algún objetivo ha de perseguir la unión centroamericana proyectada, ha de ser el de que los pueblos nuestros puedan vivir para una auténtica democracia, libres de miseria y de temor. Unión para la democracia, y no confabulación para la dictadura, piden los pueblos de la América Central.

La única base para el proyecto grandioso de Morazán es una común democracia; todo lo demás que se argumente en contrario es definitivamente inútil. ¿Se imaginan nuestros lectores una Unión Centroamericana en que los Tachos y los Tiburcios puedan seguir robando impunemente; y los Picados y Casteñedas continúen lucrando de la usurpación política?

Ahora mismo, el hombre con que el presidente Arévalo trazó los planes para la unión centroamericana, está confrontando una situación difícil en su país. El pueblo salvadoreño, en masa, y por medio de una huelga de brazos caídos, le está diciendo al continente que está gobernado por un usurpador sin escrúpulos. ¿Creen nuestros lectores que esta clase de gobernantes estén ca-

pacitados para echarse sobre sus espaldas una tarea gigantesca que debe basarse en sinceridad democrática?

Los pueblos de la América Central entienden—aun el costarricense, que siempre ha mirado con recelo estos planes unionistas—que tienen por delante un porvenir común que deben abordar conjuntamente. Pero no se deciden—no pueden decidirse—a tener fe en hombres como Casteñeda Castro, presidente de El Salvador, que cuenta con el repudio unánime de su pueblo. Ese porvenir venturoso que nos pinta el presidente de los guatemaltecos, con una unión centroamericana lealmente entendida, no podrá realizarse mientras haya en el poder tiranos o simuladores. Es una cooperación de pueblos, no de déspotas, lo que nos está haciendo falta.

Por lo demás es absurdo pretender una unión por decreto, inmediatamente. El entendimiento de los pueblos nuestros es un hecho que debe acelerarse: estamos de acuerdo. Pero ha de ser una unificación progresiva, muy cuidadosa, que debe apartarse del unionismo trasnochado que desgraciadamente abunda tanto.

Los hombres de la América Central debemos tener esto presente: sólo a base de un sistema democrático podrá realizarse la unión de nuestros pueblos. Mientras haya tiranías, farsa y mentira, los discursos de los unionistas entusiastas—por más sinceros que sean—no pasarán de ser mera hojarasca.

Empeñémonos en luchar porque en cada patria centroamericana haya por lo menos un fundamento real de democracia legítima. Luego, cuando los tiranos y los usurpadores hayan caído el golpe de los pueblos organizados, discutamos la posibilidad de la unión de nuestros pueblos.

INFORMACION Y ORIENTACION

A través de todas las fronteras

EL DISCURSO DE WALLACE

Enorme revuelo produjo en la opinión pública mundial el discurso de Henry A. Wallace respecto a la forma cómo debiera encaminarse la política de las democracias con Rusia. El estadista norteamericano que manifestara tan sensacional actitud es una de las inteligencias más sólidas y preparadas con que cuentan nuestros poderosos amigos del norte. Su criterio, no es, pues, el de un político profesional sino el de un hombre dedicado por años al análisis de los problemas económicos no sólo de Estados Unidos sino del mundo en general. Sus libros, todos medulares, gozan de magnífico crédito en Hispanoamérica porque en ellos a hondura el problema mismo de la democracia, sus fundamentos: principalmente el factor humano, el hombre. En una de sus últimas obras, intitulada: "El Precio de la Libertad", afirma:

"La médula esencial de la democracia es la consideración de que cada ser humano encierra dentro de sí su propio dinamismo, y la habilidad de dirigir ese dinamismo hacia una gran concepción gloriosamente constructiva.

"La única forma de individualismo, que podrá sobrevivir a la larga, es la que se hace cargo del hecho de que las más amplias potencialidades del hombre sólo pueden lograrse en cooperación con sus semejantes, o al servicio de éstos".

"Es preciso darse cuenta de que cada alma únicamente puede expresarse sus atributos poniéndose en relación con otros almas".

Al afirmar que la política de Estados Unidos debe orientarse en forma más saludable para la paz del mundo, de manera más realista a efecto de contribuir a afirmar una postguerra ausente de temores, no significa, ni con mucho, que Wallace actúe con miras al engrandecimiento de Rusia, ni la porpagación del comunismo, sino con el propósito de traer paz y justicia a los hombres. El Secretario de Comercio de Estados Unidos indudablemente puso en grave aprieto Pdre. Truman, y principalmente, al Secretario Byrnes; quizá fue audaz; pero las democracias no deben impugnar así como así a Wallace, sino más bien penetrar en su espíritu, en sus razones.

Nos preguntamos: ¿Las democracias anglo-sajonas han contribuido en la forma que se esperaba al fortalecimiento de la paz? No cabe duda que han hecho algo. Pero han dejado de hacer mucho. La postguerra no se afirmará en los salones en donde se discuten los problemas de la paz: ni en París, ni en Londres, ni en New York. La paz debe negociarse dentro de las naciones mismas. No es un valor aislado sino

culminación de la justicia y de la libertad. ¿Las democracias anglo-sajonas, han iniciado el natural proceso de revisión de sí mismas? ¿Han echado las bases para que surja la justicia social, soporte indiscutible de la libertad? En modo alguno. Mientras las naciones directoras de la política mundial, como Estados Unidos e Inglaterra, sean escenarios del capitalismo: mientras no procedan a renovar las tradicionales bases sobre las que la burguesía ha construido su poderío, esas democracias no estarán en condiciones de forjar un mundo nuevo, una época histórica de más plena humanidad. Estamos lejos de comulgar con los procedimientos y concepciones comunistas, pero tampoco nos adherimos a las ideas y tendencias de las clases explotadas y capitalistas. Los grandes políticos del Mundo de Occidente, como hiciera Roosevelt, debieran luchar ante todo por el equilibrio entre el capital y trabajo, por un ideal de justicia que dignifique al hombre común; por una organización social en la que el hombre común tenga igualdad de oportunidad y de posesión. Sólo renovando la democracia pueden los hombres convertir en realidad de "carne y hueso" la paz, que, dicho sea, hasta ahora no ha sido más que un concepto lírico, una pose de políticos románticos. En los tiempos que corren la paz debe entenderse como producto mismo de la vida toda de las naciones: culminación de la justicia y de la libertad.

Henry A. Wallace, que, como hemos indicado, no es comunista cree sin embargo, q' la política del Departamento de Estado conducirá al mundo a una nueva guerra. Formula nuevos procedimientos a fin de que sea posible un entendimiento con Rusia. El discurso del ex-secretario de Comercio de Estados Unidos debe mirarse como un aviso hecho por un hombre, que poco tiene de político y sí mucho de redentor, para rever el camino seguido hasta el momento en las conferencias de paz. En ese sentido lo interpretamos nosotros.

El discurso de Stalin y los partidos comunistas.

Si a propósito del discurso de Wallace afirmamos que las democracias anglo-sajonas deben proceder a revisar sus fundamentos sociales y económicos, a propósito de las preguntas q' a Stalin le hiciera un periodista inglés, y de las respectivas contestaciones, debemos decir que Rusia no ha actuado con la necesaria buena voluntad para despejar incógnitas, dudas ni temores. Más bien sus delegados a las Conferencias de Paz han promovido interminables incidentes, violentas discusiones, defendiendo de modo inconsulto sus intereses. En todo momento han tenido en cuenta no propiamente la paz y la tranquilidad de los seres humanos, sino sus intereses, sus ideas. E-

A cargo del Profesor Carlos Monge Alfaro

de la Vida Nacional

Discurso de don Otilio Ulate.—

Estaba pendiente la ciudadanía del discurso que el periodista don Otilio Ulate había de pronunciar el sábado desde la estación Titania. Durante ochenta y cinco minutos dirigió el jefe del partido Unión Nacional la palabra a los costarricenses. En la primera parte de su disertación se defendió de cuantos cargos habían indilgado en las últimas semanas; a su vez cargó fuerte contra el Comité Ejecutivo del Partido Demócrata. En la segunda parte se refirió a la necesidad de ponerse en contacto con el Poder Ejecutivo para obtener las tan anheladas "garantías electorales". Textualmente dijo Otilio Ulate: "En la campaña por la obtención de garantías electorales, por los conductos normales que están lógicamente indicados, el partido Unión Nacional se mantendrá con firmeza y constancia e invita a los demás sectores de la oposición, cualesquiera sean sus denominaciones o su fuerza política, a establecer el indispensable contacto entre el Poder Ejecutivo, que es quien debe dar las garantías, y el Tribunal de la Oposición, que es quien tiene autoridad para calificarlas y para recibir las".

Más adelante en el mismo discurso agrega: "Si provemos inmediatamente, como lo propongo, las conversaciones entre el Poder Ejecutivo y nuestro Tribunal, despojados nosotros de vanidades y caprichos, sin pensar que las garantías sean victoria de grupo para unos o para otros sino conquista del pueblo costarricense, nos habremos puesto en el verdadero camino de asegurar la libertad electoral en Costa Rica".

El discurso, pues, de Don Otilio tenía por uno de sus fundamentos, y no otra cosa, ha influido en la actitud cerrada de los políticos que hoy dirigen la diplomacia de Estados Unidos e Inglaterra. La actitud de acentuada voracidad territorial de Rusia solo sería posible controlarla con hombres de la talla y visión de Roosevelt. El resultado ha sido, en los últimos tiempos, una lucha a muerte entre los dos bloques que dominan la política internacional: el Occidente anglo-sajón y el Oriente soviético.

Si bien es cierto existen diferencias radicales entre uno y otro; si bien es cierto que Rusia hoy por hoy domina un grupo de hombres fuertes, y en Occidente el régimen democrático se caracteriza por el más absoluto respeto a la libertad, a las ideas de todos los hombres, también lo es que las necesidades de los pueblos, los que constituyen el bloque soviético, son los que forman parte del bloque democrático, son parecidas, responden a urgencias sociales que no es posible ignorar.

proposías invitar a los diferentes opositores a ponerse en contacto con el Poder Ejecutivo para obtener garantías electorales. En este punto el Partido Social Demócrata disiente del pensamiento de Ulate. L disintimos no por tomar tontamente una posición contraria a la suya — pues lo estimamos en su alta calidad ciudadana, en su papel de periodista decoroso— sino porque los encargados de los poderes públicos no piensan en modo alguno dar libertad electoral, que significaría en buen romance suicidio político. Además porque creemos que el cáncer que carcome las bases democráticas de la república es todo un régimen, una terrible trama que tiene paralizada la libre circulación ciudadana. El Poder Ejecutivo, hoy por hoy, no es una fuerza política autónoma sino un instrumento político de la oligarquía, que es cosa bien distinta. Hacer lo que propone Ulate sería invitar a la oposición a que juegue a la "gallina ciega". La oposición no debe unirse para la demanda de garantías electorales ni para ponerse en contacto con ninguna rama de la oligarquía, sino organizarse para tomar de abajo por la liberación de la patria, para reconquistar las libertades esenciales que la ominosa camarilla gobernante ha robado. El mismo Ulate sabe mejor que nosotros de las manipulaciones, combinaciones y tretas de que se vale la oligarquía y sus más señalados personeros en su afán de cubrir al país de una inmensa capa de "babas", ofreciendo el "oro y el moro" a elementos que militan en la campaña pasada en la oposición.

Per otro lado si las garantías no viene na raíz de nuevas conversaciones, el tiempo perdido no sería imposible recuperarlo. El pueblo pide unidad. Pero unidad opositorista con el propósito de actuar con rapidez y certeza según lo indiquen las circunstancias.

Por otro lado la desconfianza enorme que inspira la U.R.S.S. es producto, entre otras cosas, de la cortina de hierro de que la han rodeado sus oírigenes y del trato que reciben los extranjeros en ese país. También otro factor que tiene hondamente preocupadas a las democracias es la actitud de los partidos comunistas que aún cuando Stalin diga que no tienen relación alguna con la U.R.S.S. prácticamente forman un solo cuerpo con Rusia. La paz, consecuentemente, implica que las democracias y la U.R.S.S. revisen sus procedimientos, y definan puntos generales que beneficien a los pueblos, y que en lugar de dividir al mundo en irreconciliables sectores, produzcan su unidad. Los puntos de vista de Stalin nos parecen un buen síntoma.

Actividades Social - Demócratas

Nuestro partido en los últimos días ha desplegado todas sus energías a efecto de unir a todos los grupos opositores en un solo frente, en un solo bloque. Don Otilio al hacerles la proposición (antes de pronunciar el discurso) nos dijo que le parecía bien la idea y que gustoso apoyaba un fórmula perfectamente aceptable, haciendo dos o tres salvedades una de ellas a le pronunciar el discurso que e nesta misma sección hemos aludido. El comité Ejecutivo del Partido Demócrata también estuvo acorde con nuestros puntos de vista, pero poniendo la condición de que hiciéramos público un pronunciamiento ene l sentido de que ellos (los del comité) habían actuado con patriotismo y nobleza de miras. Sin embargo tanto los Comités Provinciales como el Ejecutivo de nuestro partido no estuvieron de acuerdo en dar ese desplazamiento moral. Así se le contestó a los señores que constituyen el referido Comité. Cree el Social Demócrata que tales satisfacciones o obsolescencias no tienen razón de ser entre partidos políticos.

Nuestra agrupación al consultar a los Partidos Unión Nacional y Demócrata con el fin ya expresado buscaba acreditarse ante la opinión pública (pues lo está desde su fundación) sino contribuir en algo a la unidad opositorista.

Asamblea Ejecutiva

El domingo 29 de los corrientes en el salón del partido de la ciudad de San José, a las dos de la tarde, se celebrará una magna Asamblea Ejecutiva, convocada especialmente por el Comité Ejecutivo, principalmente para dar cuenta de lo que se ha hecho en materia política, y para organizar un plan de consulta a los pueblos.

De la asamblea cantonal de la ciudad de San José.

El martes de esta semana el local del partido estuvo muy concurrido pues la mayoría de los militantes deseaban saber de la labor del Comité Ejecutivo. La mayoría de nuestros compañeros de la ciudad de San José dieron un voto de aplauso al Comité Ejecutivo por su empeño de crear un Frente Nacional Democrático por un frente Nacional Democrático como por la fuerza

mo por la contestación que dió al Comité Ejecutivo del Partido Demócrata en cuanto se refiere al esbaldarazo moral que decíamos.

El Comité Ejecutivo del Partido Demócrata está organizando una Convención

Así se dice en círculos opositores. Parece que a ella someterán todos los miembros de ese Comité el examen de sus actuaciones en el tan traído asunto de las "garantías electorales"

En círculos opositores hemos recogido la especie de que el Comité Ejecutivo del Partido Demócrata está organizando, o va a organizar en breve plazo, una nueva Convención de ese Partido. Según parece, ello es como consecuencia del tan traído asunto de las "garantías electorales", ya que los miembros de ese Comité, tanto los que estuvieron de acuerdo en la acción, como los que no, desean someter sus actuaciones a la discusión por parte de la masa del Partido, a fin de que sea ésta quien diga la última palabra al respecto y las apruebe o las mpruebe. También se dice que se hará en esa Convención un estudio de la línea política a seguir de inmediato con vista a la campaña de propanganda solapada que ha desatado el caldero-comunismo, para actuar en la mejor forma posible a fin de contrarrestarla. A nosotros nos interesa la noticia únicamente por lo que para la vida democrática del país significa el apego que manifiesta ese Comité al principio de las convenciones; es un paso, y grande, que se da en beneficio directo del pueblo, a quien por este medio puede devolverse un poco de la confianza perdida en su propia capacidad, al permitirle exponer sus ideas y discutir las de los demás, en un plano de igual a igual con los otros compañeros. Nuestro Partido, que dentro de la oposición ha sido el más firme y decidido sustentador del principio de las convenciones, y que las ha practicado en toda su esencia, mira con simpatía la decisión del Comité Demócrata.

ESCUCHE TITANIA

Todos los Sábados, a las ocho de la noche, EL PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA dirá qué piensa sobre la marcha de los problemas políticos.

ACCION DEMOCRATA

Organo Oficial del Partido Social Demócrata

Dirige Lic. JOSE FCO. CARBALLO.

Redacción: Comité de Prensa del Partido
Teléfono: 4595

Administra: Comité Administrativo del Partido
Teléfono: 1814

Apartado de Dirección y Administración: N° 1360

Precio al Pregón 10 Cts. — Número atrasado 20 Cts.

CHARLAS CAMPESINAS

COMPANERO CAMPESINO: Dije en mi artículo anterior que debíamos organizarnos, pues esta es la realidad que de inmediato debía comenzar. El hombre por sí solo es no es nada y unidos seríamos una fuerza que se nos tomaría en cuenta, tanto en lo político como el lo social. Un hombre es una unidad; el poder de los hombres se deriva de las fuerzas humanas con que este cuenta, y su organización es el eje en que rueda esta máquina. Los hombres organizados son respetados; de ello tenemos pruebas evidentes: lo vemos en la India, que es gobernada por Inglaterra, siendo cinco veces mayor aquella que esta; lo vemos naba; gracias a la Gran Guerra esto parece estar terminando, en la China muchísimas veces mayor que el Japón, este la domicilio del Japón; nos relata la historia que el Rey Jerges llegó con su millón de soldados a las costas del pueblo griego que era diminuto, pero organizado, y desde el gran trono que mandó construir, lo que contempló ese Rey fué su propia derrota; la misma naturaleza nos lo está diciendo todos los días; no habéis notado en las hormigas, que no es fácil destruirlas gracias a su unión, y así sucesivamente multitud de ejemplos podría citar, pero no es posible hacerlo en un artículo corto pues sería necesario hacerlo en una serie de conferencias para dar más detalles y llevar más convencimiento. Si en todos los cantones y distritos de la República, se reunieran periódicamente los pueblos, para tratar los asuntos locales y nacionales, de acuerdo con la lógica y guiados por el bienestar general, sin egoismos, sin recelos, tan naturales en nosotros los campesinos, sin mirar quien es el dirigente, sino guiados por los postulados de un programa general en que entren todas las necesidades más apremiantes de las diferentes capas sociales, las cosas cambiarían, los gobiernos nos pondrían más atención, y no se extralimitarían en sus actuaciones, porque las fuerzas vivas de la nación que somos todos unidos, los haría temblar y no se considerarían como dueños del poder, sino como depositarios de éste, que esto es lo que en realidad son. Meditad en esto, compañeros, que para vosotros escribo, y no os hagais reacios cuando se os invita a una reunión; tened presente esto: que siempre se aprende algo cuando se está en contacto con los demás hombres; que todos los hombres somos útiles en la vida, que completamente necesario ninguno. El mundo no para su marcha porque muera un super-hombre, y de nuestros cerebros puede salir una idea que sea útil a la sociedad en que vivimos; que la sociedad necesita de nuestra operación y que no es de hombres negarla. Hay que ser más sociables y no huraños, como es nuestra característica.

UN CAMPESINO

IMPORTANTES RESOLUCIONES...

(Viene de la pág. PRIMERA)

didado actuar en un período verdaderamente crítico en cuanto se refiere a las cuestiones de la política nacional — serán sometidos a discusión los planes de trabajo y de reorganización general que el Comité considera conveniente, aparte de aquellas sugerencias que sean presentadas por los diferentes Comités Provinciales. En particular habrá de ser tomadas las medidas que se juzguen necesarias para promover un gran movimiento popular de unificación opositora, ya que esa ha sido la tesis fundamental de nuestro Partido. — Se analizarán también los medios de propaganda y de acción que han de ser puestos en práctica, si se quiere — como lo ha propuesto reiteradamente el PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA — orienar a la ciudadanía y capacitarla para defender sus derechos y hacer imposible cualquier nuevo intento de una burda electoral.

Otra de las proposiciones importantes será — sin duda — la que se refiere a la organización de "Centros Cívicos" en las cabeceras de Provincia y de Cantón en donde ello sea posible, con el fin de promover esas actividades de capacitación y de orientación, realizando así la gran tarea cultural y educativa que el Partido se considera obligado a cumplir.

Como puede deducirse de todo lo anterior, esta Asamblea Ejecutiva tendrá enorme importancia para el futuro del movimiento político social-demócrata — por sus finalidades y por su técnica — se diferencia radicalmente de todo movimiento meramente personalista o de toda agrupación transitoria de finalidades electorales.

No descuidemos nuestro frente de lucha en las trincheras políticas que hoy están bien definidas y pretendemos crear verdadera conciencia cívica y democrática. — Oportunamente informaremos sobre los resultados de la Asamblea a que nos venimos refiriendo, en cuyo éxito confiamos plenamente.



Con **DOLORINA** en la bolsa ningún dolor es gran cosa

cuando al ciudadano se le conculcan o anulan sus derechos de tal haciendo de él burla y escarnio y ultimándolo cobardemente en fin, si se opone a los sayones que tal hacen.

La exigencia del Comité del "Partido Demócrata" no ha podido, no podía, ser atendida — como es de suponerlo — por el Comité de nuestro Partido y así se desprende de la comunicación que en otra sección de este número de Acción Demócrata reproducimos. Pese a todo lo anterior, todavía tenemos la esperanza de que habrá de haber mayor comprensión de la verdadera y angustiosa situación en que vive el País en lo político, de la cual son consecuencia directa los graves problemas económicos y sociales, porque no puede haber normalidad ni confianza ni espíritu de empresa cuando no se tiene la certidumbre de que en el Poder hay hombres honestos y respetuosos; de que no hay peculado ni privilegios conseguidos al amparo de posiciones oficiales y de que, recurriendo a las autoridades legítimamente constituidas, se consigue justicia y reparación ante los atropellos y las violaciones.



Pan, Techo y Libertad para los Maestros

La Asociación Nacional de Educadores ha iniciado desde hace ya varios meses una muy bien dirigida y consciente campaña en el sentido de conseguir mejor remuneración para sus afiliados.

Bien hace la Ande en luchar por causa tan justa. Como entidad gremial ha puesto al público en conocimiento de las razones que explican la necesidad de elevar los taquíticos emolumentos de los maestros. El Partido Social Demócrata desea en este artículo apoyar calurosamente la batalla que libra la Ande. Diremos algunas de las razones que justifican la elevación de los sueldos del magisterio.

1º) ¿Cuáles son las obligaciones y responsabilidades que están a cargo de los maestros? La orientación de todos los niños y adolescentes de la patria. Esto significaría responsabilidad, quizá la de mayor trascendencia en una democracia, y, por lo tanto, decisiva en la marcha misma de la república. No es pues cualquier hijo de vecino sobre quien ha de recaer tan delicada tarea. La profesión de preceptor implica largos años de estudio e inúmeros sacrificios. Al lado de los conocimientos es menester hacer hincapié en la voluntad, y la fina sensibilidad que deben caracterizar al educador. Supuesta la comprensión del apostolado que en sí mismo es educar, tiene el maestro que atender, a fin de evitar crueles comentarios por parte de los alumnos, la forma de presentarse.

2º) ¿Dónde empieza y dónde termina su labor? Otro punto que es necesario enfocar es el excesivo trabajo que implican las labores magisteriales. El trabajo del educador no empieza a las siete de la mañana ni termina a las tres de la tarde.

Prepara todos los días las lecciones, lleva cuidadosamente el "Diario de Clase", corrige ejercicios escritos, coitrola ateras, cuadernos, etc. Es, precisamente, el educador, el empleado oficial al que más se exige — y con mucha razón — en mérito al papel que juega en el desenvolvimiento espiritual y cultural de la patria. El Director, el Visitador y el Inspector son otros tantos controles que están sobre él, siguiéndole la pista a fin de que no haya irregularidades. Así, mientras el oficinista no tiene tan directa y trascendental responsabilidad; en tanto que muchos empleados de la administración pública pierden tiempo lastimosamente defraudando a la ciudadanía; en fin, mientras centenares de empleadas se divierten en las respectivas oficinas porque poco o nada tienen que hacer, los educadores dejan su vida, su existencia en la escuela, para que a la poste nadie reconozca ni valore sus esfuerzos y desvelos, por elevar la espiritualidad de la Patria. Mientras que los educadores ganan sueldos de hambre que no tienen relación alguna con la responsabilidad, su cargo, ni con los años de estudio que hubieron de dedicar a efecto de adquirir cultura y técnica pedagógica, ni tampoco con el costo de vida, una empleadita del Seguro Social o de cualquiera otra oficina del Estado o particular, con cierta destreza en el manejo de la tabla de multiplicar y con algunos conocimientos de contabilidad, gana sueldo que, en la generalidad de los casos, duplican y hasta triplican los de los maestros. No criticamos el hecho de que servidores de la administración pública perciban por su buen o mal desempeño sueldos hartos superiores a los de los educadores, sino que tratamos de advertir la superioridad, en trabajo y significado vital para la democracia, de la función del maestro; y al propio tiempo, de la tesis justa que es luchar por el mejoramiento de los sueldos de los asociados de la Ande.

3º) ¿Qué consecuencias graves se notan en el magisterio a causa de los bajos sueldos? El maestro para medio satisfacer sus más apremiantes necesidades se ve constreñido o compelido a sobrecargarse de trabajo, comprometiéndose a hacer muchas cosas. Este exceso de funciones le envejece prematuramente, le agota. Así, el educador en lugar de apro-

vechar algunas horas para la lectura y el enriquecimiento de su espíritu, se ve obligado a "correr de aquí para allá" en busca del mendrugo que ha de menester su hogar. Y la consecuencia más grave es que los maestros varones abandonan el magisterio apenas encuentran una colocación que con menos esfuerzo y responsabilidad les depare una mejor dotación. Este fenómeno de tan funestas proyecciones cada día se acentúa más. Llegará el momento en que la mayor parte, si no la totalidad, de los educadores varones habrán desertado de las filas docentes.

¿Se ha puesto a pensar la ciudadanía lo que esto significa para el futuro educacional y espiritual de Costa Rica?

Por las anteriores razones el Partido Social Demócrata se declara en favor del aumento de las dotaciones de los maestros, y cree que es ineludible una elevación acorde con el estudio que de las escencias de los mismos hizo la comisión socio-económica de la Ande.

El educador no sólo debe atender a su salud mediante una buena alimentación sino también que debe disponer de una suma determinada de dinero para compra de libros, diversiones, etc.

La ciudadanía debe ponerse de pie, cerrar filas en torno al aumento de los sueldos de los maestros, pues que el destino de la patria depende de sus generaciones y, éstas a su vez, de la calidad de sus educadores. No es posible que un pobre hombre con miserables ciento cincuenta colones puede sentirse feliz, con deseos de trabajar, con espíritu optimista, e inyectarle vigor a la vida de sus educandos. Si los ciudadanos anhelan mejores días para la cultura patria, y, al propio tiempo, juventudes capaces de renovar la democracia, de engrandecerla con un sujeto humano vitalmente mejor dotado, es fundamental que el país cuente con educadores libres de temor, libres de miseria, plétóricos de felicidad. Ello se consigue, en parte, si se respeta en sus opiniones, y se les paga bien.

¿Puede el Estado aumentar los sueldos de los maestros hasta una suma como la que pide la Ande? El Partido Social Demócrata cree que ello es perfectamente posible si aquellos grupos económico-sociales que desde hace más de cien años dominan las finanzas y la política, piensan en el significado del educador, y en la justicia que les asiste a quienes piden aumento de sus dotaciones. ¿Se desquiciará la industria cafetalera si los grupos exportadores contribuyen en alguna forma a fortalecer la situación económica de los educadores costarricenses? Lo que se paga al maestro no es dinero lanzado al abismo, sino que es la mejor de las inversiones pues incide en el desarrollo de la cultura patria; y con ello salen favorecidos todos los ciudadanos.

Por otro lado, el gobierno debe atender la solicitud de los preceptores, y proceder a reorganizar el presupuesto, a sanear la hacienda pública, la cual sabemos soportada desde hace tiempo una interminable legión de botellas que tiene a Costa Rica exhausta. ¿Se explica, acaso, que ciertos allegados al oficialismo reciban jugosas sumas mensualmente tan sólo porque son amigos de don fulano o de don sutano, porque hicieron méritos al contribuir a burlarle al pueblo el derecho de elegir, y, flagrante contradicción e injusticia, a los maestros se les regatea como si fuesen limosneros?

Es necesario que el gobierno proceda con energía con el propósito de eliminar botellas, privilegios, gastos innecesarios — que los hay a granel —, y pueda de ese modo redondear la suma que es necesaria para que los maestros dejen de ser los parias de la sociedad costarricense, instrumentos de los politicastros.

A ciertos togados o panegiristas crónicos e impenitentes les ha parecido excesivo el aumento. Pero esas obscuras mentes que sólo entienden de cantarles himnos a los palaciegos debieran indicar con valentía en

—Pasa a la pág. CUATRO

ESCUCHE al Partido Social Demócrata

Nuestro Partido leerá la correspondencia que le llegue de todos los lugares del país, en la que se informe sobre la marcha de la política en el cantón respectivo y se diga qué piensa el pueblo frente a los problemas políticos.

TODOS LOS SABADOS, A LAS OCHO DE LA NOCHE DESDE "TITANIA"

POR MEDIO...

Viene de la página PRIMERA

les circunstancias — que no han variado en los más mínimos ni podrán variarse mediante "negociaciones amistosas" — porque son muchos los intereses que hay de por medio y las fuerzas del mal ocultas que actúan en la complicada trama de la política costarricense — se convoque de nuevo a los ciudadanos que adversan la oligarquía caldero-comunista para llevarlos a "elecciones", sin darles antes la preparación y la organización necesarias y adecuadas. Es sencillamente como si se llamara a las ovejas para que, mansas y resignadamente, se dejen trasquilas. Y pretender arreglar con gestiones amistosas la situación, ya sea que tales gestiones las haga un Comité o un dirigente o las haga un "Tribunal de Honor", cuyas funciones, según creemos, no podrían extenderse indefinidamente, es entrar de nuevo en el campo de los legalismos y las actitudes caballerosas, de las cuales hasta hacen mofa los cínicos oligarcas. Hay que ser más realista,

pues, y eso es lo que quiere el PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA, dispuesto como está a que se hagan todos los sacrificios y a que se agoten todos los medios de lucha para conseguir una reivindicación decorosa de las libertades públicas, antes que gracias a concesiones de los farsantes politicueros que tienen resaltado el Poder Público.

Gestionar "garantías" por medio del Tribunal de Honor, como lo quiere o lo propone el Sr. Ulate, es, ni más ni menos, — según creemos — que enviarle a un ladrón una propuesta para que, un honorable Tribunal Arbitral, arregle amistosa y cordialmente las consecuencias de su robo.

No debemos olvidar que si hasta es principio de derecho privado que para defender la propiedad o la posesión puede repelerse la fuerza con la fuerza (Artículo 305 del Código Civil) con mucha mayor razón debe ser ese un principio básico aplicable en lo político,

