

Texto completo del discurso de Jruschov en la ONU

COEXISTENCIA PACIFICA PIDEN LOS PUEBLOS



ADELANTE
Semanario de Intereses Generales

Director: MARIO SOLÍS

San José, Costa Rica

América Central

Apartado 2009 - Nº 369

Octubre 18 de 1959

Las Relaciones Diplomáticas y Comerciales con el Socialismo

NOS PERMITIRIAN GESTIONAR Y OBTENER LA AYUDA NECESARIA PARA EL DESARROLLO ECONOMICO INDEPENDIENTE DEL PAIS

Los préstamos y las inversiones de los EE. UU. más bien nos descapitalizan, pues mensualmente se llevan más dólares de los que nos dejan

El país está atravesando una difícil situación fiscal debido a que carece de los recursos necesarios para mantener el desarrollo económico del país. En los últimos diez años el Gobierno ha proporcionado al sistema bancario nacional recursos por valor de ₡ 175.000.000⁰⁰ para atender a las necesidades de la industria, la agricultura y el comercio. Esto sin contar con los recursos cuantiosos para nuestro pequeño y pobre país, empleados por el Insti-

tuto Costarricense de Electricidad (ICE), el Instituto Nacional de Vivienda Urbana (INVU) y otros más.

¿Dumping Húngaro?

Falso que exista. Lo que hay es un negocio típicamente burgués de un comerciante costarricense

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

Es evidente que, como lo ha dicho el Ministro de Hacienda Ing. Hernández Volio, los planes de capitalización fueron inspirados por la situación bonancible de los años 1950-1955, y por tanto en estos momentos va están fuera de realidad económica.

EL ESCAMOTEO DE LA UNITED

El Jefe de la Oficina de Presupuesto, señor Lizano, hace algún tiempo se dirigió a la Asamblea Legislativa haciendo notar que para el organismo que él dirige es absolutamente imposible presentar un proyecto sano y equilibrado de presupuesto pues los gastos a que se ve obligado el Fisco por virtud de diversas leyes y compromisos, son mucho mayores que los escuálidos ingresos fiscales.

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

DESOLACION EN BATAAN

GOBIERNO NORTEAMERICANO DECIDIO LLEVARSE LAS INSTALACIONES DE ESE PUEBLO CREANDO GRAVE PROBLEMA SOCIAL, ECONOMICO Y HUMANO

Ya hace tiempo se viene anunciando que la Compañía Bananera liquidará definitivamente sus plantaciones de abacá en el Atlántico. Recordemos que esas plantaciones se hicieron durante la guerra antifascista porque los Estados Unidos perdieron los Islas Filipinas en las cuales tenían grandes plantaciones de esas plantas destinadas a fabricar fibra para chalecos de los barcos y otros

usos. Fue sólo entonces que

(—Pasa a la Pág. 2ª—)

POR FAVOR: NO NOS DEFIENDA

DICEN A "LA NACION" TRABAJADORES DEL RAMO DE LA CONSTRUCCION

Se ha presentado a la Asamblea Legislativa un proyecto de ley sobre mercados

populares que equiparara en cuanto a alquileres de tramos o simples espacios para expender artículos de consumo popular a lo que se cobra en los mercados municipales en cada localidad. El proyecto es bueno porque es una forma de impedir el encarecimiento de los artículos.

(Pasa a la Pág. 6ª)

Figueres no ha sido nuestro amigo mas bien nos ha perjudicado mucho

RESULTA EXTRAÑA LA ACTITUD DE LIBERACION AL PRETENDER DIVIDIR A FOBA Y FETRA EN LAS VISPERAS DEL CONVENIO COLECTIVO

Don José Meléndez Ibarra, Secretario General de la Federación de Obreros Bananeros y Anexos (FOBA), nos envió la semana pasada para su publicación, declaraciones de mucho interés contestando un artículo del periódico "Liberación". No pudimos publicarlas en la edición anterior por falta de espacio, pero lo hacemos hoy pidiendo disculpas al señor Meléndez y en general a nuestros lectores:

He leído en el número 7 del periódico "Liberación", órgano oficial del Partido Liberación Nacional, un comentario

(Pasa a la Pág. 6ª)

LA VERDAD SOBRE EL TIBET

¿Qué es lo que está pasando en el Tibet?

La maquinaria de propaganda del imperialismo trata de crear antipatías para China comunista y para el socialismo en general apoyando

(—Pasa a la Pág. 2ª—)

CENTROAMERICANISMO MADE IN U.S.A.



1955 y 1959: la misma mona con distinto rabo

¿Por qué no aceptan a Costarricense en Secretaría General de la ODECA?

POR LA RESISTENCIA DE NUESTRO PUEBLO A UN "INTEGRACIONISMO" POLITICO Y ECONOMICO A GOLPE DE TAMBOR, COMO EXIGEN LOS ESTADOS UNIDOS

Cuatro años después en 1959, la Organización de Estados Centroamericanos, ODECA, se encuentra en una nueva crisis tan aguda como la que se originó en 1955 a raíz de la elección del Secretario General.

En 1955 la reunión de la ODECA se efectuó en Gua-

temala que vivía entonces bajo la tiranía de Castillo Armas impuesta por el imperialismo yanqui. Los cancilleres de las cinco Repúblicas centroamericanas debían elegir por unanimidad como Secretario General a un costarricense, pues en la

(—Pasa a la Pág. 2ª—)

La Industria Siderúrgica en China

Pekin, septiembre.— (Corresponsal de Sinjua, Chang Chie— Durante estos últimos diez años, después de la fundación de la República Popular China, la producción anual de acero en China ha aumentado setenta y cinco veces: de ciento cincuenta y ocho mil toneladas en 1949, a 12 millones de toneladas en este año. Esto significa que China cumplirá la tarea fijada para 1962, último año del segundo plan quinquenal, con tres años de antelación.

En el primer semestre de este año, mientras tuvo un descenso la producción de acero en Inglaterra, Francia y Alemania Occidental, la producción de acero en China se incrementó en un 76 por ciento en comparación con el mismo período del año pasado. Estos son los hechos que los propagandistas imperialistas no se atreven ni siquiera a mencionar, cuando inventan los cuentos sobre el "atraso" en el gran salto adelante de China.

El año pasado China ocupó el séptimo lugar mundial en la producción de acero, mientras que en 1949, el veinticinco. La producción de hierro fundido en 1958 llegó a trece millones seiscientos noventa mil toneladas, ocupando el sexto lugar en el mundo.

Antes de la liberación, China tenía que importar clavos y hojalatas para satisfacer la ordinaria necesidad doméstica del pueblo. Ahora produce más de quinientas variedades de aceros de aleación y aceros de alta calidad y más de seis mil variedades de laminados para el uso industrial. La mayoría de los productos de acero necesario para más de setecientas grandes obras en este año, incluyendo la combinación siderúrgica, combinada de metal no ferroso, minas de carbón, centrales eléctricas y fábricas textiles en construcción son fabricados por la propia China.

En estos últimos diez años China ha establecido una completa industria siderúrgica, que comprende todo el proceso, desde la minería y fundición de hierro, hasta la fundición de acero y laminación de acero.

China tiene ahora grandes y modernas fábricas combinadas integrales tales como la compañía siderúrgica Anshan, uno de los diez mayores combinados del mundo, que produjo cuatro millones doscientas mil toneladas de acero en el año pasado.

Las grandes y nuevas fábricas en construcción de Wujan en el centro de China y Paotou, en los pastizales de Mongolia Interior junto con Anshan, constituyen la base de la industria siderúrgica del país.

El rápido desarrollo de la industria siderúrgica china proporciona pruebas muy elocuentes de la superioridad del socialismo. Para conseguir un avance de la producción anual de acero, igual al de China durante estos últimos diez años, Inglaterra emplea 66 años (1869-1936), los Estados Unidos 29 años (1872-1901), Alemania Imperial, 65 años (1869-1934), Francia 82 años, (1837-1955) y el Japón, 47 años (1910-1957). La cifra total de la producción de acero de la vieja China era menos de los dos tercios de la producción de China en este año.

El gran desarrollo de China en la industria siderúrgica es inseparable de la ayuda de camaradería ofrecida por la Unión Soviética y otros países socialistas. En Anshan y en los nuevos centros siderúrgicos de Wujan y Paotou, tanto los diseños para los talleres, como los equipos de la última palabra de la técnica provienen de la Unión Soviética.

Antes de mil novecientos cuarenta y nueve, la mayoría de las ricas reservas de mineral ferroso fueron exportadas a los países imperialistas, mientras que la industria de la propia China estaba estancada. Los imperialistas y los reaccionarios del Kuomintang incluso saquearon y destruyeron las existentes fábricas pequeñas. Anshan fue ocupado por los imperialistas japoneses y los bandidos kuomintanistas en siete ocasiones, y como resultado de ello, cuando fue liberado en 1949, la mayoría de sus equipos habían sido estropeados o destruidos.

Esta es la base sobre la cual el pueblo chino empezó a establecer su propia industria siderúrgica. China restauró las existentes empresas siderúrgicas en tres años, de 1949-1952.

En el período del primer plan quinquenal, más de trescientas obras fueron puestas en construcción para la industria siderúrgica. China usa efectivamente sus propias materias primas.

Durante el primer plan quinquenal, el ritmo de aumento anual de treinta y uno coma siete por ciento en la producción de acero en China, fue mayor que el ritmo de incremento de cualquier país capitalista en cualquier período.

¿POR QUE NO A...

reunión de Tegucigalpa así se había acordado y al respecto se había sellado un compromiso de honor. (De caballeros).

ENTONCES FUE SOMOZA

Pero en esa fecha el dictador Somoza se opuso a la candidatura de Costa Rica pretextando su diferencias con don José Figueres.

La ODECA estuvo a punto de desintegrarse. En efecto los cancilleres de El Salvador y Honduras en esa oportunidad, anunciaron su inmediato regreso a sus respectivos países en réplica a la actitud del gobierno nicaragüense. Nuestro canciller de entonces, don Mario Esquivel, estuvo a punto de hacer lo mismo.

Pero según nos relata el propio don Mario, el agente imperialista más destacado de Centro América por aquellos tiempos, nos referimos a Castillo Armas le envió recado urgente, pidiéndole que se presentara al Palacio Presidencial para discutir asuntos delicados. Don Mario asistió a la entrevista y en ella Castillo Armas lo convenció de que debía Costa Rica renunciar a la Secretaría General en aras del "jirón centroamericano".

Fue así como se salvó la ODECA en 1955. Como Secretario General fue electo el doctor Trabaino, de El Salvador.

PERO HOY ES YDIGORAS FUENTES

Pero ahora surge de nuevo el problema. No fue aceptado en la reunión de cancilleres que se acaba de celebrar, en Nicaragua, a ningún costarricense como Secretario General de la ODECA. Habría que ser muy ingenuos para suponer que esa resistencia se debe a revalidades personales, o a expresiones chovinistas. En el fondo de todo esto lo que existe es que para el Departamento de Estado la actitud tradicional de Costa Rica en materia de "unionismo" no es la que más le conviene, de acuerdo con sus actuales intereses.

Recuérdese que hace 100 años el Presidente de los Estados Unidos Buckanán, ofreció a don Juanito Mora la Presidencia de Centro América si ayudaba a los planes "unionistas" que en esa época desarrollaba Estados Unidos. Don Juanito rechazó indignado y a su regreso a Costa Rica encontró la muerte frente a un pelotón de fusilamiento en el parque de Puntarenas. El pueblo costarricense, por diversas razones que no vienen al caso comentar, siempre ha demostrado alguna resistencia a esos proyectos unionistas. Pero hoy el imperialismo, más que en cualquier otro época, deja ver su enorme interés en una unión formal de

las diversas repúblicas centroamericanas, o al menos en un tipo de acercamiento político y económico que le permita construir al fin el canal interoceánico por Nicaragua e integrar un mercado común al estilo del recientemente formado en Europa o el proyectado en la América del Sur. Estos mercados o estas llamadas "integraciones" de mercados parecen ser la solución que ha encontrado el imperialismo para resolver el problema de la exportación de capitales industriales a países pequeños con poblaciones reducidas.

PARA NADA SIRVE LA ODECA

Ahora es Guatemala quien

LA VERDAD SOBRE...

los sucesos del Tíbet que ella adoba y deforma a su gusto.

El Tíbet es una de las regiones más atrasadas del mundo por su organización social y por su sistema político. Es una región totalmente feudal, dominada por una casta de sacerdotes budistas llamados Lamas. Estos sacerdotes han gobernado el Tíbet por muchos siglos y son los amos y señores de sus riquezas. El pueblo tibetano es analfabeto; prácticamente vive en la semiesclavitud, y trabaja para los señores feudales. La cabeza suprema de toda esa maquinaria de opresión es el Dalai Lama, un sacerdote a quien se considera reencarnación de Buda. Se le llama el Buda viviente. Nos resta decir que el Tíbet pertenece a China, es una provincia china que debido a las enormes distancias y a las gigantescas cordilleras ha vivido por siglos separada del resto del país.

RESPECTO A SU RELIGION

El Partido Comunista de China respetó desde el primer momento los sentimientos religiosos del pueblo tibetano. Reconoció al Dalai

BATAAN: DESOLACION...

pusieron la mirada en nuestro país y obtuvieron un contrato para que la Bananera sembrara en sus tierras del Atlántico abacá por cuenta del Departamento de Estado. Fue una contribución de nuestro país a la lucha contra el fascismo.

Ahora que el imperialismo norteamericano recobró su dominio sobre Filipinas y que puede seguir explotando a los nativos asálicos pagándoles bajísimos salarios y obteniendo mayores utilidades que en Costa Rica, el Departamento de Estado Norteamericano ha decidido liquidar sus plantaciones en nuestro país. Y para que el pueblo costarricense vea con mayor claridad hasta donde llega el imperialismo en su explotación la Bananera ha informado que en las plantaciones de abacá no quedarán ni las humildes casas de madera construidas para uso de los trabajadores y personal administrativo. Es decir sólo

se aparece oponiéndose abiertamente a la candidatura de Costa Rica. Hay la posibilidad de que surja una fórmula transaccional, a base de darle a Costa Rica una función honorífica en la dirección de la ODECA, pero al momento de escribir esta nota la actitud de nuestro país parece ser de rechazo de cualquier fórmula que signifique violación del "pacto de caballeros" suscrito en Honduras.

Por supuesto creemos que lo mejor que puede suceder para los intereses de todos los pueblos centroamericanos, es que esa tal ODECA se desintegre y desaparezca. Sería un instrumento menos de intervención imperialista en nuestros asuntos internos.

Lama como Jefe de ese pueblo pero pidió tanto el Dalai como a los Lamas cooperación para sacar al pueblo tibetano de su atraso. El Gobierno central de China dió representación al Dalai en el Gobierno de toda China e hizo grandes erogaciones para comunicar al Tíbet con el resto del país y para impulsar el progreso económico de esa remota región.

PERO VINO LA REFORMA AGRARIA

Hasta aquí todo pareció marchar bien. Pero la cosa se descompuso cuando se inició la reforma agraria en el Tíbet y cuando se dieron medidas para sacar al pueblo tibetano de la esclavitud. Los señores feudales se rebelaron y con ellos su jefe, el Dalai Lama quien huyó del Tíbet para ponerse al servicio del imperialismo que fue quien planeó la maniobra.

Lo demás es obra de la propaganda imperialista. El Dalai Lama es un instrumento de los terratenientes del Tíbet y de los agentes del imperialismo mundial. Lo prueba el hecho de que el Pachen Lama, segunda autoridad religiosa del Tíbet se haya negado a seguir la línea del Dalai.

quedará la más completa desolación. Sólo faltaría poner un rótulo que diga: Aquí estuvo el imperialismo yanqui.

Es indudable que tanto la Bananera, que viene explotando esas tierras, desde fines del siglo pasado, como el Departamento de Estado le han extraído a esos fincas enormes utilidades y que ya es tiempo de que pasen a manos de nuestro pueblo. Nosotros consideramos que al liquidarse las plantaciones del abacá esas fincas deben ser recuperadas por el Gobierno para distribuir las entre campesinos sin tierra bajo un plan a desarrollar con ayuda técnica y crédito a largo plazo y bajo tipo de interés.

Ya en la ciudad de Limón se han empezado a mover fuerzas sociales con ideas parecidas a las aquí expuestas, ahora hace falta que los propios trabajadores del abacá y los campesinos de esas regiones se pongan en pie de lucha para conquistar esas tierras y ponerlas a producir en bien del país.

Biblioteca "Carmen Lyra"

HORARIO DE LABORES

LUNES — MARTES — JUEVES — VIERNES
POR LA TARDE DE 2 A 4½ P. M.

MIÉRCOLES — JUEVES — VIERNES
POR LA NOCHE DE 7 A 9½ P. M.

Plan General y Total de Desarme

Propone ante las Naciones Unidas el Primer Ministro Soviético Nikita S. Juschov

La ilusión más recóndita de la Humanidad es desde hace muchos años la de que se llegue a una inteligencia entre los Estados sobre la restricción y destrucción de los medios de hacer la guerra. Estadistas y personalidades sociales, los partidos más afines a los trabajadores, plantearon y defendieron la exigencia del desarme ya mucho antes de que la Humanidad sufriera los horrores de las guerras mundiales.

En la adopción de eficientes medios de desarme están interesados todos los Estados, tanto grandes como pequeños, independientemente de las relaciones sociales y del modo de vida creados en ellos. No hay hoy un pueblo que no sienta profunda alarma ante la competición de los Estados en el campo de los armamentos, que ha llegado a ser verdaderamente inusitada, particularmente en el dominio de la creación de instrumentos de guerra cada vez más destructores y mortíferos; y no tienen los pueblos un deseo más intenso que el de poner fin a esa competición, que entraña gravísimas consecuencias para la causa de la paz.

EL DESARME GENERAL Y TOTAL, MEDIO DE LIBERAR A LA HUMANIDAD DE LAS CALAMIDADES DE LA GUERRA

La carrera de los armamentos ha penetrado en la conciencia de las gentes como un fantasma que marcha siempre delante de la guerra. Así fue cuando Europa temblaba con la fiebre de los armamentos, avanzando paso a paso al encuentro de la primera guerra mundial. El mismo cuadro se repitió en los años treinta, cuando, en una serie de países, todo se subordinó a la consigna de "Cañones en vez de mantequilla", y los arsenales volvieron a empezar a reventar debido a los torrentes de armas que fluían a ellos. Todos saben cómo terminó aquello. Los pueblos fueron sumidos en la segunda guerra mundial, que les reportó calamidades y sufrimientos ante los cuales palideció todo lo que la Humanidad hubo de sufrir en los períodos tenebrosos de su historia.

Terminó la guerra, pero las gentes, de todos modos, pudieron recuperar la tranquilidad. Casi al día siguiente de que retumbaron los últimos combates el mundo volvió a verse asacado por la fiebre de los armamentos, muchísimo más peligrosos esta vez para la Humanidad, ya que se trataba de los preparativos para la guerra nuclear.

Jamás la carrera de los armamentos ha entrañado tanto peligro como ahora, en el siglo del átomo, de los aparatos electrónicos y de la conquista del Cosmos.

Por temibles que parecían en sus tiempos los me-

Sacrificamos la distribución habitual de este semanario y la publicación de diversos e importantes materiales, con el propósito de publicar el discurso pronunciado ante la Asamblea de las Naciones Unidas por el Premier de la Unión Soviética Nikita S. Juschov. Este discurso, que contiene el plan de desarme general y total para todos los países del mundo, formulado por el Gobierno soviético, es el documento más sensacional e importante de los últimos tiempos. Nuestro periódico lo reproduce del diario mexicano Excelsior, (edición del 1º de octubre).

Nuestros lectores justificarán, naturalmente, la omisión de las secciones y ma-

teriales que debieron aparecer en este número, en vista de la necesidad de dar o conocer en Costa Rica el documento que otros órganos de prensa, tan pro-norteamericanos como Excelsior, si dieron a conocer, pero que aquí en Costa Rica no ha sido publicado.

El periódico "La Nación" se ha referido a este plan sólo para engañar a la opinión pública costarricense, de la cual vive, presentándolo en forma diferente a como es, e interpretándolo al sabor y gusto de determinada empresa extranjera. En fin, tratando, como ha sido su costumbre en muchos otros casos, de tapar el sol con un dedo.

vidas humanas. Sería una guerra que desconocería la diferencia entre el frente y la retaguardia, entre los ejércitos de operaciones y la población civil, entre los soldados y los niños.

Bastaría sólo una chispa

La aparición de alianzas militares que ciñen casi todo el globo terrestre y que erizan sus armas unas contra otras, ha creado una situación en la que bastaría una chispa, un incidente de aparente importancia local para que se desaten los elementos de una conflagración. Y si el sistema solidario de compromisos militares no se ha puesto en marcha hasta ahora, si nos han fallado los frenos, no hay ni puede haber garantía de que eso no suceda en el futuro.

Jamás se había incorporado a los preparativos militares tal número de Estados, tal masa de gente como en nuestros días. Actualmente prestan servicio militar varias decenas de millones de personas, y si a los militares se agrega aquellos que directamente están vinculados a la producción de armas, a las investigaciones militares y a otros servicios relacionados con el Ejército resultará que cientos de millones de hombres están apartados del trabajo civil. Cantidades enormes de energía humana, de conocimientos, de inventiva y destreza caen como en un pozo sin fondo y son engullidos por los crecientes armamentos.

La carrera de los armamentos ha recaído también sobre Estados para los que el fardo de los mismos es superior a sus fuerzas y que en el aspecto militar ponen en juego la propia existencia. Las bases militares en territorios ajenos y las fuerzas armadas acantonadas a miles de kilómetros de las propias fronteras son una prueba palmaria de ello.

Por otra parte, la acumulación de reservas de armas de exterminio en masa en los arsenales de unas potencias y el desplazamiento de sus bases aéreas, marítimas y de cohetes hacia las fronteras de otros Estados, obliga a los países contra los que van dirigidos esos prepa-

rativos militares a adoptar las medidas necesarias para fortalecer su seguridad y asegurar la vida pacífica de sus pueblos. La Unión Soviética y todos los países socialistas, igual que muchos otros Estados que estiman la paz, quisieran dedicar toda su economía y sus recursos a fines de paz, para surtir a su pueblo en abundancia de productos alimenticios, de ropa y de vivienda. Pero no pueden dedicar todos sus esfuerzos a la edificación pacífica sin poner en peligro mortal los intereses vitales de sus pueblos y su propia existencia. Cuando una parte se arma obliga a la otra a responder de la misma manera. Las armas de exterminio en masa crecen cada vez más, y con ellas crece el estallido de una conflagración bélica.

Bombas H en el aire

Hoy, las bombas atómicas y de hidrógeno no se guardan solamente en depósitos ultrasecretos. De esas bombas van provistos bombarderos que vuelan sobre territorios de muchos países de Europa Occidental. Puede darse el caso de que armas super-potentes y del mayor alcance sean empleadas no sólo por orden de los gobiernos, sino también por el libre albedrío de los individuos encargados de manejar el cuadro de mando de las mismas. Pero hay que considerar que el Estado en cuyo territorio premeditadamente, por fallo técnico o por casualidad, sea arrojada una carga nuclear, lo más seguro es que no se ponga a comprobar las causas de tal acto, sino que se vean obligado a reaccionar ante él como una agresión militar, como ante el desencadenamiento de la guerra. ¿Se puede permitir que el problema de la paz o de la guerra quede a merced del ciego destino? ¿No prueba una vez más todo esto que no se puede seguir por el camino de la carrera armamentista?

La URSS dista mucho de considerar la competición en el campo de los armamentos como una inevitabilidad fatal que debe acompañar siempre las relaciones entre los Estados. El gobierno soviético, en su política exterior,

ha partido y parte de la existencia de la posibilidad de impedir que el futuro desarrollo de la sociedad humana siga el camino que la condujo a las dos guerras mundiales, que su historia siga siendo los años de sangrientas guerras, como lo ha sido hasta hoy.

Las armas son creadas por la mano del hombre. Esas mismas manos son capaces de destruirlas. Hace ya cerca de catorce años que el problema del desarme es objeto de examen en la ONU. Anteriormente se ocuparon largos años de ese problema la Liga de Naciones y la Conferencia del Desarme, convocada por ella. Sin embargo, hasta hoy no se ha logrado ningún resultado práctico, si por ello se entiende alguna decisión convenida entre los Estados.

El control del desarme

Se podría hablar mucho de las causas que han motivado la desolada situación en que se halla el problema del desarme. Empero, lo principal ahora no consiste en remover el pasado y profundizar la polémica, sino en eliminar los mayores obstáculos sobre los que se estrellaron todos los anteriores intentos de llegar a un acuerdo sobre el desarme.

Toda la marcha de las negociaciones mantenidas durante muchos años sobre el desarme muestra como uno de los principales obstáculos para la conclusión de dicho acuerdo, el problema de la organización del control sobre el desarme.

El gobierno soviético se ha pronunciado y se pronuncia por el establecimiento de un riguroso control internacional del cumplimiento de los acuerdos sobre medidas de desarme, cuando tales acuerdos sean cumplidos. Todas las propuestas soviéticas sobre la producción del arma atómica y de sus pruebas, así como sobre la reducción de los armamentos clásicos y de las fuerzas armadas, han ido invariablemente acompañadas de propuestas concretas sobre el establecimiento de un eficiente control internacional. Pero el gobierno soviético ha estado siempre en contra de que el sistema de control se transformara en un programa de medidas apartadas de la realización real del desarme, y más aún en contra de que los órganos de control se convirtieran en órganos de información secreta sobre armamentos de los Estados, en condiciones tales cuando de hecho no tendría lugar el desarme.

Empero, además de las complicaciones que se endosan artificialmente al problema del control, en las condiciones presentes, su organización está vinculada también a dificultades reales. E-

(—Pasa a la Pág. 4ª—)

PLAN DE DESARME...

sas dificultades saltan a la vista si se considera, por ejemplo, el problema de la prohibición y la exclusión del arma nuclear de los armamentos.

Es sabido que unos mismos materiales fisibles pueden ser utilizados tanto para la fabricación de armas nucleares como para los fines de paz en las empresas correspondientes. Eso significa que en las condiciones presentes cuando la energía atómica se va empleando cada vez más en la economía, existe la posibilidad de destinar secretamente parte de los materiales fisibles a la fabricación de armas.

Para que, en las condiciones de la desconfianza existente, no se pudiera sospechar en modo alguno la ocultación del empleo para unos u otros Estados de los materiales atómicos para fines bélicos, habría que permitir a los inspectores extranjeros el acceso a un número inmenso de empresas en cada país, lo que significaría, de hecho, el establecimiento de cierta tutela extranjera, sobre una importante esfera de su economía. Y mientras tanto, debido a esa misma causa y a la desconfianza existente entre los Estados, ninguno de éstos puede demostrarse dispuesto a permitir el acceso de inspectores y revisadores extranjeros a sus empresas, particularmente a las dedicadas a la producción de guerra.

Del control para el desarme

Es evidente que en la actual situación de la continua carrera de los armamentos, de tensión en las relaciones internacionales y de insuficiente confianza, no se dan las condiciones precisas para el establecimiento de un control omnimodo.

Mientras reine la desconfianza entre los Estados, los enemigos del desarme podrán condicionar fácilmente toda medida con él relacionada con tales exigencias respecto al control que no puedan ser satisfechas por otros Estados. Y los otros Estados que por unas u otras consideraciones presentan demandas de tan largo alcance con respecto al volumen de las atribuciones de los órganos de control, de hecho ellos mismos no tienen ningunas ganas de admitir esas condiciones de control si se llegara a la aplicación de las mismas.

En tal situación, presentar demandas de control intencionalmente atrofiadas, y más aun anteponer la organización de control al desarme, como condición previa de toda medida en la esfera del mismo, equivale a bloquear todos los pasos hacia la solución de dicho problema.

El Gobierno soviético estima que ha llegado la hora de apreciar sensatamente la situación creada y reconocer que por cuanto al enfoque aplicado hasta ahora para la solución del problema del desarme no ha dado los resultados necesarios, se debe sacar de ese hecho la conclu-

sión oportuna. A juicio del Gobierno soviético, se puede hacer sólo una conclusión: **EL DEBER DE TODOS LOS ESTADOS, E IGUALMENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, ES BUSCAR INDEPENDIENTEMENTE UN NUEVO CAMINO PARA LA SOLUCIÓN DE UN PROBLEMA TAN CANDENTE DE LA ACTUALIDAD COMO ES EL DESARME.**

Conciencia antibélica

¿Cuál es ese nuevo camino? ¿Cómo terminar con la situación en la que una parte inmensa de las riquezas conquistadas por el hombre a la naturaleza y creada por el genio de los científicos la pericia de los ingenieros y los esfuerzos de millones de millones de trabajadores se malgasta en la creación de armas de exterminio y de destrucción? ¿Cómo evitar que decenas de millones de hombres, en la flor de sus fuerzas creadoras y de su energía, sean apartados del trabajo útil para servir a las fuerzas armadas, en los preparativos de una guerra de exterminio?

En la actualidad, la mayoría de los estadistas y de las personalidades sociales, así como las amplias masas de la población de todos los países tienen conciencia ya de que una nueva guerra mundial sería una tragedia horrenda para todos, y para algunos países con territorio relativamente pequeño y gran densidad de población, una catástrofe que pondría en peligro su existencia misma.

La tarea consiste ahora en hallar el móvil con ayuda del cual se pueda evitar la caída de la Humanidad en el abismo de la guerra nuclear.

Con el carácter que las relaciones internacionales tienen en la actualidad y con el presente nivel de la técnica bélica cuando cualquier choque puede motivar la guerra nuclear y de cohetes para garantizar la seguridad de todos los Estados hay que excluir hasta la propia posibilidad del desencadenamiento de la guerra. En tanto haya grandes ejércitos, aviación militar y marina de guerra, armas nucleares y cohetes; en tanto que a los jóvenes que empiezan a vivir se les enseñe ante todo el arte de combatir y los Estados Mayores generales estudien los planes de las futuras operaciones militares, no está ni puede estar, en esas condiciones asegurada la paz entre los pueblos. La garantía más eficiente y firme de la paz, que no sólo responde a los ideales lejanos, sino también a las demandas cotidianas de los pueblos, no es el equilibrio de los armamentos que cada Estado procura interpretar y volver en favor suyo, sino el que los Estados carezcan de los medios materiales para hacer la guerra.

¿Qué se entiende por desarme?

Después de sopesar minuciosamente la situación internacional creada y la experiencia de las anteriores ne-

gociaciones sobre el desarme, el Gobierno de la Unión Soviética se ha persuadido de que el camino más seguro para la solución práctica del principal problema internacional de nuestros días — el problema del desarme — es el camino del **DESARME GENERAL Y TOTAL DE LOS ESTADOS.**

Por desarme general y total el Gobierno soviético entiende la renuncia de todos los Estados sin excepción a mantener cualesquiera fuerzas armadas, excepto contingentes mínimos de fuerza de orden público (milicia, policía), pertrechados con armas de fuego ligeras y destinadas al mantenimiento del orden dentro de cada país.

Eso significa que dejarán de existir los ejércitos de tierra, las marinas de guerra y las fuerzas aéreas; serán suprimidos los Estados Mayores Generales y los ministerios de guerra, y cerradas las escuelas militares. Decenas de millones de hombres volverán al trabajo pacífico creador.

Serán desmanteladas las bases militares extranjeras que existen en los territorios de una serie de Estados, en detrimento de la soberanía y de la seguridad de los mismos y con perjuicio para la causa de la confianza internacional y de la colaboración entre los países.

Todas las bombas atómicas y de hidrógeno de que disponen los Estados serán destruidas y la producción de las mismas suprimida. La energía de los materiales fisibles será utilizada exclusivamente con fines económicos y científicos de paz.

Los cohetes militares de todo alcance serán liquidados y la técnica de los mismos quedará solamente como medio de transporte y de penetración en el espacio cósmico para el bien de toda la Humanidad.

Chatarra de Acorazados

Los cañones, tanques, proyectiles y torpedos serán fundidos a fin de proporcionar más metal para las necesidades de la edificación pacífica. Los barcos de guerra y los aviones militares serán demolidos para chatarra.

Las reservas de medios de guerra química y bacteriológica acumulados por algunos Estados — materiales tóxicos y asfixiantes, cultivos de bacterias letales, focos potenciales de graves enfermedades epidémicas — serán destruidos resueltamente, sin dejar rastro de ellos y para la eternidad.

Tal es el programa de desarme que el Gobierno soviético presenta a examen de todos los Estados en primer término a los miembros de la ONU y el cumplimiento del cual propone iniciar sin demoras de ninguna clase.

Es un programa radical, más en eso precisamente reside la garantía de su viabilidad en las condiciones presentes. La existencia de agrupaciones de potencias contrapuestas, en las cuales hay decenas de Estados ligados por compromisos militares recíprocos, y el vertiginoso desarrollo de la técnica bé-

lica, todo esto exige, para el mantenimiento de la paz, decisiones audaces y de largo alcance.

La propuesta de desarme general y total se distingue de todas las demás propuestas de desarme en que, al llevarse a cabo se excluye en absoluto toda desigualdad de condiciones, la posibilidad de obtención de ciertas ventajas militares para unos u otros Estados.

Dúdoso es que haya quien niegue que si se adoptase la decisión radical de llevar a cabo en un plazo breve, estrictamente establecido, el desarme general y total de los Estados, incluidos también los países pertenecientes a distintos sistemas sociales y agrupaciones político-militares contrapuestas, resultarían organizadas sobre una nueva base.

Los temores de una posible agresión por parte de uno u otro Estado quedarían de hecho disipados. La disposición de los Estados a dar comienzo al desarme general y total sería la evidente y concreta confirmación de la inexistencia de designios de agresión por su parte, y del sincero deseo de estructurar sus relaciones con los demás países sobre principios de la coexistencia pacífica. Y con la destrucción de los armamentos y la disolución de las fuerzas armadas no quedarían a los Estados posibilidades físicas para aplicar otra política que no fuera la política de paz. La destrucción de los medios de guerra asentaría la política de la coexistencia pacífica entre los Estados sobre una base todavía más sólida, ya que, en general, quedaría excluido cualquier otro camino de desarrollo de las relaciones entre los Estados.

Con el desarme general y total se borrarían las diferencias entre los Estados vencedores de la pasada guerra y los Estados vencidos. La importancia y el peso internacional de las potencias estarían determinados no por su poderío militar, sino por la medida en que participaran en la creación de los valores materiales y espirituales que enriquecen a la Humanidad. Y ya no sería el número de divisiones, de bombarderos y de proyectiles cohetes, ni el tonelaje de la flota comprendida la submarina, ni los stocks de bombas atómicas y de hidrógeno, sino los progresos en la producción de bienes materiales, en el mejoramiento de las condiciones de trabajo y de existencia del hombre, los adelantos en la lucha por hacer más larga la vida, lo que serviría de rasero para medir la autoridad de los Estados y la importancia de su aportación a la historia de la Humanidad.

Desde luego que incluso después de cumplirse el programa de desarme general y total persistirán las contradicciones entre los Estados de distinto régimen social y económico. Mas estas contradicciones no serán resueltas por medio de conflictos ar-

mados, sino exclusivamente por medio de la emulación económica pacífica, de la lucha de ideas y por otros medios pacíficos como prescribe la Carta de la ONU.

En las condiciones del desarme general y total desaparecerán las dificultades que implica el control. En tales condiciones los Estados no tendrán que ocultar nada los unos a los otros.

Existirá entera posibilidad de efectuar cualquier control y cualquier inspección si des-punta alguna duda acerca de la honradez con que uno u otro Estado cumple sus compromisos de desarme.

En otros términos, la solución del desarme general y total permitiría, por último, hallar la salida del círculo vicioso que representa la desconfianza que les maniató en las negociaciones llevadas a cabo para adoptar medidas parciales en la cuestión del desarme e impide avanzar lo más mínimo en este problema.

Posibilidades de mayor progreso

Cuando el desarme general y total sea un hecho, surgirá otra situación, mucho más favorable, para solucionar también otros muchos y complejos problemas políticos que todavía están pendientes de arreglo, comprendidos los que afectan a Europa.

Y finalmente la aplicación del desarme general y total ofrecería a todos los pueblos nuevas perspectivas en el terreno de su desarrollo económico. Se tendrían posibilidades como nunca para la elevación vertical del nivel de vida de todos los pueblos, dedicando a fines útiles los recursos que al presente gastan los Estados en el mantenimiento de las fuerzas armadas y en la producción de armamentos.

Los contrarios al desarme pretenden con frecuencia desprestigiar la propia idea del desarme afirmando el supuesto de que el cese de la producción de armamentos forzosa-mente ha de implicar trastornos económicos y privará de trabajo a muchos hombres hoy ocupados en la industria de guerra. Pero es engañoso plantear así la cuestión. ¿Acaso la fabricación de mortíferas armas no absorbe en la actualidad sumas fabulosas del dinero del pueblo, con las que podrían construirse casas para la población, escuelas para los niños, hospitales gratuitos para los enfermos y fijar o aumentar las pensiones a los ancianos e inválidos? ¿Es que el empleo de esos recursos en las necesidades pacíficas no sentaría las mayores premisas para facilitar trabajo a la población?

No ofrece la menor duda que el desarme general y total contribuirá a crear condiciones para el progreso material y espiritual en todos los países en escala muchísimo mayor que en la actualidad. Los miles de millones que en poderoso torrente irán a parar a la economía de carácter civil como consecuencia del cese de los gastos militares podrán ser in-

(—Pasa a la Pág 5ª—)

vertidos en una situación nueva, mucho más favorable que la que existe en la actualidad.

Se derrumbarían gradualmente las barreras artificiales con que actualmente los Estados se aíslan unos de otros reservándose sus adelantos científicos y técnicos por consideraciones de orden militar y estratégico. Los científicos de todos los países podrán orientar su labor exclusivamente en bien del hombre del mejoramiento de su vida. El libre intercambio de experiencias sería fructífero para el progreso científico, técnico y económico de cada país por separado y en su conjunto.

Nuevas perspectivas de vida

Si todos los Estados unificarán sus esfuerzos y destinarán los recursos necesarios para la organización de una ofensiva general, en todo el frente, contra enemigos del hombre como el cáncer y otras enfermedades difíciles hoy de curar, se les podría vencer en breve tiempo. El desarme general sentaría las premisas requeridas para aunar de ese modo los esfuerzos en la lucha por salvaguardar la salud del hombre.

Uno de los resultados del fortalecimiento de la confianza entre los Estados en las condiciones del desarme general y total, lo constituiría en particular el vasto desarrollo del comercio internacional. Caerían por tierra los obstáculos artificiales que se alzan en la vía del incremento del comercio, obstáculos que hoy crean algunas potencias en forma de limitaciones discriminatorias, listas prohibidas, etc. La industria de países como los Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania Occidental y Francia podría, por fin, ver realizadas las vastas posibilidades existentes para la colocación de importantes pedidos de otros Estados. El comercio mutuamente ventajoso ejercería benefactora influencia en la economía de las naciones desarmadas.

El desarme general y total abriría así mismo perspectivas completamente nuevas para la prestación de ayuda a los países de débil economía que están necesitados en la actualidad de la cooperación por parte de los países más desarrollados. Incluso si para ello se reservara una pequeña parte de los recursos sobrantes como resultado del cese de los gastos militares de las grandes potencias esto abriría una nueva época en el desarrollo económico de Asia, África y América Latina.

Enorme riqueza perdida

Bastará citar el siguiente ejemplo: La construcción del dique de Asuán, iniciado ahora en territorio de la región egipcia de la República Árabe Unida, así como de las obras hidroeléctricas en el río Nilo, relacionadas con él, se ven frenadas por la falta de seguridad en el proyecto de construcción más grandioso que se realiza actualmente en el

cuadro de los países subdesarrollados de África y de Asia. De llevarse a cabo el desarme general y total, y si los países altamente desarrollados en el sentido industrial destinasen, por ejemplo, el diez por ciento de los recursos así economizados a ayudar a los países subdesarrollados, tendríamos que con los descuentos que se hicieran de los presupuestos de tan sólo dos potencias, los Estados Unidos y la Unión Soviética se podrían construir anualmente varios diques como el citado.

Solamente los gastos militares directos de los países miembros de la OTAN ascendieron en 1958 a 30.000 millones de dólares. Si se empleara la décima parte de esa suma en ayuda a los países subdesarrollados, podrían construirse en un año más de diez plantas metalúrgicas como las que se construyen actualmente en la India.

Así están las cosas en lo que se refiere a las posibilidades de cooperar al desarrollo económico de los países subdesarrollados en las condiciones del desarme general y total. La Unión Soviética es partidaria de que esas posibilidades se aprovechen por entero.

No es la primera vez que se formula la idea del desarme general y total. El Gobierno Soviético hizo propuestas en ese sentido ya durante el período que media entre la primera y segunda guerra mundiales. Los intereses de los bloques de potencias rivales, que pretendían enflaquecer la potencia armada de los Estados agresivos contra el único país socialista existente en aquella época, impidieron que fuera aceptada esta propuesta soviética, lo que acarreó consecuencias catastróficas para los destinos de la paz.

Todo el mundo antibelicista

En aquellos tiempos los adversarios de las proposiciones sobre el desarme general y total gustaban decir que la Unión Soviética supuestamente había avanzado esas propuestas debido a que era un Estado débil en el sentido económico y militar. Si esta falsa tesis pudo entonces inducir a error a alguien, ahora es evidente para todos que las disquisiciones sobre una cierta debilidad de la Unión Soviética son cosa absurda y que la nueva propuesta de la Unión Soviética sobre el desarme general y total está dictada por el exclusivo deseo de contribuir al mantenimiento de una paz realmente sólida entre los pueblos.

La Unión Soviética, la República Popular China y todos los países socialistas mantienen una actitud francamente repulsiva respecto a la guerra y a la fabricación de pertrechos bélicos. Mas sería impropio pensar que los Estados de diferente régimen social no tienen fundamento para apoyar sincera e incondicionalmente la propuesta sobre el desarme general y total. La destrucción de los medios de guerra no puede estar ni estará en contradicción con los intereses

nacionales de cualquier Estado. Ningún Gobierno, si se preocupa realmente por la suerte de su país y de su pueblo, puede mantener una actitud negativa en lo que se refiere a la propuesta del desarme general y total.

En el mapa político del mundo figuran más de cien Estados, que atraviesan por distintas fases de desarrollo económico, de diferente régimen social y estatal y que se diferencian por las condiciones de vida y el nivel cultural de sus habitantes. No obstante las variadas condiciones en que viven los hombres de los distintos países, hay una cosa que les es común a todos ellos: el deseo de conjurar la guerra y de hacer que la paz reine eternamente en la Tierra. Cuando ningún Estado tenga prácticamente posibilidades de desencadenar operaciones militares contra otros, las relaciones internacionales se desarrollarán bajo el signo de la sincera confianza.

Persuadido de que todas estas grandiosas finalidades pueden y deben lograrse con los esfuerzos conjuntos de todos los Estados unidos bajo los principios pacíficos de los estatutos de la Organización de las Naciones Unidas, el Gobierno de la URSS presenta al examen de la ONU la propuesta sobre el desarme general y total.

PROGRAMA DE DESARME GENERAL Y TOTAL

El programa de desarme general y total debe comprender la aplicación de las siguientes medidas:

—la disolución de todas las fuerzas armadas (de tierra, mar y aire) y la prohibición de restablecerlas en forma alguna;

—la destrucción de toda clase de armas y pertrechos militares, tanto de los que disponen las fuerzas armadas como de los que se encuentran en los depósitos;

—la liquidación de todos los barcos de la marina de guerra, la aviación de guerra y de todos los demás medios militares;

—la prohibición total de las armas atómicas y de hidrógeno, el cese de la producción de todos los tipos de esas armas, su exclusión del armamento de los Estados y destrucción de los stocks de las mismas;

—el cese total de la producción y el exterminio de toda clase de proyectiles-cohete, de cualquier radio de acción, incluidos los cohetes cósmicos de carácter militar;

—la prohibición de producir, poseer y almacenar los medios de guerra química y bacteriológica y la destrucción de los stocks de esta clase de armas;

—el desmantelamiento de las bases militares de todo género terrestres, marítimas, aéreas —emplazadas en territorio ajeno, así como de todas las rampas para el lanzamiento de cohetes;

—la supresión de la producción de guerra en las fábricas militares y en las instalaciones de producción militar de las fábricas de la industria corriente;

—el cese de toda clase de ejercicios así como de la instrucción militar, lo mismo

en el ejército que en las organizaciones sociales, y la promulgación de leyes que deroguen el servicio militar en cualquier forma: obligatorio, voluntario, por reclutamiento, etc;

—la supresión de los ministerios de guerra, estados mayores, centros de enseñanza militar y de instituciones militares y militarizados de todo género;

—el cese de la inversión de recursos con fines militares en cualquier forma, tanto por la línea del presupuesto del Estado, como por la línea de las organizaciones sociales o individuales;

—la prohibición por la ley de la propaganda de guerra y de la educación de la juventud en un espíritu belicista, así como la promulgación de leyes que determinen el castigo más severo por la violación de cualquiera de las medidas enumeradas.

Los Estados podrán disponer sólo de los contingentes de policía (milicia) estrictamente limitados, que se fijen para cada país, pertrechados de armas de fuego ligeras y llamadas únicamente a mantener el orden público y a defender la seguridad personal de los ciudadanos.

Se creará un organismo internacional de control, en el que participarán todos los Estados, encargados de vigilar el cumplimiento a debido tiempo de las medidas de desarme general y total. El personal de este organismo de control será elegido sobre la base internacional y con arreglo al principio de equitativa distribución geográfica.

El organismo internacional de control debe disponer de todas las condiciones materiales precisas para ejercer un severo control. Las funciones y poderes del referido organismo deben corresponder al carácter de las medidas que se vayan tomando para el desarme.

El Gobierno soviético propone llevar a la práctica el programa de desarme general y total en el plazo más breve posible, en el término de cuatro años.

EN LA PRIMERA ETAPA SE PROPONE CUMPLIR LAS SIGUIENTES MEDIDAS

* Reducir bajo el correspondiente control los efectivos humanos de las fuerzas armadas de la URSS, los Estados Unidos y la República Popular China hasta el nivel de 1.700.000 hombres, los de la Gran Bretaña y Francia, hasta 650.000 para cada potencia.

* Reducir los efectivos humanos de las fuerzas armadas de los demás Estados al nivel que se acuerde en sesión especial de la Asamblea General de la ONU o en una conferencia mundial para el desarme general y total.

* Reducir los armamentos y pertrechos militares de que disponen las fuerzas armadas de los Estados en tal medida, que la cantidad de armas que quede correspondiente al nivel establecido para las fuerzas armadas.

EN LA SEGUNDA ETAPA SE PROPONE REALIZAR

* Culminar la disolución de las restantes fuerzas armadas de los Estados.

* El desmantelamiento de todas las bases militares en territorios ajenos. Las tropas y personal militar serán retirados de los territorios ajenos y trasladados dentro de las fronteras nacionales, donde serán disueltos.

EN LA TERCERA ETAPA SE LLEVARA A CABO:

* La destrucción de toda clase de armas nucleares y de proyectiles-cohete.

* Destrucción de la parte material de la aviación de guerra.

* Entrará en vigor la prohibición de producir, poseer y almacenar medios para la guerra química y bacteriológica. Todos los stocks de armas químicas y bacteriológicas que posean los Estados deberán ser retirados y destruidos bajo control internacional.

* Se prohíbe efectuar investigaciones científicas con fines de guerra y para la creación de armas y medios técnicos militares.

* Se suprimen los ministerios de guerra, los estados mayores y todos los centros y organizaciones militares y militarizados.

* Se suspende toda clase de ejercicios y la instrucción militar. Los Estados están obligados a prohibir por la ley la enseñanza militar de la juventud.

* En concordancia con sus procedimientos constitucionales, los Estados adoptarán medidas legislativas abrogando el servicio militar en cualquiera de sus formas —obligatorio, voluntario, por reclutamiento, etc.— y que prohíban el restablecimiento, en forma abierta o velada, de cualesquiera instituciones y organizaciones militares y militarizadas.

* Se suspende la inversión de recursos con fines militares en cualquier forma, tanto por la línea del presupuesto del Estado como por la línea de las organizaciones sociales. Los recursos que queden de remanente como resultado del desarme general y total deberán ser utilizados para reducir o suprimir por completo los impuestos devengados por la población, para el subsidio de la economía nacional y para la prestación de amplia ayuda económica y técnica a los países subdesarrollados.

Para comprobar el cumplimiento de las medidas de desarme general y total se constituye un organismo internacional de control. Los límites de la inspección y del control estarán determinados por el grado del desarme por etapas de los Estados.

LIBRE ACCESO A TODOS LOS OBJETIVOS SUSCEPTIBLES DE CONTROL

Una vez se dé fin al desarme general y total, que deberá comprender la disolución de toda clase de fuerzas armadas, la destrucción de las armas de todos los tipos incluidos las de exterminio en masa (nuclear, proyec- (Pasa a la Pág. 6*)

PLAN GENERAL...

tiles-cohete, química y bacteriológica), el organismo internacional de control tendrá libre acceso a todos los objetivos susceptibles de control.

La organización de control podrá establecer el sistema de inspección aérea y de fotografía aérea sobre el territorio de los Estados.

Durante el cumplimiento del programa de desarme general y total, hasta la disolución de todas las fuerzas armadas, los Estados mantendrán entre los distintos tipos de sus fuerzas armadas la correlación existente en el momento de entrar en vigor el acuerdo sobre el desarme.

El programa de desarme general y total será cumplido por los Estados estrictamente y de conformidad con los plazos fijados en el acuerdo, y su puesta en práctica no podrá suspenderse o dejarse en dependencia del cumplimiento de cualesquiera condiciones no previstas en el mismo.

Para el caso de que por parte de uno u otro Estado se haga el intento de eludir o violar el acuerdo sobre el desarme general y total, en el mismo se debe incluir un punto que estipule que el hecho de su violación será sometido inmediatamente al examen del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de la ONU de conformidad con sus poderes.

Se entiende que el Gobierno soviético desea enfocar con sentido de la realidad la situación existente, y si en la actualidad, debido a una u otras causas, las potencias occidentales no manifiestan disposición de llevar a cabo el desarme general y total, el Gobierno soviético lo mismo que lo ha venido haciendo hasta ahora, está dispuesto a llegar a una inteligencia con los demás Estados acerca de la adopción de pasos parciales que conduzcan al desarme y a la consolidación de la seguridad. A juicio del Gobierno soviético los principales son:

1.—Creación de una zona de control e inspección y la

POR FAVOR...

miento de la vida, pues si el alquiler de los locales en los mercados es muy alto al expendedor no le queda más remedio que alzar el precio de sus mercancías. Este alto alquiler en dichos locales, como en el llamado Mercado Borbón, hace que el precio de verduras, frutas y legumbres en general sea muy alto.

Ahora resulta "La Nación", órgano de los capitalistas nacionales y extranjeros más reaccionarios, hablando en nombre y en defensa de los trabajadores de construcción diciendo que éstos están alarmados porque el proyecto de ley comentado va a paralizar las actividades de construcción. A este respecto un grupo de esos obre-

simultánea reducción de las tropas extranjeras en territorio de los correspondientes países de Europa Occidental;

2.—Creación de una zona desatomizada en la Europa Central;

3.—Retirada de todas las tropas extranjeras del territorio de los Estados europeos y supresión de las bases militares en territorio ajeno;

4.—Conclusión de un pacto de no agresión entre los Estados participantes de la OTAN y los Estados pertenecientes al Tratado de Varsovia;

5.—Acuerdo para conjurar la agresión por sorpresa de un Estado contra otro.

El Gobierno soviético estima oportuno recordar sus propuestas del 10 de marzo de 1955 acerca del problema del desarme, las cuales contienen sugerencias concretas sobre los pasos parciales a adoptar en la esfera del mismo. El Gobierno soviético está persuadido de que estas propuestas constituyen una buena base para el logro de un acuerdo de importancia vital en este problema.

En lo que concierne a la cuestión del cese de las pruebas del arma nuclear, el Gobierno soviético ha sido y sigue siendo partidario del cese inmediato de ellas para la eternidad.

El Gobierno soviético expresa el profundo convencimiento de que la solución radical del problema del desarme propuesto, aseguraría un viraje decisivo en el desarrollo de las relaciones internacionales, establecería una atmósfera de confianza entre los Estados y crearía las condiciones necesarias para la vida pacífica de los pueblos. El Gobierno soviético llama a los Gobiernos de todos los países del mundo y, en primer lugar a los Gobiernos de las grandes potencias que poseen las más poderosas fuerzas armadas y son miembros permanentes del Consejo de Seguridad y que asumen particular responsabilidad antes los pueblos por la seguridad general a iniciar conjuntamente y sin demora la realización del desarme general y total.

ros nos manifestó:

"A "La Nación" le decimos: no me defiendas compadre; porque a la legua se ve que no nos está defendiendo a nosotros sino a los propietarios de esos centros o mercados populares que hacen un brillantísimo negocio cobrando una barbaridad de alquiler por vara cuadrada.

"Estamos seguros de que no habrá paralización de las actividades de construcción por ese motivo. Además, la cantidad de edificios destinados a mercados es muy limitada; de manera que aun paralizándose esas construcciones es muy poco lo que los obreros de este ramo perdemos como fuente de trabajo. Las construcciones de otros tipos de edificios no vemos por qué van a ser afectadas por ese proyecto de ley".

FIGUERES NO HA...

tario intitulado "Aquí... la Zona Bananera" que no puede quedarse sin contestación adecuada de nuestra parte. Es indudable que si ese periódico fuera leído por los obreros bananeros causaría en ellos gran descontento por la forma como allí se trata su problema de organización sindical.

NO SE ATREVE A USAR SU NOMBRE

El comentarista autor de ese artículo, Timaldo Labanan, quien debería dar su nombre propio para que lo conozcan los trabajadores, comete el error de atribuirle al Partido Liberación Nacional actitudes en apoyo de las luchas de los bananeros que no sólo no ha tenido sino que han sido más bien en contra de esos trabajadores, y se adjudica con mucha timidez su aporte en el éxito de algunas huelgas desarrolladas en las plantaciones bananeras del Pacífico Sur. Con el ánimo de que la verdad prevalezca y no con la intención de atacar a un Partido Político, pues esa tarea a nosotros no nos corresponde, vamos a aclarar los hechos a que se refiere "Liberación".

LIBERACION Y LA HUELGA DE 1953

1) Dice el comentarista que "el P.L.N. se pronunció en apoyo de la huelga de 1953". Como todos los trabajadores que participaron en ese movimiento lo saben, fue la FOBA, con sus cuadros dirigentes al frente, quien dirigió esa huelga y obtuvo el gran triunfo de la protección contra accidentes de trabajo y enfermedades profesionales para todos los trabajadores agrícolas de la United Fruit Co., en todo el país, además de otras conquistas, fueron los dirigentes de la FOBA los que sufrieron prisión en aquellos días y fue un miembro de la FOBA, el recordado compañero Eduardo Juárez, quien murió asesinado por las fuerzas del Gobierno que comandaba el Mayor Valdeperas.

El apoyo de Liberación no lo vimos en los momentos.

LIBERACION Y LA HUELGA DE 1954

2) Dice el articulista que "en el poder el propio señor Figueres intervino personalmente para servir de mediador en la huelga de la Chirilanco en 1954". Es cierta la intervención pero también es cierto que ningún beneficio obtuvieron los trabajadores con la mediación del señor Figueres.

LIBERACION Y EL "ARREGLO" DE 1955

3) Continúa el comentarista diciendo: "nuevamente el Gobierno hizo esfuerzos en 1955 para ayudar a los dirigentes sindicales responsables a llevar adelante una negociación ventajosa para los trabajadores de la Chirilanco Land Co., sin necesidad

de recurrir a una huelga". Es cierto que el señor Ministro de Trabajo de entonces, Lic. Otto Fallas, hizo enormes esfuerzos por obtener una negociación entre la Compañía y los dirigentes "responsables" (no los de la FOBA); pero que la actitud firme y unitaria de los trabajadores impidió un acuerdo de ese tipo decidiendo ir a la huelga que se mantuvo durante 22 días y sólo pudo ser vencida por la intervención manifiesta del Ministro de Seguridad Pública y las fuerzas armadas que mediante la amenaza y la presión hicieron que los principales dirigentes del movimiento flaquearan suscribiendo un convenio impuesto por el Gobierno y la United Fruit Co. Fue así, gracias a la intervención del Gobierno de Figueres, que los trabajadores bananeros no pudieron obtener un verdadero éxito en su lucha, la Bananera logró imponer el mismo arreglo en la división de Gcfito para que los trabajadores no plantearan sus propias demandas.

LIBERACION Y EL REBAJO DE SALARIOS

4) Agrega el señor Labanan: "Todo esto lo sabe y lo recuerda la mayoría de los trabajadores de la zona bananera: el P.L.N. les ofreció su apoyo incondicional; el señor Figueres les brindó su apoyo moral siendo Presidente de la República". Nosotros nos atenemos a los hechos que contradicen la anterior afirmación. En primer término todos recordamos que fue el Gobierno del señor Figueres, por medio de su Ministro de Trabajo, el que revocó o anuló la resolución del Consejo Nacional de Salarios fijando el salario mínimo para los trabajadores bananeros en quince colones y rebajándolo a ₡ 13,60, que representaba menos de lo que en realidad ganaban los obreros bananeros. En segundo término, pero en igual plano de importancia que lo anterior, los bananeros no podrán olvidar nunca que fue durante la Administración del señor Figueres que se aprobó el nuevo contrato bananero que congeló los salarios de los trabajadores de la United Fruit Co. a cambio de un engañoso aumento en los impuestos para dicha compañía. Y volviendo la mirada un poco hacia el pasado los bananeros recuerdan con amargura la persecución desatada durante el gobierno de facto de Figueres en 1948 contra todos los que se le enfrentaron durante la guerra civil. Consideramos innecesario detallar esas persecuciones por que sería echar sal a la herida. También tienen muy mal recuerdo los bananeros de la intervención del presbítero Benjamín Núñez durante su huelga de 1949 en la que los engañó.

LA FOBA Y EL LIBERACION NACIONAL

5) En otro párrafo dice el articulista: "...y otros grupos importantes optaron por poner oídos a los jefes de la

Compañía y a los comunistas (FOBA) que durante la administración del señor Figueres estuvieron de acuerdo para "combatir al Gobierno". Ya esta afirmación entra en el campo de lo calumnioso. Nunca los dirigentes de la FOBA hemos estado de acuerdo con la Compañía Bananera para atacar a ningún gobierno ni para ninguna otra cosa; eso sería traición a los intereses nacionales y nosotros no somos traidores sino firmes y sinceros defensores de la soberanía nacional. Al propio Gobierno del señor Figueres, a pesar del lastre de las persecuciones antes citadas, sólo lo combatimos en sus actuaciones negativas y lo apoyamos en sus actos positivos. La afirmación que venimos comentando queda destruida por la realidad porque en la zona bananera y en todo el país la opinión pública sabe que nosotros hemos sido y somos los más firmes defensores de los trabajadores frente a la explotación y los atropellos a que los somete la Compañía.

Contestamos así los puntos sobresalientes del desacertado artículo del periódico "Liberación". Lo que nos falta por agregar es lo siguiente:

ES UNA ACTITUD EXTRAÑA

Es sumamente extraño que precisamente en estos momentos, en que la FOBA está practicando una leal y correcta política de unidad de acción con la FETRABA y que dentro de esa línea se están dando los pasos necesarios para plantearle a la Bananera una demanda de Convención Colectiva de Trabajo por parte de ambas organizaciones, venga el periódico "Liberación" a recomendar con muchas insistencias que los trabajadores bananeros deben organizarse en los sindicatos "democráticos" o sea la FETRABA para "entrar a negociar un convenio colectivo de trabajo con las empresas fruterías" y "sin dejar que elementos comunistas irresponsables intervinieran en estos asuntos laborales". Es decir, se dicen a los bananeros que se organicen en la FETRABA y hagan a un lado a la FOBA. Vamos a hablar claro: Si en ese artículo se refleja la opinión del Partido Liberación, ¿por qué entonces sus cuadros sindicales destacados en la FETRABA están trabajando de común acuerdo con la FOBA? Es que pretender tomar a la FOBA de trampoline y en determinado momento romper relaciones alegando el pretexto del "comunismo"? Si esto es así es bueno que sepan de una vez los dirigentes liberacionistas que estos juegos no se pueden hacer en la zona bananera porque aquí los trabajadores tienen una alta conciencia de clase que les permite escoger el buen camino. La unidad de los bananeros es una necesidad sentida por todos y quienes trabajen contra esa unidad estarán cayendo con su propia mano su propia sepultura como dirigentes sindicales verdaderos y responsables.

Las Relaciones Diplo....

Dumping Húngaro?

Esta situación ha sufrido un agravamiento con motivo de que una poderosa empresa extranjera la United Fruit Co., ha negado sus utilidades ya que las declara no ante el Tesoro Nacional sino ante el de los Estados Unidos, y de la noche a la mañana ha dejado al fisco sin el ingreso de una muy considerable suma.

Haciendo una comparación, podría decirse que por causa del escamoteo descarado de la mencionada compañía imperialista norteamericana, q' lógicamente no tiene por qué preocuparse por la situación fiscal de Costa Rica y por la suerte del pueblo costarricense, la Hacienda Pública ha dejado de afirmarse en cuatro patas y hoy hace equi libro sobre tres, porque la otra (las rentas de la Bananera) le ha sido arrebatada.

Pero como decimos la United nada más ha venido a agravar la situación. Con esas rentas o sin ellas, el país sufre el mal de no poder impulsar aun más su desarrollo económico, ya que no cuenta con los recursos necesarios para ello.

ESTADOS UNIDOS NOS DECAPITALIZA

Los recursos nacionales son insuficientes, y los recursos internacionales, que nos vienen bajo la forma de préstamos e inversiones, en vez de ayudarnos dentro de un proceso de capitalización, más bien nos están descapitalizando, como lo explicamos en el número anterior.

Con el apoyo de fuentes oficiales de los Estados Unidos demostramos que si bien es cierto que anualmente se producen ingresos de capital desde Norte América, es aun más cierto que a cambio de lo que nos dejan los imperialistas yanquis, se llevan más de tres veces esa cantidad, sin contar el sinnúmero de compromisos políticos. O sea que el capital extranjero no beneficia a Costa Rica sino q' más bien contribuye a empobrecerla, a arruinarla, a detener su desarrollo económico.

NO SON FORMULAS MAGICAS LAS QUE NECESITAMOS

Por supuesto que este problema está muy lejos de solucionarse con fórmulas mágicas. No se trata de encontrar hombres capaces para descubrir fórmulas algebraicas q' le proporcionen de la nada, a nuestro país, los recursos q' le urgen para desarrollar su sistema económico y facilitar la lucha de nuestro pueblo por su bienestar económico. En última instancia, las finanzas de un país son como las de cualquier persona: sus gastos y, por tanto, la satisfacción de sus necesidades, dependen de sus ingresos. Si éstos son bajos, los otros tendrán que ser bajos. Y para aumentar los gastos no queda más recurso que buscar la manera de hacer crecer los ingresos.

ESTAMOS EN CAPACIDAD DE CAPITALIZARNOS

En la etapa actual, los países débiles como Costa Rica están en posibilidad de capitalizarse con la ayuda de naciones mayores que no son movidas por el deseo imperialista del lucro. Al margen de cualesquiera consideraciones políticas, es lo cierto que Costa Rica puede, sin comprometer en lo más mínimo el desarrollo político que por voluntad de su pueblo sigue, obtener recursos materiales suficientes para lograr darle una gran impulso a su desarrollo económico.

Las potencias imperialistas, como los Estados Unidos, se oponen a esto, no por que están creyendo, como hipócritamente lo aseguran, q' eso significaría la dependencia de nuestros países subdesarrollados al sistema socialista. Se oponen porque el imperialismo necesita que estos países sigan siendo pobres para poder seguir aprovechando en su beneficio nuestras materias primas, nuestros mercados y, en fin, para seguir explotando a nuestros pueblos que tienen que venderle barato y comprarle caro.

RELACIONES DIPLOMATICAS CON LA URSS

Es una necesidad histórica de nuestro país establecer relaciones diplomáticas y comerciales con el socialismo, y especialmente con la Unión Soviética, en la misma forma que mantiene relaciones diplomáticas y comerciales con los Estados Unidos y demás estados no socialistas y en la misma forma en que los Estados Unidos mantienen relaciones con la URSS. El establecimiento de esos vínculos diplomáticos y comerciales permitirá que nuestro gobierno pueda gestionar una elevada ayuda. SIN COMPROMISOS POLITICOS NI DE NINGUNA INDOLE QUE ROCEEN LA SOBERANIA NACIONAL NI AFECTEN LOS INTERESES DE LA BURGUESIA NACIONAL, q' permita a la vez al pueblo costarricense y a sus hombres de empresa, sacar al país de su actual bajo desarrollo y convertirlo en un país con industrias, con un nivel de vida decente y, por ende, con una vida independiente y soberana.

El actual Gobierno de Costa Rica es un gobierno ciento por ciento capitalista. ¿Quién podría suponer que una ayuda o empréstito gestionado por este gobierno y luego administrado por él mismo a través de sus diversos organismos, va a hacer modificar la trayectoria de desarrollo capitalista de Costa Rica?

En sus últimas ediciones, "La Nación" ha venido haciendo una campaña contra el comercio de Costa Rica con los países del campo socialista. Un día alega que es absurdo establecer el comercio con aquellos países, porque allá no tienen capacidad para mantener comercio con nosotros debido a la pobreza del socialismo. Otro día dice que no debemos intentar el comercio porque nosotros producimos café, y en Rusia y en China nadie toma café. Otro día dice que la verdad es que si establecemos relaciones comerciales se va a producir una penetración comunista en Costa Rica. Otro día dice que lo que pasa es que si comerciamos con el socialismo violamos así acuerdos adoptados en las Naciones Unidas. Otro día alega que el comercio con el socialismo no es conveniente, pues los estados socialistas no cumplen sus compromisos.

Se ve que "La Nación", obligada al parecer a defender los intereses de las casas norteamericanas exportadoras (quizá por la amistad que la une a la United) se olvida de los intereses de Costa Rica y no encuentra una forma seria de razones. Un día alega una cosa y otro día, otra muy distinta.

En "La Nación" del 11 de octubre anuncia una "minuciosa investigación de la Dirección General de Economía en el caso de las medias de seda importadas de países de atrás de la Cortina de Hierro". "La Nación" tiene la virtud de hablar en nombre de los más diversos organismos o grupos sociales cuando considera que eso es conveniente para los intereses que defiende, y sin pedir ninguna autorización para hablar con tal representación.

Dice "La Nación" que esa mercadería está ingresando desde cierto país europeo no socialista y a precios tan bajos, que la industria nacional de medias está a punto de quebrar.

ES UN SIMPLE NEGOCIO CAPITALISTA

En el caso de que esto sea cierto aquí de lo que se trata no es de ningún dumping de países socialistas, sino de un simple negocio especulativo de quien sabe qué comerciante costarricense, o a lo mejor yanqui. Prueba de ello es que las medias, según la misma "Nación" están siendo compradas en un país europeo no socialista, y traídas a Costa Rica por comerciantes que no pertenecen a esos países socialistas.

Entonces ¿qué culpa puede tener Hungría o cualquier quier otro país del campo socialista de ese negocio típicamente capitalista?

Le aseguramos a "La Nación" que si se investiga el asunto, va a resultar que el culpable de todo esto es alguien muy cercano a su empresa; por ejemplo un anunciante, un colaborador "anti-comunista" pero amigo de hacer negocios, o a lo mejor hasta un accionista de "La Nación".

Centro Obrero de Estudios Sociales

Programa para esta Semana

Jornada de Homenaje a la Revolución de Octubre 1917-1959

DEL 18 DE OCTUBRE AL 7 DE NOVIEMBRE

SAN JOSE 250 vs. Sur del Colegio de Señoritas, Casa N° 1023.

LUNES 19 DE OCTUBRE

a las 7 y 30 de la noche

Conferencia de **EDUARDO MORA V.**

GRECIA

En casa de Don Jorge Vega

DOMINGO 18 DE OCTUBRE

a las 2 de la tarde

Conferencia de: **CARLOS LUIS FALLAS**

HEREDIA (Altos Panadería Leandro, 50 varas al Oeste del Mercado).

SABADO 24 DE OCTUBRE

a las 7:30 p. m.

PROGRAMA FESTIVO

ALAJUELA

Local: Costado Sur del Parque Juan Santamaría.

MARTES 27 DE OCTUBRE

a las 7:30 p. m.

PROGRAMA ESPECIAL

Conferencia del **LIC. MANUEL MORA V.**

OTRAS ACTIVIDADES

Santa Bárbara de Heredia

EN EL CEMENTERIO

DOMINGO 25 DE OCTUBRE

a las 10 de la mañana

Homenaje a la memoria de Tilo Zamora y Leticia Herrera

ALAJUELA

Local: Costado Sur del Parque Juan Santamaría.

MARTES 20 DE OCTUBRE, a las 7 y 30 p. m.

Participación de la mujer en la vida política y social

Conferencia de la **PROFESORA LUISA GONZALEZ**

ESTE PERIODICO

VALE Q 0.25

DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

EL CINE ES "UN DEDO QUE SEÑALA"

Por EDWIN G. LI
Estudiante de Derecho

El 5 de julio próximo pasado se exhibió en San José una modesta cinta japonesa que, para la gran mayoría del público, viajó casi de incógnito en los teatros de la capital, pues su estreno en un cine periférico, valga este calificativo para señalar a un teatro situado a pocas cuadras del Parque Central, le sustrajo la importancia y el cálido mensaje humano que debió tener como ideal de sus productores, hacer llegar a una gran mayoría de intelectuales, niños, obreros y a todos aquellos que todavía guardan fe en el hombre. Esta película pasó a cines de otras provincias y en San José se le ocultó a todo el público.

Decimos que esta es una modesta película porque no se le dió a ella el ropel que engalana a otra clase de proyecciones que abundan como espectáculos cinematográficos en escenas multicolores y de pre-estrenos, pero jamás en cuanto a un esencial sentido positivo. Hiroshima, patentiza la calidad de buen cine que nos puede llegar de Asia.

UN DEDO QUE SEÑALA

La definición más breve del cine apunta un ensayista, es que el cine es "un dedo que señala". Nos señala una cosa, subrayándola, y mostrándonos una y otra cosa sucesivamente. En Hiroshima todo esto sucede, pero ese "dedo" se alarga para ir más allá todavía, pues se atreve a acusar y, he aquí su pecado, que quizá le causó a esta película el ostracismo para que fuese exhibida únicamente en otras salas.

Sus protagonistas son sencillos trabajadores, obreros de uniones, y multitud de pequeños estudiantes japoneses; artistas anónimos porque así lo fueron aquellos seres que perecieron cuando a los hombres se les desconoció su linaje humano.

200.000 MUERTOS EN UN SEGUNDO

—"Parece un B-19" —exclamó una niña—. —"Sí" —asintió su hermano quien también esa mañana alzaba su mirada inquisitiva a las nubes. "Estoy seguro de que es un B-29" —afirmó otro pequeño—. ¿Pero por qué no ha sonado la sirena de alarma?"

Hiroshima patéticamente subraya, en una simple combinación de blanco y negro, la espantosa hecatombe humana que la primera bomba atómica, lanzada una mañana del 7 de agosto de 1945, destruyó a más de — 200.000 vidas en la ciudad civil de Hiroshima, en un segundo.

No ha habido en esta cinta reserva para mostrar la verdad: no hay tapujos ni medias tintas para denunciar al arrogante militarismo japonés ni tampoco para la ensañada promesa de Truman de arrojar una segunda bomba, quien la cumplió en efecto, dos días después de lanzada la primera, sobre el puerto y ciudad de Nagasaki.

EL HAMBRE EN EL JAPON

En su mensaje también sentimos al hombre, visión del pueblo; sentimos su callada y profunda energía que mueve a aquel padre sobreviviente de la catástrofe a buscar a su hijo, quien horas antes había marchado a su escuela pero que ahora ha de estar debajo de humeantes escombros en esa ciudad totalmente devastada. Como guiado por un profundo instinto paternal, lo vemos apartar de una masa anónima de cadáveres a su hijo querido, Hichiro. Carga en su brazos al pequeño cadáver y se aleja mascullando, con honda aflicción: "después de tantos años hoy vuelvo a llevarlo en la espalda".

No menos desgarrador ni menos disimulado es el mensaje que esta cinta japonesa deja traslucir en franco y duro resentimiento por su antiguo enemigo común, en otra conmovedora escena. ¿Habría encerrado esta última escena el "pecado" de que antes habíamos, el exceso o tabú que no debió ser tocado por esta temeraria película para que no tuviera que pasar furtivamente ante pocos ojos, tal como en realidad sucedió? Pero veamos mejor a qué escena nos referimos.

PAN Y CHOCOLATES

Bajo la ocupación norteamericana, un grupo de inocentes pequeñuelos de escuela, famélicos y desgarrados, unían sus voces al unísono de: "¡Hungry! ¡Hungry! ¡Hungry! ¡Hungry!" en el idioma de sus nuevos conquistadores.

—"Repite 'hungry' —exigió el mayorcito de ellos, quien parecía llevar al compás de las voces de sus compañeros a otro de los pequeñuelos quien difícilmente balbuceaba esa palabra extranjera. —"¡Hungry?" ¿Pero qué es "Hungry"? —preguntó ingenuamente el pequeño. El interpelado bajó su cabeza en señal de ignorarlo, pero luego exclamó lastimosamente: —"No sé. Pero si dices 'hungry' te darán pan, y si dices 'hello' (¡Hola!) te darán chocolates".

Fuera de toda consideración ideológica, sentimos mucha pena, al final de la proyección de Hiroshima, de que ésta no fuese pasada por los principales teatros de la Empresa que la importó.

UNA ESCOGENCIA ACERTADA

La escogencia de esta cinta para nuestra actividad universitaria del Cine Forum, fue muy acertada, pues esta película nos muestra graves y dolorosos cuadros que hoy le pueden estar reservados a cualquier grupo humano sobre la tierra, porque la ciencia ha levantado definitivamente las fronteras geográficas y tiene a su alcance armas de destrucción apocalípticas. Cualquiera que haya tenido la "suerte" de haber visto este sombrero documental humano tendrá, también, la íntima convicción de que todo movimiento que propugne la total prohibición, fabricación, ensayos y empleo de armas nucleares, debe tener el apoyo moral universal de su más directo interesado: el género humano.

Puntos
sobre las
íes... de

adelante

Asumamos Responsabilidades

Un grupo de cafetaleros, asumiendo la representación de la Cámara respectiva, ha declarado que no está dispuesto a venderle café a la Unión Soviética. Tomen nota de esto los pequeños productores y trabajadores de los cafetales. Los cafetaleros podrán darse el lujo de perder o de malbaratar su café. Pero les impediremos que descarguen su ruina sobre los pequeños productores o sobre los jornaleros.

:-o-:

La Municipalidad y el Gobierno continúan con los brazos cruzados frente al robo de agua que hacen unos cuatro finqueros del río Tiribí. Se acerca el verano y con él se perfila una nueva tragedia para los habitantes de la capital. Los responsables de esa tragedia serán la Municipalidad y el Gobierno. Dejamos constancia de eso.

:-o-:

El diputado don Alfonso Carro pidió en el Congreso que la investigación sobre préstamos bancarios se extienda también a los comunistas. Nosotros aceptamos la idea y le sugerimos al señor Carro que promueva una investigación no sólo de préstamos bancarios sino además, de los negocios particulares de dirigentes y militantes destacados de los diferentes Partidos. Nuestras puertas quedan abiertas.

TARJETA AL DIPUTADO MONGE

Don Joaquín Morales, pequeño productor de café de Heredia, persona que goza de gran prestigio y simpatía en su localidad, nos ha solicitado la publicación de las siguientes declaraciones:

"Como se anunció en "ADELANTE" del 4 de octubre, un grupo de pequeños productores de café de Heredia convocamos a una asamblea para "ANALIZAR el proyecto de ley del Diputado Monge Alvarez sobre productores y beneficiarios de café". Obsérvese que la convocatoria dice "para analizar" y en ninguna parte habla de "apoyar". Mal podríamos apoyar un proyecto de ley que primero debemos estudiar para saber si es beneficioso o perjudicial.

Con sólo el anuncio de dicha convocatoria el señor Monge Alvarez se permitió la altanería de enviarnos un telegrama por intermedio del diputado Trejos Dittel diciéndonos que él no necesitaba el apoyo de los comunistas. Reitero que no hemos invitado a nadie a apoyar el proyecto, pero que si llegáramos a la conclusión de que nos favorece y es justo, lo apoyaremos pese a la pequeñez de alma y de mente de este señor Monge que aparece como su autor, pero que posiblemente no haya hecho más que prestar su nombre lo que no sería nada extraño ya que lo acostumbra hacer con la Embajada Americana, la cual se ampara en Monge para publicar todas las inmundicias que elaboran sus "expertos" en propaganda anti-comunista".

PULPERIA LAIKA

— DE —

ALBERTO MENA MENA

PUERTO CORTES

Abarrotés y artículos de primera necesidad

Persianas Venecianas en todo color
Marquesinas Arrow Cortineros Gould
Persianas Bicolor
Persianas Verticales Flexalwm

D O N D E

ROBERTO CANET A.

Avenidas 16-14 — N° 1460

Contiguo al Teatro Capitolio

Teléfono J - 4 8 2 8