

DEFINIO LA POLITICA DEL NUEVO GOBIERNO el Presidente Orlich en su discurso

En importante documento entregado a toda la prensa, Manuel Mora V., Arnoldo Ferreto S., Carlos Luis Fallas S., Eduardo Mora V. y Alvaro Montero Vega, pasan revista a los aspectos negativos y positivos del discurso del señor Presidente Orlich en la toma de posesión.

Dirigentes del movimiento político de la clase trabajadora analizan esa línea política.

Texto del importante documento en la página 14.

Fuentes financieras de la campana anti-comunista

Otros párrafos del discurso del Lic. Manuel Mora Valverde contestando ataques del "Movimiento Costa Rica Libre", en Página 11

Denunciado el proselitismo fascista en los Colegios de Sacerdotes extranjeros

En denuncia que todo el país leerá con preocupación, la Juventud Socialista Costarricense se dirige al señor Ministro de Educación Pública. (Texto en Pág. 5).

Discurso de Alvaro Montero V., en Casación frente a la campana de calumnias de "La Prensa Libre"

ADELANTE

Semanario de Intereses Generales

VALOR DEL EJEMPLAR ₡ 0.30

SAN JOSE, COSTA RICA, AMERICA CENTRAL
DOMINGO 20 DE MAYO DE 1962 — Nº 490



Llamamiento

en favor del Congreso Mundial por
el desarme general y la paz

Moscú, del 9 al 14 de julio de 1962

Para todas las naciones, pequeñas o grandes, la carrera armamentista constituye una pesada carga económica, un obstáculo al progreso y a la independencia nacional real. Expone a la humanidad entera a la amenaza de destrucción. En el mundo entero se manifiesta un gran impulso de sentimientos y acciones en favor del desarme. Ello ha ocasionado el encuentro de los hombres de Estado en la Conferencia de Desarme que comenzó recientemente en Ginebra. Mas para que se realicen los acuerdos es necesario que los pueblos jueguen su papel.

De todas partes, personalidades y organizaciones responden al Llamamiento del Consejo Mundial de la Paz en favor de un Congreso Mundial por el Desarme General y la Paz. Conjuntamente organizarán y prepararán dicho Congreso que dará a cada uno la oportunidad para una franca y libre discusión. El encuentro de todas las fuerzas de paz estimulará y unirá los esfuerzos de centenares de millones de personas.

- * Para detener la carrera armamentista,
- * para poner fin a las experiencias nucleares,
- * para eliminar la amenaza de una guerra atómica,

reúnanse y elijan sus representantes al Congreso Mundial por el Desarme General y la Paz que tendrá lugar en Moscú, del 9 al 14 de julio de 1962
¡Haced que el año 1962 sea el año del desarme!
Viena, 18 de marzo de 1962

La Presidencia del Consejo
Mundial de la Paz

Demostró con documentos que los artículos infamantes publicados por ese periódico se basan en una gigantesca falsificación de hechos y de números.



Brillante defensa del movimiento sindical de la zona bananera víctima de una arremetida furiosa de la United que pretende destruirlo porque le estorba.

(TEXTO EN PAG. 4)

Arnoldo Ferreto comenta el debate parlamentario promovido por el diputado don Julio C. Suñol. Texto de su artículo en la página 11

EDITORIAL.

BIENVENIDA LA DELEGACION DEPORTIVA SOVIETICA

En nombre del pueblo costarricense y de sus más profundos anhelos de amistad y de paz con toda la humanidad, presentamos a la Selección de fútbol de la Unión Soviética un caluroso saludo de bienvenida.

Sus integrantes, flor y nata de la juventud soviética, sana de cuerpo y mente, han recibido las demostraciones más acendradas de la simpatía de nuestros sectores sociales y deportivos, sintiendo, desde su arribo al aeropuerto El Coco, su cálido y palpitante cariño.

De ninguna otra manera podría recibirseles. Representan a un pueblo que es amigo del nuestro, que lucha por la convivencia pacífica, por la paz y el progreso de la humanidad.

De la Unión Soviética nunca hemos recibido ofensa, explotación o agravio alguno. A su delegación deportiva le hemos abierto los brazos, para que sienta el calor de nuestra amistad fraterna y sincera.

Es inútil que el imperialismo levante "cortinas de hierro" sobre la

faz de la tierra. El entendimiento y la amistad entre todos los pueblos enmarcan en su interés y en su corazón, y la humanidad entera las va derribando metódicamente, sin necesidad de cañonearlas. La paz triunfa sobre la guerra y la vida sobre la muerte, pese a todos los intentos criminales de quienes medran del aislamiento de los pueblos, torpe utopía que desgarrar el progreso de la humanidad en todos los órdenes, político, social y técnico.

La delegación futbolística soviética inicia un intercambio fecundo que se compagina con nuestra conveniencia y nuestras tradiciones de concordia con todos los pueblos. A los futbolistas han de seguir los artistas, los científicos, los músicos, los poetas del gran pueblo soviético. Y resultaría odioso, además de inútil, que fuerzas extrañas a Costa Rica, le impidieran, a su vez, darle a conocer a los países del socialismo todo el rico tesoro de su arte y sus tradiciones.

En estos momentos, en América Latina, para no citar todos los otros

continentes donde han caído ya desmoronadas las "cortinas de hierro" erigidas por los mercaderes de la ignorancia y de la muerte, solamente gobiernos despreciables, como los de Guatemala, Nicaragua y Paraguay, impiden el intercambio cultural, científico y deportivo con los pueblos socialistas. Incluso el propio gobierno de los Estados Unidos prorrogó y amplió ahora mismo el protocolo de intercambio cultural con la Unión Soviética, que es precisamente lo que ese mismo gobierno trata de prohibir que hagan los nuestros. ¡Pero nunca conseguirá prohibirle la paz a los pueblos!

ADELANTE, vocero del pueblo costarricense en sus sectores más avanzados y de sus más queridas tradiciones de paz y amistad entre todos los pueblos del mundo, abraza con emoción inocultable a la delegación deportiva soviética, y le entrega un mensaje de fraternidad para su heroico y noble pueblo.

¡Viva la amistad de los pueblos del mundo!

¡Viva la paz!

Colapso de las tropas imperialista en Laos

Las tropas proimperialistas de Laos, dirigidas, asesoradas, avitualladas y armadas por los Estados Unidos, huyeron a la desbandada hacia Tailandia, satélite de los Estados Unidos, vecino de Laos. Ante esa débacle del ejército que sabotaba la neutralidad y la formación de un gobierno de coalición de Laos, suministramos la siguiente información:

— 0 —

XIENG KHOUANG, 13 (SINJUA) Kaysón Phomvihán, Vice Presidente del Neo Lao Haksat, condenó a los EE. UU. por crear pretextos para encender una guerra de agresión contra Laos. Hizo un llamamiento a poner coto a la intervención en Laos, realizada por los Estados Unidos y sus lacayos, y demandó que los tres Príncipes volvieran a celebrar reuniones para la formación de un gobierno de coalición, sobre la base de los acuerdos de Zurich y Hin Hop. Dio a conocer esta declaración, cuando intervino en un mitin efectuado el 8 de mayo en la ciudad de Sam Neua, con motivo del primer aniversario de alto de

fuego en Laos, según la Radio de las Unidades Combatientes de Pathet Lao. Señaló que el imperialismo yanqui y el grupo de Phoumi Nosavan eran enemigos obstinados y vindicativos del pueblo laosiano. Al citar los crímenes horribles que cometieron en Laos, dijo que el año pasado los imperialistas yanquis aplicaron tenazmente su doble política en Laos: por una parte, habían introducido en Laos a 1.400 asesores militares y más de 10.000 soldados agresivos de satélites norteamericanos, así como de los remanentes bandidos de Chiang Kai Shek. Habían suministrado miles de toneladas de municiones a las tropas rebeldes que habían sido aumentadas a 50.000 hombres; habían enviado centenares de grupos de bandidos a hostilizar la retaguardia de las áreas liberadas; habían lanzado veintenas de ataques en gran escala contra las áreas liberadas. Los aviones rebeldes habían bombardeado y ametrallado las áreas militares en más de 200 ocasiones. Lo que era más serio, el imperialismo yanqui había reforzado a Tailandia y establecido puestos militares, bases de artillería y lo-

gística en el norte de Tailandia y un mando de logística en ese país, y estaba dispuesto a desatar su agresión contra Laos en cualquier momento. Por otra parte, añadió, bajo la presión de la opinión pública mundial, el imperialismo yanqui y sus secuaces pretendían estar deseosos de conducir negociaciones tripartitas. Incluso dirigieron la farsa de la "suspensión" de la ayuda económica yanqui al grupo de Phoumi Nosavan. No obstante, el resultado fue que el grupo de Phoumi Nosavan se ponía más obstinado y hasta quería pisotear todos los acuerdos suscritos por los tres Príncipes. Frente a todas esas acciones criminales del imperialismo yanqui y sus paniaguados, muchas personas habían descartado sus ilusiones hacia el imperialismo yanqui. El pueblo laosiano que abraza un ardiente amor a su patria y a la paz, apoyaba la política neutral y había visto con toda claridad que el imperialismo yanqui era el enemigo de Laos y de su política de paz y neutralidad. El imperialismo yanqui y sus lacayos estaban difundiendo ahora rumores y las calumnias de que tropas comunistas extranjeras

se habían introducido en Laos, y lanzaban gritos anticomunistas. Todo esto solamente revela aún más que estaban creando un pretexto para encender de nuevo una guerra de agresión en Laos, dijo Kaysón. Siguió luego pasando revista a las grandes victorias logradas por las fuerzas armadas patriotas y por el pueblo de Laos en el curso del año pasado. Dijo que la camarilla de EE. UU.-Phoumi se había encontrado sola. Las áreas liberadas estaban cada día más consolidadas. Las fuerzas armadas patriotas habían sido templadas. Los informes preliminares demostraron que en el transcurso del año pasado, unos 510.000 laosianos asistieron a los mítines para oponerse a la pandilla de EE. UU.-Phoumi y apoyar al Gobierno Real y al Neo Lao Haksat. Pese a las ardientes tentativas del imperialismo yanqui y de sus lacayos, de minar la unidad nacional de Laos, particularmente de sembrar discordia entre el Neo Lao Haksat y el Gobierno Laosiano, el frente unido nacional antimperalista de Laos se hizo cada día más consolidado y amplio. Kaysón dijo

(Pasa a la Pág. 15)

LOS PERIODICOS DE LA SEMANA

ENTRE LINEAS

Para leer periódicos y comer pescado hay que tener mucho cuidado...

"Vehemente instancia del mandatario a contribuyentes y empresas de buena voluntad para que cancelen prontamente los impuestos que le adeudan al Fisco", dice "La República" del domingo 13 de mayo. Con sólo que se le cobre a la United Fruit Co. lo que ha dejado de pagar, el Fisco recuperaría 86 millones de colones.

¿Por qué ese llamamiento a las empresas de "buena voluntad" no lo hacen ante los tribunales de justicia a la United? Tal vez porque la famosa "Alianza para el Progreso" lo prohíbe.

El obispo Boza Masvidal pretendió en sus declaraciones en Costa Rica reducir la lucha de la liberación nacional en América Latina a una simple pugna entre "la hoz y el martillo y la Cruz de Cristo", según "La República" del domingo 13. Pero él no entiende de cruces y menos de martillos. Toda su inquina contra la Revolución Cubana comenzó cuando el Gobierno de Cuba le quitó el ruin negocio que hacía con cadáveres en el Cementerio de Colón.

La verdad es que la lucha por la liberación nacional es entre la dignidad de los pueblos y un signo. Pero no la Cruz de Cristo. Sino el signo del dólar (\$). ¡Ahí es donde le duele a Boza!

"Serán analizados los textos escolares", informa "La Nación" del 16 de mayo. Y es una buena noticia. Porque en los colegios regentados por monjitas extranjeras y por curas españoles fascistas se usan libros de enseñanza que son insultos a Costa Rica. En un libro de historia de un colegio de monjitas se ataca a la Revolución Francesa, origen del sistema republicano, se elogia el régimen monárquico y se exalta a Franco.

La enseñanza nacional en manos de curas extranjeros, que no aman ni pueden amar a nuestra Patria, indiferentes a nuestras tradiciones nacionales, enemigos de nuestro régimen liberal, es un verdadero peligro para todos. Revisar los textos que usan para extender sus ideas anticostarricenses, es una buena medida. La noticia de "La Nación" del 16 debe ser aplaudida.

"Intento prosoviético fracasó estruendosamente en la Asamblea Legislativa", dice "La República" del 12 de mayo, al dar cuenta de que no se acogió una iniciativa del diputado Suñol para que el Ejecutivo enviara una comisión a los países del socialismo en busca de colocación de nuestros excedentes agrícolas. El título periodístico es absurdo. Debí de haber sido así: "Intento pro-costarricense fracasó antipatrióticamente en la Asamblea Legislativa". Colocar nuestros excedentes agrícolas no es en favor del socialismo, sino de Costa Rica. ¡Pero que los hay, los hay...!



rricense fracasó antipatrióticamente en la Asamblea Legislativa". Colocar nuestros excedentes agrícolas no es en favor del socialismo, sino de Costa Rica. ¡Pero que los hay, los hay...!

En "La República" del 16 de este mes se inserta una inofensiva nota social en la que se informa que el profesor José Joaquín Vargas Méndez, acompañado de 30 muchachas, sale para Estados Unidos en una gira de estudio "invitado por el gobierno de aquel país". ¡Ya nos explicamos toda su fobia antinacionalista, anticostarricense y proyanqui que demostró a su paso por el Ministerio de Educación!

En unas simples notas del Resguardo Fiscal, aparecidas en "La República" del 16 de mayo, se anuncia la salida para Panamá de 16 guardas fiscales "quienes van a recibir entrenamiento militar en Canal Zone". Ya no les basta con "entrenar" a la Policía Militar en deshacer desfiles obreros del 10. de mayo. Ahora quieren "entrenar" a nuestros humildes guardas fiscales en el trabajo de apalear a obreros y campesinos.

Ningún periódico, con excepción de "La Prensa Libre", reseñó el paro de todo el estudiantado de la Universidad, el lunes anterior, como protesta contra las persecuciones de la tiranía franquista entabladas ferrocamente contra estudiantes y obreros. ¡Cómo se les ve el franquismo a las mil leguas! ¿Qué tal si el paro universitario hubiera sido contra la Revolución Cubana...? Lanzarían ediciones extraordinarias. Pero es así como cada día se leen menos y cada vez nuestro pueblo les cree menos.

Por cosas así fue que quebró don Otilio Ulate en el "Diario de Costa Rica".

"Limitar la libertad de prensa aceptando

lo que se publica o no se publica, según lo juzguen los dueños de "La Nación", no es una buena práctica democrática", expresa la Federación Estudiantil Universitaria de Costa Rica en "La República" del 16 de este mes. Es cierto. Ahora los estudiantes saben que quien pueda tener 500.000 colones para poner a funcionar una imprenta, tiene libertad de prensa y además a su gusto concede o no a los otros la "libertad".

El que tiene plata tiene libertad de imprenta y todas las que quiera. El que no la tiene, sólo tiene en el régimen capitalista una libertad, según Carlos Marx: la libertad de morirse de hambre.

"La Nación", con un solo gesto, le dio a los universitarios una lección de marxismo que a los comunistas les hubiera costado años de esfuerzo poder dársela tan clara y tan precisa.

Fidel anda atrasadísimo: echó de Cuba al obispo Boza Masvidal el año pasado. Aquí en Costa Rica echamos al obispo Thiel y a los jesuitas el 18 de julio de 1884. Los cubanos pueden protestar de que Fidel esté importando a su país las "ideas exóticas" de Costa Rica.

"Llegó el señor Rodrigo, experto del Banco Interamericano de Desarrollo, con el fin de negociar el nuevo empréstito con el ICE", anuncia "La Nación" del 17 de este mes. Llegó el señor Rodrigo y llegó el nuevo aumento de tarifas eléctricas. ¡Son la misma cosa!

"En el primer trimestre de este año se han recibido 7 millones más de dólares por la exportación de café que en el mismo período del año anterior", advierte el Banco Central en "Diario de Costa Rica" del 17. El aumento de entradas es porque se aumentó el volumen de la exportación, pero los precios bajaron en los Estados Unidos. En relación con los precios del año pasado, más bien hemos dejado de percibir muchos miles de dólares. Cuanto más café producimos, tanto más perdemos. Eso se debe a que tenemos un único mercado, el que cada día paga menos: el mercado capitalista en crisis.

"Más azúcar le comprarán los Estados Unidos a sus propios productores norteamericanos y menos en el extranjero, y se eliminará el sobreprecio de dos centavos oro am. por libra para el azúcar importado", expresa la Carta Semanal del Banco Central inserta en "La República" el 17 de los corrientes. Baja en el volumen y baja en los precios. ¿Y la "Alianza para el Progreso"? ¿Habrà todavía alguien que crea en brujas?

Gigantesca y Cínica falsificación

Ya en prensa este periódico hemos hecho un esfuerzo para insertar una reconstrucción del discurso pronunciado por Alvaro Montero Vega en la vista del 17 de mayo celebrada con motivo del juicio contra "La Prensa Libre". Después del discurso de Montero, el Lic. Fournier, defensor de "La Prensa Libre", reconoció la honradez de Montero y Meléndez Ibarra los dos acusadores. La prensa ha silenciado esta manifestación del Lic. Fournier.

Señores Magistrados:

"La Prensa Libre" ha sostenido en su columna editorial que este proceso es una maniobra comunista que se orienta a restringir la libertad de prensa en nuestro país.

Se ha dicho también que este debate judicial es en el fondo un duelo entre el comunismo y el anticomunismo y que la sentencia que aquí se dicte tendrá necesariamente que decidirse por una de esas dos orientaciones políticas.

A la perspicacia e ilustración de los señores Magistrados no puede escapar que semejantes afirmaciones no son sinceras y que se hacen con el torpe propósito de ejercer presión política sobre el espíritu de los más altos Jueces de esta República.

El argumento de estirpe maccarthista, que podría servir para oscurecer el criterio del hombre sencillo de la calle, no logrará torcer el criterio de un Tribunal integrado por Jueces coconcedores del Derecho y de las tradiciones democráticas de este pueblo. Así lo pienso y lo espero.

Este proceso no lleva el propósito de ponerle trabas a la libertad de prensa en Costa Rica. Tampoco se inspira en el afán de proporcionarle un triunfo judicial a determinada ideología. Por el contrario, se orienta a demostrar, que los Tribunales en una democracia liberal madura son capaces de aplicar las leyes que protegen el honor de los ciudadanos, a los grandes, a los pequeños, a los blancos, a los rojos, a los comunistas y a los anticomunistas. Si esta demostración se logra, la Democracia saldrá ganando y también la libertad de prensa, la cual en ningún medio civilizado es confundida con la libertad de injuriar y de calumniar impunemente a las personas. Puede ser aceptable que un periódico le diga ladrón al que ha robado. Pero si le dice ladrón a un hombre que tiene su vida limpia, eso no puede ser aceptable ni tolerable en nombre de ninguna libertad de prensa. El honor y la dignidad de los seres humanos debe estar siempre por encima de las pasiones políticas, y de los intereses económicos de las clases sociales.

A mí me ha llamado "ladrón", "raquetero", "extorsionista" y "pillo redomado" un aventurero español, que ostenta el título de periodista, y que contratado por la United Fruit Co. escribió una serie de artículos que son parte de una ma-

niobra de esa compañía encaminada a destruir los sindicatos de la zona bananera que le han dado y ganado batallas en favor de los trabajadores. "La Prensa Libre" publicó esos artículos con bombos y platillos sin dar el nombre del autor. Pero el nombre apareció más tarde y el autor, un tal Angel Penelas, en una publicación del martes de la semana que corre hizo alarde de su hazaña y ratificó sus infamias.

Yo comparezco ante este Tribunal, armado de mi calidad de ciudadano y de profesional en Derecho, a pedirle a Penelas y a "La Prensa Libre" que me prueben que soy un ladrón, un pillo redomado, un extorsionista y un raquetero. La ideología política que yo sustente no puede ni debe jugar ningún papel en este caso. En una democracia verdadera no puede discriminarse a los ciudadanos por su modo de pensar. Yo soy ciudadano. Soy abogado reconocido por el Colegio respectivo y por la Corte Suprema de Justicia. Quiero dejarle a mis hijos un nombre limpio. Quiero demostrarle al pueblo que el Colegio de Abogados del país y la Corte Suprema de Justicia no son capaces de conferir título profesional a un pillo redomado. Por eso estoy aquí, buscando el amparo de una legislación que fue amasada con la sangre de mis antepasados. No puede un aventurero español, al servicio de una compañía extranjera, pisotear esa legislación, ni mucho menos pretender que los jueces de Costa Rica se pongan al margen de nuestras mejores tradiciones jurídicas.

En medios poco civilizados es corriente que al calumniador se le dé de tiros. En Costa Rica se acostumbra traer al calumniador a los Tribunales para que pruebe sus asertos o los rectifique. En tanto los Tribunales de nuestro país mantengan su decisión de aplicar sin discriminaciones las leyes que dan amparo al honor de las personas Costa Rica continuará siendo un país donde no es necesario defender el honor a tiros. Por eso, respetar la libertad de prensa, pero impidiendo al mismo tiempo que esa libertad se use para mentir y para calumniar, es requisito indispensable para que haya tranquilidad social y para fortalecer las instituciones democráticas.

Si se les da a los periodistas vía libre para que calumnien e injurien —con la tesis de que cerrarles esa vía sería mutilar la libertad de prensa— enormes masas de ciudadanos quedarían en el mayor de los desamparos y tendrían necesidad de buscar su defensa al margen de los tribunales y talvez recurriendo a la violencia. La libertad de prensa sólo es real para quien es dueño de un periódico o de una imprenta; o para quien tiene dinero para pagar publicaciones en los periódicos o en las imprentas. Las grandes compañías podrían desprestigiar a los sindicatos hasta destruirlos con sólo pagar campañas de prensa calumniosas. Cual-

quier persona con dinero disponible podría arremeter contra las instituciones públicas que le estorben, y hasta liquidarlas, con sólo echarse la conciencia a la espalda y desarrollar campañas de desprestigio contra los directores de esas instituciones. Cualquier profesional honrado o cualquier hombre público recto podrían ser convertidos en bandoleros por quien tuviera dinero para financiar publicaciones en los periódicos y audacia para mentir.

No es posible que semejante tesis prevalezca en los tribunales de Costa Rica. De prevalecer se sentaría un precedente fatal para el régimen democrático y violatorio de elementales principios de moral pública. El arma que hoy se permitiera usar impunemente contra determinados dirigentes obreros que no han querido entregarse a la United Fruit Company, mañana podrá ser usada en perjuicio de cualquier ciudadano, sea de derecha o de izquierda, sea pobre o rico.

La defensa sostiene que los sindicatos y cooperativas son organismos de interés público y que por lo tanto deben vivir en casa de cristal y tolerar que se les vigile y que se les critique. Nosotros aceptamos esta tesis. La consideramos justa y legal. Pero vigilar a un organismo de interés público y criticarlo es cosa distinta de calumniarlo y de calumniar a sus directores. Está bien que se denuncien las irregularidades y los delitos que se produzcan en los organismos de interés público. Pero no está bien que se adulteren hechos y se inventen delitos para tratar de derrumbar un organismo de interés público por el hecho de que ese organismo estorba a los intereses de una gran compañía. Tal es el caso presente.

No es cierto que "La Prensa Libre" se haya limitado a recoger en sus columnas denuncias de trabajadores contra las organizaciones sindicales de la zona del Pacífico y sus dirigentes. El redactor Penelas se trasladó a la zona bananera financiada, sin lugar a dudas, por la Compañía Bananera. Ya llevaba en su cartera las infamias que se proponía publicar. Su visita tenía un propósito: respaldar a posteriori esas infamias. Fue a buscar funcionarios y gentes temerosas que bajo la influencia del poderoso trust le permitieran usar sus nombres. Pero como lo ha declarado el Jefe Político de Golfito todo lo llevaba preparado Penelas en su cartera. Pido a los señores Magistrados observar las crónicas de Penelas. En ellas se pone en boca de ésta o de aquella persona un determinado concepto. Luego el periodista hace el comentario y en ese comentario, que es suyo, pone el veneno, pone la calumnia, pone el denuesto. Realmente no son los trabajadores quienes hablan. Habla el periodista con la complicidad del periódico.

La campaña de la Compañía Frutera contra los sindicatos bananeros comenzó en abril del año 1960,

es decir, cuatro meses después de haber terminado la huelga bananera que estalló con motivo de la negativa de la compañía a pagar el décimo tercero mes. Se recordará que la Compañía fundamentó su negativa a pagar el llamado aguinaldo en razones de orden legal. Decía que conforme a los contratos no estaba obligada a pagar. El abogado que salió de primero a defender esa tesis de la Compañía fue el Lic. Fernando Fournier. Su juicio jurídico, dado a solicitud de la propia Compañía, se publicó profusamente en páginas pagadas en todos los periódicos. Los trabajadores, para contrarrestar los argumentos del señor Fournier y defender sus derechos tuvieron que ir a la huelga. El Estado perdió varios millones de colones, pero la compañía renunció a sus tesis y ha seguido cubriendo el aguinaldo. Pero inició la ofensiva antisindical a que hice referencia. Ha desatado una ola de represalias contra los trabajadores más combativos. Ha destituido a miles de trabajadores. Y ha desatado la campaña de prensa que estamos viendo. Es interesante que el abogado que se enfrentó a los trabajadores en 1959, negándoles el derecho a cobrar el aguinaldo establecido por la ley, sea el mismo que hoy defiende a los agentes de propaganda de la United con la tesis de que la libertad de prensa y la libertad de calumniar son prácticamente consubstanciales.

Lean los señores Magistrados el último artículo de Penelas aportado a los autos ayer. Y lean esta publicación de la Compañía Bananera que aparece en la página 8 de "La Nación" del 23 de febrero de 1961. Aquí está el periódico para que se agregue a los autos. Fácilmente constatarán que Penelas no hace otra cosa que reproducir los argumentos y los datos de la Compañía Bananera. Dice Penelas que los dirigentes sindicales se robaron en 5 años C.2.236.559.55. Y para llegar a esa conclusión lleva a cabo de previo una adulteración escandalosa de hechos. Pues bien, la suma que da Penelas es exactamente la misma publicada por la Bananera hace más de un año, ni un centavo más ni un centavo menos. Y la adulteración de hechos que lleva a cabo Penelas es copia exacta de la adulteración efectuada por la misma compañía. Repito que éstas no son invenciones mías. Aquí están los periódicos que comprueban esos hechos. Ya estamos en presencia de dos coincidencias entre Penelas y la United: coincidencia en cuanto a los argumentos y coincidencias en cuanto al abogado que actuó ayer y que actúa hoy.

He dicho que todo esta campaña parte de una base falsa, falsamente fabricada por expertos de la United Fruit Company. Y voy a demostrarlo para que se entienda la diferencia que existe entre la crítica honra y la agresión calumniosa.

En la zona bananera nació, en el
(Pasa a la Pág. 13).

Fascismo en colegios regentados por sacerdotes extranjeros

La Comisión Ejecutiva de la Juventud Socialista Costarricense hace una sensacional denuncia ante el señor Ministro de Educación Pública.

Le pide también la restitución a sus aulas de los tres alumnos del Liceo Dobles Segreda expulsados por participar en el homenaje a don Juan R. Mora del 11 de abril.

DENUNCIA ASIMISMO LA PARTICIPACION DE 4 SACERDOTES EXTRANJEROS EN LA AGRESION A LA MANIFESTACION DEL 1º DE MAYO Y APOYA A LA FEDERACION ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA DE COSTA RICA POR SUS ULTIMAS ACTUACIONES.

Hemos recibido de la Juventud Socialista Costarricense copia de los siguientes documentos que todo el país analizará con preocupación e interés:

Mayo 14 de 1962.

Señor
Ismael A. Vargas Bonilla,
Ministro
Ministerio de Educación
S. O.
Señor
Señor Ministro:

Conscientes de la amplitud de su criterio y de su mentalidad democrática para palpar los peligros que representa para la educación de Costa Rica el surgimiento de una corriente fascista en los colegios religiosos, regentados por sacerdotes extranjeros, nos hemos permitido ocupar su atención y presentarle, con el mayor respeto, la preocupación que este fenómeno nos produce.

Desde hace bastante tiempo se ha estado sintiendo en el ambiente de esos colegios la labor de proselitismo destinada a fomentar y a inculcar en la mente de los jóvenes estudiantes esas ideas. Esta labor, desarrollada siempre bajo la sombra de la cátedra, tuvo mero de Mayo. Confirma lo ante su manifestación más ocapable en los recientes sucesos del Prior la actuación franca realizada por cuatro sacerdotes de esos colegios, quienes visiblemente indujeron y dirigieron a los jóvenes inexpertos a atacar directamente a los manifestantes, quienes encabezaban el desfile con niños y con mujeres y apedrear los locales de partidos políticos y de la organización sindical que organizó el desfile.

Se desprende de lo expuesto que ya en Costa Rica existen organizaciones que trabajan para esos fines. Sabemos que tales organizaciones están constituidas y que sus promotores directos son estos sacerdotes extranjeros, en combinación con miembros activos de esas tendencias que radi-

can en el país. Hemos observado, con la consecuente alarma, que algunos jóvenes estudiantes ostentan —con el orgullo producto de su inexperiencia— las divisas de la trágica svástica nazi y hacen alusiones a su organización, indicando el grado de progreso que ellas han logrado en Costa Rica.

No escapa comprender el peligro que trae consigo la organización de bandas fascistas en nuestra patria. Son desastrosos los resultados que produjeron y producen en Alemania, Italia, España y Portugal en épocas pasadas y en la actualidad. Es alarmante la situación que presentan las organizaciones de este tipo en Argelia y Francia en estos momentos, donde diariamente provocan atentados y siegan vidas a decenas de ciudadanos. De estos casos la prensa nos presenta diariamente los más sangrientos informes.

El problema que presentan los sacerdotes extranjeros en la educación costarricense tiende a hacerse cada vez mayor. Acabamos de observar los intentos que realizaron vehementemente para fundar una universidad bajo su orientación y contemplamos el enorme acrecentamiento de los colegios religiosos dirigidos por ellos, lo que origina además una tendencia a dividir a los estudiantes de acuerdo a su medio económico.

No satisfechos con propiciar esta división y con fundar con la mayor facilidad escuelas de enseñanza media y primaria y de pretender extender hasta la preparación universitaria, y tratar de irrespetar las leyes de nuestra educación para mejor acondicionarla a sus intereses, pervierten a nuestra juventud, realizando con ella una labor de proselitismo fascista, que usted comprenderá que es absolutamente inconveniente.

Nosotros, como Organización de jóvenes costarricenses, vemos el peligro que esta enseñanza en-

traña para la tradición democrática y laica de nuestro pueblo y para la seguridad de sus instituciones. Movidos por esos temores, hemos querido solicitar su atención, con la seguridad que usted, desde las funciones de su alto cargo, tomará las medidas pertinentes para poner fin a la difusión de tales doctrinas entre los estudiantes.

Del señor Ministro, atentos y seguros servidores,

Por Comisión Ejecutiva Nacional de la
JUVENTUD SOCIALISTA COSTARRICENSE

BERNARDO ZUÑIGA A.
Secretario de Organización

Lic. Ismael Ant. Vargas Bonilla,
Ministro de Educación Pública

Señor Ministro:

Nos permitimos elevar ante su conocimiento, para que usted se sirva proceder a lo que respecta, a actuación arbitraria del señor Director del Liceo Luis Dobles Segreda Profesor Marco Tulio Pacheco, al expulsar de su colegio a tres estudiantes recientemente. Asimismo, queremos notificar a usted otros proceder del señor Director Pacheco, que no riman con los principios fundamentales de la educación y que no guardan relación con las normas democráticas que deben regir en un centro de enseñanza, preparatorio de jóvenes para el futuro ejercicio de la ciudadanía.

Los jóvenes expulsados participaron el día 11 de abril en un acto de homenaje a Juan Santa María en el 106 aniversario de su inmolación por la libertad de nuestra Patria. El acto, sencillo pero significativo, llevaba con él el sentimiento de los jóvenes participantes y su empeño por la gesta heroica de 1856 se man-

tenga viva en el corazón de los costarricenses, como ejemplo digno e imitable de la lucha por nuestra liberación y por nuestra soberanía.

Los estudiantes participaron en el acto en función de jóvenes y fuera de sus horas lectivas o de sus actividades de colegio y no procedieron en ningún momento en actividad que no fuera regida por la más absoluta compostura. Este hecho, señor Ministro, el homenaje a un héroe de nuestras tradiciones y el ejercicio pleno de la libertad que los héroes conmemorados ayudaron a forjar, provocó al señor Pacheco la decisión de expulsar a los estudiantes citados, actitud ésta que guarda aparente relación con las agresiones de que fueron víctimas los jóvenes que asistieron al acto, por medio de las bandas fascistas.

Por otra parte, señor Ministro, y además de la demostración de arbitrariedad del señor Pacheco que le hemos indicado, el señor Director mantiene en su Liceo un clima de persecución constante. No permite que los alumnos se pronuncien conforme a su manera de pensar y amenaza frecuentemente con expulsar o suspender a los alumnos que tengan un pensamiento distinto al que el sustenta. Interviene directamente en la elección de presidentes y directivas de los años, eliminando a los que él considera no convenientes para sus actuaciones, no obstante ser electos en votación general. No ha querido que se integre el Consejo Estudiantil en el Liceo, alegando que el no quiere problemas para la administración del mismo.

Estos proceder, señor Ministro, no son nuevos. El año pasado, ya en el último bimestre, suspendió a un alumno porque llevaba consigo únicamente un folletito con los estatutos de nuestra organización. Esta suspensión costó al alumno la pérdida de su

(—Pasa a la Pág. 6—)

Hacia el Congreso Mundial por el Desarme y la Paz

Los pueblos contra los maníacos atómicos

Los últimos quince días han sido testigos en todo el mundo de un arrollador aumento de protestas por los ensayos nucleares atmosféricos de los Estados Unidos en el Pacífico. Al mismo tiempo, la huracanada de opinión pública que exige imperiosamente el desarme completo y general ha seguido martillando. Ciudades como Tokio, Londres, Nueva Delhi, Bonn, Roma, Florencia, Milán, Oslo, Copenhague, Moscú y muchas otras ciudades soviéticas, citando las más importantes entre centenares, presenciaron nuevas manifestaciones de masas o actos diversos en favor de la Paz y denuncia de la carrera armamentista.

Entre los hechos más sobresalientes, el Secretario General de las Naciones Unidas, U Thant, declaró en Copenhague que la inminencia de un estallido bélico como resultado de un error o una equivocación, continúa pesando sobre el Género Humano, y hoy más que nunca es urgente llegar al desarme general y controlado.

En la Conferencia de Ginebra, el delegado soviético, Valerian Zorin, insistió una vez más en su proposición de que, como primera etapa para el desarme, las potencias destruyan, bajo el más rígido control internacional, absolutamente todos sus vehículos y medios portadores de bombas, como cohetes, bombarderos y submarinos, y rampas de lanzamiento, y desmantelen todas sus bases militares en el extranjero.

La Unión Soviética renunciaría así a su aplastante superioridad en coherencia y armas nucleares, ya que éstas no podrían transportarse, a cambio de que los países imperialistas borren de la faz de la tierra la amenaza constante de sus bases agresivas contra los países del campo de la paz.

Los Estados Unidos e Inglaterra, como de costumbre, no quieren discutir esta proposición, que haría imposible un ataque nuclear de una y de otra parte. ¿Por qué?

Entre otros motivos, el siguiente: Si los países subdesarrollados o semicoloniales pudieran determinar por sí mismos sus relaciones económico-políticas con las potencias imperialistas, cuántas mejores condiciones podrían los países humildes, débiles militar y económicamente, exigirles a los países millonarios. Los pueblos pobres y explotados podrían escoger libremente las vías de desarrollo que mejor les convengan, sin estar sujetos al temor y la imposición del poderío militar de nadie. Pero los monopolistas chantagean y acogotan a los pueblos y gobiernos dependientes con una política de fuerza, con bases militares, con las armas de destrucción en masa y con la posibilidad de desatar la guerra total nuclear.

El campo socialista pide la destrucción de todos los cohetes, bombarderos, bases militares, submarinos nucleares. Todas las potencias quedarían militarmente reducidas a sus fronteras como primer paso para completar después la reducción del ejército y el desarme total y controlado. Así respirarían tranquilos todos los seres humanos y la libertad de trato, de comercio y de intercambio sobre bases justas y lógicas se haría realidad para todos los Estados grandes o chicos, cualquiera que sea su régimen político y económico interno.

El imperialismo, en cambio, puesto ante una sana y concreta proposición, que sólo beneficios acarrearía a la Humanidad, no quiere ceder, poniendo una vez más de manifiesto su manera de ser, agresiva y explotadora. Sin embargo, esta actitud está encontrando día con día más resistencia. El propio pueblo norteamericano exige ya el desarme y la proscripción de los ensayos. La semana pasada, cuando la Sra. Jacqueline Kennedy llegó a bautizar un submarino atómico a una base naval yanqui, una multitud de madres y esposas norteamericanas, como ella, portaban cartelones y voceaban consignas contra la guerra y por el desarme y el cese de las pruebas atómicas. Tuvo la policía que formar un cordón entre la esposa

del Presidente Kennedy y las mujeres del pueblo norteamericano. Otro tanto acontece en Inglaterra, Francia, Italia, Alemania Federal, Japón, etc.

Entre tanto, el llamamiento para el próximo Congreso Mundial por la paz y el desarme, que se celebrará en Moscú del 9 al 14 de julio entrante, levanta como un alegre y optimista torbellino las esperanzas de paz de la Humanidad alrededor del mundo.

La defensa de la vida no tiene color político. Nos concierne a todos por igual. A Moscú llegarán miles de delegados de todos los confines de la Tierra, sin distinción de credos, ideologías ni colores raciales. Una finalidad inaplazable los lleva hasta el corazón del socialismo: encontrar los caminos para el desarme y asegurar la supervivencia del Género Humano.

No estarán allá los delegados representando a los gobiernos. Llevarán la voz directa de los pueblos. Bajo el alero esperanzador del Consejo Mundial de la Paz, organizaciones pacifistas, sindicales, religiosas, científicas, culturales, femeninas, juveniles, etc., por medio de sus más calificados voceros, levantarán enérgicamente la bandera todopoderosa de la paz y ayudarán a arrinconar a los maníacos atómicos y los monopolios fabricantes de matanzas contra las murallas de la indignación y la conciencia pacifista de todos los pueblos.

Fascismo en colegios...

curso en todas las asignaturas inferiores a ocho, por la sanción impuesta en su nota de conducta.

Nosotros, con el mayor respeto que usted nos merece y conscientes de su sentimiento democrático, hemos querido elevar ante usted estas razones. Únicamente nos anima nuestro ferviente deseo por una educación sana y libre, basada en los mejores principios pedagógicos y morales y sustentada sobre las bases más firmes de nuestras tradiciones. Estamos seguros de que usted procederá sobre el particular en la

forma más conveniente para la educación costarricense, poniendo fin por completo a los abusos y violaciones al pensamiento, irpuestas por el señor Pacheco des de el puesto que desempeña en la enseñanza.

Del señor Ministro, atentos y seguros servidores,

Por Comisión Ejecutiva Nacional de la

JUVENTUD SOCIALISTA
COSTARRICENSE
BERNADO ZUÑIGA A.
Secretario de Organización

CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS SOCIALES

LUNES 21 DE MAYO — A LAS 7.30 DE LA NOCHE

LICENCIADO ALVARO MONTERO VEGA

Hablará sobre:

MI ACUSACION CONTRA LA UNITED, PENELAS
Y "LA PRENSA LIBRE"

Nuevo paso en las relaciones culturales soviético-norteamericanas

AMBAS NACIONES FIRMAN UN AMPLIO ACUERDO BIENAL PARA EL INTERCAMBIO CULTURA. — LO QUE HACE ESTADOS UNIDOS ES LO QUE PROHIBE HACER A NUESTROS GOBIERNOS

...Lo que se permite hacer el gobierno de los Estados Unidos, es lo que prohíbe que hagan otros gobiernos de América Latina, violando su soberanía y marginándolos del gran proceso mundial de intercambio cultural, en el que el gobierno de Estados Unidos sí participa de manera amplia, firmando tratados y protocolos con los de los países socialistas. Estados Unidos no pueden comprarnos todo el café; pero tampoco les permite a nuestros cafetaleros que los excedentes se intercambien con el socialismo; mantienen relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, pero no dejan que Costa Rica las entable; intercambian turistas, libros, revistas, películas, programas de radio, etc., pero aquí obligan a nuestras autoridades, en violación de la ley, a decomisar del correo y de las aduanas, y a los propios viajeros, los libros, revistas y fotos que traigan del socialismo. Lo que ellos hacen nos prohíben hacerlo a nosotros. Esta posición dual de los Estados Unidos debe terminar cuando nuestros gobiernos les digan que si lo que ellos hacen es bueno, bueno es también que lo hagamos nosotros.

Para que se vea hasta qué punto llegan las relaciones culturales entre la URSS y los Estados Unidos, sin contar las diplomáticas y las comerciales, reproducimos el siguiente artículo de "Tiempos Nuevos" de 14 de abril de este año. Dice así:

...Serguei Romanovski, primer vicepresidente del Comité de Relaciones Culturales con el Extranjero, adjunto al Consejo de Ministros de la URSS, y Charles Bohlen, asistente especial del secretario de Estado norteamericano, suscribieron el 8 de marzo en Washington un acuerdo de intercambio científico, técnico, docente y cultural entre la URSS y los Estados Unidos para 1962 y 1963.

...— El nuevo acuerdo bienal es más interesante y amplio que los precedentes —ha manifestado a su regreso S. Romanovski a un redactor nuestro—. Este hecho patentiza ya que la experiencia de los acuerdos anteriores es positiva, a pesar de algunos inconvenientes y dificultades.

...He de hacer notar que antes de firmarse el primer acuerdo entre los dos países, el 27 de enero de 1958, las relaciones científicas, técnicas y culturales eran esporádicas y limitadas. Por ejemplo, en 1954 sólo tres grupos de científicos y dos equipos de deportistas soviéticos estuvieron en los Estados Unidos.

...En 1958 y 1959 canjeamos alrededor de 130 delegaciones y grupos, y en 1960 y 1961 llegaron ya a 140.

Fue muy variado el intercambio en el terreno de la ciencia, la enseñanza, la industria, el transporte, el comercio, la agricultura y, sobre todo, en la sanidad. En esta última esfera, no nos circunscribimos a viajes, sino que desarrollamos una animada cooperación en la lucha anticancerosa, antipoliomielítica, en el tratamiento de las afecciones cardíacas vasculares.

Debe señalarse el trueque de delegaciones de escritores, periodistas, representantes de organizaciones femeninas y juveniles. Tuvieron lugar entrevistas de personalidades que examinaron los problemas de la coexistencia pacífica y del desarme.

En la esfera del arte interpretativo reinó gran animación. Actuaron en los Estados Unidos y en la URSS, respectivamente, los excelentes músicos Richter y Cliburn, Guleis y Pollack, Oistray y Stern, Vishniévskaja y Peters, Kondrashin y Ormandy. Obtuvieron éxito clamoroso entre el público norteamericano el ballet del Teatro Bolsoi, el conjunto de Bailes "Beriozka", el ballet de Leningrado, la Orquesta Sinfónica de la URSS, el Conjunto de Bailes Populares de Georgia. El público soviético aplaudió calurosamente a las Sinfónicas de Filadelfia y de Nueva York, la presentación de My Fair Lady, el cuarteto de Juilliard, la revista

sobre hielo "Ice Capades", la Eastman Phylarmonia.

Las competiciones deportivas soviético-norteamericanas se han hecho tradicionales.

La Unión Soviética adquiere más periódicos y revistas norteamericanas que publicaciones soviéticas los EE. UU.

En nuestros teatros se interpretan más de veinte obras norteamericanas, mientras que en los teatros de los Estados Unidos no se presenta ninguna obra soviética.

Nuestras casas editoriales traducen más obras literarias estadounidenses que las norteamericanas obras soviéticas.

En la Unión Soviética se hacen centenares de copias de los films norteamericanos, mientras que unas cuantas copias de los films soviéticos se han venido proyectando en Norte América en número reducido de cines, aunque varias de esas películas hayan sido muy bien acogidas por la prensa y el público.

Creo que incluso estos contados ejemplos son bastante elocuentes. Además, desearía subrayar que nosotros proponemos un extenso intercambio de información que contribuya a mejorar la comprensión entre nuestros pueblos, a fortalecer la paz y que no sea una ingerencia en los asuntos del otro país.

Las partes acordaron coadyuvar a los viajes de los diputados del Soviet Supremo de la URSS, de los congresistas de los Estados Unidos, de personalidades oficiales de ambos gobiernos y de los representantes de las autoridades locales.

...En el documento firmado, las partes se comprometen a estimular medidas conjuntas y el intercambio entre las organizaciones sociales correspondientes, entre ellas las femeninas y juveniles, entendiéndose que la decisión en ese sentido es asunto de las propias organizaciones.

A fin de ensanchar la cooperación en el uso pacífico de la energía atómica, se ha resuelto aumentar el intercambio en este terreno, sin que, eso afecte los límites de la información secreta. Las formas concretas de esa cooperación serán acordadas por el Comité para el Empleo de la Energía Atómica adjunto al Consejo de Ministros de la URSS y la Comisión de Energía Atómica de los Estados Unidos.

...Se han redactado y rubricado los acuerdos entre la Academia de Ciencias de la URSS por un lado, y la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos y el Consejo Norteamericano de Sociedades Doctas, por otro. Se entiende que hombres de ciencia de ambos países se desplazarán para dar conferencias, enseñar en cursillos, asistir a reuniones científicas e informarse mutuamente de sus investigaciones.

Este año irá de nuevo a los Estados Unidos el cuerpo de ballet del Teatro Bolsoi. Los norteamericanos verán por primera vez el Conjunto de Bailes Típicos de Ucrania y escucharán la Sinfónica de Leningrado. A la Unión Soviética vendrán el Ballet de Nueva York, la coral de Robert Shaw y el jazz de Benny Goodman.

Un apartado especial del acuerdo está dedicado a la cooperación cinematográfica. Se prevé el intercambio mensual de dos programas de radio y tres films de TV, de programas de radio y TV sobre distintos problemas internacionales que favorezcan la comprensión recíproca y las relaciones amistosas entre ambos países. También daremos mutuamente a conocer intervenciones por la radio y la televisión grabadas en cintas de hombres de Estado, personalidades sociales y artistas.

— Por lo que usted ve —Concluyó Serguei Romanovski—, se ha dado un nuevo paso en el fomento de nuestras relaciones científicas, técnicas y culturales con los Estados Unidos, lo cual coadyuvará sin la menor duda a mejorar el entendimiento recíproco, tan necesario, entre nuestros países.

80 mil españoles en huelga

FSM apoya huelga en España

PRAGA, (SINJUA).—La Federación Sindical Mundial ha reiterado su solidaridad fraternal y sincera con los mineros españoles en huelga, en Asturias, en un llamamiento dado a conocer en ésta. El llamamiento dice que las medidas arbitrarias del gobierno dictatorial de Franco han fracasado en el propósito de intimidarles y los mineros se mantienen unidos y decididos. Llama a todas las organizaciones sindicales y trabajadores de todos los países a demostrar sin demora en todas las formas posibles su so-

lidad con sus hermanos españoles que desafían las medidas represivas tomadas por el gobierno de Franco bajo el "estado de emergencia", demandar la libertad de los obreros injustamente encarcelados y la restauración de los derechos sindicales y las libertades democráticas. El llamamiento añade que el Fondo Internacional de Solidaridad de los obreros de la FSM envió mil libras esterlinas a los huelguistas y a los familiares de los mineros en prisión.

En estado de sublevación se encuentran los portugueses

LONDRES, (SINJUA).—El descontento popular con el presente régimen dictatorial de Salazar de Portugal es tan amplio y fuerte, que el pueblo se encuentra en un estado de sublevación, según el "Sunday Telegraph" de hoy. Manifestaciones y acciones de masas fueron planeadas para las próximas tres semanas pese al hecho de que alrededor de 250 personas hayan sido ya detenidas, luego de los choques del Primero de Mayo, en los cuales tres ciudadanos fueron tiroteados. El diario dice que el mito de que el "imperio" portugués es inviolable ha sido refutado en Portugal por la sublevación del pueblo de Angola y por la recuperación de Goa por la India con sólo disparar un tiro. Los campesinos, quienes se ven obligados a trabajar del amanecer al anochecer para ganar tan solo cinco chelines al día, se oponen con bravu-

ra al gobierno. El descontento que surge en el ejército es mucho más amplio de lo que se creía. El reciente ataque contra los cuarteles de Beja reveló que "su lealtad al régimen no está garantizada". El gobierno portugués ha prohibido todas las manifestaciones y ha cancelado los permisos policiales y la policía con ametralladoras ligeras está en guardia a lo largo de Portugal, para prevenir una posible sublevación contra el régimen de Salazar.

Pruebas nucleares yankis se hacen con desprecio para el mundo

MONTEVIDEO, (SINJUA).—La Comisión Nacional de Propaganda del Partido Comunista de Uruguay, dió a conocer una declaración condenando la reanudación de las pruebas de armas nucleares por los Estados Unidos.—La declaración dice: "Despreciando el poderoso pronunciamiento de los pueblos del mundo entero, el imperialismo yanqui da así un nuevo paso en la carrera armamentista". Publicada hoy por el órgano del Partido Comunista de Uruguay "El Popular", la declaración dice que los Estados Unidos dan estos pasos en el momento en que la Conferencia de Desarme de Ginebra está sesionando y esto significa más provocaciones e intensificar los preparativos bélicos.

PARIS, 9 (SINJUA).—A despecho de las brutales medidas de represión tomadas por el régimen de Franco, 80 mil mineros españoles y obreros de otras ramas industriales continuaron el martes su huelga en tres provincias septentrionales de Asturias, Vizcaya y Guipuzcoa, según informaciones procedentes de Madrid. Preso de pánico ante las heroicas huelgas que se extienden, el régimen de Franco ha enviado grandes fuerzas a dichas tres provincias. La policía ha detenido y dispersado violentamente las manifestaciones de los mineros y otros obreros, que se incorporaron a huelgas de solidaridad. Antes del terror sin disfraces, el régimen de Franco ha ordenado a las cooperativas de consumo de Asturias, que no vendan mercancías a crédito a los mineros. Esta medida draconiana, obligó a una parte de los mineros huelguistas a volver a su trabajo el martes. Sin embargo, por lo menos un tercio de los 15.000 mineros que tenían que reanudar su trabajo el siete de mayo, según las órdenes del gobierno, rechazaron de nuevo entrar en las minas el martes. Se informó que se han distribuido en Madrid volantes en los que se hace un llamamiento a una huelga general en todo el país. Los estudiantes españoles han manifestado su solidaridad con los huelguistas. El movimiento de huelga de los obreros españoles se extendió ayer de las tres provincias del Norte, a la zona de Barcelona, en el Nordeste de España, uno de los mayores centros de comercio e industrias del país. Un número de empresas industriales, ingeniería, textiles, siderúrgicas y mineras, en la zona de Barcelona, se quedaron total o parcialmente paralizadas.

Superproducción caótica en Japón

PEKIN, (SINJUA).—Según un despacho de Tokio, se ponen cada vez más de manifiesto las señales de la superproducción en el Japón. Se informó que las empresas de motores eléctricos de uso universal y las de cobre, zinc y otros metales, no ferrosos, han empezado a reducir la producción. La más grande empresa de motores eléctricos de tipo universal, tales como la Askawa Electric Co. y Tokyo Misaura Electric Co., se vieron obligadas a llevar a cabo un recorte de la producción de 1 a 15 por ciento debido al descenso de las ventas y exceso de existencias. Las industrias del cobre y el zinc anunciaron también un recorte de la producción de 10 por ciento a comienzos de mayo, teniendo en cuenta el agudo aumento de existencias de cobre y la baja de precios de sus productos. Además, bajo la presión de los Estados Unidos, el gobierno de Ikeda ha venido planteando "liberalizar" las importaciones de metales no ferrosos, tales como cobre, plomo y zinc. Los records de producción ocurren también con las industrias siderúrgicas de fabricación de triciclos, bicicletas, fibras y diversos textiles, nitrocal, superfosfato, químicos agrícolas, tintes sintéticos, vidrios ópticos y películas, y una amplia esfera de otras industrias.

En Brasil

Congreso de Liberación Nac.

RIO DE JANEIRO, 8 SINJUA).—Un congreso de liberación nacional, patrocinado por el Frente de Liberación Nacional de Brasil, se realizará entre el 15 y el 17 de julio próximo en Goiânia capital del Estado de Goiás, según la revista "Lucha Democrática". Un mensaje dirigido al pueblo brasileño, firmado por los líderes máximos del Frente y muchas otras prominentes personalidades, insertado en la revista, llama a los obreros, campesinos, estudiantes y a otras capas del pueblo, a enviar sus representantes al propuesto Congreso patriótico y democrático, para deliberar sobre las libertades democráticas, la emancipación económica, una política exterior en interés de la soberanía nacional, reforma agraria y la eliminación del analfabetismo. Después de analizar la actual situación internacional e interior, el documento subraya: "Nuestra patria puede lograr su completa y verdadera soberanía cuando los obreros, campesinos, estudiantes, militares e intelectuales trabajen conjuntamente para aplastar a los poderosos grupos nacional y extranjero, que nos mantienen como instrumento para fomentar sus propios intereses e impedir que seamos dueños de nuestro propio destino".

22 aviones imperialistas menos

HANOI, (SINJUA).—22 aviones de Estados Unidos han sido derribados, perjudicados o se estrellaron estrepitosamente en Vietnam del Sur, luego de que los Estados Unidos enviaron sus unidades de combate a dicha zona, unidades de combate a dicha zona, unidades de combate de los EE. UU. suministrado a la camarilla de Ngo Dien Diem el viernes, cayó el mismo día en el mar, cerca de Nha Trang, Vietnam Central, dijo la agencia de prensa de Saigón.

Cunden los focos guerrilleros en toda la América Latina

PEKIN, 9 (SINJUA).—Un nuevo auge ha surgido este año en los movimientos democráticos nacionales de América Latina. Luchas armadas han estallado en Guatemala, Venezuela y Ecuador. Luchas fuerzas democráticas patrióticas de Colombia están activas en su persistente lucha armada. En Guatemala, un grupo de soldados patriotas, que fueron cruelmente reprimidos por los Estados Unidos y el régimen dictatorial de Ydigoras en su sublevación de noviembre de 1960, ha organizado el "Frente de Guerrillas 13 de Noviembre Alejandro de León" y ha reanudado acciones armadas contra la dictadura pro-yanqui a principios de febrero de este año. Este frente de guerrillas y otros contingentes de fuerzas insurgentes llamado "Frente de Guerrillas del 20 de Octubre" han atacado repetidamente la parte septentrional y otras regiones de Guatemala e incluso lugares tan solo a 60 kilómetros de la ciudad de Guatemala, la capital. Guerrillas antigubernamentales llamadas "Ejército de Liberación Nacional", están activas en las partes oriental y occidental de Venezuela. Los círculos oficiales venezolanos tuvieron que admitir que en dos meses, las actividades de las guerrillas antigubernamentales se han extendido a seis Estados. En abril, las fuerzas armadas antigubernamentales de Colombia asestaron en varias ocasiones golpes a las tropas del gobierno y la policía armada en la Cordillera de los Andes. Anteriormente, según un informe del diario colombiano El Siglo, las actividades de las fuerzas antigubernamentales se han extendido a 11 de las 16 provincias del país.

Las luchas armadas de los pueblos de esos países se desarrollan cuando la Revolución Cubana avanza victoriosamente y el fraude del programa norteamericano "Alianza para el Progreso" va cada vez más hacia la bancarrota. Debido al hecho de que el camino

que conduce a la democracia ha sido completamente bloqueado, el pueblo, que tiene un ardiente deseo de liberarse de la esclavitud norteamericana y llevar adelante las reformas democráticas, se ha visto obligado a empuñar las armas para iniciar una lucha de vida o muerte. Las maniobras norteamericanas de colaborar con el régimen guatemalteco traidor y hacerle sacar las castañas del fuego en la política anticubana de los Estados Unidos, son la causa del auge de la lucha antidictatorial. "El Frente de Guerrillas 13 de Noviembre" señaló claramente, en una declaración reciente, que bajo el régimen dictatorial traidor de Ydigoras, los miembros de este frente, en circunstancias en que era imposible cambiar la línea del gobierno por medios pacíficos, tenían que organizarse por el único medio disponible al pueblo. Es decir, desplegar una lucha armada por los derechos civiles y por el progreso de la patria.

Policia impone candidatura de Haya de la Torre

LIMA, PERU, (SINJUA).—El Partido Comunista del Perú, en un comunicado publicado hoy, expone que el gobierno está preparando una represión en gran escala. El comunicado dice que el objetivo del gobierno es cerrar todas las vías de la legalidad democrática y crear un ambiente de violencia para consumir el fraude electoral e imponer la candidatura de Haya de la Torre. A la política de persecución sistemática de obreros, campesinos y estudiantes, se ha agregado ahora, según dice el comunicado, la conversión del país en una cárcel con el impedimento de entrar y salir libremente de él, y la amenaza del Ministro de Marina en el sentido de que las fuerzas armadas no tolerarán el triunfo de un candidato extremista en las elecciones del 10 de junio próximo. El comunicado señala además que el pueblo está vigilante y sabrá imponer los cambios sustanciales de estructura que el país exige para terminar con la miseria y la ignorancia.

NOTABLE PROGRESO INDUSTRIAL EN CUBA

LA HABANA, (SINJUA).—La industria nacional de Cuba se desarrolla gradualmente superando toda clase de dificultades legadas por la historia y creadas por el bloqueo económico del imperialismo yanqui. Según datos oficiales, más del noventa por ciento del valor total de la producción industrial pertenece a industrias nacionales. Actualmente, la producción industrial constituye el cincuenta y dos por ciento de la producción industrial y agrícola combinadas. Para el próximo período 1962-67 la proporción de la industria subirá al sesenta y cinco por ciento. La industria pesada ocupa al presente el cuarenta y cinco por ciento del total de la producción industrial. Con la ayuda de los países socialistas, Cuba desarrolla las industrias pesadas necesarias. Cuba produce actualmente setenta mil toneladas de acero al año. Pero aumentará en pocos años su capacidad de pro-

ducción hasta 350.000 toneladas. Los éxitos iniciales en la búsqueda del petróleo tienen gran importancia para Cuba que tiene ya facilidades para refinarlo pero no lo produce crudo. Cuba también desarrollará las industrias de níquel, electricidad, automotriz, etc. Durante los últimos años, la producción de medios de consumo se ha desarrollado notablemente. Al referirse a la producción industrial, el Ministro de Industrias Guevara señaló el 4 de mayo tres grandes dificultades en la industria; la escasez de materias primas, la escasez de piezas de repuesto y el rezago de la producción agrícola en relación con las necesidades. El Ministerio, en coordinación con otros ministerios y sindicatos, dedica todos los esfuerzos para resolver tales dificultades. Este año Cuba ha hecho reajustes en las metas de la producción agrícola e industrial.

Espías en Brasil

PEKIN, (SINJUA).—Una información procedente de Río de Janeiro decía que cerca de mil militares norteamericanos visitaron a Brasil, particularmente su parte noreste, en 1961, bajo la guía de "turistas" y "excursionistas", para "obtener una información directa de la situación local", según una información procedente de las autoridades militares del Brasil y del Ministerio del Exterior, insertada en el periódico "Jornal do Brasil". El periódico

también citó comentarios brasileños diciendo que los Estados Unidos están muy "interesados" en el Brasil y "el Brasil es objeto de estudio y observación para las autoridades de los Estados Unidos". El interés norteamericano no solamente está en los problemas políticos y sociales del Brasil, sino también en sus posibilidades estratégicas. Consideraron que el Brasil es una gran base militar de retaguardia, agregaba el informe.

Servilismo de Betancourt nos obligó rebelarnos

PEKIN, (SINJUA).—El Mayor Vega Castejón, jefe de operaciones del comando de la Guardia Nacional Venezolana en Maracaibo y uno de los comandantes del alzamiento cívico-militar de Carupano, dijo a la prensa que el alzamiento es un movimiento nacionalista, según una información procedente de Caracas. El mayor Vega Castejón fue detenido en el abortado alzamiento, junto con el capitán Teodoro Molina Villegas, su principal dirigente. El alzamiento estalló el 4 de mayo y los insurgentes demandaban la dimisión del gobierno de Betancourt a causa de su política de servilismo al imperialismo yanqui, la cual es perjudicial a Venezuela. El gobierno de Betancourt envió un gran número de unidades navales y unidades del ejército y marinos a Carupano para reprimir los insurgentes militares y civiles. La fuerza aérea del gobierno también envió aviones de propulsión a chorro, de fabricación norteamericana, a bombardear y ametrallar la ciudad.

Estudiantes presos en España

PEKIN, (SINJUA).—Una docena de estudiantes de Madrid fueron detenidos hoy por la mañana cuando se preparaban para celebrar una nueva manifestación en solidaridad con el amplio movimiento huelguístico español de los mineros de los yacimientos de carbón de Asturias, según un informe procedente de la ciudad española. La policía de Franco desbarató la manifestación planeada, acordando el lugar de reunión y dispersando a los partidarios de la huelga. El número de huelguistas de las provincias de Guipuzcoa y Vizcaya, al norte de España, ha aumentado de 31 mil a 35 mil. Se informa que han tenido lugar hoy choques entre la policía y los huelguistas de San Sebastián, capital de la provincia de Guipuzcoa. En la ciudad portuaria de Bilbao, de la provincia de Vizcaya, la huelga continúa, pese al "estado de emergencia" proclamado por el gobierno.

Las fuentes financieras de la campaña anticomunista

(OTRO PARRAFO DEL DISCURSO DEL LICENCIADO MANUEL MORA VALVERDE CONTESTANDO ATAQUES DEL "MOVIMIENTO COSTA RICA LIBRE")



MANUEL MORA V.

En 1949 se constituyó en Nueva York el Comité de Europa Libre (como que el nombre se parece un poco a Movimiento Costa Rica Libre). Su misión, públicamente reconocida, era realizar una labor subversiva en los países de Democracia Popular.

En 1950 se fundó en Berlín el Congreso por la Libertad de la Cultura. Su misión es realizar propaganda anticomunista entre los intelectuales del mundo. En 1951 se organizó en los Estados Unidos el Comité Americano por la Libertad del Bolcheviquismo con participación directa del Servicio de Inteligencia encargado especialmente de hacer propaganda y espionaje en la Unión Soviética. En 1954 se creó en Súl la Liga Internacional Anticomunista de los Pueblos Asiáticos. En 1954 fue fundada la Confederación Interamericana de Defensa del Continente encargada de coordinar actividades anticomunistas en América Latina.

Al frente de todas esas organizaciones actúan destacados políticos y diplomáticos yanquis y todas están financiadas por los monopolios norteamericanos. Los monopolios, en muchas ocasiones, aportan directamente sus contribuciones para esos organismos que operan por medio de filiales en todo el mundo. Pero se sabe que la verdadera financiación la hacen por medio de las llamadas "fundaciones benéficas". Estas fundaciones tienen acumulado en los Estados Unidos un capital de 9.000 millones de dólares. El periodista norteamericano Wormser, en su libro Las Fundaciones, Su Influencia y su Fuerza, citado por Ernst Henri, dice lo siguiente:

"La actividad de las Fundaciones ha hecho su mayor impacto en el campo de los asuntos exteriores. Ha conquistado la opinión pública y ha determinado en medida considerable los objetivos diplomáticos de nuestro país". Explica el mencionado Ernst Henri, que tres son las más importantes Fundaciones: la Rockefeller que maneja más de 500 millones de dólares y que es controlada por la familia Rockefeller; la Ford que maneja 750 millones de dólares y que es controlada por la familia Ford; y la Fundación del Patrimonio Norteamericano dedicada a los asuntos del anticomunismo internacional. Uno de los dirigentes de esta fundación es David Sarnoff, autor de un "programa de ofensiva mundial contra el comunismo". Dice Henri: "Entre toda una serie de medidas de carácter anticomunista, Sarnoff proyectaba la formación de unas bandas armadas que habrían de dedicarse especialmente a provocar sublevaciones y realizar actos de sabotaje en los países Socialistas y en los que han emprendido el desarrollo independiente. Los sucesos de Guatemala en 1954, los de Hungría en 1956 y los de Cuba en 1961 deben ser considerados como otros tantos intentos de poner en práctica los planes de los estrategas del anticomunismo". Sarnoff preside el trust Radio Corporation of America, con ingresos anuales de 1.400 millones de dólares y dedicado a la producción de material bélico. En este trust tienen también participación Morgan y Rockefeller. Esta fundación se encarga de financiar Partidos políticos y propaganda anticomunista fuera de los Estados Unidos. Es conveniente que no se pierda de vista que la familia Rockefeller es la que maneja los hilos del petróleo; la familia Ford maneja los hilos del acero. Pero tienen tentáculos en los otros grandes monopolios y sus intereses están fuertemente ligados a la política de guerra. Ahora unos datos interesantes para que se entiendan las conexiones de los monopolios con el

Gobierno de los Estados Unidos. "En vísperas de la llegada de Eisenhower a la Casa Blanca —dice Henri— al frente del Consejo de Administradores de la Fundación Rosckefeller se encontraba John Foster Dulles, posteriormente Secretario de Estado. En 1960, poco antes de constituirse el Gobierno de Kennedy, el Presidente del Fondo era Dean Rusk, actual Secretario de Estado. Entre los otros administradores se encontraba Douglas Dillon, ex-Secretario Adjunto de Estado y actual Ministro de Finanzas; Lovett, ex-Ministro de Defensa de los Estados Unidos, y Sulzberg antiguo Director del New York Times".

Pasemos ahora a la Fundación Ford: "¿Quién es el encargado de distribuir los subsidios de la Fundación Ford? —pregunta Henri. El Consejo de Administración de la misma está dirigido actualmente por R. Gaither, Presidente de la semisecreta Rand Corporation, de carácter científico militar, encargada de sugerir al Pentágono ideas estratégicas y proporcionarle informaciones antisoviéticas.

Forman parte además, de dicho Consejo, el profesor J. Stratton, también de la Rand Corporation; Wilson, expresidente del trust General Electric de Morgan, Andersch, Ministro de Finanzas de Eisenhower y dueño de varios consorcios mineros; Larsen, copropietario de la revista Time y Van Deusen, Presidente del Consejo Mundial de las Iglesias".

Todas las fundaciones tienen enlaces. Pero han terminado repartiéndose los campos de acción. "Los Rockefeller —dice Henri— se han encargado del tutelaje de las organizaciones que actúan contra los países de democracia popular y de las que se han especializado en cuestiones de Latinoamérica. A su vez, los Ford tienen bajo su égida sobre todo a las organizaciones anticomunistas internacionales camufladas con rótulos "intelectuales" y "religiosos". Los Dupont utilizando hombres de paja y diversas organizaciones, financian a los anticomunistas y a los neofascistas del interior del país. Merece señalarse otro aspecto de la cuestión, y es que las mismas oligarquías financieras norteamericanas que subvencionan las organizaciones anticomunistas "privadas" dirigen indirectamente las instituciones oficiales creadas para sostener una "guerra psicológica" contra el mismo adversario. De todos estos hechos se desprende —concluyó Ernst Henri— una conclusión bien concreta. Los que pagan a los anticomunistas no son simplemente unos millonarios que sienten el habitual odio de clase hacia el movimiento obrero, sino los que están interesados materialmente en la carrera de armamentos y en la prolongación y agravación de la guerra fría. Son los amos de los grandes consorcios de la industria de guerra norteamericana". "Se podrían citar los nombres de seis personas que en los momentos presentes actúan de contables del movimiento comunista internacional, ocultos tras las pantallas de toda suerte de fundaciones y agencias privadas. Se trata de Shepardson, Presidente del Comité de Europa Libre y hombre de confianza de los Rockefeller; Sarnoff, representante de la Fundación del Patrimonio Norteamericano y del trust Radio Corporation de América; Gaither, apoderado de los Ford; Page, representante de la Fundación Carnegie y hombre de confianza de los Mellon y Alschull, apoderado del Banco americano franco inglés de los Lazard. Hasta hace poco podría haberse añadido a estos nombres el de Allan Dulles, Jefe de la Agencia Central de Información de EE. UU. y antiguo Director del Banco Americano-germano-inglés de los Shroeder, que en otros tiempos financió a los hitlerianos. Ahora, Allen Dulles ha sido reemplazado por el monopolista californiano Cone en el puesto de Jefe de la Agencia Central de Información".

Como se ve, esta es una formidable maquinaria de propaganda, de intriga, de preparación de atentados, de organización de invasiones y de golpes de Estado. Los dólares, la diplomacia, el temor, el engaño, todos son factores que se conjugan para sostener el imperio de los grandes monopolios y para mantener al mundo al borde del cataclismo. Claro que para engañar a las masas se oculta la procedencia de la infernal maniobra y al pueblo se le habla de defender la democracia, la civilización occidental y la Religión.

Comercio con el Socialismo

Arnoldo Ferreto comenta debate promovido por el diputado JULIO SUÑOL

El representante don Julio Suñol, del Partido Acción Democrática Popular, presentó en la sesión legislativa del 11 del corriente una moción de excitativa, que en lo fundamental proponía que el Poder Ejecutivo nombrara una delegación oficial que visitara los países socialistas con el afán de lograr nuevos mercados para el café, con vistas a conjurar en parte la crisis económica que experimenta el país y la consecuente crisis fiscal, que lo tienen abocado a un desastre. La moción del representante Suñol fue rechazada, pero dio lugar a un importante debate.



Como el asunto reviste una gran importancia hemos solicitado a don Arnoldo Ferreto un comentario sobre el asunto, el cual se sirvió formularlo en los siguientes términos:

"Considero que la actitud del diputado Suñol merece el apoyo y el estímulo cálidos de todos los sectores de izquierda del país y, en general, de todos los costarricenses honestos interesados en los asuntos públicos y, en particular, en aquellos negocios que afectan los intereses fundamentales de la nación. Es una demostración de que este joven representante no ha llegado a la Asamblea atado con carlancas ni por los intereses creados de los círculos oligárquicos vinculados al imperialismo y de que está en capacidad de jugar un papel importante, como corresponde a un legítimo diputado del pueblo. Lo de que su moción no haya sido aprobada no tiene de momento mucha importancia. El tiempo dirá que ella respondía a las verdaderas conveniencias económicas del país."

El representante Castro Hernández calificó la moción de inoportuna, por no dar tiempo al Gobierno que recién se inicia para proyectar su propia política de comercio exterior. Pero perdió de vista el citado diputado que el Presidente Orlich, en su discurso de toma de posesión, invitó a los diputados de la oposición a colaborar con su Gobierno aportando sus propias iniciativas de bien público. ¿Por qué entonces no puede un diputado proponer una excitativa para que este Gobierno emprenda una política de comercio exterior independiente, dirigida a conjurar la crisis económica y fiscal

que azota el país?

El representante Tattenbach alegó el consabido estribillo de la independencia de poderes, presumiendo que se trataba de una ingerencia en los asuntos del resorte del Poder Ejecutivo. Pero ya bajo anteriores administraciones la Asamblea Legislativa ha repudiado este estrecho criterio, pues lo que la Constitución veda es que la Cámara tome en sus manos el manejo de las relaciones exteriores, no el derecho de dirigir al Poder Ejecutivo simples excitativas. Este mismo diputado agregó, según la crónica de "La Nación", que no hay excedentes de café que vender en los mercados socialistas y que no hay precedentes en materia de nombrar misiones comerciales de este tipo. Mas el señor Tattenbach sabe que existe la posibilidad y el peligro de que, conforme al Convenio Internacional del Café, queden excedentes sin mercado en el mundo capitalista y que es una política prudente preparar el país para esa emergencia. Además, no es cierto que no haya el Estado costarricense enviado en diversas épocas misiones comerciales al extranjero. Tales misiones van y vienen a los países capitalistas, en particular a los Estados Unidos. Incluso las misiones que constantemente se envían a concertar empréstitos, no son acaso misiones comerciales? Por otra parte, aun no habiendo precedentes, el país puede tomar en materia de comercio exterior todas las iniciativas que convengan a sus intereses. El diputado Tattenbach dijo también una cosa interesante, a saber: que no hay impedimento legal para que los países socialistas nos compren. Que si no lo hacen, es porque no quieren. Este mismo argumento lo ha esgrimido más de una vez la Cámara de Cafetaleros. Empero, es un argumento engañoso. Porque es bien conocida la tesis de los países socialistas en esta materia. No tienen interés simplemente en comprarnos café, o cualquier otro producto. Tienen interés en comprarnos y vendernos. Pretender, que en el ánimo de ayudar a nuestras oligarquías a salvarse de la crisis, vengamos simplemente a comprarnos, es un absurdo.

El diputado Eduardo Víquez, que por lo visto sabe de los países socialistas lo que nosotros de electrónica, dijo que Costa Rica, como democracia respetable, no podía comerciar con países que, además de desconocer la dignidad humana, tienen grandes masas de gente padeciendo hambre. Pero es el caso precisamente de que los países socialistas son los únicos en el mundo donde no hay crisis, ni hombres sin trabajo, ni gente miserable. En cambio si hay

crisis, millones de hombres sin trabajo y muchos más con hambre, en los países con quienes Costa Rica tiene relaciones comerciales.

El diputado Ortuño repitió que no había excedentes de café que vender en los países socialistas y que el verdadero problema para nosotros era conseguir mejores precios para el café y que no creía que los países socialistas fueran filántropos dispuestos a pagar mejor nuestro grano de oro.

Hay que decir que los hechos del comercio exterior de los países socialistas están probando año tras año, que al comercio es enormemente ventajoso para los países subdesarrollados que lo practican porque es un comercio justo, que ofrece maquinarias y productos industriales a precios bajos y compra nuestros productos a mejores precios que los que obtienen en los mercados capitalistas.

El diputado don Cornelio Orlich repitió el argumento de que el verdadero problema del país era el de los precios y que con canjear café nada se ganaba. Pero el señor Orlich sabe que Costa Rica está pagando precios muy altos por la maquinaria eléctrica que compra en los Estados Unidos para desarrollar sus planes de electrificación y que ha tenido que aceptar el pago de altos intereses y de condiciones de todo punto de vista perjudiciales en los préstamos recientes obtenidos con el Banco Mundial y con el Eximbank, para financiar las obras del Río Macho y la cañería de San José. Puedo afirmar que las turbinas para la Planta de Río Macho, como el equipo para perforar y refinar nuestro propio petróleo, como la maquinaria para explotar el aluminio del General, pueden adquirirse a base de canje de café y de empréstitos muy ventajosos, con intereses del 2 al 2½% anual y sin condiciones políticas que restrinjan o violen nuestra independencia y soberanía nacionales.

Así, pues, el problema del comercio con el mundo socialista hay que tomarlo como un todo, no como una simple cuestión de vender excedentes de café. Hay que tomarlo como una política del Estado dirigida a salvar al país de su postración económica, de la crisis engendrada por la caída de los precios de nuestros productos de exportación en los mercados capitalistas en estado de depresión, como una política enderezada a promover el desarrollo independiente, exclusivamente en nuestro propio beneficio de la economía nacional".

EL SALVADOR Y SU REALIDAD

Quien tiene las armas, tiene el poder

Con el golpe militar del 25 de enero y la instauración de una nueva tiranía, la situación del país registró un cambio que se puede sintetizar así: 1º) Ruptura del orden constitucional e imposición de un orden basado en la voluntad del ejército (con lo que fue puesto a desnudo una vez más, a los ojos del pueblo, el problema del poder como problema de la fuerza). 2) Apoderamiento del Gobierno por parte del ejército, convirtiéndose éste, de institución teóricamente "obediente y no deliberante", como dice la Constitución de 1950, en institución que planifica y ordena. 3º) Surgimiento del Directorio Cívico Militar como una comisión del ejército para dirigir a los civiles en la realización de un programa político y de reformas económico-sociales, acordado mediante la Proclama de la Fuerza Armada al Pueblo Salvadoreño.

El arrasamiento total de los valores jurídicos e institucionales perpetrado por el madrugón del 25 de enero, y la reimpresión de la tiranía, son hechos de trascendencia incalculable para el futuro desarrollo de los acontecimientos políticos en el país. Las fuerzas democráticas que luchan contra la tiranía, han logrado clarificar plenamente el panorama político salvadoreño. Las clases dominantes pretenden resolver sus problemas económicos básicos y sus contradicciones fundamentales, cerrando una vez más al pueblo toda posibilidad de lucha pacífica; desean conjurar por medio de la fuerza, la revolución que se perfila cada día con mayor nitidez en el ánimo del pueblo salvadoreño.

El 25 de enero aporta una dolorosa lección; revela definitivamente a los salvadoreños esta enorme verdad: quien tiene las armas, tiene el poder; lección simple y sencilla, captada y comprendida en toda su trascendencia histórica por las fuerzas democráticas salvadoreñas, gracias a los siguientes hechos: acumulación de experiencias políticas en una lucha bastante prolongada dentro de un movimiento de masas democráticamente orientado y que, desde hace algún tiempo, se halla en proceso de unificación; agudización sin precedentes de las contradicciones económicas y sociales internas; ejemplo de la Revolución Cubana, con sus proyecciones en el ámbito latinoamericano; y situación internacional de la que se deduce el total ocaso del imperialismo, bajo el golpe poderoso de los éxitos del campo socialista y de la lucha de liberación nacional de los países coloniales y dependientes.

A menos de un mes de haberse instalado el Directorio Cívico Militar, las fuerzas democráticas de El Salvador constituyeron el FRENTE UNIDO DE ACCION REVOLUCIONARIA, FUAR, que lleva adelante una labor difícil pero efectiva de unificación monolítica de los núcleos patriotas y desenmascaramiento del régimen, de crítica a las debilidades de los minoritarios grupos oportunistas y vacilantes que han entrado en componendas con la dictadura y de preparación de los medios de lucha que resuelvan definitivamente el problema de El Salvador.

El FUAR, por otra parte, ha demandado de todos los pueblos del mundo la solidaridad con el pueblo salvadoreño. Por medio de esta publicación y para contribuir al logro de esa solidaridad, la Seccional en México trata de hacer claridad en torno a los problemas que confronta el movimiento democrático del más pequeño país de América Latina.

No escapa al FUAR que la instauración de esta nueva dictadura en El Salvador obedece a los designios del imperialismo yanqui de oponerse a los movimientos libertarios de nuestros pueblos. Mr. Kennedy, vale decir el gobierno de los Estados Unidos, ya formuló su declaración de guerra anticipada, figurando en sus cálculos criminales los desembarcos de tropas o el azuzamiento de ejércitos péciles —o ambas cosas a la vez— contra aquellos países donde estallan revoluciones populares. Contra esta clase de amenazas, que podrían realizarse en El Salvador en un momento dado, deben estar alertos los pueblos latinoamericanos y del mundo, para manifestar su acción solidaria frente a las acciones intervencionistas del imperialismo.

(F I N)

El pueblo cubano cada vez más firme y unido, va impetuoso hacia el futuro

Con cinismo sin parangón, el imperialismo y sus voceros destacan las dificultades que en el terreno de los abastecimientos confronta Cuba, como consecuencia directa del bloqueo imperialista, pero presentándolas a su manera y tergiversándolas, para hacer creer al pueblo que se deben a los desaciertos del Gobierno Revolucionario. Bien saben las gentes de buena voluntad y conocemos por experiencia viva quienes hemos tenido la inmensa suerte de convivir con el pueblo cubano, que este problema se deriva de dos factores apuestos y muy diferentes.

Por un lado, al integrarse en la producción y entrar a ganar salarios permanentes y mucho mayores, enormes masas de campesinos antes desocupados o semidesocupados; al aumentar progresivamente las industrias creciendo el número de obreros y así el conjunto de sus ingresos, a más de que el costo por las habitaciones se rebajó a la mitad, el dinero comprador de artículos y alimentos en los bolsillos de todo el pueblo aumentó a cifras que no puede todavía imaginarse un pueblo como el nuestro, con tantos desocupados y con un promedio de salarios tan pobre y tan bajo.

Si en Costa Rica se rebajaran los alquileres y a las familias que pagan cuotas para comprar su casa se las rebajaran a sólo el 10 por ciento del salario, y desaparecieran los desocupados, y la gran masa trabajadora en todas sus capas comenzara a devengar salarios al nivel de sus necesidades, la producción agrícola tendría que aumentar al triple para poder llenar las posibilidades compradoras del pueblo consumidor. Ese ha sido el caso de Cuba, que no ha podido todavía resolver algunos serios problemas de producción creados o agravados por el bloqueo imperialista, el cual ha sido y es el principal factor en esas dificultades.

No olvidemos que la economía cubana había sido deformada con la ocupación económica y política norteamericana, y que si bien la producción ahora está diversificándose y aumentando tesone-

ramente, como un hecho real, y hoy todo el pueblo vive mil veces mejor porque disfruta de una verdadera libertad y de toda su dignidad, el desarrollo de la producción de bienes materiales y culturales que un pueblo ya libre puede emprender y emprende, va por grados ascendentes, de más en más, pero es imposible resolver todos los problemas y lograr de un golpe toda la producción que se necesita y se quiere, o hacerlo en un plazo muy corto.

Con sólo pensar que casi toda la maquinaria disponible, casi todos los medios de transporte, casi todos los artefactos que existen en Cuba venían del mercado norteamericano, y que con el bloqueo surgieron problemas muy severos de repuestos y paralizaciones parciales en la industria o los transportes por la embestida del imperialismo, herido en sus bolsillos, hay cómo darse una idea del ingente esfuerzo y los grandes sacrificios que aquel pueblo ha tenido que realizar para sobreponerse y continuar invencible y adelante, rodeado y amenazado en el terreno militar.

Lo grande, compañeros; lo indiscutible, trabajadores; lo determinante, estudiantes e intelectuales decorosos, es que ese pueblo, cada vez más firme y más unido, va impetuoso hacia el futuro, decidido a defender su vida y su revolución hasta el extremo de heroísmo y sacrificio que la codicia imperialista se empeñe en imponerle.

La Revolución Cubana saldrá triunfante y mucho más fuerte de cualquier prueba, porque por poderosos que sean aún sus enemigos, va en hombros de todo el pueblo, y no está sola.

"ADELANTE"

DIRECTOR
Mario Solís P.
ADMINISTRADOR
Rodrigo Carvajal
APARTADO 2009

IMPRESO
IMPRENTA ELENA S. A.

DISCURSO DE ALVARO MONTERO....

año 1952 la Federación Obrera Bananera conocida bajo las siglas de FOBA. Fue una organización que desde el primer momento le dio batalla a la Compañía, razón por la cual, ésta, le encajó la etiqueta de comunista no obstante que la mayor parte de los obreros que integran esa central no son comunistas.

Para contrarrestar a la FOBA, y especialmente para tratar de anularla, nació la FETRABA con la simpatía y el apoyo de la Compañía. Desde el primer momento se produjo una lucha muy seria entre las dos centrales. Esto es de conocimiento público. Debo agregar que los dirigentes de la FETRABA eran personas adictas al Partido Liberación Nacional.

Para ayudar a la FETRABA la compañía ayudó a esta central a crear una cooperativa para la venta a los trabajadores de artículos de consumo diario. Esta cooperativa se llamó también FETRABA. Los trabajadores recibían mercaderías al crédito y luego la Compañía —sin el respaldo de ninguna ley— rebajaba a los trabajadores, de sus sueldos, lo adeudado a la cooperativa y lo entregaba a ésta. Es decir, que la frutera cooperaba con la cooperativa FETRABA en su afán de liquidar a la FOBA.

Los dirigentes de la cooperativa no eran personas expertas en actividades comerciales y el negocio se extendió por toda la zona y llegó a adquirir un volumen muy grande. Como es natural se produjeron fallas de administración. Los dirigentes de la FOBA denunciaron siempre esas fallas, pero la Compañía nunca dijo una palabra, no le importaban las fallas, lo que le interesaba es que la cooperativa fuera un arma en manos de la Federación FETRABA para aplastar a la FOBA.

Pero resulta que los cálculos de la Compañía fallaron, porque los dirigentes de la FETRABA, cuando se produjeron grandes movimientos huelguísticos, no actuaron como la compañía pretendía y en varias acciones, respondiendo a la presión de los propios trabajadores afiliados, colaboraron con la FOBA. La unidad en la acción fue impuesta por los propios trabajadores y los dirigentes de la FETRABA prefirieron ser leales a los trabajadores y no a la Compañía. Entonces comenzó la hostilidad de la Frutera contra la Federación que ella había protegido y ayudado. Como es natural, nada le costó crearle grandes dificultades económicas a la Cooperativa. Para ese efecto le bastaba destituir trabajadores que adeudaban dinero a la cooperativa o trasladarlos de una zona a otra.

La huelga del año 1959 obligó a las dos centrales a poner a un lado sus diferencias para marchar unidas. Terminada la huelga las dos centrales se disolvieron y constituyeron una central única la FUTRA que el Ministerio de Trabajo se negó a inscribir durante dos años por la presión a que la Bananera lo tuvo sometido.

La Bananera continuó su lucha contra la Cooperativa hasta llevarla a la bancarrota. Luego inició su campaña para tratar de convencer a los trabajadores y al país de que

los comunistas se habían robado los dineros de la cooperativa. El truco salta a la vista. Los dirigentes de la FOBA —que son los llamados comunistas por la Compañía— nunca tuvieron que ver nada con la cooperativa. La cooperativa fue fundada, y dirigida siempre, por anti-comunistas, con la cooperación de la Compañía. Desde luego ni José Meléndez ni yo, víctimas de las arremetidas de Penelas, hemos tenido nunca la menor relación con esa cooperativa. Tengo en mis manos una certificación extendida por el Jefe de la Oficina de Sindicatos y Cooperativas del Ministerio de Trabajo que dice en lo conducente: Certifico: "que en los registros que al efecto se llevan en esa oficina no aparece el señor Alvaro Montero Vega desempeñando puesto como Gerente, Subgerente, miembro directivo ni empleado de la Cooperativa Múltiple Petraba R. L." Luego se extiende la misma certificación en relación con Meléndez. Repito, ni la FOBA ni sus dirigentes tuvieron nunca ninguna relación con la Cooperativa Petraba ni ninguna intervención en sus operaciones. Cuando se relacionaron con esa cooperativa fue para atacarla.

¿Puede probar lo contrario el acusado? ¿Puede probar lo contrario Penelas? No pueden probarlo. Y si no lo prueban, son calumniadores y no periodistas en ejercicio de una función sana de vigilancia y de crítica en defensa de un grupo de trabajadores.

Veamos ahora el otro aspecto del truco, Penelas y "La Prensa Libre" afirman que los dirigentes sindicales recibimos en cinco años, por contribuciones de los trabajadores ₡ 2.236.559.55. Y dicen que esa enorme suma la absorbimos los dirigentes sindicales mediante sueldos y gastos de viaje al exterior. Declaro que esta campaña infame ha confundido y desorientado a muchos trabajadores sencillos. Veamos ahora en qué consiste el segundo truco.

La Compañía y Penelas involucran en la referida suma, como si se tratara de cuotas de los trabajadores, el volumen de ventas de la Cooperativa Petraba en cinco años. Cualquiera puede entender que la suma con que operaba la Cooperativa no podía ser esa. Cualquier modesta pulpería de San José puede tener en cinco años un movimiento económico de varios cientos de miles de colones y sin embargo su capital podría no pasar de veinte mil. Ahora bien, ¿cuáles fueron las ventas de la Cooperativa en esos cinco años? Si deducimos de la suma total que ha publicado la Compañía, ya que carezco de otras fuentes de información, la suma que el Ministerio de Trabajo da, como correspondiente a cuotas sindicales durante cinco años, tomando en cuenta a todos los sindicatos, a los de la FOBA y a los de la FETRABA, tenemos que el movimiento económico de la Cooperativa fue de ₡ 1.699.737.61 o sea un promedio de ₡ 339.947.50 por año. En efecto, en documento del Ministerio de Trabajo en mi poder se dice, con base en datos de la propia Compañía Bananera, que las cuotas sindicales de todos los sin-

dicatos sumaron ₡ 536.821.94 en ese período de cinco años. Por lo pronto ya vemos cómo los dos millones y medio se reducen a medio millón. Ahora bien, como se trata de una suma ingresada a los sindicatos en 5 años, saquemos el promedio anual dividiendo por 5 y nos da: ₡ 107.364.30. Este es el promedio recibido por todos los sindicatos de la zona bananera en un sólo año, óigase bien, hablo de todos los sindicatos, los de la FOBA y los de la FETRABA, en un período en que ambas centrales estaban en lucha y se combatían seriamente. Ya tenemos reducidos los dos millones a ciento siete mil colones. Pero en la zona bananera hay siete sindicatos, unos más grandes y otros más pequeños, de donde resulta un promedio para cada sindicato de ₡ 15.337.70 por año. Ya los dos millones se redujeron a quince mil. Ahora dividimos por doce para determinar el promedio mensual y nos da ₡ 1.286.40. Ahora los dos millones quedan reducidos a ₡ 1.286.40.

Los Sindicatos no se fundan para hacer ahorros ni para realizar labor literaria. Los sindicatos se fundan para luchar en defensa de los trabajadores. Los sindicatos necesitan funcionarios, locales, viáticos, propaganda y trabajo judicial. Los dirigentes sindicales han devengado siempre sueldos inferiores a los que devengan los propios trabajadores en la producción, salvo contadas excepciones. Los dirigentes sindicales trabajan desde la mañana hasta la noche y viven expuestos a toda clase de persecuciones y de represalias. Puede hablarse de raquetismo porque un sindicato gaste en promedio mil doscientos ochenta colones mensuales? No es cierto que estamos en presencia de una verdadera infamia?

Aunque en este proceso no está ventilándose la actuación de las organizaciones sindicales porque lo que debe ventilarse es la actuación de dos dirigentes sindicales a quienes se ha llamado públicamente ladrones y raqueteros, he creído conveniente hacer la anterior explicación. Ahora permítaseme entrar en la esfera misma del proceso.

Hago notar, que las declaraciones mismas puestas por Penelas en boca de algunas gentes, no mencionan la palabra "ladrón", ni la palabra "pillo", ni la palabra "raquetero". Estas palabras, y los cargos que hay detrás de ellas, son de la cosecha del periodista.

Los nombres de Meléndez y mía aparecen concretamente en la publicación del 1º de Set. de 1961 y en la publicación del martes de la semana en curso ya Penelas no deja dudas en cuanto a que sus cargos y adjetivos nos cobijan a José Meléndez y a mí.

Las pruebas son falsas, tan falsas como el juego de números que acabo de explicar. Y para muestra un botón.

Afirma Penelas en sus panfletos que la mayor parte de los informes por él usados le fueron suministrados por el Jefe Político de Gofito, Agustín Mora. Y publica las supuestas declaraciones de este funcionario ilustradas con una fo-

tografía del mismo. Esto fue lo que nos movió a acusar al señor Mora junto con el editor de "La Prensa Libre" ya que entonces no aparecía el nombre de Penelas. Pues bien, aquí está la declaración del Jefe Político de Gofito. ¿Qué dice? Que es falso que él hubiera dicho a Penelas lo que éste lo pone a decir. Que él no tiene ningún cargo contra el honor de nosotros. Que Penelas ya llevaba la relación de hechos que luego le atribuyó. Como se ve, se cae el pilar más importante de la campaña de Penelas, y se pone en evidencia la maldad de este sujeto.

Cita también Penelas el testimonio del trabajador Remberto Obando Torres a quien atribuye declaraciones graves contra nosotros. Aquí tengo un documento de ese trabajador. Oigamos lo que dice: "Yo no hice declaraciones para "La Prensa Libre" atacando o lanzando cargos contra los dirigentes sindicales ni contra el Partido Comunista y sus dirigentes. Por lo contrario, manifesté al periodista que me entrevistó que no tenía ningún cargo que hacer contra dichas personas, mucho menos contra José Meléndez Ibarra y Alvaro Montero Vega que son dirigentes sindicales de la zona bananera, pues yo sé que ellos son honrados y abnegados luchadores en defensa de los trabajadores bananeros". Entrego al Tribunal la declaración de Obando para que la haga ratificar si lo considera necesario. Como se ve, Obando Torres dijo que consideraba a Alvaro Montero y a José Meléndez hombres honrados. Y Penelas lo puso a decir lo contrario, que eran pillos y raqueteros. A esto llaman esos señores hacer uso de la libertad de prensa con sentido democrático?

Aquí tengo La Prensa Libre del 12 de mayo. Con grandes titulares se publica otra crónica venenosa de Penelas. Nos presenta la fotografía de Gabriel Barrios Viquez y explica que será uno de los testigos que vendrá a este proceso a confundirnos a los dirigentes sindicales. Pero en esa misma edición del periódico, y en la página 2 de la sección "D", la administración da a conocer los nombres de sus agentes y corresponsales en la zona bananera. Allí aparece Gabriel Barrios Viquez como corresponsal en Coto 52 y 53. Ya le dieron colocación. Veremos qué es lo que va a declarar este señor. Probablemente la administración del periódico no estaba enterada del papel que iba a jugar Barrios Viquez en este proceso.

Se comprenderá que resulta muy difícil desentrañar todos los halagos que puedan haber movido a todos los testigos que van a intervenir en este proceso en apoyo de Penelas. Pero para muestra un botón y por la vispera se saca el día. No es posible que el Tribunal que me escucha pueda darle fe a la prueba que se pretende hacer una vez que se ha evidenciado de manera tan contundente la falta de probidad de nuestros detractores.

Entremos ahora concretamente a examinar la situación personal de José Meléndez y la mía. ¿En qué consisten nuestros defalcos, según

(Pasa a la Pág. 15)

Definió la política del nuevo Gobierno el Presidente Orlich en su discurso

El discurso leído por el Presidente de la República, don Francisco J. Orlich, con motivo de la toma de posesión de su cargo, define la línea del nuevo Gobierno frente a muy importantes problemas nacionales e internacionales. Se trata de un documento que parece haber sido bien meditado y que nosotros vamos a comentar en sus rasgos fundamentales.

Ante todo nos parece conveniente destacar el contenido democrático del discurso en lo que se relaciona con los derechos constitucionales de los ciudadanos. En este terreno se hace una reafirmación de fe en la virtud de las tradiciones democrático-liberales que ha vivido nuestro pueblo por muchos lustros y se ofrece lealtad a esas tradiciones. Esto es positivo, especialmente si tomamos en cuenta la presión que está ejerciendo el imperialismo yanqui sobre todos los Gobiernos de nuestro Continente para imponer una política de tipo fascista, orientada a amordazar a nuestros pueblos y, especialmente, a destruir el movimiento obrero revolucionario. Orlich se define contra el comunismo; y dice que lo combatirá tratando de mejorar las condiciones de vida del pueblo. En consecuencia, no asume una actitud maccarthista.

Sin embargo, cuando en el discurso se afirma que el Partido Liberación Nacional mejoró y garantizó el buen funcionamiento de las instituciones democráticas sentimos que no se dice verdad, porque fue ese Partido quien, mediante una reforma constitucional, le negó sus derechos políticos a la clase obrera. Además, sus diputados han puesto a varios Partidos fuera de Ley tildándolos de comunistas. La ilegalización del Partido Socialista Costarricense es el caso más claro de burla y de irrespeto a la propia Constitución Política y en este atentado tiene metidas sus manos el Partido Liberación Nacional. En tanto la clase obrera de Costa Rica no tenga derecho a intervenir en los procesos electorales con su propio Partido y sus propios candidatos nadie podrá afirmar que el régimen democrático-liberal goza de respeto y garantías en nuestro país. Quien introdujo en nuestra Constitución Política el artículo 98 falseó el régimen democrático en vez de fortalecerlo.

El Presidente proclama, en su discurso, la necesidad de una revolución social en nuestro país y ofrece desarrollarla bajo su Gobierno. Pero advierte que para llevar a cabo esa revolución no habrá necesidad de transformar la estructura económica del país; que bastará con introducirle ajustes. Sobre la base de esta tesis reformista nos parece que el señor Orlich no podrá cumplir sus promesas revolucionarias. Sus buenas intenciones toparán con cerca. Por ejemplo, sin afectar sustancialmente la estructura del régimen no será posible llevar a cabo una auténtica reforma agraria en Costa Rica, capaz de acabar con el latifundio, de incorporar a la producción de manera efectiva las tierras incultas, y de poner esas tierras en manos de los verdaderos trabajadores. No será posible reivindicar para el pueblo de Costa Rica las riquezas detentadas por monopolios extranjeros, condición indispensable para que pueda hablarse de Revolución. Ni será posible quebrantar muchos intereses creados hoy convertidos en carlangas que entran e impiden un verdadero desarrollo económico en nuestro país.

El señor Presidente parece cifrar grandes esperanzas en el Plan Kennedy y de este Plan hace depender el éxito de la revolución que anuncia. Sin embargo, el Plan Kennedy de que él nos habla no es el verdadero Plan Kennedy. Es una versión suya de dicho Plan, ya desmentido por los hechos en nuestro propio país. Sería absurdo pensar que los monopolios de los Estados Unidos estuvieran interesados en desarrollar económicamente a la América Latina hasta convertirla en un peligro para sus propios intereses. El interés de los monopolios —representados en este caso por el Gobierno de los Estados Unidos— consiste en frenar la Revolución social en América Latina y no en impulsarla. Para eso, piden, en primer lugar, a las clases poseyentes de nuestros países, especialmente a la clase terrateniente, que hagan algunas concesiones a los pueblos mediante reformas que no sean susceptibles de afectar la condición de región dependiente y productora de materias primas, que caracteriza al Continente latinoamericano. En segundo lugar, ofrecen suministrarlos algunos empréstitos, por medio de su Banca, pero no para que nos desarrollemos industrialmente porque eso no les conviene a ellos, sino para que llevemos a cabo ciertas obras de "mejoramiento social", tales como cañerías, carreteras, etc. Para este efecto nos darían empréstitos a tipos usurarios de interés e impondrían su derecho de intervenir en la realización de las

respectivas obras, como ha ocurrido con la cañería de San José. Es un triple negocio el que en realidad han planeado: colocar el dinero con buena utilidad, vender sus materiales a precios altos, y obligarnos a contratar las obras con sus propios ingenieros. En tercer lugar, nos ofrecen invertir capitales en nuestros países. Esto quiere decir, en lenguaje claro, que nos piden que continuemos entregándoles nuestras riquezas. Ellos, con el pretexto de salvarnos, vendrán a explotar nuestro petróleo, nuestro aluminio, nuestro hierro, nuestras maderas, nuestra capacidad industrial y hasta nuestro comercio doméstico. El beneficio será para ellos porque ellos son los dueños de los capitales invertidos. Además de la United, de la Electric Bond, de la Alcoa y de la Standard Oil, tendremos aquí a otras grandes compañías llevándose todo lo que la Naturaleza nos dio, estableciendo sucursales de las grandes industrias de los Estados Unidos y de las grandes redes comerciales de ese país. Esto es lo que el Plan Kennedy prevé cuando habla de inversiones. La salvación que nos ofrecen es la salvación que ofrece el usurero al empresario agobiado por la mala situación: préstamos mediante los cuales el empresario se convierte en empleado y deja de ser dueño de su propia empresa. Pero hay más todavía: con base en el Plan los expertos del Departamento de Estado, en este caso directores del Fondo Monetario Internacional o de otros organismos semejantes, adquieren el derecho de intervenir en nuestra economía y especialmente en nuestro sistema monetario, siempre en beneficio de los monopolios. Puede ser el Plan Kennedy el apoyo y el motor de una revolución social en Costa Rica, como parece creerlo el señor Orlich? Qué revolución puede llevarse a cabo sobre la base de entregar nuestros recursos naturales a la explotación de compañías norteamericanas, de hipotecar nuestro porvenir mediante empréstitos leoninos, y de deformar nuestra economía y nuestro sistema monetario conforme a las conveniencias del imperialismo? El señor Orlich ha interpretado mal el Plan Kennedy; o lo está embelleciendo, calculadamente, para hacerlo digerible por nuestro pueblo. Sólo suponiendo que el famoso Plan va a ser una fuente de democracia y de bienestar pudo el señor Orlich emitir este concepto: "En esta etapa nos acogeremos sin rubor al ofrecimiento de cooperación financiera y de experiencia técnica que nos hacen los Estados Unidos de Norteamérica".

Al parecer, ya colocado dentro de la línea de Alianza para el Progreso, que es la línea de Punta del Este, trazada con el propósito de abrirle camino a la intervención de los Estados Unidos en la vida interna de los pueblos de América Latina, el Presidente Orlich declara, que la defensa de los derechos fundamentales de todos los seres humanos "sólo será efectiva si se establece el principio moral y jurídico de que las Naciones han de ceder algo de su soberanía a favor de una organización superior, que puede servir de freno a los posibles desmanes en el ejercicio del Poder, que desgraciadamente suelen cometer algunos gobernantes". Esto, traducido al lenguaje real, significa: que los países de América Latina deben prescindir de viejos escrúpulos sobre soberanía y aceptar que la OEA intervenga en sus asuntos internos con carácter de "Gobierno supranacional". La intervención, según lo explica el Presidente en otro párrafo, puede ser "jurídica, técnica y hasta militar". Si tomamos en cuenta que la OEA es un aparato diplomático totalmente dominado por el Departamento de Estado, es fácil comprender que la tesis aceptada por el Presidente Orlich sólo puede conducir a la conversión de los países latinoamericanos en Estados Libres Asociados, como Puerto Rico, o en algo peor. El Departamento de Estado, por medio de la OEA podría interferir nuestra organización jurídica y nuestra economía y hasta intervenirnos militarmente. El señor Presidente dice que eso sería para salvar los "derechos humanos de posibles desmanes de los Gobiernos". Pero nosotros sabemos que al imperialismo yanqui nunca le han importado los derechos de nuestros pueblos ni los del propio pueblo de los Estados Unidos. Todas las satrapías que han nacido, y que siguen funcionando, en América Latina son obra de los monopolios yanquis respaldados por el Departamento de Estado o están protegidas por éste. La tiranía de Franco en España se ha mantenido con la ayuda financiera de los Estados Unidos. Los monopolios resultaron "demócratas" y "humanitarios" cuando el pueblo de Cuba les tocó sus intereses. Entonces comenzaron a dolerse de los fusilamientos de contrarrevolucionarios en Cuba,

(Pasa a la Pág. 15)

Definió la política del nuevo gobierno.....

de la ausencia de elecciones en Cuba, y de lo que ellos han dado en llamar "los sufrimientos del pueblo cubano". Pero los hechos históricos demuestran que a ellos nunca les ha importado un bledo la democracia, ni la libertad, ni los sufrimientos de los pueblos. A ellos lo único que les interesa y les ha interesado es aumentar sus utilidades extendiendo y profundizando sus áreas de explotación. Ellos, por medio de sus políticos, fueron los que crearon la teoría que ahora acoge el señor Orlich, es decir, la teoría de que nuestros pueblos deben sacrificar su soberanía un poco para que el Gobierno de los Estados Unidos, como personero de los monopolios, intervenga en Cuba o en cualquier otro país del Continente donde el pueblo ponga en peligro la rapiña de esos monopolios. Ellos lo dicen claramente: América Latina es algo así como el patio de su casa, es su mercado y su fuente proveedora de materias primas y no pertenece a los pueblos latinoamericanos. América Latina pertenece a los monopolios de los Estados Unidos y los monopolios quieren tener facultades para convertirse en un "Estado supranacional" para la América Latina. Esta tesis fue enérgicamente repudiada, en la Conferencia de Punta del Este, por México, por el Brasil, por la Argentina, por Chile, por el Ecuador, por Bolivia. Estos países la rechazaron en nombre del derecho de

los pueblos a autodeterminarse y a ejercer sin restricciones la soberanía sobre sus respectivos territorios. Los gobernantes de esos países, y sus pueblos, entendieron bien claro que, detrás de la literatura que hicieron en Punta del Este los diplomáticos yanquis y proyanquis para convertir a la OEA en un Estado supranacional, lo que se agitaba realmente era el interés turbio de los grandes monopolios y nunca la noble intención de defender los derechos del hombre amenazados por las tiranías. Precisamente, de triunfar esa tesis, ocurriría lo contrario: los monopolios intervendrían en nuestros países (jurídica, técnica y militarmente) para establecer dictaduras y Gobiernos de fuerza. Esto lo dice la experiencia histórica. Invitamos al Presidente Orlich y a las mejores fuerzas del Partido Liberación Nacional a pensar más hondamente sobre este asunto y a rectificar esa posición. De otra manera no pasaría de ser simple literatura el concepto con que el señor Orlich cierra su discurso cuando les hace saber a las representaciones diplomáticas que lo escuchan, que el pueblo de Costa Rica "ha jurado ser libre y ser amo de sus destinos".

Manuel Mora V., — Arnoldo Ferreto S., — Carlos Luis Fallas S.
Alvaro Montero Vega, — Eduardo Mora V.

DISCURSO DE ALVARO MONTERO...

Penelas? ¿En qué forma los llevamos a cabo?

Nuestros detractores dicen que mediante sueldos retirados de las cajas sindicales. Entonces óigase este documento: "Alejandro Abellán Cisneros, Jefe de la Oficina de Sindicatos y Cooperativas del Ministerio de Trabajo certifica: 1.—Que el Sr. Alvaro Montero Vega no aparece devengando ningún salario en las organizaciones sindicales inscritas en esta Oficina; 2.—Que en los informes económicos rendidos a esta Oficina por la Unión de Trabajadores de Golfito aparece el señor José Meléndez Ibarra devengando un salario mensual de setecientos colones". Frente a este documento oficial qué pruebas puede aportar la parte contraria para probar que José Meléndez y yo hemos robado fondos sindicales recetándonos sueldos fabulosos?

También han hablado estos señores de viajes de dirigentes sindicales a los países socialistas, pagados por la caja sindical. Pero no sólo esto han dicho. Ultimamente han afirmado que estamos convirtiendo los dineros sindicales en divisas para llevarlas detrás de la Cortina de Hierro. ¿Quién podrá creer semejantes embustes? Siempre han dicho los detractores del movimiento obrero que éste se mantiene y mantiene su acción revolucionaria con dineros venidos de Moscú. Algún día hasta afirmaron que a un prestamista de Golfito le habían decomisado un fajo de dólares que Moscú mandaba a los sindicatos bananeros por su medio. Ahora resulta lo contrario. Ahora resulta que los dirigentes sindicales hemos salido del país con dineros de los sindicatos y que en vez de recibir ayuda estamos ayudando a los países socialistas con dólares sacados de los fondos sindicales. Pero el Ministerio de Trabajo, en la investigación levantada de los libros de los sindicatos, no ha encontrado ninguna prueba de esas afirmaciones. Y la

verdad es otra: cuando un dirigente sindical ha salido del país para intervenir en un Congreso obrero sus pases y gastos los ha sufragado la organización que ha invitado y no el movimiento sindical de la zona bananera. Todo el mundo sabe que los sindicatos de la zona bananera son pobres, que los dirigentes sindicales vivimos modestamente, y que de haberlo querido, porque nuestra moral nos lo hubiera permitido, nos habría sido muy fácil vivir bien y evitarnos molestias porque la United es generosa cuando se trata de cohechar dirigentes sindicales.

Es indignante lo que está ocurriendo. La Compañía Bananera se nos echa encima cuando le ganamos una huelga y la obligamos a pagar el aguinaldo a sus trabajadores. La Compañía Bananera consigue que un periodista extranjero colabore con ella en la tarea de desarmar a los trabajadores destruyéndoles sus organizaciones sindicales. Simultáneamente destituye trabajadores en masa y baja el número de afiliaciones a los sindicatos. Amenaza a los trabajadores más débiles y los lleva a desafiliarse y hasta a declarar contra sus organizaciones. Y al mismo tiempo que hace todo esto, se niega a devolverle al Estado los 13 millones del primer aguinaldo que el Estado pagó por ella; y se niega a pagar el impuesto sobre la renta, en una suma de setenta millones, como lo denunció el propio Presidente de la República. Es decir, que en sólo difundidas contra dos ciudadanos. Conforme a nuestras leyes, para evitarse la pena correspondiente, Penelas y La Prensa Libre sólo tienen un camino: demostrar eficiencias dos cifras hay ya un desfaldo de la compañía que llega casi a ochenta millones en dos años. Pero el periódico que pretende reivindicar, en nombre de una falsa interpretación de la libertad de prensa, su derecho a denunciar todos los

malos manejos de las organizaciones públicas que puedan perjudicar al pueblo, no ha formulado una sola protesta ni una sola denuncia contra gigantesca sustracción de fondos públicos llevada a cabo por la Compañía. En cambio, se echa sobre el movimiento sindical, para hacerle el juego a la compañía, con base en una gigantesca y cini-

ca falsificación de hechos, de números y de testimonios.

Insisto, señores Magistrados, en que la esencia de este proceso es la calumnia y la injuria escritas y temente que Alvaro Montero y José Meléndez somos dos estafadores, dos ladrones, dos pillos y dos raqueteros.

Colapso de las tropas....

char contra la camarilla de EE. UU. Phoumi. Dijo que la camarilla de EE. UU.-Phoumi se había enfrentado con una desastrosa derrota durante el año pasado. Las fuerzas armadas patriotas habían rechazado los ataques del enemigo contra las áreas liberadas, extirpando a más de 700 rebeldes, capturando e hiriendo a más de 3.000. Ellos habían defendido y consolidado tres quintas partes del territorio de la nación. Los habitantes de las áreas controladas por el enemigo habían derrotado repetidamente las operaciones de "limpieza" del enemigo. Hace poco, muchas unidades rebeldes que recibieron órdenes de llevar adelante operaciones de "limpieza" tuvieron que abandonar sus puestos y huyeron. La resistencia en desarrollo entre los rebeldes era un presagio del peligro de un colapso interno de las tropas rebeldes, lo que al fin ocurrió. En las áreas liberadas, dijo, la vida del pueblo había sido cada día más estable. El pueblo estaba tomando parte enérgicamente en la producción, muchas escuelas fueron restauradas o recién construidas. Enumeró luego las actuales tareas del pueblo laosiano. Dijo que "en primer lugar, deberían enarbolar en alto la bandera de la paz, la neutralidad y la armonía nacional; movilizar al pueblo a lo largo del país para per-

sistir en la lucha y esforzarse por un resultado satisfactorio en las conversaciones tripartitas". En la actualidad, el pueblo laosiano demanda que los tres Príncipes celebren conversaciones acerca de la formación de un gobierno de coalición sobre la base de los acuerdos de Zurich y Hin Hop; que los Estados Unidos cesen la ayuda militar al grupo de Phoumi Nosavan; retiren de Laos a los asesores militares yanquis y las tropas agresivas de los Estados Unidos y de sus lacayos; que la camarilla de EE. UU.-Phoumi detenga sus ataques y la invasión de las áreas liberadas; ponga freno al hostigamiento de las áreas de bandidos, y deje de llevar adelante operaciones de "limpieza" contra el pueblo. En segundo lugar, las fuerzas armadas patriotas y el pueblo deben mantenerse alerta todo el tiempo, poner su espíritu combatiente en plena marcha y defender las áreas liberadas y su Patria. En tercer lugar, el pueblo de las áreas liberadas debería esforzarse por mantener la seguridad pública, aumentar la producción, desarrollar la economía y cultura y elevar el nivel de vida del pueblo. En cuarto lugar, el pueblo laosiano debería consolidar y ampliar el frente unido de todo el pueblo por la paz, la neutralidad y la armonía nacional.

¿Quiénes financian gira política de Monseñor Boza?

Se encuentra en Costa Rica realizando una gira política de carácter anticomunista y anticubano, el sacerdote español Monseñor Eduardo Boza Masdival, ex-Arzbispo Auxiliar de La Habana. Su permanencia en nuestra patria se debe a la invitación que "le cursó" la Asociación Femenina Cristiana.

Llamamos la atención sobre lo siguiente:

PRIMERO: Es curioso, para no llamarlo de otra manera, que este sacerdote ande en Costa Rica calumniando a la Revolución anti-imperialista, democrática y socialista del único pueblo latinoamericano que ha logrado liberarse definitivamente de los monopolios, y no diga ni una palabra de la cruel dictadura fascista que aflige a su patria, España. En estos momentos se producen huelgas por toda la península ibérica, y los estudiantes se lanzan a la calle a protestar contra el imperialismo yanqui que es el que sostiene a Franco, pero Monseñor no dice una palabra. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Costa Rica acaban de realizar una huelga general contra el sistema fascista español, y nadie pudo advertir siquiera un gesto de este señor Boza en protesta contra el generalísimo Francisco Franco.

SEGUNDO: Es sabido que quien realmente invitó a Monseñor Boza no es la tal Asociación Femenina Cristiana, porque esa asociación no tiene más que una vida de membrete. Es cierto que aparecen como dirigentes de esa Asociación unas encopetadas damas de nuestra alta sociedad. Pero la asociación no existe fuera del papel membretado. Aunque su propaganda anti-comunista es abundante, ella es pagada directamente, sin muchos remilgos, por las firmas del capital norteamericano que se llevan las riquezas de nuestro país. Por ejemplo el aviso que publicó la Asociación Cristiana el sábado del mes que corre rindiéndole homenaje, en LA NACION, fue pagado directamente por la NUMAR AMERICAN BRAND, como fue de certificarlo en cualquier momento el Administrador de ese periódico, señor Villalobos.

TERCERO: Monseñor Boza, amigo del dictador Fulgencio Batista, y una de las altas personalidades que contribuyeron a crear la situación que dió origen al proceso revolucionario de Cuba, hoy viene a Costa Rica, igual que han venido muchos otros batistianos, a tergiversar la situación política de Cuba, a incitar y a azuzar al anti-comunista y a desatar en nuestra patria un clima de violencia del cual nos tendremos que lamentar todos más adelante.

CUARTO: Si en Cuba ha disminuido la asistencia de fieles a las iglesias, ello se debe fundamentalmente a individuos como Monseñor Boza que en vez de dedicarse a servir a los humildes, utilizan sus iglesias para guardar bombas y armas contrarrevolucionarias y se pusieron al servicio de los intereses de los privilegiados descendiendo al nivel de politiqueros reaccionarios. En Cuba esto se presentó fundamentalmente con los sacerdotes extranjeros, en especial con los españoles, por lo que el Gobierno Revolucionario los expulsó del país. La actitud del clero cubano en general ha sido diferente. El clero cubano era en su mayoría un clero pobre, discriminado por los dirigentes extranjeros de la iglesia, y por eso comprende mejor el proceso revolucionario de su patria.

QUINTO: Nótese la diferencia entre la actitud de este sacerdote que nos visita y la actitud del Reverendo Padre Lence. En unas recientes declaraciones el Padre Lence ha dicho refiriéndose a la ayuda que le presta a su patria la Unión Soviética y a la voracidad del imperialismo estadounidense:

"Nosotros reconocemos esa mano que nos ha extendido el pueblo ruso en la hora en que nos quería asesinar el Occidente, que se llama cristiano pero que no lo es".

SEXTO: Monseñor Boza ha venido a Costa Rica sirviéndole a esas fuerzas precisamente no cristianas, que su colega el Padre Lence condena con energía, por ser las culpables de todos los males que sufrió el pueblo cubano antes de su liberación.

PUNTOS
SOBRE LAS
IES.... DE.

adelante

Laos, la hoz y el caos

Por PEDRO PORRAS.

¿Ustedes han leído lo que pasó en Laos? La desbandada apocalíptica de los militares yanquis, a la cabeza, en carrera hacia Tailandia, de cinco mil ágiles soldados, perseguidos por las fuerzas patrióticas del Pathet Lao.

Unicamente en Corea, en Vietnam del Norte y en Cuba (playa Girón) se apunta el Pentágono un desastre igual en los últimos tiempos.

Los reaccionarios proyanquis de aquí están atontados con la debacle sucedida a los gringos en Laos. Uno de ellos decía, mesándose los cabellos, que "lo de Laos es el caos".

Pero otro discrepaba y afirmaba que "lo que pasó en Laos es que ganó la hoz, y el martillo".

¿Cuándo ganarán los gringos una sola guerra? Porque las han perdido todas, absolutamente todas, desde que terminó la Segunda Guerra Mundial.

Siete generales yanquis, corriendo desesperadamente, sin armas, con las ropas rotas y las botas puestas a la cabeza estrepitosa de cinco mil veloces soldados, huyendo de los patriotas laosinos, buscando jadeantemente la frontera de Tailandia para parar, debe haber puesto viva a la Dirección de Deportes de Estados Unidos: el año entrante los mandan a las Olimpiadas Mundiales a competir en los 10 mil metros sin obstáculos.

ULTIMA HORA: El señor embajador de los Estados Unidos en Costa Rica, nuestro admirado y querido amigo don Raimundo Telles, no acepta el traslado que le propone Kennedy. Quiere trasladarlo de embajador a Vientiane, la capital de Laos. Nuestro avisado amigo dijo que mejor no. Adió...

Cuando un pueblo unido se decide a luchar; cuando no afloja a pesar de reveses iniciales y temporales; cuando mantiene el espíritu de combate, sustentado en el patriotismo y en el deseo de ver libre a su Patria, cuando hay unidad y decisión, del otro lado hay siempre desbandadas como la de Laos.

Toda la estrategia y la táctica elaborada por los "expertos" yanquis para combatir la guerra de guerrillas se vino al suelo en Laos. Porque la guerra de guerrillas es invencible cuando cuenta con el apoyo de todo el pueblo.

Contra cualquier pueblo unido y resuelto a luchar no hay generales yanquis ni nada que se le oponga, porque lo arrolla todo.

Nombre para "Peseta": "Remember Playa Girón, remember Laos".