LA GACETA

DIARIO OFICIAL

Vale 10 cts.

San José, jueves 11 de julio de 1895

Número 159

ADMINISTRACION:

Imprenta Nacional, Calle 19, Norte

CALENDARIO

JULIO

ESTE MES TIENE 31 DIAS

Fest. 11 San Pío I, papa y márt.; san Sabino, y san Abundio.

CONTENIDO

SECCION OFICIAL

PODER LEGISLATIVO. Sesión. Dictámenes

DOCUMENTOS VARIOS

GOBERNACION. Documentos defectuosos

POLICIA. Oficio

GOBIERNO.— Tipos de cambio.

MARINA.— Movimiento marítimo.

REGIMEN MUNICIPAL

ANUNCIOS

SECCION OFICIAL

PODER LEGISLATIVO

SESION 463 ordinaria, celebrada por el Congreso Constitucional el día nueve de julio de mil ochocientos noventa y cinco, con asistencia de los Diputados señores León Páez, Aguilar, Pacheco F., Zúñiga, Argüello de Vars, Tinoco, Pacheco L., Trejos, Solera, Lizano, García, Ohandó, Brenes, Martínez, Sáenz A., Monteleagre, Jinesta, Loria I., Chacón, Segura, Barquero, González, Gillogos, Soto, Alvarado, Sáenz C. y Orozco.

Se abrió la sesión á las 12 y 35 minutos.

Art. 12.—Se dió lectura al acta de la sesión anterior y se puso á discusión.

El señor Alvarado manifestó que notaba que se había omitido la mayor parte de los conceptos emitidos ayer en la Cámara en la discusión que se suscitó al discutir el proyecto de Decreto de pensión de don Francisco Alvarado, y que como en la discusión hubo conceptos favorables y desfavorables para este señor, y se leyó parte de un documento, y él excitó para que se leyera todo ese documento y no consta la mayor parte de esa discusión, quería que se consignara en el acta todo lo que ayer se discutió referente á la moción del señor Alvarado.

El 2.º Secretario manifestó que no era posible acceder á los deseos del señor Alvarado y que una acta tan extensa sería retardar la sesión del día siguiente

si se pusieran íntegros los discursos de todos los Diputados. Que en todas las discusiones se pone nada más, tomaron participación en el debate tales y tales Diputados, y aun así ocupa la de hoy más de diez fojas, y que si se insertaban íntegros los discursos tendrían que andar las sesiones atrasadas por no ser posible que un escribiente ponga el acta al día.

El señor Alvarado manifestó que no obstante comprender la idea de los señores Secretarios para presentar el acta en el corto tiempo de que se dispone, insistía en que se consignara todo lo que se discutió ayer respecto al señor Alvarado, porque está de por medio su reputación y hay conceptos favorables y desfavorables que conviene hacerlos consignar ya que este asunto ha traspasado los límites de la Cámara y es del dominio público y aun de la prensa y deben aclararse esos conceptos.

El segundo Secretario manifestó que creía que si tenía tanto interés el señor Alvarado, podría conseguir del taquígrafo todo lo que se dijo ayer y darle publicidad por separado y que deseaba que el señor Alvarado hiciera moción, que si ésta se aprobaba, la Secretaría no respondía de que el acta estuviera á la hora conveniente.

El señor Alvarado expuso que no sabía por qué se hacía tanto hincapié en este asunto por parte del señor Orozco. Agregó que quería que por lo menos en extracto se consignara todo lo que se expresó ayer y que le parecía tenía derecho para exigirlo de la Cámara, y concluyó diciendo que rogaba á la Mesa tomara en consideración su observación, que de lo contrario hacía moción en este sentido.

Se puso en discusión la moción del señor Alvarado.

El señor Orozco llamó la atención de los señores Diputados acerca de que no era posible exigir á la Secretaría el trabajo que deseaba el señor Alvarado y que si así se llevaba á cabo hacía constar que no sería posible presentar el acta á la hora debida ó sea á las 12 del día. Que antes, cuando las sesiones eran á las dos, había aún dos horas más de trabajo, pero que empezando á las doce no era posible copiar íntegramente lo pedido por el señor Alvarado.

El señor Segura rogó á la Secretaría se sirviera leer la parte de acta á que se refiere la moción del señor Alvarado.

El segundo Secretario dió lectura á la parte de acta correspondiente.

El señor Segura manifestó que no vino á la sesión de ayer y veía que efectivamente tenía razón el señor Alvarado y lo afirmaba porque había oído leer esa parte del acta y no sacó de ella que fue lo que se dijo acerca del señor Alvarado y si las actas tienen por objeto la publicidad de los actos del Congreso, son inútiles cuando publican asuntos cuyo argumento no se comprende. Que efectivamente el señor Secretario tenía razón en oponerse á que se consignara todo, porque no sería posible hacerlo; pero que si se podía y él no tenía razón para oponerse á que se pusiera un extracto de lo que dijo cada uno y que éste había sido el sistema adoptado este año por la Secretaría. Agregó que en tal caso apoyaba la moción del señor Alvarado por parecerle de mucha justicia y creía que no se le podía exigir que pidiera las notas para publicárselas por su cuenta y que había pensado mal el señor Orozco al decirlo, porque el Diputado tenía derecho á que se publicaran las actas y se supiera el contenido de las sesiones y no se le podía contestar diciendo: publíquelas usted. Que los Secretarios ganaban más que los otros Diputados por este trabajo que tenían, de manera que no veía razón para excusarse de hacer un extracto de lo dicho por cada Diputado, y más si se tiene en cuenta que se discute nada menos que la personalidad íntima del señor Alvarado, y si se han emitido conceptos desfavorables de él, justo es que se sepa que ha habido Diputados que lo han defendido y con qué razones; de manera que creía que

el Congreso aprobaría la moción del señor Alvarado.

El señor Orozco dijo que creía estaba en un error el señor Segura; que los Secretarios no tenían obligación de poner lo que cada Diputado decía, y que si se había hecho así había sido sin obligación, porque no se trataba de trabajo tan largo como ahora que se discute el Presupuesto, y que el señor Segura se habría fijado que sólo de esa parte había más de cinco fojas en el acta. Agregó que no tenía inconveniente en insertar lo que se pedía; pero que respondía que no estaría el acta y que luego no se inculpara á la Secretaría porque sólo un escribiente puede ocuparse de ella y es imposible hacer el trabajo material.

El señor Martínez manifestó que quería probar al señor Segura que en la Secretaría se ha trabajado mucho más en este período que en los años anteriores. Que el año 92 tuvo el honor de ser Diputado y hubo un Presidente no inferior al actual, el Dr. Durán, hombre muy severo y de mucha rectitud y sus Secretarios lo mismo que los actuales, y entonces no se hacía extracto porque para eso estaba el taquígrafo, y sólo estuvo la mitad del período porque se enfermó, y el Boletín fué una cosa tan pequeña que no se daba noticia sino de unos cuantos conceptos y que el mismo hacía este año cargos á los Secretarios por escribir tanto. Que se pone en el acta que tomaron la palabra tantos Diputados en tal ó cual asunto en pro ó en contra, y que con tanta discusión se iba á pasar el día en esto. Que estaba ya la pensión otorgada, con lo cuál se estuvo á punto de que la Cámara talvez procediera muy violentamente en el acortamiento del señor Orozco, que para él fué una incorrección del Soberano Congreso y que ahora se volvía lo mismo, andándose con pelillos en la comida, porque se leyó ese documento que es cierto y que el señor Alvarado podía exigir que se leyera todo el documento; pero que no era posible poner lo que dijeron todos los Diputados porque para ello habría que poner otro taquígrafo para publicar que el argumento de una manera tan teológica, el otro tan filosófica, y el otro tan jurídica, y esto sería meternos en un charco ya no en un laberinto. Agregó que el Congreso tenía necesidad de gastar sus horas para dar las leyes, pero que los procedimientos de la Mesa debían ser sencillos, y que en cuanto al punto principal del señor Alvarado, á quien él no atacaba, creía que si el asunto no era bueno, era mejor no mencearlo, y si estaba justificado, era mejor también no mencearlo, porque si no, como faltaban tan pocos días, habría que prorrogar las sesiones hasta setiembre ó hasta diciembre.

El señor Tinoco manifestó que creía que un Diputado tenía derecho de pedir se consignara en el acta lo que él había expresado y por tanto le parecía que debían acogerse los deseos del señor Alvarado; pero que creía que había una confusión y que el señor Orozco parecía que entendió la moción como exigir á la Secretaría el variar la forma del acta ó mejor dicho de las actas sucesivas, y que sobre esto quería llamar la atención. Dijo que cuando vino á la Cámara se encontró con que las actas eran muy minuciosas y él se tomó la libertad de decir á los señores Secretarios que no había necesidad de ese trabajo y que cuando el asunto no era de importancia, como muchas mociones que aquí se hacen en que toman parte todos los Diputados, no tenía objeto que la Secretaría pusiera cuanto cada Diputado dijo, y que francamente creía que nada de eso tenía valor, y si acaso más bien sería descubrir nuestra falta de práctica parlamentaria, así como cuando un asunto es de importancia el menor detalle era conveniente.

Que era, pues, de opinión que la Secretaría no debía hacer sino relación de lo que pasó y en todo punto importante ser tan extensa como pueda, y que refiriéndose á la moción del señor Alvarado se permitía llamarle la atención acerca de que no veía objeto en ella aun cuando el señor Diputado tuviera derecho á que se consignara en el acta lo que dijo ayer, porque según entendía, tal como está el acta no creía que de-

biera inferirse de allí que se había hecho cargo ni acusación al señor Alvarado y que por otra parte la discusión se suspendió y no pudieron los que defendían al señor Alvarado hacer ver que no sólo no tenía buen fundamento la causa contra él, sino que su reputación estaba muy bien sentada y tan era así que por treinta y ocho años todos los Gobiernos lo habían empleado en los mejores puestos y que eso estaba en la conciencia de la mayor parte de los señores Diputados, puesto que por casi todos se acogió con mucho gusto la proposición para darle una pensión. Que esa era la mayor satisfacción para el señor Alvarado, y que desde el momento que en el acta no se le acusaba ni se le hacen cargos, no había para qué venir hoy á que se consignaran unas cuantas palabras que á su juicio no son nada porque no se pudo ni leer lo que el señor Alvarado pidió no habiendo, por tanto, motivo para renovar una discusión que sería muy larga; y concluyó llamando la atención del señor Alvarado para que reconsiderara sus palabras y viera si en ellas tenía razón y crea que el acta pudiera quedar como está.

El señor Alvarado manifestó que había oído con suma atención los conceptos expresados por el señor Tinoco el cual veía que hacía justicia al señor Alvarado, lo cual para él era altamente satisfactorio; pero que por desgracia no podía reconsiderar su moción por la simple razón de que ayer se dio lectura á parte de un documento contra este señor, y como sólo se leyó la parte que hería su reputación él quería que para que la Cámara pudiera apreciar bien ese documento se hubiera leído íntegro y que ésta era la razón de su moción y no pretender que aparezca lo que dijo sino hacer justicia al señor Alvarado. Agregó que era de los que menos usaban de la palabra porque conocía que no tenía escudo y que su ilustración no ha llegado al punto de expresarse con facilidad; pero que tratándose de asunto tan importante en que se ha herido á este señor, había hecho la moción. Advirtió al señor Diputado Martínez que si se hubiera hecho justicia al traer á la Cámara todos los documentos que se relacionan con el asunto del señor Alvarado para que la Cámara apreciando todo lo que allí está consignado, pudiera juzgar de los hechos que se sucedieron en esa época, no hubiera hecho la moción, pero que sólo se había traído á la Cámara lo que hacía daño al señor Alvarado y que este señor nunca fue degradado porque la Corte no lo aprobó y ayer se le hizo aparecer como degradado y se le trató de traidor pudiéndose atestiguar todo lo contrario porque lo que hubo entonces fue como hoy mucha pasión política y los actos realizados á impulsos de la pasión política no pueden tener sanción legal y que por estas razones deseaba que su moción se considerara consignándose los conceptos en que algunos señores Diputados hicieron ayer uso de la palabra.

El señor Aguilar manifestó que creía que la Secretaría estaba en la obligación de consignar todo lo ocurrido en la sesión; pero que habría casos en que bastaría un extracto y que tan era así que el Reglamento lo exige (lee) que si hubiera querido decir un extracto del acta lo hubiera dicho y que por otra parte el artículo 22 decía (lee) es decir; una relación sucinta de los hechos ocurridos en la Cámara, no extracto; y que por otra parte se habían hecho cargos al señor Alvarado que constaban en actas anteriores y debiera también constar su defensa. Que además había la razón de que si no se consignaba expresamente la discusión de cada asunto, no se podía conocer la intención de cada ley porque en aquélla van implícitos los considerandos de la Cámara y si se dice en general que tal Diputado dijo esto y tal otro lo otro no se sabe la mente de la Cámara al dar una disposición y que tan era así que muchas veces al consultar una ley se ocurre á la discusión habida en el Congreso para saber su espíritu.

El señor Segura manifestó que aceptaba las razones del señor Tinoco y que era verdad que había hechos importantes y á discusión detallada debía conocerse y otros que no valían la pena de consignarse minuciosamente todos los incidentes porque pasaron, y dijo que el asunto estaría en saber si la discusión del decoro de un hombre que puede llamarse público es asunto de poca importancia; que el asunto era saber si traer á tela de juicio la vida de un hombre y lanzarle el epíteto de traidor era discusión que valía la pena; que para él valía la pena y no dudaba que para el señor Tinoco la valiera también, y agregó que él no conocía á este señor y se había interesado en el asunto por justicia, creyendo que esto es asunto de importancia, por lo cual de buena voluntad había apoyado la moción del señor Alvarado. Agregó que realmente, si el acta no tuviera importancia, si no sirviera sino para saber lo que se hizo en globo, bastaría ponerlas en diez renglones y que entonces el taquígrafo sería cosa inútil, pues cuando lo hay debe tener un fin; que esas discusiones queden consignadas en algún do-

cumento público, ó boletín, como el año pasado y otros años, ó en un extracto, y concluyó manifestando que creyendo el este asunto de importancia, era que apoyaba la moción.

El señor Orozco manifestó que era extraño que el señor Aguilar hubiera hablado como lo había hecho, desde luego que fue Secretario el año pasado, pudiéndole enseñar el libro de actas en que no se consignaba nada y que lo que había era un boletín aparte; que á los quince días venía á salir una sesión y ni siquiera se acabó y que no era obligación de la Secretaría copiar íntegramente lo dicho por cada Diputado. Agregó que no era cierto que en las actas anteriores se hubiera consignado nada de las discusiones sobre este asunto y que lo único que hubo fue lo siguiente (lee parte del acta del día 4 de julio). Dijo que no había más y que si antes no se había puesto lo que cada diputado dijo, porque á última hora se venía á pedir: que más bien los Secretarios habían tratado de que no saliera á luz esta cuestión en las actas, diciendo: usaron de la palabra tales y cuales señores Diputados, porque no es este asunto agradable y más bien debiera tratar el señor Alvarado de que no saliera á luz, desde luego que no se ha dicho algo en las actas.

El señor Aguilar manifestó que si el año pasado se pusieron así las actas fue porque así lo aprobó el Congreso, pero que si un Diputado pedía que se pusieran como debía ser, tenía razón para ello y los Secretarios la obligación de hacerlo, y que no había razón porque entonces se hubiera hecho mal para hacer ahora lo mismo. Que por otra parte se había dicho en pocas palabras en el acta lo ocurrido, y debía también consignarse lo dicho por los contrarios, siendo por tanto justo poner lo que pretende el señor Alvarado.

El señor Alvarado manifestó que estaba equivocado el señor Orozco al creer que él debiera evitar que se diera publicidad á esto, sino que todo lo contrario, y porque había traspasado los límites del Congreso y la prensa tomaba parte en la discusión, es que solicitaba que se consignara todo lo dicho referente al señor Alvarado y porque hay documentos que se publicarán para justificar su conducta, y precisa limpiar la mancha aquí arrojada sobre él.

Puesta á votación la moción del señor Alvarado, fue aprobada por mayoría.

La discusión á que se refiere la moción del señor Alvarado, es la siguiente.

Puesta á discusión la forma del decreto número 40, referente á la pensión de don Francisco Alvarado, dijo el señor Orozco: yo, señores Diputados, no daré mi aprobación á la forma del decreto porque tengo en mi poder una sentencia del Consejo de Guerra que condenó á este señor á la pena de degradación y á sufrir cuatro años de confinamiento por haber abandonado el Castillo en tiempo de la Campaña Nacional. Así como sirvió de fundamento para no aprobar un grado militar y una distinción honorífica el año pasado, una razón especial igual y aun mayor hay para no conceder esto ahora. Se trata de un hecho histórico de la Campaña Nacional: el abandono de esta fortaleza que ocupó Walker sin resistencia y esta causa y sentencia se relacionan con este hecho. No sólo no doy la aprobación á este decreto, sino que me excusaré como Secretario para firmarlo.

El señor Alvarado dijo: señores Diputados, noto en el señor Orozco, una insistencia para dar su aprobación á esta petición, que no la comprendo desde luego que estamos convencidos todos los demás que conocemos el asunto de que la sentencia no degrada al señor Alvarado, de lo cual ha hecho el señor Orozco su caballo de batalla, quizá por odiosidad ó quien sabe por qué causas; pero no poniendo la cuestión en su debido lugar. Hay razones que hablan muy alto en favor de este señor y que le justifican por su conducta observada en el castillo, razones que no seré yo quien las exponga porque para ello tendría que herir á muchas familias honorables de Costa Rica y á muchas personas cuya historia es mejor que en la conciencia de cada uno de los Diputados. Aquí tenemos uno de los Diputados que si no militó al lado del señor Alvarado, conoce perfectamente aquellos hechos y apelo á él para que diga si es ó no cierto lo que estoy refiriendo. Al señor Alvarado se le juzgó injustamente obrando en su juzgamiento la razón política y me reservo para hacer ciertas manifestaciones caso que se persista en discutir este punto.

El señor Orozco dijo: si hoy me he visto obligado á hacer esta manifestación, ha sido porque fui quien inició esta cuestión y entonces no tenía documentos; pero hoy si los tengo y al señor Alvarado que dice que no está condenado este señor á degradación, voy á leerle la sentencia para que vea que no digo lo que no es cierto: dice así: "José A. Montes de Oca y Mora, Director de los Archivos Nacionales, certifica:—

que en la causa criminal seguida por la Comandancia General del Ejército contra el Teniente Coronel Francisco Alvarado por el delito de abandono de la fortaleza el "Castillo Viejo" se encuentra la sentencia y el auto que dicen así:

"Consejo de Guerra de Oficiales Generales. San José, á las seis de la tarde del día doce de enero de mil ochocientos cincuenta y ocho. (Sigue relación y algunos considerandos). 69.—Que estando prescrito por el artículo 1.º, párrafo 2.º, del título 7.º, tratado 8.º de la Ordenanza Militar, que se imponga á los delinquentes de esta clase la pena de degradación y otra arbitraria, hasta la de muerte, á nombre de la República ha condenado el Consejo de Oficiales Generales y condena al referido reo, á la pena de degradación y cuatro años de confinamiento en el puerto de Moín. José Montero.—Luz Blanco.—Salvador Mora.—Lorenzo Salazar.—J. M.ª Zamora.—R. Ramírez.—José Valverde", no he afirmado pues, lo que no sea cierto.

El señor Presidente manifestó que lo que estaba en discusión era la forma del Decreto.

El señor Sáenz (don Andrés) dijo que hacía presente que se discutía sólo la forma del Decreto si estaba ó no bien redactada y que no había ninguna otra clase de discusión.

El señor Alvarado dijo: simplemente para hacer una rectificación. Para ser justos y equitativos y obrar con honabilidad se debiera leer el documento íntegro tal como está, no el final de la sentencia para que los Diputados puedan juzgar de ese documento con más imparcialidad.

El señor García manifestó: que como se trataba solo de la forma y el Congreso ha acordado la pensión, habiendo oído que el señor Orozco se negaría á firmar, creía que no podía hacerlo ocupando el puesto de Secretario por estar terminante el Reglamento. Que los Prosecretarios sólo pueden firmar en ausencia del Secretario; que poco importa que éste opine ó no por la pensión, porque lo que se hace es dar fe de lo sucedido en la Cámara y autorizarlo como Secretario, aun cuando su opinión fuera la contraria y agregó que protestaba desde ahora si no salía el Decreto firmado por el señor Orozco, á menos que se retirara para que ocupase su puesto el Prosecretario.

El señor Orozco manifestó que absolutamente tenía que ver un Diputado en la excusa de un Secretario y que él podía excusarse y para ello estaban los Prosecretarios.

A petición del señor Diputado García se leyó el artículo 11 del Reglamento.

El señor Orozco dijo: con la lectura del mismo Reglamento se ve que aun cuando es obligación de los Secretarios autorizar los Decretos tienen atribución los Prosecretarios para ejercer las funciones de aquellos.

No hay obligación terminante de que yo firme Decretos que no he aprobado desde luego que hay Prosecretarios que pueden llenar la vacante para un asunto determinado y no sé por qué el señor García insiste en que firme una cosa con la que no estoy de acuerdo y con la que creo se comete una injusticia.

El señor García manifestó que precisamente el artículo del Reglamento decía que cuando los Prosecretarios sustituyeran á los Secretarios tenían sus mismas atribuciones, pero que de lo contrario nó; y que si el señor Orozco lo había hecho otras veces quería decir que había hecho mal, y por eso llamaba la atención.

El señor Barquero observó que ninguno de los Prosecretarios se hallaba presente.

Art. 2.º Se dio lectura á un escrito de los señores don Moisés Castro y Jasiah Bert. Carebolt en que modifican el sentido de una petición que habían presentado, y el señor Presidente ordenó que se agregara á sus antecedentes.

Art. 3.º Se leyó otro escrito de don David Romero en el que pide se trajera á la vista un expediente de pensión que solicitó en otra Legislatura y el señor Presidente ordenó de conformidad y que todo pasara á la Comisión Especial de Jubilaciones y Pensiones.

Art. 4.º Dióse lectura á una solicitud firmada por muchos vecinos del distrito de San Jerónimo de Grecia, pidiendo la separación de su distrito del cantón de Grecia y se agregó al cantón del Naranjo, y la Presidencia, después de haber sido admitida la solicitud, ordenó se pasara á la Comisión de Gobernación.

Art. 5.º Se dio lectura por separado á los dictámenes siguientes: uno referente á que se exima de derechos de aduana el carbón de piedra y se rebaje el derecho de muelle; otro referente á una pensión al señor Jesús Obando P.; y el otro á otra pensión al señor Francisco Rojas Calvo. Puestos á discusión separadamente dichos dictámenes fueron aprobados y se

pusieron en discusión en primer debate, señalando la Presidencia la sesión próxima para el segundo debate.

Se suspendió la sesión y se abrió de nuevo después de diez minutos.

Art. 6.º Se leyó y puso en discusión en segundo debate el proyecto de ley sobre pensión al inválido señor Juan Castro Oreamuno y no la hubo. El señor Presidente señaló para el tercer debate la sesión siguiente.

Art. 7.º Separadamente se dió lectura y puso en discusión en tercer debate los proyectos de ley siguientes: el que aprueba la Memoria de Guerra y Marina; el que aprueba también la Memoria de Fomento; el que concede un privilegio para la introducción de una máquina para beneficiar el ramio; el referente á una pensión á la viuda de don Abdón Paut; y el que aclara el artículo 433 del Código Civil, y todos fueron aprobados en general. Puestos á discusión en detal, fueron aprobados los respectivos artículos así como sus preámbulos.

Art. 8.º Continuó la discusión del Presupuesto de gastos para el año económico de 1895 á 1896.

Se dió lectura y puso á discusión las partidas referentes á escuelas de las provincias de Heredia y Guanacaste y á las comarcas de Puntarenas y Limón y fueron aprobadas sin discusión.

Se leyeron y pusieron á discusión las partidas referentes á la Cartera de Guerra, y por separado á las correspondientes á la Policía de orden y seguridad, y todo fué aprobado.

El Diputado señor Sáenz, (don Andrés) dijo que era conveniente que al redactar la forma del Decreto se cambiara la palabra *polizone* por *policia ó policiait* porque en un periódico había visto que se decía que aquella palabra era despreciativa. El señor Presidente manifestó que así se haría.

Se dió lectura y puso en discusión las partidas referentes á la Cartera de Marina, así como las correspondientes á la Cartera de Hacienda y Comercio, y fueron aprobadas sin discusión.

Dióse lectura á las partidas referentes á Jubilaciones y Pensiones y puestas á discusión el señor Loria Iglesias manifestó que debían agregarse todas las pensiones nuevas acordadas y que se acordaran por la Cámara, así como los aumentos hechos por el Congreso. Dijo que recordaba las pensiones de los señores Madrid y Coto que figuraban con \$ 30-00 y \$ 7-00 respectivamente, habiendo el Congreso acordado elevarlas la pensión á \$ 60-00 y á \$ 15-00; y agregó que si la Comisión de Hacienda no había tenido esto en cuenta, hacía moción para que se agregaran todas las pensiones nuevas así como los aumentos acordados.

Se puso en discusión la moción del señor Loria. El señor Lizano observó que se tropezaría con el inconveniente de que siendo muy pequeño el saldo del presupuesto, no cerraría si se hacía este agregado y notaba en cambio que según la Memoria de Hacienda, la partida pagada por pensiones era de \$ 42000-00 y la presupuesta de \$ 48000-00 y que sería bueno averiguar del Ministro en qué consistía esto porque no creía que hubiera pensionados que no cobrarán, sino que era probable figurasen individuos que ya no existían y que en esta forma podía hacerse el agregado; pero que de otro modo se tropezaría con la dificultad apuntada.

El señor Aguilar manifestó que entendía que no era éste el momento de incluir estas pensiones, sino que la Secretaría era la encargada de hacerlo.

El señor Lizano manifestó que la Comisión no propone el aumento porque entendió que las cantidades de eventuales son para las partidas no presupuestas y que como cuando vino el presupuesto no se habían acordado esas pensiones, la Comisión no creyó deber incluiras.

El señor Sáenz (don Carlos) manifestó que el año pasado se suscitó esta misma cuestión y recordaba que el señor Astúa Aguilar y otros varios señores Diputados hablaron en el sentido de que habiendo acordado el Congreso varias peticiones de aumentos eran ley de la República y en ese concepto no podía la Cámara dejar de incluiras en el presupuesto y se incluyeron por la Secretaría al hacerse la forma del Decreto y agregó que si no cerraba el presupuesto ó se aumentaban las entradas ó se rebajaban los gastos, pues habían muchas partidas que podían recortarse.

Continuó la discusión entre los señores Lizano, Sáenz (don Carlos) y Loria y este último retiró su moción. Se aprobaron las partidas leídas.

Puestas á discusión las partidas correspondientes á explotación de monopolios, deuda pública interior, deuda exterior, fondos en administración y gastos diversos, fueron aprobadas.

Se puso en discusión el presupuesto probable de entradas.

El señor Lizano manifestó que el año pasado se presupuso una partida con el nombre de mastas y su producto excedió á lo presupuesto que eran \$ 9,000-00 y que este año no aparecía esta partida y que como para las pensiones y algunos otros gastos talvez hubiera necesidad de un

sobrante mayor que el que trae el presupuesto, hacía moción en este sentido.

Puesta á discusión la moción del señor Lizano, fué aprobada.

Puestos en discusión los artículos 1.º y 2.º, fueron aprobados.

El señor Aguilar hizo moción para que las pensiones de \$ 7-00 y 7-50 mensuales que figuran en el presupuesto, se eleven á \$ 15-00.

Se puso en discusión la moción del señor Aguilar. El señor Orozco manifestó que creía que no era posible poner una moción venir á reformar decretos y que era necesario un Decreto que reformara los existentes concediendo pensiones.

Hicieron uso de la palabra los señores Sáenz (don Andrés) González y Aguilar y este último retiró su moción.

El señor Argüello de Vars hizo moción para que se suspendiera la discusión del presupuesto en el estado en que se halla y se continúe el lunes próximo.

Se puso en discusión la moción del señor Argüello.

El señor Diputado Aguilar manifestó que estaba de acuerdo con la moción del señor Argüello de Vars, tanto más cuanto que pensaba presentar una proposición que aumentara en algo el presupuesto, por la cual se daría pensión á todos los soldados inválidos en servicio del Gobierno.

Puesta en discusión la moción del señor Argüello de Vars, fué aprobada.

Se suspendió la sesión y continuó con asistencia de los mismos señores Diputados.

Se dió lectura á los dictámenes sobre proyecto de tierras baldías presentado por los señores Pacheco (don Félix) y Argüello de Vars: sobre contrato para la navegación en los ríos San Carlos, Sarapiquí y Colorado, y sobre exención de derechos de Aduana al material fijo y rodante para el tranvía de esta capital y se mandaron publicar en el periódico oficial.

El señor Pacheco (don Félix) manifestó que de acuerdo con el sistema de medidas del país, la comisión habría modificado las palabras pie cúbico y milla inglesa y las habría sustituido por su equivalencia respectiva.

El señor Presidente manifestó que sólo quedaba por discutir el proyecto de reformas constitucionales sobre ciudadanía y sufragio; pero que habiendo pedido licencia el señor Badilla, por tres días, le parecía conveniente aplazar esta discusión hasta que él, viniera salvo que el Congreso dispusiera otra cosa.

El señor Tinoco manifestó que no creía que por la ausencia de un Diputado debiera suspenderse ningún asunto, á no ser que el Diputado antes de ausentarse haya manifestado al Presidente que desea se demore el asunto y que muy bien podía suceder que el señor Badilla se hubiera ausentado para no estar presente á esta discusión.

El señor Presidente manifestó, que le había parecido un acto de cortesía aplazar este debate hasta que viniera el señor Badilla; pero que si el Congreso disponía otra cosa, estaba bien.

El Diputado Tinoco usó nuevamente de la palabra.

El señor Orozco, manifestó que opinaba del mismo modo que el señor Tinoco y que no era posible guardar esa cortesía, tanto más cuanto que el señor Badilla había hecho uso de la palabra varias veces y había dicho que estaba agotada la discusión; y agregó que en este mismo asunto el señor Martínez pidió una vez la palabra pero que no se hallaba presente al concedérsela y continuó la discusión y que si se encontraba el señor Badilla ó se moría, no se discutiría esto siendo un mal precedente que se acordara este aplazamiento.

El señor Zúñiga, manifestó que le parecía justo que se aguardara al señor Badilla y más teniendo en cuenta que este señor había sido uno de los opositores del proyecto y considerando también que otras veces se había tenido esa consideración con algunos señores Diputados.

El señor Lizano manifestó, que creía debía continuarse la orden del día. Que del señor Badilla lo único que influiría sería el voto porque ya había usado de la palabra tres veces y el voto no influiría en pro ni en contra porque es conocida la idea de la Cámara y lo que se resuelva será lo mismo estando él aquí, que no estando.

El señor Aguilar manifestó que creía estaría bien guardar esas consideraciones si fuera el proponente ó si hubiera otros asuntos y le antepusiera éste para despaacharlo en su ausencia; pero que siendo el único asunto no creía debiera suspenderse la sesión por este motivo, lo cual sería además sentar un mal precedente, pues ocurriría que un Diputado podría faltar porque no le conviniere que su asunto se despaachara en determinada sesión.

Se acordó no continuar la orden del día.

A las cuatro de la tarde se levantó la sesión.

PEDRO LEÓN PÁEZ.

CARLOS SÁENZ. VÍCTOR OROZCO.

CONGRESO CONSTITUCIONAL

De la presente información aparecen justificados los hechos en que se funda la señorita Juana Jiménez Luna para pedir la pensión que ha solicitado.

Estos hechos son: El de haber muerto su padre, el sargento 2.º señor Ramón Hermenegildo Jiménez Alpiñar, en la Campaña Nacional el 26 de marzo de 1857, en defensa del punto

de Santa Úrsula en Nicaragua y en cuya acción pereció casi la totalidad de su compañía.

El de ser la señorita Jiménez de conducta irreprochable y encontrarse en estado de suma pobreza; y el de padecer de una enfermedad crónica que le impide trabajar.

De conformidad con la fracción 3.ª del artículo 716 del Código Militar de 21 de enero de 1884, en analogía con los artículos 730 y 731 del mismo Código y siendo favorable el informe del señor Ministro de la Guerra, proponemos á la Cámara el siguiente proyecto de ley.

El Congreso etc,

Considerando: Que el señor Ramón Hermenegildo Jiménez Alpiñar, padre de la señorita Juana Jiménez Luna, murió en la Campaña Nacional en defensa del punto llamado Santa Úrsula, de Nicaragua, con el carácter de Sargento, y en cuya acción pereció casi toda su Compañía; y siendo la señorita Jiménez muy pobre é imposibilitada para trabajar por padecer de una enfermedad crónica,

Decreta:

Asígnase á la expresada señorita, Juana Jiménez Luna, una pensión mensual de veinte pesos, que disfrutará mientras permanezca soltera, de acuerdo con los artículos 716, inciso 3.º, en analogía con los 730 y 731 del Código Militar de 21 de enero de 1884.

Dado, etc.

Sala de las Comisiones. Comisión de Guerra. San José á 8 de julio de 1895.

Felipe Gallegos.—Ezequiel Martínez.—Franco. Jinesta.

CONGRESO CONSTITUCIONAL

Los decretos sobre pensiones son los que más marcadamente están sujetos á los cambios económicos por que atraviesa el país, porque las necesidades varían y se aumentan á medida que la civilización invade las poblaciones.

Esta fluctuación de valores es lo que hace que cantidades que en otro tiempo eran regulares, hoy sean exiguas, y que á un soldado que dadas sus exigencias le bastaban antes \$ 7 ó \$ 7 50, hoy no le alcancen ni para sus más apremiantes necesidades.

Justo, justísimo es, á pesar de esa fluctuación aumentar hoy á cantidad razonable esas escasas pensiones asignadas en tiempos patriarcales, y á llenar ese defecto conspira uno de los artículos del proyecto que voy á exponer.

De otro lado la equidad reclama que se pensione á todo soldado incapacitado para trabajar y pobre, que se halla inutilizado en servicio de Gobierno. Esas pensiones deben concederse sumariamente y aun en el campo de batalla, si es posible, pero aquí el desgraciado que sale inválido en una campaña si no tiene con qué hacer el gasto para formar el expediente ante este Cuerpo, si vive lejos, si no tiene relaciones en las ciudades con personas influyentes puede ver lejana la realización de la esperanza de conseguir una pensión.

Hay, pues, que facilitar el cumplimiento de ese acto de Justicia á los que han ofrendado su sangre en aras de la dignidad y la honra nacionales.

A este fin se encamina el presente proyecto de ley.

El Congreso, etc.

Considerando: que en cumplimiento de ineludibles leyes económicas hoy las pensiones á soldados inválidos y pobres no pueden bajar de quince pesos mensuales;

Considerando asimismo que hay que facilitar á los soldados pobres que se inutilizan en servicio de la patria la consecución de las pensiones á que las leyes respectivas les dan derecho.

DECRETA:

Artículo 1º Elvase á quince pesos mensuales, toda pensión menor que figure en presupuestos anteriores, asignada á soldados pobres, impedidos para trabajar, incapacitados al servicio del Gobierno en nuestras campañas.

Artículo 2º En lo sucesivo corresponde al Poder Ejecutivo, la creación del expediente y asignación de pensiones á soldados pobres, impedidos para trabajar, incapacitados al servicio del Gobierno, á solicitud de parte interesada.

Ú. único. A ese efecto en cada presupuesto se destinará una cantidad suficiente para el pago de estas pensiones.

AL PODER EJECUTIVO

Dado, etc.

San José, 10 de junio de 1895.

Jqn. Aguilar.

DOCUMENTOS VARIOS

Gobernación

DOCUMENTOS DEFECTUOSOS

en el Partido de Hipotecas, cuyo despacho llega al 6 de junio último.

Table with 2 columns: Tomo and Asiento. Lists names like Valerio Coto Mata, Juan Bernardino Ramírez Sánchez, etc.

Registro Público. San José, 5 de julio de 1895.

JOSÉ M^o ACOSTA.

DOCUMENTOS DEFECTUOSOS

en el Partido San José, cuyo despacho llega al 21 de junio último.

Table with 2 columns: Tomo and Asiento. Lists names like Miguel Mora Torres, Blas Retana Mesén, Luisa Mora Segura, etc.

Registro Público. San José, 8 de julio de 1895.

José M^o Acosta.

DOCUMENTOS DEFECTUOSOS

en el Partido de Alajuela, cuyo despacho llega al 6 de junio último.

Table with 2 columns: Tomo and Asiento. Lists names like Juan Alvarez Artavia, Rafael Villegas Espinvel, Jesús Barquero Aguilar, etc.

Registro Público. San José, 9 de julio de 1895.

José M^o Acosta.

Policia

Heredida, á 4 de julio de 1895.

Señor Ministro de Policía:

Como Médico del Pueblo del primer circuito de esta

provincia, le comunico á Vd., el informe reglamentario correspondiente al 2º trimestre de este año.

Número de enfermos reconvales, 95.—Ignero de muchos si se han curado ó no, por no haberlos visto después. No he tenido tampoco parte alguno de defunción.

No ha habido ninguna epidemia en este circuito. Las enfermedades más comunes en los enfermos que he visto son:

Anemia, nerosis, influenza, dispepsia, paludismo, síncopa dilatada, diarrea, neumonismo, metritis, gonorrea, hepatitis, alcoholismo, cadera infantil, congestiones hepáticas, colitis hepáticas, gastro enteritis.

El estado sanitario mejoró notablemente debido al aseo y á las medidas higiénicas dictadas para evitar la infección de los lugares y de las aguas.

La mortalidad de niños ha disminuido notablemente. El número de heridos por riñas ha disminuido considerablemente.

Con la esperanza de darle tan buenas noticias el próximo trimestre, me suscribo señor Ministro, como su atto y s. s.

Dr. BENJ. DE CESPEDES,

Médico del Pueblo del primer Circuito de Heredia.

Hacienda

Table with columns for PLAZAS and various locations like Londres, Nueva York, San Francisco, etc. with numerical data.

Marina

MOVIMIENTO MARITIMO

TELEGRAMA DE LIMON.

10 de julio.—Hoy á las 6 y 30 a. m. ancló el vapor inglés DER, procedente de San Juan del Norte, con 8 horas de mar, capitán H. E. Rudgen, 45 tripulantes y 1105 toneladas. Pasajeros: Elisardo Blanchard, Augusto Agustín, Orland Cunningham, A. Pinto, A. Jedges, Ellen Cobairo, C. R. Jordan, Nicolás Antonio, Angel Nichell, Vicente Marco, Ernestina Celavaly, Frank All, José Colayo, William Sand, F. P. Davis, H. R. Stanford, John Brakemier y W. Brodrick. Carga: 1933 bultos. Correspondencia: 7 sacos, Consignado á F. J. Alvarado.

REGIMEN MUNICIPAL

AVISO

Del primero al quince del próximo julio deben satisfacerse en la Tesorería respectiva los impuestos municipales que, según la nueva tarifa, corresponden á este cantón. Artículo 2º, Decreto de 8 de junio de 1888.

Gobernación de la provincia de San José 15 de junio de 1895.

C. VOLIO.

LIQITACION.

Convócanse licitadores para construir veintuna rejas Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizaso" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

de hierro forjado para las ventanas exteriores del Colegio de San Luis de esta ciudad. El trabajo deberá ajustarse, en cuanto á la forma, construcción y dimensiones de las partes, al plano que obra en esta Gobernación, donda pueda ser consultado por los que quieran tomar parte en el presente concurso.

Las rejas que serán construídas para ajustarse perfectamente á los buques de ventanilla que se desician, que forradas en un marco hecho con planchas de hierro de 0^m 041 X 0^m 005 de sección y ligadas entre sí por planchas de hierro de 0^m 035 X 0^m 0053 conchadas á las del marco á su vez.

En la misma forma se construirá la parte circular de la reja.

El marco se fijará á la mampostería de las paredes como lo indica el plano. El material será del mejor hierro dulce laminado del comercio. El peso aproximado de cada reja será de 624 kilos.

Una vez colocadas en su lugar las rejas, el contratista dará dos manos de pintura metálica de aceite de la mejor calidad y á elección de esta Gobernación.

El trabajo deberá estar terminado y listo para ser recibido por el Gobernador é Ingeniero Municipal el día treinta de noviembre próximo.

Las propuestas se presentarán en pliego cerrado á las doce del día veinticinco del mes corriente, hom en que serán abiertas públicamente por esta Gobernación para resolver lo que mejor convenga á los intereses Municipales; siendo entendido que la Gobernación se reserva el derecho de no aceptar propuesta alguna, si ninguna en su concepto satisficiera. Gobernación de la provincia de Costa Rica, 4 de julio de 1895.

DEM. TINOCO.

AVISO

En las fechas que á continuación se expresan, han sido depositados por la Policía los animales siguientes:

- 24.—Un caballo retinto, con un lucero en la frente, herraduras en las manos y marcado.
27.—Un caballo retinto, con un lucero en la frente, tres patas blancas, herraduras en las manos y marcado.
27.—Un caballo doradillo, con un lucero en la frente, dos patas blancas, y marcado.
Junio 12.—Un buey alazán, cuernos tendidos y marcado.
12.—Una vaquilla alazana, oscura y mostrenca.
Julio 1º.—Un buey moro, cuernos despuntados, con una marca semejante á una M manuscrita.

Y lo pongo en conocimiento del público para los fines de ley.

Jefatura Policia, La Unión. 5 de julio de 1895.

Carlos García h.

AVISO

En las fechas que al margen se expresan han sido depositados por la Policía de este cantón, en calidad de perdidos, los animales siguientes:

- Abril 25.—Un novillo alazán, mohino, como de dos años de edad, señalado en dos orejas, sin fierro.
25.—Una ternera mora, como de un año de edad, sin fierro ni señal.
25.—Una ternera zardo, como de un año de edad, marcada con un fierro semejante á una S.

Mayo 5. Un caballo rosillo, pequeño con el fierro semejante á un número 3.

- 15.—Un caballo retinto, de regular tamaño, con un fierro semejante á un número 3.
20.—Un caballo moro, pequeño, de regular andadura, con un fierro semejante á una J.

Las personas que se crean con derecho á dichos animales, que se presenten á legalizarlo en el término de ley. Jefatura Policia del Cantón de Santa Barbara. 27 de junio de 1895.

Miguel Arias.

Los impuestos municipales correspondientes al segundo trimestre del año en curso, deben satisfacerse en la Tesorería Municipal del cantón, del primero al quince de julio próximo entrante.

Los que no lo verifiquen en el término señalado, quedarán sujetos á las penas de ley.

Jefatura Policia del Paraiso.—29 de junio de 1895.

Gregorio Sáenz.

LIQITACION.

De conformidad con lo acordado por la Corporación Municipal de este cantón en un artículo sétimo del acta de la sesión celebrada el día 15 de los corrientes, convócanse licitadores para la construcción de un puente sobre el río Ciruelo, en el paso de Los Monjes, así: 22 metros 700 milímetros, bastiones: 44 metros, 680 milímetros, alerones: 10 metros 800 milímetros, ciénfuegos, ó sea un total de 84 metros, 300 milímetros, más 23 metros 90 milímetros de piso, metros cúbicos le mampostería. Las propuestas deben dirigirse en pliego cerrado, hasta las doce del día 27 de julio próximo, y no deberán exceder de la suma de mil quinientos pesos. Gobernación de la provincia de Alajuela. 27 de junio de 1895.

AQUILES BONILLA.

AVISO

Con fecha 26 de junio próximo pasado ha sido depositada en el fondo de animales de este cantón, una vaca lechera, requemada, marcada con un fierro semeajante a una Z.

TEODULO ARGUELLO.

LICITACION

Competentemente autorizado por la Municipalidad de este cantón, según el artículo 137 de la sesión del 30 del mes próximo pasado, convoco licitadores para la colocación del tubo madre en la calle Sur de la iglesia, cuyo tubo ha de ser de pulgada y media de diámetro en una extensión de cuarenta-cinco metros vares, dejando las tejas en las esquinas para la distribución de agua en las calles que van de Norte a Sur.

Las propuestas se dirigirán a esta oficina en el término de quince días después de su publicación. Jefatura Política del cantón de Desamparados. 3 de julio de 1895.

El Jefe Político,

JESUS CORDERO.

ANUNCIOS

CIRCULAR

A los Resguardos y Subinspectores de Hacienda de la República, se previene: que habiendo decretado el Congreso la derogatoria a supresión del párrafo final del artículo 466 del Código Fiscal, con fecha 4 del mes corriente, no es ya obligatorio para los expendedores de artículos estancados la existencia que el párrafo suprimido determinaba.

En esa virtud, cuidarán VV. de que en las visitas que hagan u ordenen hacer, no se imponga multa alguna por tal falta de depósito.

Delegación e Inspección General de Hacienda. San José, 9 de julio de 1895.

El Secretario, R. DENGO.

AVISO

Se pone en conocimiento de los expendedores de artículos estancados, que por decreto número 32, de 4 del mes en curso, el Congreso de la República tuvo a bien suprimir el párrafo final del artículo 466 del Código Fiscal, por el cual era obligatoria la existencia de diez litros de licor y diez kilogramos de tabaco.

Con ese motivo, en esta misma fecha, se previene a los Resguardos por circular, no se imponga multa alguna por la falta de tal depósito, y lo pongo en conocimiento de VV. para los efectos consiguientes.

Delegación e Inspección General de Hacienda. San José, 9 de julio de 1895.

El Secretario, R. DENGO.

COMARCA DE LIMON

REGISTRO DE POLICIA DE LA CIUDAD DE LIMON

CUADRO de las personas que han sido juzgadas por faltas de policía en el mes de junio de 1895

Table with columns: NOMBRES, Edad, Estado, Profesión, Nacionalidad, Domicilio, Falta cometida, Pena Impuesta, Fecha del juzgamiento. Lists names like Francisco A. Castro, Carlos Blanco, etc., and their respective offenses and penalties.

Agencia Principal de Policía de la Comarca de Limón.—30 de junio de 1895.

MANUEL S. ESQUIVEL.

M. ARGUETA,

TELEGRAMAS REZAGADOS

Oficina de Atenas

Mes de junio

- Fecha 9 Procedencia: Liberia. Destinado a Florentino Salazar; vive lejos.
- 10 Procedencia: Santa María. Destinado a Epifanio Sánchez; desconocido.
- 13 Procedencia: San Rafael. Destinado a Braulio Villegas; desconocido.
- 14 Procedencia: San Mateo. Destinado a Paulino Ramirez; vive lejos.
- 14 Procedencia: Barba. Destinado a Julián Sánchez; desconocido.
- 26 Procedencia: Cartago. Destinado a Ascension Palma; desconocido.
- 28 Procedencia: Heredia. Destinado a Remigio Gonzalez; rehusado por no pagar.

Oficina telegráfica de Atenas. 4 de julio de 1895.

El telegrafista,
Leoncio Pérez S.

TELEGRAMAS REZAGADOS.

Oficina de Liberia

Mes de junio

- Fecha 7 Procedencia: San Jorge. Destinado a Rosa Arqueles; desconocida.
- 13 Procedencia: Sardinal. Destinado a Rafael Castrijo; ausente.
- 11 Procedencia: Sardinal. Destinado a Rafael Castrijo; ausente.
- 24 Procedencia: Sardinal. Destinado a Ubaldino Urrutia; ausente.
- — Procedencia: Acajutla. Destinado a Juan María Solova; desconocido.
- — Procedencia: Saucedo. Destinado a Tomás Gardián; desconocido.
- 26 Procedencia: Santa Rosa. Destinado a Dolores Alvarez; desconocido.
- 28 Procedencia: Santa Rosa. Destinado a Luis Chavarria; desconocido.

El telegrafista,
Ismael Alvarado.

TELEGRAMAS REZAGADOS

Oficina de Escasú

Mes de junio

- Fecha 17 Procedencia: San José. Destinado a Luisa Barcos; desconocida.
- 21 Procedencia: San José. Destinado a Cleto Herrera; vive lejos.

Oficina telegráfica de Escasú. 1º de julio de 1895.

El telegrafista,
Luis Koldán B.

TELEGRAMAS REZAGADOS.

Oficina de Alajuela

Mes de junio

- Fecha 2 Procedencia: Santo Domingo. Destinado a Alejandro Aljara; seña ausente.
- 3 Procedencia: Heredia. Destinado a Ismael Vargas; desconocido.
- — Procedencia: San José. Destinado a Lela Martín; desconocida.
- 6 Procedencia: San José. Destinado a Dorila Maroto; desconocida.
- 7 Procedencia: Cartago. Destinado a Teodoro Herrera; desconocido.
- 10 Procedencia: Atenas. Destinado a Rosendo Jiménez; vive lejos.
- 16 Procedencia: Puntarenas. Destinado a Maximino Arce; desconocido.
- 18 Procedencia: Carrizalbat. Destinado a Pilar Ramirez; vive lejos.
- 23 Procedencia: Atenas. Destinado al Cura de Turricares; vive lejos.

Oficina telegráfica. Alajuela, 1º de julio de 1895.

El telegrafista,
B. Rodríguez S.

AL PUBLICO

Como Inspector suplente de la Lotería del Hospicio Nacional de Locos, hago contar: que en la Tesorería de la Junta de Caridad hay depositados los \$ 8.400-00 destinados para el pago de los números que resulten favorecidos en el sorteo que se verificará el domingo próximo, 14 del actual.

San José, 10 de julio de 1895.

MANUEL N. SAENZ.

Comunidad de las montañas

DE

PATARRA

Esta Junta, para hacer frente a varios gastos muy urgentes, venderá al mejor postor y en la puerta de esta oficina, a las doce m. del domingo catorce del entrante mes de julio, un lote de leña en pie, próximamente como de cuatro manzanas, en el punto La Granadilla del Tablazo, de esta jurisdicción; también venderá todo el pasto de la misma comunidad, por el término de uno o dos años al que mejor le propusiera.

Desamparados, 13 de junio de 1895.

El Apoderado General,
Luis Fernández S.

CARTAS REZAGADAS

en la Administración General de Correos en

junio de 1895.

Alexander Forbes Nathan.
Alvarez Gutierrez Teodoro.
— Alberto.
— García Justino.
Aleman Julio.
Araúz Antonio.
Artavia Josef.
— Vicenta.
Alvarado María Francisca.
Araya Reyes.
— Elias 2.
— Carbonero Agustina.
— Delfina.
— Sinforiana.
Antonini Nicolás.
Arroyo Bonilla Vicenta.
Biciána Ramón.
Berozini Pietro.
Horbón Pizar.
Briceño A. Juan J.
Barahona Manuel.
Bonen Isaac.
Balberde Maurleica.
Biscaño Pedro.
B. de Fernández Josefi.
Balenciana Sella.
Barrios Diógenes.
Bello Julia.
Bonilla María.
Pernández María (de O.)
Brenes José.
Badilla Ursula.
Corrales Camilo 2.
Cordero María.
Calderero Juana.
Calvo Custodio.
Cortes José.
Castro José.
Campos Cayetano.
Costa Francisco.
Cór'ova Rur'aida.
Conejo Nicolás.
Carbonero Juana.
Curliams Mr.
Curling Alexander.
Chinchilla Petra.
Chavarria Juan Ant.
De Francisco Carlos.
Eduarte Anita.
Enribe Agustín.
Escobar Juan.
Estebes Antonio.
Estrada Rosario.
Fallas Josefa.
Fernández Maria.
Gamba F.
— Anacleto.
Gallandre George.
Gómez Ellicio.
Greau William Mrs.
García Juana.
Gurmá, Alfredo.
González Antonio.
Hellan Samuel.
Horton James.
Hernández Hernández José.
— Serafin.
Herrera José K.
Hagrange Bitran Ed. de
Hernández María.
Ibarrá Dolores.
Johnson Edward.
Jiménez Castro.
— Julia.
— Carbonero Adela.
— Elena.
Kutcheson Mr.
López Ramón.
Lombardo Ramón.
Llínas Julián J. 4.
Moreno Fernando.
Mora Antonio.
Murry J. R.
Molina Pánfilo 2.
Madriz Julia.
Mason H. B.
Moreno Silva Fernando.
Machin José.
Madriz Jesús.
Medina Pedro.
Murslin August.
Moya Rosa.
— Soledad de
Martínez Francisco.
— Bugarrin.
Mendoza de S. Gabriela.
Marengo Pablo.
Mora M. Manuel.
Madriz Adolfo.
Mora Leopoldo. 2.
Martínez Salvador.
Marín N. Emp. de Teatros.
Núñez Francisco.
Navarro Hipólito.
Ortiz Manuel.
Ovando Faviana.
Prado Abarca Maria.
Pacheco de Díaz Maria.
Pole Caps. Edwardo.
Prosten Santiago.
Páez Casimira de

Pigous Leopoldo 9.
Pineda Manuel (Torero)
Quirós María.
Rodríguez López José.
Rris Salvador.
Ranyel Bernardino.
Rodríguez German.
— Antonio.
— Eduardo.
Reingfo N. Justimano.
Rodríguez Marcelino.
Ramírez Alfredo.
Ramos Félix.
Rodríguez David.
Rojas Basilio.
Ramírez de Díaz Ponteciana.
Rothales A. V.
Rosina Hipolit.
Romero Justa.
Scott Edwin A.
Segura M. Francisco.
Sivaja Ramona.
Sainz Rafael.
Soto Moisés?
Sumbado Jenoveva.
Torres Josefina.
Ulis Joh.
Ulloa Braulio.
Vélez José M.
Weiss Henry.
Waltero James.
Zúñiga Rafael.
— Alvarado Manuel.
Zeledón Israelida.

San José, julio 3 de 1895.

SANTIAGO CALVO MORA,
Oficial 2º

AVISO

En la Fábrica Nacional de Licores se vende hierro dulce en platinas ó fajillas, con las dimensiones siguientes:

De dos pulgadas de ancho y un octavo de pulgada de grueso.

De dos y media pulgadas de ancho y tres dieciséis avos de pulgada de grueso

De tres pulgadas de ancho y un octavo de pulgada de grueso.

De tres y media pulgadas de ancho y un cuarto de pulgada de grueso.

De dos y tres cuartos de pulgada de ancho y tres octavos de pulgada de grueso.

El largo, según se necesite.

Todo al módico precio de \$ 6-00 por quintal.

Administración General de Licores y Tabacos.—San José, 7 de marzo de 1895.

SOCIEDAD ANONIMA

MERCADO DE SAN JOSÉ.

Se convoca a junta general ordinaria de accionistas de esta Empresa para el día quince del corriente mes a las tres p. m., en la oficina del señor A. Collado.

Por el Secretario,

T. H. PENNY, Aqnoor.

IMPORTANTE

Habiendo en la Fábrica Nacional de Licores y Tabacos gran cantidad de sunchos ó aros de hierro para barriles de varios tamaños, se ha dispuesto regalarlos a los que los soliciten, pudiendo tener aplicación para cercas y otros usos.

Administración General de Licores y Tabacos.—San José, 7 de marzo de 1895.

EMPRÉSTITO ESCOLAR.

El Banco de Costa Rica pagará desde el día 30 de junio próximo, los cupones correspondientes al primer semestre del año en curso.

San José, 24 de junio de 1895.

El Director del Banco de Costa Rica,
JOSÉ ANDRÉS CORONADO.