

TRABAJO



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

TRABAJADORES DEL PAIS:

La burguesía está preparando febrilmente sus bagajes de promesas que no cumplirá nunca, como carnaza para conquistar la ingenua adhesión de los votantes. Hay una sospechosa e inesperada preocupación por la «crisis de trabajos», por la «situación desesperante de los trabajadores», por «los problemas de la gente pobre» en hombres y grupos que hasta ahora no se habían preocupado sino de navegar a velas desplegadas dentro de su comodidad. Servirán una vez más las masas explotadas de ganado electoral de la burguesía? Continuarán en la misma ceguera que les ha impedido ver cómo a estos grupos pelitiqueros de la clase capitalista no los mueven sino resortes egoístas de apetito o vanidad personales?

APARTADO DE CORREOS No. 1386 — DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — EDITOR: Efraín Jiménez Guerrero — PRECIO: DIEZ CÉNTIMOS

AÑO II SAN JOSE, C. R., DOMINGO 5 DE SEPTIEMBRE DE 1953 NUM. 53

EDITORIAL

El último acto de la comedia reformista

Lo que unos politiqueros dieron en llamar aquí "Partido Reformista" se liquidó hace ya mucho tiempo. De él únicamente quedaba el nombre y tres o cuatro embaucadores detrás de ese nombre haciendo la pantomima más repugnante que presenta la historia política del país. Hoy, la farsa ha tenido un desenlace definitivo que podríamos llamar: la desintegración del cadáver reformista.

Mientras los cuatro faranduleros tuvieron oportunidad de disfrutar con iguales ventajas de los frutos de sus traiciones a las masas, mostraron exteriormente alguna armonía. Ahora que ha comenzado a perfilarse la posibilidad de que alguno de ellos se quede al margen, se han dado descaradamente de mordiscos a vista y paciencia de todo el mundo. La farsa de la "disciplina" y de "la ideología" se fué al diablo. "El primer puesto de la papeleta me pertenece a mí", gritaron varios de ellos a la vez, y hasta ahí llegaron la disciplina y la ideología.

El resultado es que Julio Padilla se fué del Comité Ejecutivo del Partido y se ligó fraternalmente a Francisco de Paula Gutiérrez, un capitalista bananero de la zona Atlántica que explota hombres como cualquier otro de los del gremio. Y ahora se dice que se van a lanzar juntos a la lucha electoral. ¿Qué de extraño tiene eso? ¿Este Padilla no es el mismo que le hizo el juego a la United Fruit C' cuando las contrataciones bananeras, y que ha estado durante su vida parlamentaria en constantes componendas con los cafetaleros y con todos los tagarotes capitalistas del país?

El sacerdote Volio por su parte, con la mayor desfachatez, con el más repugnante cinismo, dió amplios poderes a Fernando Castro Cervantes, el entreguista máximo que tiene el país, el expropiador de poblaciones enteras de indefensos agricultores, el explotador en gran escala de trabajadores en todos los sentidos de la palabra, para que represente al Partido en cualquier transacción. Vista la cosa con criterio de realidad, resulta perfectamente lógica, guarda armonía con la trayectoria de siempre del Partido Reformista, y con la estructura moral e intelectual de sus hombres. Pero vista desde el punto de vista que ellos se empeñan en seguir sosteniendo demagógicamente, toma el carácter de escandalosa traición. Nada menos que Fernando Castro Cervantes, representando a los "trabajadores explotados del país". El que pomposamente se llamó "caudillo de la plebe", "revolución viviente", "defensor de los trabajadores", delega su representación en el tipo más caracterizado como enemigo de la plebe, como enemigo de la revolución social, como enemigo de la clase trabajadora. Valiente ideología la de este cura metido a revolucionario! Pero la cosa, repetimos es lógica en realidad, si se toma en cuenta que el Partido Reformista es algo hipotético, y que lo que Fernando Castro Cervantes está representando en realidad son las insaciables ambiciones del cura Volio y de sus lugartenientes.

Dice el Secretario General del "Partido Reformista" (?) en "La Tribuna" de hoy, que Julio Padilla se retiró del Comité del Partido, por esa actitud de Volio de dar su representación a Castro Cervantes. Da a entender que Julio Padilla tenía interés especialísimo y nestar medio a medio en las posibles transacciones comerciales del hipotético Partido. Y no sería extraño que Padilla tuviera la frescura de justificar su actitud en esa misma forma. ¿Pero quién le creería? ¿No acabamos de verlo firmar un manifiesto conjuntamente con Carlos María Jiménez, el jefe más destacado de la reacción costarricense, el antiguo abogado de la United Fruit C', el aristócrata olímpico por excelencia? Y no sólo con Carlos María Jiménez, sino con los otros representantes en la Cámara de la explotación nacional. Esas firmas armoniosamente enlazadas al pie de un manifiesto mentiroso, significan pacto, significan abrazo público del que ayer hablaba desde las tribunas públicas de "revolución social" y de "pueblo oprimido", con la reacción, con los opresores del pueblo, con los mismos a quienes atacó cuando embaucaba a las masas. ¿Con qué autoridad podría ese hombre entonces atacar a Volio por su componenda con Castro Cervantes, si él está haciendo algo semejante? Pero por encima de todo: ¿Con qué cara podrán presentarse estos desvergonzados traficantes políticos en conjunto ante las masas trabajadoras?

COMPANEROS TRABAJADORES:

El Partido Reformista está definitivamente liquidado. Los eternos embaucadores vuestros, se han quitado por fin la careta. Se han llenado mutuamente de chichones, no discutiendo ninguna posición ideológica o de lucha, sino disputándose un hueso en el Congreso: El acto final de la comedia podría definirse así: Bailoteo impúdico de los líderes reformistas y de los pontífices capitalistas, admirablemente hermanados, sobre la charca pestilente de la política burguesa. Que os sirva de escarmiento, compañeros trabajadores!

EL GOBIERNO CONTINUA SU PERSECUCION CONTRA EL PARTIDO COMUNISTA

Arnoldo Ferreto destituido

LEON CORTES VALORIZA SUS FINCAS CON PEONES DEL ESTADO

Nuestro compañero Arnoldo Ferreto ha sido destituido del puesto de maestro que ocupaba en Santo Domingo del Roble en la Provincia de Heredia. Y ha sido destituido, porque en conversación privada comentó delante de su hermano Luciano Ferreto, lo que se dice en la población en donde sirve, sobre el mantenimiento de una cuadrilla de peones en el sector de carretera "Los Cartagos" frente a una finca del actual Secretario de Fomento León Cortés. El hermano de nuestro camarada Ferreto se refirió públicamente a ese hecho en tono de censura y alguien copió el comentario a León Cortés. Al punto la Secretaría de Educación dirigió un telegrama a Arnoldo Ferreto pidiéndole concretara sus cargos. Ferreto telegrafió a su vez diciendo que contestaría por carta, pero las bilis de León Cortés no pudieron esperar y Arnoldo Ferreto fué destituido por atreverse a tocar con lengua irreverente a tan frágil honorabilidad.

He aquí la carta que escribió nuestro compañero Ferreto al Secretario de Educación en contestación al apremiante telegrama:

"Señor Secretario de Educación Teodoro Picado:

"Después de enterarme mi hermano de las manifestaciones hechas por él con respecto a los manejos del señor Secretario de Fomento que difieren un tanto de las que a usted se comunicó, respondo a su solicitud informativa manifestándole que efectivamente en conversaciones priva-

das con él, discutiendo la personalidad del señor Cortés, lo enteré de lo que es voz pública en este pueblo: la queja contra las actividades administrativas del señor Secretario de Fomento.

"Por lo demás, cómo puede interpretarse el mantenimiento de una cuadrilla de peones de un año a esta parte en el sector de carretera "Los Cartagos", precisamente en el frente de la finca del señor Cortés, siendo ese trecho totalmente aislado y no respondiendo a ninguna necesidad, cuando durante la misma época había sido abandonada la carretera en Barrio de Jesús cuya continuación favorecía a Santo Domingo de Santa Bárbara, Carrizal, etc. pueblos de mucha más población e importancia, con aserraderos, trapiches, y cafetales en abundancia? ¿No se presta esa manera de proceder del señor Ministro aludido a que se considere como una forma de fomentar intereses particulares? A los comentarios que alrededor de esto suelen hacerse se reduce mi información a Luciano y según entiendo, también sus aseveraciones al respecto".

Es claro que León Cortés nos vendrá metiendo una larga y otra corta y quedará más limpio que una patena.

Si quiere conservar su puesto el empleado público, debe cerrar los ojos ante las samarritas que cometen sus superiores. El maestro de escuela debe reducir su papel a enseñar el ABC a sus alumnos y a cubrir con definiciones y nombres el lugar que en la conciencia de éstos debe

ocupar el concepto de la dignidad humana. El maestro de escuela es un asalariado como cualquier trabajador y la única libertad que le deja su amo el Gobierno, es la de escoger entre hacerse cómplice de sus desafueros por medio de una indiferencia más o menos consciente o de irse a la calle.

¿De qué acusan a Ferreto? ¿De falta de respeto a sus superiores? Estos señores del Gobierno se vuelven peor que el Licenciado Vidriera, aquel loco que andaba envuelto en paja para no quebrarse. Quien que todo el mundo los respete y ellos no respetan.

Vamos a ver, qué podría pensar cualquier persona con dos dedos de frente, si supiera que la Secretaría de Fomento paga una cuadrilla de peones en un sector de carretera que no tiene más importancia que pasar frente a una finca del actual Secretario de Fomento, mientras se abandona el trabajo en una carretera cuya continuación favorece poblaciones importantes que se dedican al cultivo del café y de la caña y a la explotación de la madera?

Se destituye al maestro de escuela que comenta en privado ese hecho y el Secretario de Fomento que públicamente da lugar al comentario, se queda muy orondo en su sillón ministerial.

¿En dónde está el respeto del Presidente de la República a las leyes? Porque no hay leyes que den lugar a la destitución de nuestro compañero por el simple hecho de haber comentado en privado un hecho público.

Ya ven los compañeros trabajadores cómo los gobiernos capitalistas, a la hora que les conviene, no hacen ningún caso de las leyes que ellos mismos forjan. Es prohibido, por ejemplo, quitar a los maestros de su sueldo para pagar las deudas políticas. Sin embargo, el año pasado, con amenazas veladas se hizo a los maestros firmar su asentimiento para que se dedujera de sus sueldos una cantidad destinada a dicho fin. Sólo los maestros que tuvieron un poco de valor se atrevieron a protestar cuando sus giros aparecieron con la susodicha deducción, sin haber dado el consentimiento correspondiente y lograron que no se atrevieran a tocar la suma que ganaban. Pero entonces no se destituyó a nadie por más que se estaba faltando el respeto debido a los maestros y a las leyes.

También tiene que haber contribuido a la destitución de Ferreto, su filiación de comunista. Este pecado no lo puede perdonar un gobierno servidor de los capitalistas cafetaleros. Ya vimos como sin ninguna consideración echaron del país al compañero Braña uno de los hombres más honrados y trabajadores que existen, y dejó a los hijos de este hombre, expuestos a la miseria.

El Presidente de la República sacrificó a Braña a la burguesía que lo había llevado al poder y que estaba temerosa con los sucesos del 22 de mayo, como ahora sacrificó a un maestro de escuela a la vanidad de León Cortés.

Ventura Casorla actuando en la Municipalidad

Escandalosos manejos alrededor de un cheque de dos mil quinientos colones

La Municipalidad no tiene dinero para pagar a sus peones, pero sí lo tiene para colmar apetitos desmedidos de caracterizados parásitos del presupuesto nacional. Hombres que ganaban apenas dos colones al día han sido tirados a la calle a morir de hambre, mientras a "don Fulano" y a "don Zutano" les va llenando los bolsillos de billetes. Tenemos en nuestro poder una serie de datos que utilizaremos antes de poco tiempo en el esclarecimiento de varios hechos de esa índole, que según noticias han ocurrido en la Municipalidad, después de la expulsión de Braña y durante el bloqueo sistemático de que ha venido siendo objeto nuestro Partido en estos últimos meses.

Por lo pronto, vamos a denunciar algo de que nos enteramos hace dos o tres días y que por las investigaciones hechas tiene muchas probabilidades de ser cierto.

La Municipalidad acordó pagarle a Carlos Merz DOS

MIL QUINIENTOS COLONES por el "trabajo" de hacer una copia mediocre de un anticuado sistema tributario de un país europeo; copia que de nada va a servirle a la Municipalidad. En otras palabras: la Municipalidad acordó regalarle a Carlos Merz, niño mimado de Ventura Casorla, aquella fabulosa suma de dinero, al mismo tiempo que ordenaba el retiro de más de cien peones de los trabajos municipales. Hacemos notar a manera de paréntesis que lo pagado a Merz alcanzaría para mantener trabajando a esos peones despedidos, más de dos semanas.

La Municipalidad acordó por otra parte entregarle a Abelardo Borges, quinientos colones para gastos del juicio establecido por la municipalidad contra el italiano Angelini.

Borges se presentó un día de estos al Municipio a retirar su dinero y se encontró con que la oficina respectiva se negaba a extenderle el giro alegan-

do que no habían fondos en caja. En un principio, aceptó Borges la cosa, pero luego se enteró de que al mismo tiempo que se le negaban a él sus quinientos colones, se le pagaban a Carlos Merz sus dos mil quinientos. En el acto se dió a hacer investigaciones y sacó en limpio lo siguiente: que el Intendente, señor Lara, había entrado en negociaciones con Ventura Casorla para conseguir que este personaje impidiera mediante su "amistad" con el Presidente, que fuera sometida a conocimiento del Congreso, en sesiones extraordinarias, la ley que suprime las Intendencias Municipales. (Hacemos constar que nosotros no estamos de acuerdo con esa ley). Que Ventura estuvo de acuerdo en ayudar al Intendente, y comenzó a trabajar, es decir, "a intrigar". Que estando las cosas en ese pie, Ventura Casorla envió un ultimátum al Intendente Municipal, en el cual exigía que en un término de 24 horas se le cancelara al mencio-

nado Merz el dinero que se le... debía. Y claro, Merz recibió momentos después su chequecito.

Con esos datos, Borges se fué al "Diario de Costa Rica" y dió un reportaje que debía publicarse antier jueves. Pero no se publicó. ¿Por qué? Aquí es donde comienzan nuestras nuestras investigaciones.

Casorla supo lo del reportaje y en el acto enteró de ello al Intendente y le recomendó que hiciera lo posible por parar el escándalo. Inmediatamente fué llamado Borges a la Intendencia y después de algunas conversaciones en que intervinieron terceras personas, le fué extendido a Borges el cheque de quinientos colones. Y ahí paró todo. ¿Fué por eso que no salió el reportaje? Nos resistimos a creerlo, pero la verdad es que tenemos algunas dudas que nos gustaría ver aclaradas.

Exigimos también al Intendente Municipal una explicación pública de todas esas cosas.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

DIALOGO ENTRE UN COMUNISTA Y UN REACCIONARIO

¿Cuál es la propiedad que va a eliminar el comunismo?

En otra ocasión reproducimos en estas columnas una conversación que habíamos tenido oportunidad de escuchar, entre un trabajador de nuestro partido, y otro, reaccionario. Algunos compañeros nos han pedido que continuemos ese sistema de diálogos para tratar los aspectos más debatidos de nuestra doctrina. Acogemos con gusto la insinuación y trataremos de irle dando realidad de hoy en adelante en nuestro periódico. Advertimos sí, que forjaremos esas conversaciones para que sirvan especialmente a los trabajadores con poca ideología o carentes de ella; y que nos serviremos de los argumentos más simples, de los más vulgares, de los que corrientemente se repiten por todas partes.

Vamos ahora, sin más preámbulos, al primer diálogo, el cual vamos a suponer que se desarrolla en un taller cualquiera de San José.

REACCIONARIO: El comunismo tiene cosas que yo no las puedo aceptar. ¿Cómo va a ser justo —por ejemplo —que yo, que tengo mi casita, hecha con mi trabajo, la pierda, para que se apodere de ella otro a quien no le ha costado?

COMUNISTA: ¿Pero quién le ha dicho a usted que eso va a ocurrir dentro de la sociedad que nosotros queremos forjar?

REACCIONARIO: ¿Qué es entonces eso de la abolición de la propiedad privada?

COMUNISTA: La abolición de la propiedad privada significa la abolición de la propiedad capitalista. Lo que usted imagina es algo totalmente diferente.

REACCIONARIO: ¿Y qué diferencia hay entre esa que usted llama propiedad capitalista y la que no lo es?

COMUNISTA: Vamos a ir por partes. Contéstemelo en primer lugar: ¿cree usted que todos los hombres que hay sobre la tierra son propietarios? ¿Qué porcentaje de propietarios hay en su concepto en el mundo?

REACCIONARIO: Naturalmente que no todos los hombres son propietarios. Pero en cuanto al porcentaje de propietarios... ¿sabe? nunca se me había ocurrido pensar en eso. Bueno, pero... me parece que esos propietarios no suben de un diez por ciento. ¿No es así?

COMUNISTA: Un diez por ciento de propietarios, es mucho. Pero bueno, aceptemos esa cifra. ¿No se da entonces cuenta usted de que ya la propiedad privada está abolida para un noventa por ciento de los hombres sin necesidad de que el comunismo se haya implantado en el mundo?

REACCIONARIO: Me parece que usted tiene razón. Es indudable que de cada cien hombres hay más de noventa que no tienen un palmo de tierra. Pero, podrían llegar a tenerlo.

COMUNISTA: Está usted equivocado. Esos que no tienen nada hoy, tuvieron algo en un tiempo. Dentro del capitalismo hay perspectivas de perder y no de ganar. Pero permítame que continúe mi razonamiento: Abolir la propiedad privada, para establecer la propiedad colectiva, es abolir la propiedad de un diez por ciento de los hombres para beneficio del ciento por ciento. Es decir que realmente lo que el comunismo pretende es crear propiedad para un noventa por ciento que hoy no tiene nada. Desde ese punto de vista sería lógico decir que el comunismo va a crear la verdadera propiedad, y no a abolirla.

REACCIONARIO: Contéstemelo esto: ¿no es cierto que triunfando ustedes me despojarían de mi casita?

COMUNISTA: Le saca usted poco jugo, amigo mío, a las conclusiones a que acabamos de llegar. Dígame antes: ¿tiene usted alguna casita?

REACCIONARIO: Sí, tengo una.

COMUNISTA: Y la tiene libre?

REACCIONARIO: Claro que no. La tengo hipotecada. En estos tiempos, ningún pobre puede tener nada libre.

COMUNISTA: ¿Y en qué suma la tiene hipotecada?

REACCIONARIO: En tres mil colones.

COMUNISTA: ¿Y cuánto vale?

REACCIONARIO: Pues la valoran en cinco mil colones, pero yo he metido en ella más de diez mil a base de puro trabajo. Tengo tantos años de estar pagándola...

COMUNISTA: De manera que usted tiene que pagar mensualmente por intereses e impuestos alrededor de cuarenta colones?

REACCIONARIO: Un poquillo más.

COMUNISTA: Prácticamente usted es tan propietario como yo, que no tengo nada. Yo vivo en una casa mejor que la suya y pago menos dinero mensualmente por ella. Usted vive en una casa peor y paga más porque tiene la ilusión de que es propietario. Pero tan inquilino es usted como yo. ¿No le parece?

REACCIONARIO: No es lo mismo, porque yo algún día llegaré a ser dueño de la casa.

COMUNISTA: ¿Cree usted que podrá llegar a pagar algún día esos tres mil colones que debe?

REACCIONARIO: Sabe que me deja usted perplejo. Nunca había meditado en eso. En este momento debo más de tres meses de intereses, porque no gano ni siquiera para comer. Y la verdad es que si en los buenos tiempos no pude pagar lo que debía, menos voy a poder ahora.

COMUNISTA: Pues está usted seguro de que antes de dos meses se habrá quedado sin casa. El producto de todos sus esfuerzos habrá pasado a aumentar la propiedad del capitalista a quien usted le debe los tres mil colones. ¿Comprende cómo no es necesario que venga el comunismo para que un trabajador pierda lo poco que le queda?

REACCIONARIO: Bueno, usted tiene razón. Pero tal vez eso se deba a la crisis...

COMUNISTA: No amigo, precisamente la crisis es la que se debe a eso. Pero bien, lo cierto es que hemos llegado a la conclusión de que la pequeña propiedad ya no existe porque la ha abolido el capitalismo. Existe únicamente la propiedad capitalista, que es la propiedad de un puñado insignificante de privilegiados que han logrado hacer sus inmensas fortunas robándole a los demás el producto de su trabajo. ¿Comprende ahora lo que es propiedad capitalista?

REACCIONARIO: Pero eso llegará a tener su fin.

COMUNISTA: Sí, cuando triunfe la revolución proletaria internacional.

Entre tanto, no. Oiga esto: Hace veinte años, había todavía en Costa Rica un número grande de pequeños propietarios. Cada labriego tenía su manzana de tierra y cada artesano su casita. Hoy, en los campos, en vez de labriegos propietarios hay jornaleros que se ven obligados a vender sus fuerzas por cualquier cosa a los grandes finqueros. En las ciudades, ningún artesano tiene casa. Todos viven en pocilgas, pagando exageraciones a caseros sin conciencia, con la amenaza del desahucio siempre sobre su cabeza. Todo lo han ido acaparando poco a poco los capitalistas, al amparo de legislaciones hechas exclusivamente para defender sus privilegios ya que son ellos los que hacen gobiernos, sufragando con sus monedas las campañas electorales.

REACCIONARIO: Pero con paciencia y trabajando.

COMUNISTA: No sea usted cándido. ¿Ha hecho usted por ventura algo trabajando? ¿No se da cuenta de que el obrero no trabaja para sí sino para el capitalista a quien le sirve? Aquí puede ver usted otro aspecto del problema de la concentración capitalista. ¿No ha notado que los artesanos van desapareciendo de Costa Rica? Antes encontraba usted en todos los rincones de San José, talleritos de zapatería, carpintería, sastrería, herrería, etc. en cada uno de los cuales un trabajador se ganaba la vida independientemente. Hoy todo eso está liquidado. Los artesanos han tenido que clausurar sus talleritos para ir a vender sus fuerzas de trabajo a los dueños de grandes talleres o de fábricas. Y es que un artesano no puede resistir la competencia de un taller grande. Hoy, pues, en vez de hombres más o menos libres trabajando para sí, hay hombres esclavizados, que trabajan por salarios de hambre a patrones que se van enriqueciendo cada vez más en esa forma. Hace unos cuantos años, usted se encontraba por todas partes mujeres que hacían bizcocho, pan dulce y cigarros en la casa para vender. Hoy ya no. El señor Mussmani ha sentado sus reales entre nosotros y no sólo ha liquidado esas pe-

queñas industrias caseras, sino también talleres que parecían fuertes. El mismo papel está haciendo la Republic Tobacco Co. con los cigarros.

REACCIONARIO: ¿Pero esos trabajadores no podrían llegar a libertarse?

COMUNISTA: No. Para libertarse un asalariado de esos, tendría necesidad de llegar a ser lo suficientemente fuerte para competir con su patrón. Y eso sólo lo conseguiría transformándose en un explotador de hombres como este. Es decir, que el problema para la mayoría de los trabajadores siempre permanecería el mismo. Y de todas maneras eso no podrá ocurrir. No basta ser capitalista, para competir con otro capitalista. Hay además que ser tan fuerte como ese otro capitalista. Porque la ley capitalismo es ésta: que el pez grande se traga al pequeño. ¿No ve lo que está ocurriendo con los pequeños productores de café? No hay ley que los ampare, el gran productor siempre encuentra medios de aplastarlos.

REACCIONARIO: Entonces, ¿qué es lo que pretende el comunismo?

COMUNISTA: El comunismo pretende que todos los hombres tengan garantizado su derecho a la vida. Que nadie diciendo "esto es mío" puede obstaculizar el derecho a vivir de los demás. El Comunismo en otras palabras quiere que la sociedad le garantice a cada ser humano: alimentación, vestido, casa, médico, medicinas, descanso, estudio, diversión. Todo de acuerdo con las exigencias de la ciencia moderna. A cambio de eso, lo obliga a trabajar, pero humanamente y no como bestia de carga. En esa forma, el comunismo le garantiza a cada hombre la propiedad, pero la propiedad de lo indispensable para que viva como hombre. En consecuencia, amigo, usted con el Comunismo no va a perder su casita, sino que por el contrario, es posible que consiga que esa casita le sea mejorada si es que ahora no reúne ella las condiciones necesarias para que vivan higiénica y cómodamente usted y su familia.

Abajo las caretas, señores embaucadores de la llamada oposición

Hablan Carlos María Jiménez, Julio Padilla y todos los diputados que pretenden reelegirse y que han dado en llamarse "oposición", de su magnífica obra legislativa en el Congreso, la cual ofrecen continuar, si el pueblo "los favorece con sus votos". En el mismo manifiesto, atacan duramente al Presidente de la República y declaran su ineptitud. En esa forma pretenden demostrar que las actuaciones de ellos en el Congreso constituyen el único aspecto positivo de la labor administrativa del actual

Gobierno. Han olvidado muy pronto estos traficantes los reportajes sonoros que hicieron publicar hace unas cuantas semanas en todos los periódicos burgueses adulando al Presidente de la República "por la magnífica cooperación que les prestaba". Y los olvidan en el preciso momento en que ven perdidas las posibilidades de entrar en componendas con ese Gobierno de quien se llaman opositonistas. Si el Gobierno les hubiese entendido los guifos que le hicieron a estas horas estarían hablando "de cooperación y fraternidad en bien de la patria". Pero como "el político machucho" de acuerdo con su inveterada costumbre les dió una coz en las narices, han llegado todos al convencimiento de que "su patriotismo" queda mejor condensado en la palabra "oposicionismo". Los trabajadores saben que estos hombres no tienen ni dentro del campo burgués, la menor posición definida. Las que parecieran posiciones en ellos, son simples posturas que las adoptan ocasionalmente de acuerdo con sus conveniencias económicas. Pero no es propiamente este aspecto del manifiesto el que más nos interesa, porque tan embaucadores y tan cínicos son estos seudo-oposicionistas, como los otros del Gobierno. Igualmente enemigos somos de todos, porque a todos los consideramos sirvientes del capitalismo, diferenciados únicamente en los rútolos que usan para castrar votos. Lo que si nos interesa es formular esta pregunta: ¿Cuál es la labor legislativa de esos hombres? ¿Es que han hecho de verdad algo en favor de los trabajadores? No, por el contrario, fueron ellos los que archivaron las leyes del Salario Mínimo y de Ayuda a los Desocupados presentadas por el Partido Comunista al Congreso, cuando Lico Jiménez así se lo ordenó. Y han sido ellos también los sustentadores de una serie de iniciativas destinadas a aumentar los privilegios de los capitalistas mediante desanagramientos de las masas trabajadoras en este momento en que son los trabajadores los únicos que verdaderamente necesitan protección. Las medidas más revolucionarias que ellos podrían ostentar son las leyes de Control de Cambios y las protectoras de deudores. Pero ya nosotros demostramos oportunamente que esas leyes son pura farsa y tuvieron entre otros este resultado: apagar los impulsos revolucionarios de las masas trabajadoras, y salvar en esa forma temporalmente a los grandes capitalistas del país. Por otra parte, ninguna ley de esas fué dada para proteger a los trabajadores, sino, directamente, a la pequeña burguesía en una forma enormemente deficiente, y directamente a los mismos capitalistas. Los mismos comerciantes que apoyaron la ley controladora de cambios, la declaran ahora "la carabina de Ambrosio". Y el mismo diputado Padilla declara la ineficacia de las leyes protectoras de deudores. Veamos si no estas palabras suyas contenidas en un reportaje que publica "La Tribuna" en su edición del 29 de este mes: "hablamos con el diputado don Julio Padilla quien le que primeramente nos manifestó era la gran cantidad de personas que a él como a uno de los legisladores que propuso la moratoria haber llegado con el objeto de ponerlo al tanto de la forma como se procede en los citados bancos y la cual indudablemente no sólo perjudica a los interesados sino que vendrá a terminar en que las propiedades pasarán a manos de esos bancos pues claro es que si no pueden pagar la cuota corriente, mucho menos podrán pagar algo de lo atrasado".

Abajo los sueldos crecidos de la Municipalidad! Abajo las prebendas otorgadas a los paniaguados de la pro-defensa estomacal

Suspensión de pagos para los capitalistas y contratistas acreedores de la Municipalidad! Impidamos el despido de trabajadores!

El Partido Comunista luchará decididamente para impedir que un solo peón municipal sea tirado a la calle, o para conseguir que los ya parados, vuelvan a trabajar. Luchará a la vez—si es que se ha logrado ya abolir del municipio la influencia nefasta del grillismo—porque los dineros comunales sean empleados en obras útiles a la clase trabajadora, tales como las de saneamiento de barrios obreros.

des anteriores. Es cuestión de parar enérgicamente ciertos pagos que la Municipalidad no tiene por qué hacer. Es cuestión de suprimir ciertos puestos creados por la liga Prodefensa Estomacal con fines políticos y que cuestan muchos colones mensuales a la comunidad. Y por último es cuestión de hacer buena la tesis que el Partido Comunista viene sosteniendo desde hace muchos meses en la Municipalidad: la de impedir que haya sueldos mayores de 400 colones. No hay lógica en eso de que se despidan peones por falta de dinero mientras se conservan intactos los sueldos de quinientos y mil colones.

Se dice que no hay dinero para pagar a esos peones. Nosotros afirmamos que sí lo hay. Es cuestión de apretar un poco a una serie de verdaderos potentados que deben sumas gruesísimas a la Municipalidad y que no las pagan porque no les da la gana. Es cuestión de escarbar ciertos convenios oscuros del Gobierno con Municipalida-

des anteriores. Es cuestión de parar enérgicamente ciertos pagos que la Municipalidad no tiene por qué hacer. Es cuestión de suprimir ciertos puestos creados por la liga Prodefensa Estomacal con fines políticos y que cuestan muchos colones mensuales a la comunidad. Y por último es cuestión de hacer buena la tesis que el Partido Comunista viene sosteniendo desde hace muchos meses en la Municipalidad: la de impedir que haya sueldos mayores de 400 colones. No hay lógica en eso de que se despidan peones por falta de dinero mientras se conservan intactos los sueldos de quinientos y mil colones.

El Partido Comunista pide a todos los trabajadores municipales su colaboración decidida para emprender y reanudar esa labor.

A todos los miembros del Partido

El Comité Central está ya preparando la gran Convención en que se elaborarán las papeletas y la plataforma del Partido.

Ningún elemento que carezca de carnet podrá hacer uso de la palabra ni votar en esa Convención. Los que lo posean deberán tenerlo al día con estampillas rojas o azules.

El Comité advierte a todas las células que deben comenzar inmediatamente a elaborar y discutir sugerencias para la Convención.

Hace algunos días reproducimos una frase de LA TRIBUNA en nuestras columnas en la cual se informaba del aumento escandaloso de remates de propiedades a raíz de la famosa ley protectora de los diputados oposicionistas. En LA TRIBUNA de hoy sábado hay otra frase interesante que reproducimos a continuación: "Los instituciones bancarias del Estado remataron propiedades en el mes pasado por valor de 490.000 colones. Es uno de los meses en que el Banco Internacional y el Crédito Hipotecario han establecido mayor número de ejecuciones. En los juzgados civiles las ejecuciones pasaron de trescientos cincuenta mil colones".

Todos estos hechos demuestran que las leyes con que se envanecen esos señores oposicionistas no han dado ningún resultado en la práctica, porque como nosotros lo dijimos antes de que se promulgaran, están asentadas sobre bases mentirosas. Fueron dadas con fines puramente electorales y en forma que no causara el menor perjuicio a los capitalistas.

¿Y esa es la labor que ofrecen continuar ustedes, señores far-santes?

PANORAMA MUNDIAL

De verdad está resolviendo Roosevelt el problema de la desocupación en los Estados Unidos?

¿Han oído hablar los trabajadores del "trust del cerebro de Roosevelt?"

Este trust está formado por un cuerpo de profesores que se ha conseguido el actual Presidente de los Estados Unidos, como se pudo haber conseguido un radio o una ortofónica. El papel de este "trust del cerebro" es el de aconsejar a Roosevelt sobre el camino que debe seguir para acabar con la crisis o en otras palabras, ayudarlo a buscar las cataplasmas, píldoras y menajurges que pueden aliviar la situación. Cuenta la leyenda que en la antigüedad, Numma, rey de Roma, cuando se hallaba en tribulaciones, se iba a un bosque y allí se le aparecía la ninfa Egeria que era una mujer sobrenatural que le inspiraba lo que debía hacer. Bueno, pues este "trust del cerebro" viene siendo algo así como la ninfa Egeria de Roosevelt, ninfa que debe ser sin duda alguna, hermana de las ninfas inspiradoras de Hitler y de Mussolini.

El escenario del mundo capitalista está ocupado hoy día por estos tres histriones y la correspondiente comparsa: Mussolini, Hitler y Roosevelt. Representan el papel de salvadores del mundo, de mesías, pero todo aquél que tiene ojos y oídos, sabe que el capitalismo sirve de sopón y que entre bastidores, alejando a estos cómicos para que continúen con brillantez el papel que ellos les encomendaron, se agitan las directivas de los trusts poderosos en cuyas manos están las riquezas de la tierra. No nos vamos a ocupar hoy de los diferentes aspectos que ha tomado la política económica del Roosevelt inspirada por su "trust del cerebro". La política cuyo emblema es una águila azul. Nos vamos a ocupar nada más y muy brevemente del propósito de la NRA (Administración de la Reconstrucción Nacional) de acabar con la desocupación. Los que se encuentran al frente de los negocios en los Es-

tados Unidos, saben que la actual estructura económica podrá sobrevivir solamente si se encuentra el medio de mantener en el trabajo a toda la población, de manera que pueda comprar. Sólo así volverán a girar las ruedas de la gran maquinaria capitalista. ¿Estará capacitado el gobierno actual de los Estados Unidos para imprimir el movimiento necesario para que esta gran maquinaria se eche a caminar como antes de la crisis? No, porque la clase trabajadora no podrá nunca, debido al sistema de utilidades, comprar lo que produce.

Veamos por ejemplo lo que está pasando en las fábricas de tejidos de algodón, una de las ramas más importantes de la industria americana.

Habla un periódico de los Estados Unidos que se llama "The New York Times" de los 50 mil operarios que serán ocupados en pocos meses debido a las nuevas leyes sobre la industria del algodón dictadas por el gobierno de Roosevelt, pero a continuación añade con tristeza, que mientras unas fábricas enganchan obreros, otras los despiden. Si en el Estado de Virginia las fábricas de tejidos dan trabajo, en las de Carolina del Norte no lo dan.

¿Se da poder adquisitivo a las masas, reduciendo los buenos salarios y haciendo trabajar menos horas para ofrecer por estos medios empleo a los desocupados? Esto es desvestir a un santo para vestir otro. ¿Acaso se han aumentado los salarios de manera que los trabajadores puedan hacer frente como antes de la crisis a sus necesidades?

El 28 de julio el Secretario de Comercio de los Estados Unidos hablaba de que los productos de las fábricas habían aumentado en un 45 por ciento y el empleo en las fábricas en un ocho por ciento. Vemos pues que la ocu-

probará infaliblemente que Mercier y Muñoz no venían de las cantinas de Grecia cuando cometieron su desaguado, sino de hacer la primera comunión... Tomen nota los trabajadores de las inmoralidades y alcahueterías que dan la norma en el gobierno que nos desgobierna.

pación de trabajadores se queda muy atrás de la producción. Las mercancías tienen que seguirse acumulando porque no hay suficiente poder adquisitivo en las masas.

Los líderes socialistas de los Estados Unidos, es decir los Jorge Volio, los Julio Padiella de allá, han tratado de hacer creer a los trabajadores que las nuevas leyes les dan fuerzas, que los trabajadores forman casi parte del gobierno, y que pueden llevar a cabo conquistas que bajo las viejas leyes no se les permitían. Sin embargo, a pesar de formar casi parte del gobierno, no se permite a los trabajadores hacer huelgas para protestar del salario y de las horas de trabajo. El 25 de julio la Prensa Asociada habló de la intervención del gobierno en la huelga de los obreros de las fábricas de tejidos de Fairlawn en New Jersey. El mediador del gobierno informó a la Compañía que si quería, el gobierno podía hacer que aquello terminara pronto.

Este resumen puede dar idea a los trabajadores de lo que es la cacareada "revolución" de Roosevelt y de algo de lo que ocurre en el interior de la campaña contra la desocupación que se lleva a cabo en los Estados Unidos precedida por juegos de pólvora, tambores y cornetas.

El poeta Domitilo Abarca está en el Hospital, muy enfermo. Se organizó una velada en su beneficio. La gente "bien" de San José halló una oportunidad de demostrar su espíritu de caridad. Pero la filantropía burguesa en nada benefició al señor Abarca. Según afirmación pública que ha hecho, ni un centavo recibió de la velada. Se gastó demasiado en decorar fastuosamente el tinglado del Nacional, para que en marco adecuado luciera la belleza de las damas y la tontería de los recitadores.

Esto convencerá, una vez más, a nuestra clase de lo que hay detrás de esa caridad con uñas que practica la clase dominante. Sus actitudes filantrópicas obedecen siempre a uno de estos tres fines, siempre excesivamente egoístas: 1º hacer creer a los trabajadores que ellos son muy "generosos", porque les devuelven en forma de limosna piltrafas, de lo que les roban saqueando su fuerza de trabajo; 2º satisfacer su ridícula vanidad exhibicionista, como sucedió con la velada pro-Domitilo Abarca a que aludimos; y 3º hacer negocios particulares, como sucede con ciertas Juntas de Caridad donde sacan tajadas apetitosas los "desinteresados" presidentes y los abogados que andan con el enredo de las llamadas

"mortuales". Y al que sea buen entendedor, con esto baste por hoy.

Canducho Gutiérrez, amigo íntimo ed don Ricardo, explotador empedernido de trabajadores, rico de los más favorecidos por la "suerte" en Costa Rica, cada día inventa un nuevo procedimiento para extorsionar a los asalariados a su servicio. A la prueba nos remitimos: en la semana pasada, una cuadrilla de diez peones, encargada en una de sus fincas del Atlántico de jalar el banano de las plantaciones a la línea, adonde está el recibidor, cometió el sacrilegio de dejar de jalar, por olvido, una "pila" de 20 racimos. Al saberlo el señor Canducho, procedió con toda energía: a los trabajadores olvidadizos les impuso una multa de DOS COLONES por cabeza. Los peones Ramón Vargas y Rafael Solís protestaron de la arbitrariedad; y a la calle se fueron, despedidos por el "enérgico" finquero. Los demás trabajadores, padres de familia, con muchas obligaciones, tuvieron que solparse la mecha sin protestar. Los nombres de estos otros compañeros son: Jesús Arrieta, Joaquín Sabarín, Joaquín Gutiérrez, Jorlazar, Alberto Calvo y Alfonso Cerdas, Juan Vicente Sasso Masís.

Aquí, con datos precisos, irrefutables, queda historiado un nuevo acto de incalificable rapiña cometido por un capitalista criollo contra trabajadores a su servicio. En la hora de las liquidaciones definitivas, no olvidaremos los trabajadores a Canducho Gutiérrez ni mucho menos a sus "enérgicos" procederes.

"Diario de Costa Rica", periódico de la United, está haciéndole propaganda al voto público

Alerta, trabajadores, ante ese nuevo atentado contra vuestras conciencias

El "Diario de Costa Rica", el vocero más calificado de la reacción en Costa Rica, sostiene campañas sistemáticas contra los trabajadores. En todo momento, sus actitudes responden a un propósito siempre igual: el de hacerle el juego a los explotadores, en perjuicio de las masas que trabajan.

Es lógica esa actitud. El "Diario" pertenece nominalmente a Fernando Castro Cerantes, el conocido tilihe de la United; pero, en realidad esa empresa está en manos de una sociedad anónima, cuyo principal accionista es la United Fruit Co., monopolio yanqui que a través de medio siglo de estar operando en el país ha contribuido con toda eficacia a conducirlos a la ruina. La insaciable saqueadora de la tierra y de las energías humanas de Costa Rica ordena, por eso, la conducta de sus sirvientes que están al frente del "Diario".

Consecuente con su posición de siempre, el "Diario" le ha prestado todo calor al proyecto de voto público, sustentado ante el congreso por el bando traidor de los reformistas. Con intervalos más o menos espaciados, que dejan la impresión de que se quiere conquistando paulatinamente la opinión pública, el "Diario" ha venido publicando reportajes favorables al voto público. Hasta ahora hemos leído tres: los de los señores Jiménez Rojas (Don Alfonso y don Elías) y el del licenciado Astúa Aguilar.

La tesis pueril que sirve de base a esos tres reportajes es la misma de Jorge Volio: mediante el voto público se educa a los pueblos, porque se les obliga a ser responsables y valientes en sus actitudes. Eso no pasa de ser frases más o menos hinchadas, pero en desacuerdo con la realidad. Muy cómodo es para señores que tienen su vida independiente asegurada aconsejarle a los trabajadores que con energía griten, en la urna electoral: Yo voto contra la

papeleta donde figura mi patrón o que me ha recomendado mi patrón, porque así me lo ordena mi conciencia. ¿Qué sucederá en este caso? ¿Acaso el patrón felicitará a su empleado que tal haga por la "valentía" que tuvo al hacerlo? Sería absurdo creerlo. Lo que hará el patrón, infaliblemente, será echar a la calle a ese obrero "desobediente". El voto público, pues, no vendrá a "educar" a nadie sino a permitir que sea aun más descarada la presión de los patronos sobre la conciencia del proletariado.

Don Elías Jiménez propone otra modificación del sistema electoral que vale la pena comentar. El trasnochado individualista de La Dolorosa sintetiza muy bien en esa opinión su criterio despectivo para juzgar al proletariado. Pide nada menos que el retiro al sistema de voto indirecto o "colegiado". ¿En qué consiste? El mismo lo señala: en que sean sólo los organismos o asociaciones permanentes quienes voten (médicos, ingenieros, militares, etc.) Como los agremiados son en el país sólo los profesionales burgueses y los capitalistas, pues los trabajadores apenas comienzan a integrarse en sus organismos de clase, los sindicatos, resultaría prácticamente con la ayuda reformista que la función electoral sería monopolio de los "elegidos". La "chusma" ignara, esa a la que ven despectivamente los individualistas desde su torre de marfil, no jugará ningún papel en las funciones electorales. Su rol social se limitaría a cumplir dócilmente con las disposiciones de gobiernos y parlamentos elegidos sólo por las Cámaras de Comercio, Cafeteros, Facultades de Medicina, Ingeniería, Militares, etc.

Nosotros insistimos, para concluir esta nota, en denunciar el proyecto de voto público de Jorge Volio como una estafa escandalosa que quiere hacerse a los trabajadores.

La campaña para boicotear el arroz

Los «Trabajadores Unidos» continúan su campaña por el abaratamiento de los artículos de primera necesidad

Los "Trabajadores Unidos" han continuado su campaña contra los acaparadores de viveres. En la semana que termina, han hecho llamamientos al pueblo desde algunos radios de la capital y difundido varias hojas volantes, en el sentido de que no se coma arroz hasta que llegue a valer el de buena calidad 20 céntimos la libra. (Actualmente el precio del arroz de buena calidad ha subido a la cantidad, exorbitante si se tiene en cuenta la desocupación y la baja de salarios, de 50 céntimos la libra). (El pueblo trabajador y explotado de la capital ha comenzado a responder a ese boicot.) Si se lleva a cabo en una forma metódica y constante, producirá sus resultados. El descenso de la demanda traerá fatalmente, por el cumplimiento de leyes económicas contra las cuales nada puede la voluntad de los capitalistas, el descenso en el precio del grano.

El Gobierno se ha limitado, en este asunto, a hacer alharaca de prensa acerca de unas preguntas gestiones para evitar el acaparamiento. Y decimos presuntas, porque a pesar de las gacetas de los periódicos acerca de los "enérgicos" procederes del Ejecutivo los que tienen acaparado el arroz no han sido molestados en lo más mínimo. No en vano uno de esos acaparadores es el artillero Sibaja, el que bombardeó en beneficio del ricardismo a las "virgenes" del Bellavista.

Más aún, la terca actitud del

Ejecutivo ha impedido que arroz extranjero sea importado. Ha negado permiso a solicitudes de importadores. Esa actitud está de acuerdo con las más recientes declaraciones hechas a la prensa burguesa por el Presidente: mientras esté en la Presidencia, afirma con jactancia, sostendrá y ampliará la política económica de protección a la industria nacional. Esa fulana "protección" a la industria nacional se resuelve, en definitiva, en alcahuetería con los ricos criollos y en explotación intensificada del pueblo trabajador. Este no tiene interés, porque hace tiempo que desconfía de ese género de "patriotismo", de comer carne producida en los potreros de Arturo Volio, Canducho Gutiérrez o el propio Presidente de la República, que es uno de los "protegidos" con la política proteccionista; lo que le interesa es comer carne y arroz y manteca de cualquier nacionalidad, pero al alcance de su bolsillo exhausto.

Unida la clase trabajadora, los obreros y campesinos, con las capas medias explotadas (profesores, maestros de escuela, estudiantes pobres, comerciantes en pequeño, etc.), deben librar sólo, sin esperar ayudas oficiales que no llegarán nunca, una intensa campaña contra los acaparadores, contra el proteccionismo económico, por el abaratamiento al costo de la vida, por una ley de salario mínimo, por una ley de ayuda a los desocupados.

Cómo explota un hermano de León Cortés a los peones que trabajan a sus órdenes

En Concepción (línea del Ferrocarril al Pacífico), trabajan por cuenta de la Secretaría de Fomento, alrededor de unos cien peones, cuyo jefe es Monzo Cortés, hermano del actual ministro León Cortés.

Esa gente trabaja en la explotación de un tajo de piedra y están construyendo un clasificador en el lugar, llamado DANTOS, a unos tres kilómetros de Concepción, jornada que los peones tienen que hacer a pie de ida y de vuelta porque sólo hay carrillos para los carpinteros y albañiles. A las cinco comienzan a trabajar hasta la una de la tarde; les dan veinte minutos para almorzar. En realidad allí la jornada de trabajo es de nueve o diez horas contando el tiempo que gastan en ir del campamento al lugar en donde está el tajo y volver a Concepción. Ya dijimos que hay una distancia como de 3 kilómetros.

Los peones ganan 2 colones diarios y pagan a Monzo Cortés un colón veinticinco por el almuerzo y la comida que se componen los dos tiempos de arroz y frijoles de mala calidad y un café que es como beber agua de tamales. Monzo Cortés, el hermano de León Cortés, el estricto Administrador del Ferrocarril al Pacífico, es el que tiene allí este buen negocio. Parece que si no comen los peones el negocio éste, corren el peligro de ser despedidos del trabajo. Monzo Cortés se ayuda también vendiendo otros artículos a los que les carga un cinco o un diez más. Por ejemplo, los paquetillos de

cigarros REX que en todas partes valen un diez, él los vende a quince; estampillas de diez, allí las dan a quince; los fósforos de cinco la cajilla, valen allí a dos por quince, y así por el estilo. Seis reales es lo que le queda al peón diariamente, y a veces ni eso porque para no quedarse con hambre, gasta unos centavos más. ¿Qué les puede quedar para mandar a la familia? ¿Qué puede hacer una mujer, madre de tres criaturas lo menos con cuatro colonos y medio a la semana para comer y pagar casa? Ya quisieramos ver a León Cortés reducido a un salario semejante.

Los peones duermen en carros, sobre las tablas, la mayor parte sin más abrigo que la ropa que cargan diario, y esto cuando no están empapados, pues les exigen trabajar bajo el agua. Hay muchos que han sido calzados y que ahora andan con los zapatos hechos pedazos para no andar completamente descalzos. ¿Cómo se puede imaginar León Cortés que peones mal alimentados puedan dar en esos climas un buen rendimiento? Lo que probablemente sacarán de allí será una cría de anquilostomas entre el cuerpo.

Parece que en ese campamento juegan lotería, que dicen es propiedad del hermano del ministro, pues a él la piden los peones que quieren distraerse y parece que allí se cobra "la chinga".

Estos datos los han traído unos peones que se vinieron de ese lugar.

PRINCIPIOS DE COMUNISMO Informe aplastante contra el cont. Jiménez Ortiz

Por FEDERICO ENGELS

(Continuación)

Pregunta 16.—¿Qué camino tomará la Revolución Proletaria?

Respuesta. — Establecerá primero una constitución democrática, es decir, un conjunto de leyes fundamentales que aseguren la vida de la gente. Esto se hará directamente en los países en donde los proletarios constituyen la mayoría del pueblo, e indirectamente en los países como Francia, en donde el pueblo se compone no solamente de proletarios, sino también de campesinos y personas de la ciudad que poseen algunos bienes, esto es, de pequeños campesinos y de pequeños burgueses cuya vida política depende del proletariado. (Ya hemos visto como en Rusia los nobles y los burgueses tuvieron que someterse al proletariado triunfante para irse fundiendo en la única clase que allí existe: la clase trabajadora. Nota de TRABAJO).

La democracia no será de ninguna utilidad para el proletariado si no la utiliza enseguida para tomar medidas que ataquen directamente a la propiedad privada y aseguren la existencia del proletariado. Las más importantes de estas medidas son las siguientes:

1a.—Reducción de la propiedad privada por medio de impuestos progresivos, fuertes impuestos sobre la herencia, supresión del derecho de herencia, empréstitos forzados, etc. (La Ley de Ayuda a los Desocupados que obligaría a los capitalistas a contribuir según su fortuna para ayudar a vivir a las gentes sin trabajo y la Ley de Salario mínimo, que obligaría a los patronos a pagar al trabajador lo suficiente para que él y su familia pudieran vivir con decencia, son ejemplos de esta clase de leyes. Nota de TRABAJO).

2a.—Expropiación progresiva de los propietarios del campo, de los industriales, de los propietarios de ferrocarriles y de líneas de vapores, ya por medio de la competencia de la industria del Estado o ya haciéndolos vender la propiedad al Estado. (El gobierno que representaría al pueblo tendría sus fábricas, sus ferrocarriles, sus líneas de vapores, etc. y haría la competencia a los particulares en tal forma, que éstos se verían obligados a deshacerse de sus empresas. Es claro que los beneficios obtenidos se utilizarían para mejorar la vida de los trabajadores y dar impulsos a la industria y a la agricultura y no ocurriría como ahora que de las utilidades que se obtienen en cualquier negocio, solamente pueden disponer los patronos para su beneficio exclusivo.— Nota de TRABAJO).

3a.—Confiscación de los bienes de los emigrados y rebeldes en beneficio de la mayoría del pueblo. (Es decir, de los que huyen por sentirse culpables de haber sido grandes explotadores de las masas trabajadoras o los que huyen porque no están de acuerdo con el nuevo régimen que no les permitirá por más tiempo sacar su comodidad de la miseria de muchos.— Nota de TRABAJO).

4a.—Organización del trabajo u ocupación de los obreros en las fábricas y talleres nacionales, suprimiendo la competencia entre los trabajadores y obligando a los dueños de industrias que quedan, pagar el mismo salario justo que pague el Estado. (El régimen capitalista obliga también a los trabajadores a hacerse la competencia unos a

otros. El ejemplo se nos ofrece muy claro en estos momentos en que la multitud de desocupados ofrece sus fuerzas por cualquier cosa para no morir de hambre. Ante este ofrecimiento, los patronos rebajan los salarios a los que tienen trabajándoles y echan a la calle a los que protestan para traer en su lugar a los que han venido a ofrecerse por un menor salario.—Nota de TRABAJO).

5a.—Obligación de trabajar para todos los miembros de la sociedad. (La Revolución Proletaria no pretende quitar a los que tienen para pasarlo a los que no tienen, como ofrecía orge Volio en su primera campaña política, cuando decía a sus partidarios que fueran escogiendo las propiedades que más les gustaran, para dárselas en cuanto no más él llegara al poder. Hacer esto es sencillamente dejar las cosas como estaban antes, cambiarles de dueño nada más; dejar siempre dos clases: la de los ricos y la de los pobres. No, el fin de la Revolución Proletaria es hacer que la sociedad se componga solamente de una clase: la CLASE TRABAJADORA, la clase e la que todos los adultos sanos, sin excepción, deben trabajar si quieren tener derechos.—Nota de TRABAJO).

6a.—Centralización en manos de Estado de sistema de crédito y del comercio del dinero por medio de la creación de un banco nacional con un capital del Estado, es decir con un capital de todos, y supresión de todos los bancos privados.

7a.—Multiplicación de las fábricas nacionales, de los talleres, ferrocarriles, barcos, de las tierras cultivadas, mejoramiento de las empresas ya existentes a medida que aumenten los capitales y las fuerzas obreras de que disponga el país.

8a.—Educación de todos los niños a partir del momento en que sea posible prescindir de los cuidados maternos, en instituciones nacionales cuyos gastos corren por cuenta del Estado.

9a.—Construcción de grandes y buenos edificios en donde puedan habitar con toda decencia los ciudadanos que trabajan en la industria y en la agricultura.

10a.—Destrucción de las casas ruinosas o mal construidas y de los barrios insalubres.

11a.—Igualdad de derechos para los hijos legítimos y los ilegítimos.

12a.—Concentración de todos los medios de transporte en manos del Estado.

Todas estas medidas no podrán naturalmente, ser aplicadas de un solo golpe. Pero al conseguir una, se abre la posibilidad de conseguir la siguiente. Una vez realizado este primer ataque a la propiedad privada, el proletariado se verá en la obligación de marchar hacia adelante y de concentrar cada vez más, en sus manos del Estado el capital, la agricultura, la industria, los ferrocarriles, los barcos (las vías aéreas N. de T.) etc. Este es el objeto que persiguen todas esas medidas que acabamos de enumerar las cuales serán aplicables y obtendrán su objeto en la proporción en que crezcan las fuerzas productoras del país

TRABAJO, que continuamente ha venido denunciando las contrataciones de Jiménez Ortiz, acoge hoy en sus columnas este informe contundente de don José Rafael Mora, miembro de la comisión designada por la Municipalidad para informar sobre dichas contrataciones. Una vez más queda demostrado que el Municipio debe proceder a plantear la demanda de rescisión de los contratos de Chico Jiménez Ortiz.

Señor Regidor Guillermo Fernández, Ciudad.

Señor Regidor: Por haber sido usted quien sugirió mi nombre para que integrara la comisión encargada de examinar pericialmente los trabajos hechos al Municipio en cordón y caño por el Ingeniero Jiménez Ortiz, vengo por la presente a dar a usted algunas informaciones sobre este particular. Los detalles de nuestra investigación colectiva están contenidos en los informes de la Comisión, uno de los cuales fué suscrito por mí y el otro no, por afirmarse en él, contrariamente a mi criterio, que en los más recientes trabajos realizados por el nombrado contratista ha tenido más probidad técnica y ha utilizado mejores materiales que en los anteriores. Yo no le daré aquí sino algunas observaciones generales, que espero le sirvan en la lucha que, solo, mantiene usted en la Municipalidad frente a una mayoría de regidores que, por cálculo o por falta de energía, le está haciendo el juego a empedernidos explotadores del filón comunal.

Cloacas de Aranjuez

Debo decirle con respecto a esta obra, que muy pocos extremos del respectivo contrato han sido cumplidos por el ingeniero Jiménez Ortiz. No sólo se tergi-

versó el contrato, al utilizar una calidad de tubería que no era la estipulada (cemento en vez de barro vitrificado), sino que en una extensión de más de DOS-CIENTOS METROS, en la que el contrato señala tubo de 10 m. se usó tubo de 8m.

La obra puede asegurarse que no está terminada, pues faltan las tapas de hierro fundido que debían ser colocadas en los manjoles, así como el arreglo de las calles que fueron rotas por la abertura de las zanjas. Dice el contrato que las calles deben quedar sin ningún desperfecto.

Cordón y Caño.

Afirmo en forma enfática, y creo que éste sea también el criterio de mis compañeros de comisión, que el cordón y caño construido por el Ingeniero Jiménez Ortiz no tiene sino un calificativo para designarlo. DESASTROSO. En nuestro informe de comisión, la mayor parte de las secciones de la obra están calificadas de "muy malas", otras de "malas", de "regulares" y una sola de "buena".

Respecto a las proporciones de cemento en relación a la piedra y la arena, creo que ha sido muy débil en la mayoría de los trabajos. También hemos encontrado muchos trechos, señalados con precisión en el informe, con muy malas líneas y pésimas gradientes, pues hay lugares donde prácticamente se han seguido las ondulaciones del terreno. Hemos encontrado, además, numerosas cuerdas en las cuales hay marcadas diferencias de nivel entre un lado y el otro, es decir, entre el cordón del lado Oeste y el del lado Este, por ejemplo. Este es un defecto grande para el día en que se quiere macadamizar esas calles.

Refiriéndome a la parte técnica encuentro un grave defecto, el cual es el de la separación de la cuneta del cordón. Y esto

es debido a que la obra ha sido hecha en dos partes, pues, ha sido chorreado primero el cordón y tiempo después la cuneta. Ahora bien, toda persona con siquiera medianos conocimientos prácticos de esta materia sabe que el cemento fresco no puede nunca formar masa compacta con el chorreado antes. Así es que esta obra debió ser chorreada en conjunto.

Hay otro defecto capital en esta obra. Es el de que el cordón no tiene el espesor y grueso especificados en el contrato, pues

con excepción de un reducido metraje, todo el cordón es de 10 centímetros de grueso y la cuneta sólo tiene un espesor de 3 centímetros siendo así que el contrato señala 12 centímetros para el cordón y 6 centímetros para la cuneta.

Ahora, y para concluir este informe, yo quiero dejar constancia de mi protesta explícita y categórica por el empeño de los señores Grillo y Arié para que se encarguen nuevos trabajos de esta índole al contratista Jiménez Ortiz.

LA CAIDA DE MANUEL J. GRILLO

No será esta noticia que trasmite el cable, porque se trata de un quidam de fechorías locales, pero que si vale la pena de comentar por el único periódico que continuamente ha venido poniendo al desnudo los procedimientos del Presidente Municipal de San José.

Manuel J. Grillo ha sido presionado por su propio bloque de mayoría para que abandone la Presidencia del Municipio. Fué tanto el descaro con que actuó, la impunidad lo envolveron tanto, que entró en colisión con el delegado del Gobierno en los trabajos municipales y con el grupo de regidores de mayoría que con sus votos y respaldo ha sido sosteniendo su política inescrupulosa. Ha sido pues, el propio bloque grillista el que ha lapidado a última hora al Presidente del Municipio.

Frente a este señor y a sus prácticas viciadas han estado siempre el Partido Comunista y sus regidores, camaradas Braña y Fernández. Recuérdense los discursos pronunciados por ambos en casi todas las sesiones; reléase la colección de nuestro periódico; hojéese la prensa diaria de enero para acá, y se verá cómo ha sido de terca y de continuada nuestra acción contra ese hombre funesto, que llegó al Municipio a hacer cuentas alegres con los dineros de la comunidad. En esta campaña, apenas tuvimos el apoyo del doctor Moreno Cañas, apoyo limitado sólo a algunos meses, al cabo de los cuales dejó de asistir a sesiones. Antes de irse, lanzó una afirmación que vale la pena de recordar aquí: la de que hacía responsable no sólo a Manuel J. Grillo, sino también a la mayoría de regidores, de las consecuencias que acarrearía la forma deshonestas como se estaban realizando las labores municipales.

En efecto, si Grillo es responsable en primer término de ese caos indescriptible en que chapucea el Municipio, con él comparten esa responsabilidad los regidores que le apoyaron con una docilidad lamentable.

Fué en una de las oficinas del Banco Anglo, cuyo director es el municipio Carrillo, donde tuvo efecto el primer acto de ese costoso sainete que representó el incendio de Puntarenas en la Municipalidad. Allí Grillo, en presencia y con la anuencia expresa o tácita de Carrillo, Rhomoser, Matamoros, etc., fué imponiéndole a cada uno de los jefes de departamento la planta de sus empleados. Esta primera violación de la legislación municipal, punto de partida para toda la desenfadada actuación posterior de Grillo, tuvo el visto bueno de la mayoría de regidores. Ese visto bueno no le faltó después, excluyendo a Matamoros, quien se retiró sólo cuando el agente principal de policía municipal—uno de los elegidos con violación flagrante del reglamento de la corporación—tuvo para su persona palabras irrespetuosas y agresivas. El resto de la mayoría, con una docilidad gregaria y repulsiva, vino sancionando con sus votos todas y cada una de las actuaciones administrativas, disparatadas y de mala fé, de Manuel J. Grillo.

Este hizo del Municipio feudo suyo y de su camarilla. A los "maffios" de Lito Chaves los sustituyó por sus "muchachos", tan faltos de escrúpulos como los hombres de la "Luz y Lealtad". Aumentó la planta de empleados, creando cargos innecesarios sólo para colocar en ellos a tiliches suyos; subió sueldos de empleados; puso y quitó trabajadores con un autoritarismo que deja en mantillas al de los jefes de bajalatos turcos. Pero todo esto es poco en comparación con su maridaje inconfundible con los contratistas Borbón y Jiménez Ortiz. Con sólo los votos negativos de nuestros regidores, le han sido pagadas a ambos fuertes sumas. A Jiménez Ortiz le ha llevado a desbarar a las sesiones, en su automóvil salía de las sesiones; y todo ese conqueteo entre Grillo y su más dócil acólito con el contratista, concluía en mociones para que se prescindiera del juicio seguida contra Jiménez Ortiz por las cloacas de Aranjuez; para que se le ordenara la construcción de nuevos trabajos de cordón y caño, para que se dejara sin sanción el fraude continuado que dicho contratista ha venido haciendo de los dineros municipales.

Nosotros, en evidente situación de minoría dentro del Municipio, no podíamos hacer sino lo que hemos hecho: oponer en todo momento nuestra protesta exaltada a los manejos turbios de Grillo y a la solidaridad que le prestaba el bloque de mayoría. La expulsión del camarada Braña es una réplica de la burguesía a la sostenida actitud valiente que adoptó frente al desastre municipal' Deportado Braña, Fernández quedó en la brecha, respaldado por el Partido en su totalidad. Este ha sido constante en las barras, sancionando desde allí la inescrupulosa actuación de Grillo y su bloque.

Nuestra política es doctrinaria. No la mueven resortes de rencor personalista. Por eso, desaparecido Grillo del escenario municipal, no nos ocuparemos más de él. En silencio acompañaremos su hundimiento en la sima del desprestigio y la anonimidad, de donde no debió salir nunca.

ULTIMA HORA

La sesión municipal de anoche

Apenas tenemos tiempo de consignar en una nota muy breve la actuación de nuestro camarada Fernández en la sesión municipal de anoche.

Enterado de que Manuel J. Grillo no asistiría ya más a las sesiones de la Corporación, desistió de su propósito de recapitularle todos los cargos que nuestra representación en el Municipio le ha venido haciendo a través de más de un semestre de sesiones.

Protestó el camarada Fernández de que el Intendente hubiera incluido entre los pagos de la semana uno de 2.000 colones a favor del doctor Merz. Argumentó que esa suma cobrada por dicho señor, como honorarios por un proyecto de reforma tributaria municipal, era exorbitante. Y que no se concebía que se estuviera echando a la calle

peones y se debiera mucho dinero en las Boticas del Pueblo al mismo tiempo que se pagaba tan liberalmente comisiones como la de Merz. El Intendente, escurrizado como siempre, hizo algunas frases en defensa de su actuación. Pero lo cierto fué que, sólo con el voto negativo de nuestro regidor Fernández, se acordó el pago a Merz.

Votó en contra nuestro camarada Fernández una moción, que fué aceptada por la mayoría, para darle a Zacarías Chéves, yerno de Grillo, un "camarón" de diez colones diarios, durante tres meses, para un trabajo que no se necesita a su ideología y las promesas con urgencia.

Firme en su posición, leal hechas por nuestro partido en las plazas públicas, actuó anoche el regidor comunista.

Carmen Lyra y los Nicaragüenses

(Párrafos de una carta)

Lo que me duele es el cargo de que yo haya estado alguna vez contra el pueblo nicaragüense. Me duele pensar que los nicaragüenses puedan imaginarse siquiera que soy capaz de hacer la menor manifestación contra un extranjero por la única razón de que nació en Costa Rica. Yo soy comunista, y por lo tanto ciudadana del mundo. No soy nacionalista ni patriota. Todos los hombres de todas las latitudes tienen ante mi con-

una vez me he sentido más cerca del nicaragüense, del argentino, del peruano, del europeo, del chino, del negro, que del costarricense con el cual comparto diariamente el pan y la sal.

Usted no ignora que mi abuela paterna era una india nicaragüense, de quien estoy más orgullosa que si hubiera sido una reina, porque fué una mujer de una nobilísima inteligencia.

Carmen Lyra.

gracias al trabajo del proletariado.

En fin, cuando todo el capital, tod aal producción y todos los cambios estén concentrados en manos del Estado, la propiedad privada cae-

rará por sí misma, el dinero no se necesitará, la producción aumentará y los hombres se transformarán hasta tal punto que la sociedad humana tomará otro aspecto diferente al que tiene hoy día.