

TRABAJO

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

APARTADO DE CORREOS No. 1386 — DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — EDITOR: Efraín Jiménez Guerrero — PRECIO: DIEZ CÉNTIMOS

AÑO III

SAN JOSE, C. R., MAYO 6 DE 1934

NUM. 87

EDITORIAL

Deslindados los campos en el Congreso.

En la sesión del viernes de la Cámara quedaron netamente deslindados los campos entre nuestros diputados Mora y Jiménez Guerrero, y los diputados de la burguesía. El antagonismo irreconciliable de las clases, la oposición histórica entre capitalismo y proletariado se concretó en actos en ese día dentro del más alto organismo parlamentario de la burguesía costarricense. Las dos barricadas quedaron alzadas, la una frente a la otra.

La discusión de estas primeras sesiones ha girado alrededor de la escandalosa estafa de los giros, hecha, según la insistente versión popular, por el ex-oficial mayor de la cámara Pío Luis Acuña con la comandita del primer Secretario del Congreso, diputado Asdrúbal Villalobos. La presión intensa de la opinión popular, de la cual ha sido vocero calificado nuestro periódico, obligó al Congreso a abrir debate sobre este hediondo negociado. Asdrúbal Villalobos se vio en la necesidad de hacer una exposición a la Cámara; y apoyándose en ella como punto de partida, nuestro camarada Mora hizo ver que no sólo el escándalo de la estafa reclamaba investigación y denuncia, sino también la serie de "RATERIAS",—"IRREGULARIDADES", diría el Dr. Moreno Cañas—cometidas por diputados de todas las fracciones burguesas, con la alcahuetería del Directorio: dietas pagadas de sesiones no celebradas; cohecho de empleados de la Secretaría de la Cámara, mediante propinas de cinco o diez colones, para que en los libros de asistencia no registraran las ausencias de algunos diputados; pago puntual de sueldos a diputados que como Jorge Volio no están asistiendo al Congreso sino que desde hace meses pasean por Europa, dietas de residencia pagadas irregularmente a diputados de provincia que viven en San José, etc. El montante de estas raterías—y repetimos la palabra que usó en la cámara nuestro compañero diputado porque es la única que encaja con justeza—es algo fabuloso. La intervención enérgica de nuestro compañero Mora hizo que otro diputado, que perteneció a la legislatura anterior, denunciara nuevos hechos escandalosos, entre ellos uno muy concreto: para no perjudicar a un prestamista, a quien le habían robado y cobrado un giro del diputado Solís, la presidencia extendió un segundo giro a ese diputado, por insinuación de ese Catón en mangas de camisa de Carlos María Jiménez. En esa forma, mientras el pueblo de Costa Rica se debate en la más dura crisis económica, los señores "padres de la patria" celebraban en el Palacio Nacional, con dineros que no eran suyos, un orgiástico festín de Baltazar.

La actitud de nuestros compañeros diputados ha producido reacciones distintas en las diferentes clases sociales. La burguesía, sus diputados, su prensa, han puesto el grito en el cielo, por esos ataques desconsiderados a la "más ex-grada de nuestras instituciones". Los trabajadores, los explotados, la masa innumerable de los desposeídos, ha visto que esas manos limpias que con energía están manejando el termocauterío y esas voces responsables que están haciendo saltar a golpes de ruda dialéctica los falsos velos honorables de esa vieja prostituta que es la Cámara burguesa, están cumpliendo una misión de higiene social. Los explotados entienden bien que es su protesta contra todas las desvergüenzas y todas las pillerías de un régimen, concretadas en su más alta institución parlamentaria, la que están recogiendo fielmente y transmitiendo con implacable rectitud nuestros camaradas Mora y Jiménez Guerrero.

La actuación de nuestros compañeros ha dado lugar a que el Dr. Moreno Cañas lanzara sobre Mora la acusación de poseer una "asombrosa intemperancia". Nuestro compañero aceptó el calificativo sin beneficio de inventario; y le dijo, como lo verán nuestros lectores en el discurso que se publica en la sección respectiva de esta misma edición, que su intemperancia era la de la clase que representaba, clase explotada y oprimida, que en su vida dura y amargada no ha tenido tiempo ni deseo de estudiar buenas maneras en el Manual de Carreño. Clase que no sabe de fórmulas corteses ni de comodidos eufemismos. Clase que, conforme a la definición del otro, "sabe llamar las cosas por su nombre y agarrar el toro por los cuernos".

Habló también el doctor Moreno de que las instituciones deben respetarse. A eso contestamos que deben respetarse cuando lo merecen. Sólo el hombre primitivo adora fetiches, dobla la rodilla frente a ídolos, sin analizar el por qué de su devoción. El hombre libertado de esa mentalidad de tabú cuando llega a reverenciar algo es porque previamente se ha convencido de que el objeto de su devoción está dotado de superiores atributos. ¿Y está dotado de ellos una cámara que ya desde los días del pastel petrolero de Valentine indicó en cuánto se venden sus individuos? ¿Y está dotado de ellos una Cámara que ha tenido mucho que ver con los cheques de la United Fruit Company y de Electric Bond and Share? ¿Y está dotado de ellos una cámara en la cual uno de sus secretarios—Asdrúbal Villalobos—ha podido afirmar que de haber querido enriquecerse no necesitaba acudir al expediente de estafa, sino simplemente (PASA a la página TRES)

El Primero de Mayo de 1934 en San José

Es esta la segunda vez que se celebra en Costa Rica el Día del Trabajo de una manera formal. Antes de 1933, el 1.º de mayo pasaba desapercibido para la mayor parte de los trabajadores costarricenses. Recordamos que algunos años, pequeñas asociaciones de obreros se reunían ese día y llevaban a cabo mítines sin importancia en los que faltaba el espíritu que desde 1886 llama a reunirse el 1.º de mayo a los trabajadores conscientes en otros países. Ha sido necesaria la for-

Plaza del Pacífico y a las tres y media se inició el desfile encabezado por un automóvil ocupado por la esposa y por los niños de Braña. En el frente del automóvil se leía la siguiente leyenda:

PEDIMOS QUE NOS DEVUELVAN A NUESTRO PADRE

Ha sido este, el más hermoso desfile de proletarios que se ha visto en Costa Rica. La prensa burguesa y nuestros enemigos se han dado a la tarea de reducir

dejado desde temprano sus respectivos pueblos y habían acudido a la invitación que se les hiciera.

Los trabajadores de la Línea y de Puntarenas no pudieron venir por falta de recursos.

La burguesía estaba temerosa de este desfile. Los directores de policía habían recibido cartas y anónimos en los que el miedo y el desprecio del rico hacia el pueblo y de los serviles que comparten este miedo y este desprecio, y trataban de echar la

ignorancia de la clase adinerada, el caricaturista a su servicio, los pasa por alto y trata de hacerlos propiedad de la clase trabajadora afiliada al Partido Comunista. El bien sabe que en esta clase no hay comerciantes que en represalias de su caricatura quiten anuncios al periódico, ni un arzobispo a cuyas plantas ir a echarse en busca de perdón para que exhorte a los fieles a olvidar lo pasado y dejar los anuncios.

Recordamos que el año pasado fueron burguesitos espectadores,



mación del Partido Comunista en Costa Rica, para que el primero de mayo cobrara para el trabajador su verdadero sentido. El 1.º de mayo de 1933 fué que por vez primera entre nosotros, hubo una hermosa procesión de obreros y de campesinos que desfilaron por las calles de San José animados del deseo de luchar por el ennoblecimiento de la vida de los trabajadores del futuro.

En este 1.º de mayo de 1934 se notaba desde muy temprano de la mañana mucha animación en los barrios pobres de la capital. Hombres, mujeres y niños se preparaban para la celebración del Día del Trabajo. Había algo muy doloroso en estos preparativos para la celebración del Día del Trabajo: la desocupación y la miseria de un gran número de estas mismas gentes que se disponían a manifestar por las calles y a llevar al Congreso y a la Municipalidad a los diputados y a los municipales comunistas seguidos a fuerza de lucha decidida.

A las once y media del día, había reunidos en los alrededores del Salón del Partido cerca de 200 comunistas que iban a acompañar al Congreso a los compañeros Mora y Jiménez electos diputados y a la Municipalidad a los compañeros Fernández, Guzmán, Madriz, Arias y Molina, electos regidores municipales.

Cerca del medio día se dirigieron los diputados y los municipales comunistas seguidos de su acompañamiento hacia el Palacio Nacional y hacia el Salón Municipal respectivamente. La bandera roja con los emblemas del trabajador del campo y del obrero, ondeaba llena de esperanzas ante sus ojos.

En la Plaza del Pacífico

Desde las dos de la tarde comenzaron a reunirse trabajadores del campo y de la ciudad en la

su número al tamaño que lo desean sus ojos. Para nosotros fué superior al de 1933. Fué un desfile de frente único: en él iban trabajadores de diferentes matiz políticos y de los varios credos religiosos. Faltaron muchos: todos los que tenían ser echados del trabajo por sus patronos que en su ignorancia no saben que estas manifestaciones del 1.º de mayo no son monopolio del Comunismo, sino que pertenecen a los trabajadores en general.

Allí iban trabajadores de Cartago, Alajuela y Heredia. Los de Alajuela y Heredia hicieron el viaje a pie porque no tenían con qué pagar camiones para venir. Los de Alajuela salieron muy de mañana para unirse con los que los esperaban en Heredia. Dicen los viajeros que los encontraron de camino que venían muy afebrados a pesar del cansancio, alrededor de un carrito tirado por un caballo en donde traían agua para calmar su sed.

Allí iba también un buen número de campesinos que habían

violencia de las autoridades sobre la manifestación del 1.º de Mayo. Pero fué este desfile del 1.º de mayo de 1934, compuesto por obreros y campesinos conscientes de su situación en la sociedad, un desfile que por su seriedad puede ser tomado como ejemplo por los burgueses que lo veían pasar con desdén o ira. Allí no había ni un borracho ni hubo necesidad de pagar a nadie para que engrosara las filas. Con trescientos y pico de colonos se había logrado organizar una manifestación que a cualquier partido político le habría costado miles de colonos. Sin embargo, el caricaturista Hernández de LA TRIBUTA en su caricatura del jueves achaca al Comunismo todos los desafueros que no se atreve a echar sobre el Capitalismo. En su caricatura presenta al Comunismo como un conjunto de Crimen, Violencia, Ignorancia y Odio y al Capitalismo como un señorón cuyo único pecado está en una gran barriga. Los crímenes, las violencias, el odio y la

de esos que a la hora de emborracharse y de darle gusto a su sensualidad no vacilan en descender del ALTO lugar que creen ocupar en la sociedad, los que echaron groseras cuchufletas a las mujeres que iban en la manifestación.

Recordamos también que una mujer del pueblo, que se ha pasado la vida trabajando y que ha podido atesorar y comprarse un automóvil, censuraba a otras mujeres que formaban parte del desfile, eso de "ir con la chusma". A esta mujer del pueblo, su trabajo le ha dado oportunidad de conversar a menudo con gentes de lo que llaman "buena sociedad" y cree en su ignorancia, que ese contacto la ha hecho subir en la escala animal. La pobre ha renegado de su clase, desde que tiene dinero... No se da cuenta que su actitud servil la lleva a formar parte de la chusma del pensamiento compuesta de señoras, señoronas, señoritas y señoritas de la "alta sociedad" (PASA a la página TRES)



EN LA MUNICIPALIDAD

Se inaugura la nueva legislatura con una brillante actuación de nuestros camaradas Guzmán, Fernández, Madriz, Molina y Arias

Acompañados por varias brigadas del Partido, los camaradas Guzmán, Fernández, Madriz, Arias y Molina comparecieron el primero de mayo a las dos de la tarde al palacio municipal a tomar posesión de sus cargos. Las brigadas ocuparon las barras y los camaradas regidores penetraron en el salón de sesiones.

y media de la noche de todos los jueves. En el acto los municipales gobiernistas se pronunciaron porque las sesiones se celebraran a las tres de la tarde. Nuestros regidores protestaron con energía e hicieron ver que esa era una maniobra para eliminar en primer lugar las barras comunistas que están integradas por trabajadores que a las tres de la tarde están trabajando, y en segundo lugar a nuestros regidores, por las mismas razones. Los regidores burgueses oyeron esas razones y no objetaron nada. Pero a la hora de votar se pronunciaron por las sesiones en la tarde. En este punto se patentizó de nuevo la confabulación del Gobierno y de la oposición contra la clase trabajadora.

Abierta la sesión por el Gobernador se procedió a elegir el nuevo directorio que habrá de fungir en la presente legislatura. Desde el comienzo se vió la absoluta cordialidad existente entre Manolo Rodó el llamado representante de la oposición, y los municipales gobiernistas. En el momento de votar, Rodó votó por el Gobierno para la adjudicación de la Presidencia, y los municipales gobiernistas votaron por Rodó para vicepresidente. Terminada la elección, cada uno de nuestros representantes fué haciendo uso de la palabra para desenmascarar ante las masas la sucia combinación que pone de manifiesto la farsa de la llamada lucha entre el gobierno y la oposición.

Vecinos del potrero de los gallegos denuncian a "Trabajo" un caso típico de crueldad capitalista

Sr. Director de TRABAJO: Ponemos en su conocimiento, para que los publique en el órgano que dirige, los siguientes hechos: El día 3 de este mes, a las 5 de la tarde, contemplé el vecindario del Potrero de los Gallegos que la señora Elena Fernández de Prestinary, cobradora del Crédito Hipotecario, echaba a una familia a la calle por estar debiéndole al Banco seis meses de alquiler de casa. La señora aludida llegó con un tal Loria, de la agencia de policía, con un inspector y dos agentes. Los "agentes de la autoridad" procedieron a tirar a la calle los pocos muebles de la familia, compuesta de padre, madre y siete niños que quedaron todos en la intemperie. En el mismo acto, le fueron embarcados los muebles a la familia,

no permitiéndole que se llevaran de su antiguo hogar destruido un motetito de ropa. La cobradora del Banco, oculta en otra casa, tal vez porque le remordía la conciencia, esperó que los policiales "cumplieran con su deber" para ir a decir al Banco que los sagrados intereses de éste estaban a buen resguardo: el inquilino que no pagaba ya había sido echado a la calle con todas las de ley! Le piden la publicación de esta carta sus seguros servidores. Arturo Muñoz, José A. Montero, Nicolás Sandoval, etc. Nota de TRABAJO: Nosotros no nos limitamos a informar de este criminal proceder del Crédito, sino que con toda energía protestamos

Comentarios Nazi o Republicano...

LA CARICATURA DE HERNÁNDEZ

Este pobre Hernández, el caricaturista de LA TRIBUNA, ha puesto de manifiesto en su caricatura del jueves pasado, al mismo tiempo que su servilismo al régimen capitalista, su débil rencor contra ese régimen que lo hace vivir de un modo apretado a pesar de que se ha pasado la existencia trabajando.

UN CASO DE RACKETEER?

Nos contaba un obrero que ha trabajado en la Penitenciaría, que hay allí un subalterno de Moisés Cartín llamado Jesús Aymerich que da solamente trabajo a los presos que a la hora de la paga le untan la mano con un colón cogido de su pobre salario. Buscaremos información más amplia sobre este hecho de racketeer.

MOISÉS CARTÍN Y EL CLUB DE LA LIBERTAD

¡Qué cadena de tipos y de hechos se desarrolla a partir de León Cortés! El primer eslabón es este ministro de Fomento que se está trabajando la Presidencia de la República con los señores del país y que es una fiera con los infelices y una mansa paloma con los que no temen su severidad de cartón. Luego siguen unos cuantos servicios que imitan los aires severos del patroncito con sus pobres subalternos y su docilidad perruna con los que les tienden el hueso.

DON RICARDO EN EL TEMPLO DE EUTERPE

El templo de Euterpe... Así llama el corresponsal del Naranjo de uno de nuestros diarios al kiosko que ha hecho construir León Cortés en el centro de la plaza de Naranjo. El domingo se va a inaugurar este templo de Euterpe y don Ricardo va a presidir el acto.

JORGE VOLIO Y UN DICTAMEN MEDICO

Cuentan por ahí las malas lenguas, que cuando J. Volio hacia sus preparativos de viaje a Europa, como quería seguir gozando de su sueldo de diputado, trató de rodear los revoleos de su largo moco con todas las apariencias de legalidad, y así fué a pedir a un médico, que también es diputado, que le diera un dictamen, de que él Jorge Volio estaba enfermo y necesitaba un viaje. Esto daría pie para que su buen hermanito Arturo, pudiera disculparse de seguirle pasando íntegro su sueldo de diputado.

COMITE EJECUTIVO DE LA SECCION DE HEREDIA DEL PARTIDO COMUNISTA

El Comité Ejecutivo de la Sección de Heredia del Partido ha quedado integrado así: Srío. General, Arnoldo Ferreto; Srío. de Actas, Francisco Arias; Srío. de Correspondencia, Carlos Zúñiga; Srío. de Finanzas, Amadeo Cordero. Prosecretarios: Bienvenido Peñaranda, Enrique Mena, José Aguilar, José Jiménez, Luis Soto, Guillermo Bogantes. Delegado ante el Comité Central: Arnoldo Ferreto.

A LOS CIRCULADORES Y COBRADORES DE RECIBOS DE TRABAJO:

Se cita a todos los compañeros que circulan TRABAJO o cobran recibos a una reunión conjunta con el Comité de Prensa, el martes próximo a las siete de la noche, en la casa del compañero Mora. Se tratarán asuntos muy importantes relacionados con la vida del periódico.

DE SAN FRANCISCO DE GUADALUPE

El viernes pasado, en el Club Alemán, se registró un hecho escandaloso: así como a las tres de la madrugada de ese día, y en medio de una ruidosa borrachera, dos alemanes nazis golpearon con hitleriana brutalidad a un cantinero del país. Fueron fuertes los golpes, que rompieron a su víctima. El escándalo despertó a gran parte del vecindario. Esos escándalos y borracheras son frecuentes entre los adictos del asesino Hitler.

HUELGA EN TURRIALBA

Los trabajadores de las fincas "Aragón", "La Margot", etc., en Turrialba, se han lanzado a la huelga. Centenares de trabajadores han manifestado en las calles de esa ciudad. Numerosas asambleas han celebrado.

CONFLICTO planteado en la Municipalidad de Heredia

En Heredia, a esta fecha, no ha podido ser elegido el directorio municipal. Según la ley en la materia, se necesita mayoría absoluta para la elección; y de ella no disponemos los comunistas ni los regidores de la burguesía. En los debates suscitados en la sesión del 10 de mayo, nuestro compañero regidor Ferreto sostuvo con intransigencia

COMITE EJECUTIVO DE LA SECCION DE HEREDIA DEL PARTIDO COMUNISTA

El punto de vista nuestro ante problemas de esa índole. No vamos a las municipalidades a repartirnos granjerías, pero tampoco vamos a llevar con nuestros votos a los directorios de las municipalidades a quienes sí van a eso. Los votos comunistas no serán, pues, para ningún candidato burgués a la presidencia municipal de Heredia.

De un periódico extranjero reproducimos la anécdota que va a leerse. Esa risueña historieta define muy bien—tan bien como el mejor y más riguroso análisis político—la verdadera situación de la Alemania de hoy, caída en las manos de las criminales hordas NAZIS.

Hitler visita una escuela e interroga a los alumnos:

—¿Cómo te llamas? —Otto Schark, Excelencia. —¿Qué edad tienes? —Doce años, Excelencia. —¿Y ya tienes una opinión política? —Sí, Excelencia. Soy nazi. —Muy bien, muy bien. —¿Y tú cómo te llamas? — dijo mirando a otro. —Fritz Roseburg, Excelencia. —¿Tu edad? —Once años, Excelencia. —¿Tienes una opinión política? —Sí, soy nazi, Excelencia. —Muy bien! Escuela bien llevada, moral maravillosa, educación perfecta!

Hitler divisa entonces a otro alumno, de nariz larga y corva, con cabellos rizados, y frunciendo el ceño le pregunta:

—¿Y tú, cuál es tu nombre? —Abraham Samuel Levi, Excelencia. —¿Ah! ¿Qué edad? —Doce años, Excelencia. —¿Opinión política? —Republicano, Excelencia. —¿Cómo, pequeño imbécil, republicano! Eso es ridículo, y sobre todo, ¿por qué? —Excelencia, mi padre era republicano y entonces yo soy republicano. —Pero, joven idiota, ¿acaso esa es una razón válida? Si tu padre hubiese sido ladrón de mino real y tu abuelo asesino, ¿qué serías tú? —Nazi, Excelencia.

COMITE EJECUTIVO DE LA SECCION DE HEREDIA DEL PARTIDO COMUNISTA

El Comité Ejecutivo de la Sección de Heredia del Partido ha quedado integrado así: Srío. General, Arnoldo Ferreto; Srío. de Actas, Francisco Arias; Srío. de Correspondencia, Carlos Zúñiga; Srío. de Finanzas, Amadeo Cordero. Prosecretarios: Bienvenido Peñaranda, Enrique Mena, José Aguilar, José Jiménez, Luis Soto, Guillermo Bogantes. Delegado ante el Comité Central: Arnoldo Ferreto.

Discurso pronunciado por la compañera Clemencia Orúe de Braña, esposa de nuestro camarada Adolfo Braña, en mitin de 1º de Mayo celebrado en el Templo de la Música por la Unión General de Trabajadores y el Partido Comunista

En Limón manifestaron los trabajadores el Primero de Mayo

Ocuparon la tribuna los compañeros Madriz, Bermúdez y Fallas

El primero de mayo manifestaron los trabajadores en las calles de Limón. A pesar de una lluvia molesta, que duró toda la tarde, una regular cantidad de trabajadores manifestó bajo nuestra bandera roja.

Los manifestantes portaban carteles, protestando contra la United, llamando a la unión a los trabajadores blancos y de color, denunciando las maniobras imperialistas (Carretera Panamericana, Conferencias de Guatemala, etc), incitando a los trabajadores a luchar por sus derechos por alza de salario, condenando la política anti-proletaria del gobierno hitlerista, con-

tra la guerra y el fascismo, etc. Hablaron los compañeros Madriz, Bermúdez y Fallas. Todos se refirieron a la situación de miseria en que la United y los finqueros nacionales mantienen a los trabajadores del Atlántico. Bermúdez denunció la intriga de la United para expulsar del país el valiente trabajador nicaragüense Pastor Herrera. Fallas, en su extensa exposición, abordó los temas del fascismo, la guerra y el peligro de invasión a la Unión Soviética.

Tomaron posesión de sus cargos el primero de mayo, en la municipalidad, los compañeros regidores por Limón Mendoza y Acuña.

El Primero de Mayo...

dad" y de muchas gentes de la clase media y de un buen número de obreros y obreras ignorantes y manejadas por un complejo de inferioridad.

En el Parque Morazán

El desfile salió de la Plaza del Pacífico hacia el norte; cruzó hacia el Este hasta la calle del tranvía que va a la Plaza Viquez cogió de nuevo rumbo norte unas cuantas cuadras; torció hacia el oeste a pasar frente al Raventós; salió a la Avenida Central, cruzó hacia el norte en el Hotel Costa Rica hasta donde Alsina y de allí se dirigió hacia el Morazán.

Era imponente el espectáculo de esta Manifestación de trabajadores contemplado desde el Templo de la Música. El sol que se ponía, tenía de luz las banderas rojas que parecían llamas, los estandartes, los carteles y el gran escudo de flores, obra artística de unos camaradas que trabajan en el ramo de la jardinería. La música metálica de una filarmónica se confundía con los gritos y el murmullo de los manifestantes.

Al llegar al Templo de la Música, se detuvo el desfile y las notas de LA INTERNACIONAL llenaron el ambiente.

"Arriba los pobres del mundo! De pie te esclavos sin pan!"

y los puños de los trabajadores se levantaron solemnes y, llenos de promesas, sus rostros se iluminaron lleno de esperanzas y más de una espalda curvada se irguió como para arrojar de sí la carga de la resignación que es carga de cobardía e ignorancia.

Tomaron la palabra: la esposa de Adolfo Braña, Clemencia Orúe de Braña, que con expresión apasionada dijo su indignación por la actitud del gobierno que se empetina en no permitir el ingreso al país de su compañero; Carlos Luis Moya en nombre de la Sección Comunista de Alajuela; Rodolfo Guzmán, en nombre de los regidores comunistas; Rafael Arias por el Sindicato de Zapateros; José Solano por el Sindicato de Tipógrafos; Gonzalo Montero Berry por el de Carpinteros; el Dr. Alejandro Montero Segura por el Socorro Obrero; Jaime Cerdas y Manuel Mora. El compañero Cerdas habló de las mentiras e injusticias en que está asentado lo que la burguesía se empeña en llamar orden a pesar de que ese orden

tiene a miles de costarricenses sin trabajo y sumidos en la miseria y el compañero Mora hizo un resumen de lo que se había tratado en esa tribuna; un llamamiento de alerta contra el fascismo, contra el imperialismo yanqui que en estos momentos se manifiesta con el proyecto de Carretera Pan Americana y que en febrero manejó el asesinato de Sandino. En el pensamiento y en los labios de casi todos los oradores, estuvo el nombre del compañero Braña que el 1o. de mayo del año pasado había arengado a la multitud desde aquel mismo lugar y que desde el destierro, a pesar del dolor que siente por estar separado de su compañera y de sus hijitos, no ha cesado de alentar a sus camaradas para que no cejen en esta lucha contra la explotación del hombre por el hombre.

Los compañeros que habían venido a pie de Heredia y Alajuela regresaron en camión; el valor del pasaje se sacó de los fondos del Partido.

Ya oscureciendo se disolvió la manifestación. Se sentía que a través de las sombras de la noche que iban cayendo sobre la ciudad, iban muchos trabajadores costarricenses pensando en la revolución social que comenzó en Rusia en 1917 y que está por prender en muchos puntos de la tierra, en la revolución social que ha de librar de la desocupación y de la miseria a sus hijos y a los hijos de sus hijos.

LOS CARTELONES

Viva el valiente proletariado austriaco! Abajo las Guerras Colombo-Peruana y Boliviano Paraguaya! Contra los desahucios, por la baja de alquileres. Contra los salarios de hambre, por un alza del 100 por 100. Exigimos el regreso de Adolfo Braña. Nosotros, 3 de los heridos el 22 de mayo de 1933, exigimos el regreso de Braña y compañeros. Abajo el fascismo asesino. Libertad a los presos de Alemania. Arriba la huelga de tipógrafos. Agua y luz gratis para los obreros desocupados. Abajo la Carretera Panamericana. Abajo los pacots de Guatemala. Libertad para los presos de Venezuela. Viva la Unión Soviética. Arriba la Internacional Comunista. Exigimos leyes de salario mínimo y ayuda a los desocupados.

CAMARADAS:

El artículo de "La Tribuna" de hoy no me ha desalentado en lo más mínimo. Veo que el Ejecutivo se niega al ingreso de Braña al país, veo la manera tan pobre tan servil y tan cobarde que tienen esos grandesa tagarotes en cerrarle las puertas a Adolfo, cuando él no ha hecho nada criminal en este país.

Se ve la injusticia que domina en la expulsión de mi esposo. Cuando un "extranjero pernicioso" estorba, se le dan ocho días para que arregle sus asuntos y abandone el país; pero a él no le dieron ni 24 horas, ni le permitieron despedirse de su hogar, ni recoger ropa y dinero. Y Adolfo estaba casado con una costarricense, tenía cinco hijos nacidos en el país y llevaba 14 años de radicar en Costa Rica!

Yo veo que es mucho ahogar mi sufrimiento por un año, sin dirigirme a la justicia para preguntarle qué motivos hubo para desterrar a Braña y destruir mi hogar. Creí haberles dado suficiente tiempo para entrar en razón del atropello, pero veo que cada día se degeneran más los sentimientos de los que nunca han sentido penas. Los grandes criminales en sus celdas tienen un momento para arrepentirse de sus crímenes, y así lo manifiestan antes de ser llevados al patíbulo; ahora, cómo podría calificar en estos momentos a los inhumanos que no son nada y que se encuentran en la libertad de privar del cariño y de la educación de su padre a mis hijos?

Braña nunca ha pensado en naturalizarse. No creía y estoy segura de que no ha modificado su criterio, que era necesario colgarse la etiqueta de ciudadano de un país para luchar por él con toda sus fuerzas. También pensaba, con la ingenuidad de los hombres honrados, que no necesitaba hacerse costarricense para evitar atropellos, porque las personas correctas pueden confiar siempre en que se le respetará cualquiera que sea su nacionalidad. Olvidaba mi compañero las canalladas de que son capaces los hombres para defender sus privilegios amenazados.

Si Braña fuera un asesino, un estafador y alternara con la burguesía, sería hoy una de las llamadas "personas honorables", que reciben por todos lados sonrisas y saludos; pero, como era la sombra negra de los apaches en el poder, como les estorbaba sus trapacerías, recurrieron a la injusticia contra la que reclamo en unión de mis hijos.

A mí no me importa que los "grandes señores" del Ejecutivo no se duelan del dolor ajeno. Lo único que sé decirles es que quiero ver a Adolfo Braña a nuestro lado, porque está enfermo y es mi deber atenderlo.

Y de una vez para siempre, no pido sino exijo el ingreso del padre de mis hijos, que son gente como todos, que reclaman la presencia y el apoyo del que hoy está muy lejos.

Desde aquí, desde esta tribuna obrera, grito con toda mis fuerzas:

VIVA ADOLFO BRAÑA! VIVAN LOS CAMARADAS DE ADOLFO BRAÑA! VIVA EL PARTIDO COMUNISTA!

A cada paso mío y de mis hijos, digo: **VIVA EL COMUNISMO!**

Economía capitalista frente a economía comunista

Según los gráficos publicados por el economista E. Wagemann (que no es comunista) en su libro «Estructura y Ritmo de la Economía Mundial» el cuadro del desarrollo de la producción industrial en el mundo de 1928 a 1932 hace llegar a las conclusiones siguientes:

Que mientras el porcentaje de la Rusia Soviética en la producción mundial pasó de un 4,7% en 1928 a un 14,9% en 1932 en ese mismo lapso de tiempo disminuía o se estancaba el aporte a la producción mundial de los grandes países capitalistas en las siguientes proporciones:

	1928	1932
	%	%
Alemania (% de la producción mundial).....	11,6	8,9
Inglaterra.....	9,3	11,2
Francia.....	7,	7,
Estados Unidos.....	44,8	34,5

NOTA: El pequeño aumento de la participación inglesa en la producción inglesa obedece a una causa excepcional: la depreciación de la libra que facilita las exportaciones inglesas en perjuicio de sus otros rivales capitalistas.

TRABAJO está en mala situación económica ¡PONGASE AL DIA!

Carlos Luis Cardona, trabajador accidentado, denuncia desde su cama del Hospital, los criminales procederes de su patrón Héctor Chartier

Desde su cama en el Hospital de S. J. de Dios de esta ciudad nos envía el compañero Carlos Luis Cardona una denuncia enérgica contra su ex-patrón Héctor Chartier. El relato del compañero Cardona dice así:

—El martes 13 de febrero sufrí un grave accidente de trabajo en la finca de Héctor Chartier, situado en el vecindario de Menas. Estaba volteando madera cuando me cayó un palo, fracturándome algunos huesos. Me sacaron en brazos del trabajo y de allí fui traído apresuradamente a San José, temiendo tal vez que la gente se diera cuenta de lo ocurrido o de que yo muriera allí. En el camino, le hice ver al patrón que no corría tanto en el automóvil, porque me sentía muy mal, y le pedí agua en varias ocasiones. Sin responderme, ese hombre cruel hacía más bien acelerar el vehículo.

Ya en el Hospital, donde me encuentro en curación muy dolorosa, presenté un escrito a la agencia, acompañado del respectivo dictamen médico y reclamando una justa indemnización. Pues bien, mi patrón ha tenido el extraordinario cinismo de negar todo lo sucedido. Entre otras cosas, sostiene que él no me ha buscado a mí para trabajar, sino su mandador Adán Villalta,

como si no fueran los dueños y no los mandadores de las fincas los obligados a indemnizar a los trabajadores accidentados. Yo tengo testigos de que digo la verdad, o sea, de que trabajaba en la finca de Chartier, de que de allí sufrí el accidente que me tiene tirado en una cama, de que de esa finca fui traído al hospital. Esos testigos son mis compañeros de trabajo Agustín Díaz, Evangelista Villalta y Adán Villalta. Lo curioso es que en la agencia que estuviere yo a su servicio, había dicho al doctor Acosta que él era efectivamente el dueño de la finca donde yo trabajaba.

Yo lo que reclamo es que se me indemnice por el accidente que sufrí. Es infame el proceder de ese patrón que no contento con pagar miserablemente mi trabajo — doce reales al día — ahora no me quiere resarcir en ninguna forma por el accidente de que fui víctima mientras le trabajaba. Desde que estoy en el Hospital no he recibido ni un cinco de ayuda por parte de ese hombre lleno de soberbia y de crueldad.

TRABAJO, vocero auténtico de los trabajadores, denuncia esta nueva fechoría de la clase patronal.

Deslindados los campos...

(Viene de la página 1a.)

terciar en los muchos negociados remunerativos que por ahí han pasado?

Comprendemos bien que nuestros parlamentarios burgueses, fieles a la bonita tradición de los lores ingleses que nunca dejan de emplear en la Alta Cámara el protocolar tratamiento de "honorable gentleman", estén descontentos de esta absoluta carencia de "buena educación", en el sentido burgués del concepto, que tienen el proletariado y sus representantes leales. Esa "buena educación" que se traduce no en melar respeto de sí mismo y de los demás hombres en su cualidad de humanos, no en una probidad intransigente, sino en la más cumplida devoción a las fórmulas almidonadas y a los gestos palaciegos. Nosotros, ni sabemos hacer genuflexiones ni tenemos habilidad para ponerle nombres encubridores a los hechos que huelen a podrido con objeto de disimularles el nauseabundo hedor, ni respetamos lo que no merece respeto. Y el Congreso, con sus corruptelas, con sus vicios, con sus desvergüenzas, es precisamente una de las instituciones capitalistas que menos respeto nos merecen.

Los diputados comunistas continuarán firmes a su labor. Ya los campos están definidos. Frente a nosotros, con su lote de picardías, o de cobardes vacilaciones, de abrumadora "buena educación", están los diputados del capitalismo; frente a ellos, dispuestos a ser consecuentes hasta el fin con nuestra "intemperancia" proletaria, estamos nosotros. Y rodeando a ambos reductos, están las dos clases fundamentales de la sociedad: con ellos, alentándolos en su política de exquisita "buena educación" está la burguesía, que necesita precisamente de esa cortina de humo de las maneras corteses para realizar detrás de ellas todos sus robos y todos sus crímenes; detrás de nosotros, respaldándonos y fiscalizando con intransigencia nuestra conducta, está el pueblo trabajador y explotado de Costa Rica.

Los primeros incidentes de la cámara—digamos para concluir este comentario editorial—han venido a demostrar la justeza de la concepción marxista, que en contradicción con el apolitismo de las tendencias anarquistas y anarquizantes, le asigna una gran importancia a la participación obrera en las cámaras parlamentarias de la clase enemiga. Nuestros diputados están actuando como el reactivo disolvente, cáustico, corrosivo, que contribuirá a precipitar los factores de podredumbre que lleva el régimen capitalista en su seno. Cuando los trabajadores pierdan su fé en la Cámara burguesa, cuando ya no respeten a esa vieja prostituta entonces será la oportunidad de conducirlos a la lucha directa y revolucionaria contra el régimen capitalista, a la lucha por el poder, a la lucha por el Gobierno Obrero y Campesino, donde el parlamento será representación genuina de los obreros, campesinos, gentes pobres en general; y no aparato al servicio de los fines de una clase explotadora, ni fuente de enriquecimiento para los Stavinsky de todos los matices, como lo es en actualidad en la totalidad de los países capitalistas.

Inicia el Partido Comunista su acción depuradora en el Congreso

La mayoría burguesa sabotea las primeras mociones de nuestros representantes

Resumen de los debates llevados a cabo de las cuatro primeras sesiones

No vamos a dar en esta sección un informe detallado de las sesiones del Congreso en la semana que hoy termina. La prensa burguesa se ha encargado precisamente en dar los detalles que nosotros suprimimos, omitiendo en cambio ciertos aspectos y detalles que son de los que nos ocuparemos en esta sección.

SESION DEL LUNES

Como es de reglamento, en la sesión del miércoles dos de este mes, el Congreso procedió a la elección de la Corte Suprema de Justicia. Por demás está decir que ya la mayoría, constituida por el bloque del Gobierno, llevaba su lista preparada y pudimos observar como entre los incondicionales del Gobierno, corría una lista hecha a máquina, de antemano.

Antes de procederse a la elección, nuestro camarada Mora, pidió la palabra, y por primera vez en la historia política del país, los trabajadores pudieron oír la palabra franca de su auténtico representante, corriendo el velo a esa constante farsa con que encubren los políticos de la burguesía sus asquerosos juegos. En forma contundente definió el papel de los Tribunales de Justicia. Creemos de importancia dar a conocer el discurso pronunciado por él, y por lo mismo lo transcribimos a continuación:

Señores diputados: Los representantes comunistas en esta cámara vamos a abstenernos de participar en la elección de magistrados. Así nos lo ha ordenado el Comité Central de nuestro Partido basado en razones que paso a exponer brevemente. La Corte Suprema de Justicia es para nosotros un instrumento al servicio de la clase dominante, tanto por su naturaleza como por las condiciones en que necesariamente tiene que desenvolverse sus actividades. En consecuencia, para nosotros es indiferente que en vez de don fulano, sea don sutano el magistrado electo, porque en realidad ambos van a actuar más o menos en la misma forma y siempre con idéntica orientación clasista. Y esto es tanto más cierto cuanto que esta elección de Corte viene preparada de antemano y no va a ser el producto de un estudio meditado de las capacidades y condiciones morales de los candidatos, sino de las turbias intrigas políticas de las diferentes camarillas de nuestra burguesía. Dije que la Corte de Justicia es un instrumento de la clase dominante por su naturaleza, y al respecto creo por demás toda demostración; dije que lo es también por las circunstancias en que actúa y las presiones que en todos los momentos sobre ella actúan y a esto si quiero referirme citando hechos concretos. Naturalmente, no voy a hablar del caso ya tan traidado por los fabricantes de literatura sentimental, del infeliz cargado con todo el peso de la ley y el poderoso resultado siempre inocente por más pillo o asesino que sea. Voy a referirme a dos hechos que han conmovido en estos últimos meses la conciencia proletaria del país. El primero de ellos es la expulsión de Costa Rica de mis compañeros Adolfo Braña, Carlos Leclair y Juan Vasconcelos, y la persecución que todavía cuelga amenazante sobre la cabeza de Rómulo Betancourt. Esta cadena de persecuciones es indiscutible que fué y sigue siendo una cadena de violaciones de las leyes fundamentales de este régimen democrático liberal. Pero la arbitrariedad sobre tono se patentiza en el caso de Bra-

ña, a quien como no se le podía expulsar del país porque estaba protegido por la ley de extranjería, se le aplicó una ley hecha hace muchos años para expulsar anarquistas. Sólo la mala fe o la ignorancia pudieron confundir el anarquismo con el comunismo para el efecto de la expulsión de Adolfo Braña. Se estableció entonces un recurso de Hábeas Corpus en favor de nuestro compañero y esa fue la oportunidad para que los magistrados cumplieran con su deber e hicieran respetar las propias leyes fundamentales de su clase. Pero no lo hicieron. Se replegaron dócil y servilmente al deseo de la clase dominante representada en ese momento por el Estado burgués terrateniente, y declararon sin lugar al recurso de Hábeas Corpus. Sólo dos magistrados, los señores Guzmán y Alvarez Hurtado tuvieron independencia para pronunciarse y para razonar valientemente su voto salvado. La actitud de ambos magistrados es en consecuencia el mejor testimonio de la vergonzosa parcialidad de la llamada Corte Suprema de Justicia en aquella ocasión.

Quiero referirme también al caso de Deifilio Alvarez, un humilde empleado de comercio que tuvo que enfrentarse en la Corte a Roberto Zeledón Castro, cafetalero y diputado por unas cuantas verdades que le dijo en los periódicos (relata aquí el compañero Mora los diferentes incidentes de ese pleito que es bien conocido de nuestros compañeros; se refiere a la alcahuetería de la Corte para el inescrupuloso prosecretario Luis Sanabria León; se refiere a los cortisimos señalamientos hechos en el juicio con violación de las mismas costumbres de la Corte; y a la actitud de la misma dejando sin pruebas a Deifilio Alvarez contra la protesta energética del conyuez Sáenz Cordero quien dijo que prácticamente la Corte al proceder en esa forma estaba violando garantías constitucionales del ciudadano). Y termina el compañero Mora preguntando: es o no cierto que ese "supremo tribunal" no es tan supremo como parece cuando se trata de sancionar a grandes señores? No es cierto que ese supremo tribunal tiene por única misión la de ser un resorte más de la organización capitalista, para la opresión de las masas trabajadoras. Por eso no votaremos los comunistas en la elección de Corte.

Cuál sería la actitud de los diputados ante las contundentes palabras del camarada Mora? se preguntarán los camaradas que no tuvieron la oportunidad de asistir a la reunión. La actitud asumida por esos señores no podía ser otra que la del silencio; no tienen argumentos para refutarlo, y entonces optan por dar la respuesta del silencio.

Pero a este respecto, debemos hacer notar una actitud muy significativa del Presidente de la Cámara y de Roberto Zeledón. Al terminar el compañero Mora su discurso, Roberto Zeledón con todo el garbo que se gasta de hombre mandón pidió la palabra, pero entonces Arturo Volio, que es quien maneja el rebaño del Gobierno, con un movimiento de cabeza, como un director de orquesta, le aconsejó que no hablara, y Roberto, el griton de peones, dócilmente se abstuvo de contestar. Este simple hecho, pone de manifiesto primero que esos capitalistas tan petulantes y tiranos con los peones que explotan, se vuelven mansos corderos con aquellos que, como el Gobierno les pueden dar por cualquier medio, unos cuantos billetes gordos, y segundo, que

Arturo Volio, convencido de la segura derrota que se llevaría Zeledón, ordenó guardar silencio.

Es cierto que la Corte fué integrada al antojo de la mayoría incondicional al Gobierno llevando a ella elementos que no cuentan a su favor más que con "ciertos compromisos políticos", pero lo importante de aquella jornada está en que por primera vez, repetimos, las masas explotadas, han sabido que los jueces no cuentan con más credenciales para impartir "justicia", en su mayoría, que la intriga política y la docilidad a los grandes. Todo gracias a la representación comunista.

SESION DEL JUEVES

En primer término debemos hacer notar la parcialidad con que fué redactada por la Secretaría el acta de la sesión anterior, en la cual aparece diciendo el compañero Mora, que la única razón por la cual no votaron para magistrados, era la de que así lo había ordenado el Comité Ejecutivo.

El diputado Orlich, protestó por la forma en que el Presidente del Congreso había integrado las Comisiones, dándole representación únicamente al carlismo y al Gobierno excluyendo de esas comisiones a los diputados comunistas, así como a Ulate y a él. Efectivamente, el presidente valiéndose de una facultad que le da el reglamento, procedió a integrar las comisiones de modo que en todas ellas quedara una mayoría gobiernista, dócil a la política oficial. Arturo Volio contestó con evasivas, pero entonces el compañero Mora, en forma más concreta mantuvo el cargo diciendo que lo cierto era que las comisiones las había integrado el Presidente con elementos del partido del Gobierno y de la llamada oposición, excluyendo intencionalmente las otras fracciones políticas de la Cámara.

Después de algunos asuntos de ninguna importancia, tomó la palabra Asdrúbal Villalobos, el diputado a quien el público sindicalista como uno de los complicados en el escandaloso asunto de la falsificación de giros del Congreso. Naturalmente este señor diputado, después de un cadencioso discurso, terminó diciendo que estaba dispuesto a acatar el fallo de los Tribunales, y que el mismo había pedido que ese asunto lo pasara Volio a conocimiento de la Justicia, represiva. Es curioso observar la actitud asumida por los diputados Jorge Ortiz, Arturo Volio y otros a quienes en su defensa citó el diputado Villalobos. Todos ellos, comenzando por Volio fueron explicando su participación en el asunto, de tal modo, que lo fueron dejando solo, temerosos de salir enrolados en tan hedioso asunto.

Todo hubiera terminado en el nombramiento de una comisión que investigara el asunto, como lo propuso el doctor Moreno Cañas. Pero el camarada Mora, pidió entonces la palabra, y ahondando el asunto, sacó a la luz varias graves incorrecciones cometidas por el directorio en la legislación pasada.

Califica el compañero Mora la administración pública de "fétilo Estero". Es deber de los hombres honrados descubrir este fétilo estero de la administración pública. Y debemos señalar con valor a los delincuentes. La opinión pública, sindical a varios de los diputados como comprometidos en esta esfaza y otros escandalosos asuntos, y en otras graves irregularidades cometidas en la legislación pasada.

Tengo razones para creer que son varios los comprometidos en estas materias.

Hoy estuve en la secretaría y pedí los libros para constatar si efectivamente era cierto que se pagaban dietas a diputados que no habían asistido a sesiones y si se pagaban sueldos indebidamente, pero en la Secretaría se me negaron los libros, y por lo mismo no será culpa mía el tener que hacer cargos sin documentación. Pero me ha informado un señor diputado, de que al general Jorge Volio, que está ausente del país, se le han girado sus sueldos completos y que algunos diputados se les apuntaban y pagaban dietas completas, a pesar de no asistir a sesiones. Se me cuenta del caso de un señor diputado a quien se le ofreció apuntar una dieta de una sesión a que no había asistido, y se le dijo tonto, por no haber aceptado. Tengo informes también de un empleado de la Secretaría que por una propina de cinco a diez colones se encargaba de apuntar la asistencia a diputados que habían faltado a sesiones.

Ante las graves denuncias hechas por nuestro compañero, el presidente Volio se desconcertó por completo, y procedió en primer término a defender a capa y espada a su hermano Jorge Volio, diciendo que le había girado pero porque el Congreso le había dado permiso para retirarse. Todo acongojado comenzó a sacar papeles y a leer artículos, para demostrar que el Arturo, había procedido ajustándose a la ley. Pero en resumidas cuentas, sólo consiguió poner de manifiesto su turbación y por lo mismo su turbio proceder.

También logró el compañero Mora, con una alusión que le hizo el diputado Ulate, que éste diera a conocer muchas otras irregularidades hasta entonces desconocidas tales como el pago de un sueldo extra al diputado Vargas Coto, por la redacción de un proyecto de reglamento, el pago de dietas no devengadas, pago de una mensualidad completa de dietas, a pesar de que en ese mes sólo hubo tres sesiones, etc. y con mucha razón calificó al presidente del Congreso, es decir a Arturo Volio, de mano larga y débil para manejar los fondos.

Se encontró Arturo Volio en un callejón sin salida, y valiéndose de toda su habilidad, trató de salvarse, haciendo responsables a los diputados a quienes había girado gastos de viático o de permanencia, por no haberle informado ellos de que ese sueldo no les correspondía, como si no fuera obligación del presidente investigar a quién le debía pagar ese sobre sueldo y a quién no.

Ulate, demostró, que conforme al Reglamento, lo del pago del sueldo al General Volio, constituye un desfalco al tesoro público, puesto que el permiso dado por el congreso a Jorge Volio, de acuerdo con la ley no autoriza al Presidente para pagar indefinidamente ese sueldo a su hermano.

MOCION DEL COMPAÑERO MORA

Nuestro camarada dijo entre otras cosas, que era indispensable proceder con energía, y que conociendo el sentimentalismo predominante, sabía que había que proceder con rapidez y rectitud. Que los Tribunales podrían fallar, pero que en resolverse el asunto por esa vía se irían dos años cuando menos, y que por el prestigio del congreso y para la satisfacción de la opinión pública, presentaba la siguiente moción, que no sólo comprendía la de Moreno Cañas sino que la perfeccionaba

a) para que se suspenda la in-

de la anterior legislatura a fin de que los tribunales concanes puedan proceder contra ellos como con los demás delincuentes.

b) para que una comisión integrada por los diputados Moreno Cañas, Ulate y Jiménez Guerrero investigue en un plazo que no deberá exceder de quince días, las irregularidades que en materia de sueldos se han cometido en el Congreso y determine a los diputados comprometidos en esas irregularidades;

c) para que desde ahora el Congreso excite a los diputados que la comisión declare culpables a que abandonen sus curules por dignidad.

Como era de suponerse, todos los diputados, y especialmente el bloque Gobierno-Oposición, prefirieron la inofensiva moción de Moreno Cañas y se pronunciaron en contra de la de Mora. Y claro, Arturo Volio, antes de que pudieran variar las condiciones del ambiente, tan favorables para él y para su hermano, se apresuró a votar la moción de Moreno, que fué aprobada.

SESION DEL VIERNES

El debate de ese día vamos a tomarlo textualmente de LA TRIBUNA:

Anuncia la mesa que se va a proceder al nombramiento de la comisión investigadora votada ayer.

MORA. — Manifiesta que hay pendiente una moción suya que debe tramitarse. Advierte que como la moción presenta tres aspectos totalmente distintos se ve en el caso de pedir a la mesa que ellos sean votados por separado. Manifiesta luego que está seguro de que su moción será rechazada pero que de todas maneras quiere que se vote porque ella responde a un anhelo bien marcado en la opinión pública. Hace luego moción para que la votación sea nominal y advierte que su propósito es que cada diputado asuma sus correspondientes responsabilidades ante el pueblo.

Razonan su voto en contra de la moción del compañero Mora, los diputados Jiménez Ortiz, Arias, Jiménez Sanchó y Martín.

MORA. — Rebate razones del diputado Arias declarando que no es prematuro levantar la inmundicia de los diputados de legislatura pasada aun cuando no se hayan expresado cargos concretos contra todos ellos. Dice que es posible que muchos de ellos no tengan nada que ver en el escándalo. Y agrega: acabo de llegar al Congreso. No sé quiénes son los culpables. Digo en líneas generales que se habían anotado como efectuadas sesiones que no habían existido y que se habían pagado dietas a diputados que no habían asistido a sesión, mediante una combinación de la Secretaría. Concretamente, es lógico que no se sepa quiénes son los culpables, de lo contrario la investigación estaría por demás. Y es más: yo los habría denunciado. Dije en la última sesión que esta parte de mi moción obedece a una razón fundamental de orden psicológico; y es la de que una vez determinados los culpables muy pocos diputados se atreverán a sancionarlos porque se interpondrán los sentimentalismos y las conveniencias. Desde luego es mejor invitar desde ahora a que abandonen sus curules a los que resulten culpables. Con respecto a las palabras del diputado Jiménez Sanchó, tengo que repetir un concepto anterior: q' no sé concretamente quiénes son los culpables porque acabo de

Dr. MORENO CAÑAS. — Se refiere a las palabras del diputado Orlich y atendiendo su inmotivación propone los nombres de don Rafael Arias, don Aristides Montero, don Otilio Ulate, don Roberto Zeledón y don Julio Acosta, quienes por su historia pasada y por la bien conocida rectitud de su conducta, están en capacidad de hacer una buena labor. Las barras formadas en su mayor parte por elementos comunistas manifestaron ruidosamente su desaprobación al nombre de don Julio Acosta, llegando hasta emitir silbidos por lo que el presidente del Congreso llamó la atención a las barras, indicándoles que no lo obligaran a usar procedimientos de fuerza, lo que haría con toda energía, mandando a desalojarlas si tales manifestaciones persistían.

Continúa en el uso de la palabra el doctor Moreno Cañas, quien con tono alterado dijo que al proponer los nombres no había querido ver cuestiones políticas sino que se procediera con toda energía. Indica que si hubiera incluido el nombre de Mora habría tenido los aplausos de las barras pero que no lo incluyó porque está espallero en el poco tiempo que tiene de actuar en el congreso ha demostrado ser de una intemperancia asombrosa. Y en este asunto si se necesita energía también se necesita respeto.

El presidente indica que hay anarquía en el debate, que el congreso no puede delegar en el señor Moreno su facultad de nombrar una comisión y que por tanto los diputados deben contraerse exclusivamente a la moción aprobada.

MORA. — Contesta la alusión del doctor Moreno Cañas. Dice que soy intemperante y es cierto. Es hora ya de que declare que esta lucha parlamentaria que se inicia en el congreso, se va perfilando poco a poco como lo que es: una lucha de clases. Yo soy el representante de una clase que ha sido oprimida y explotada por muchos años, y que en consecuencia no entiendo mucho de temperancia. Ustedes son los representantes de la clase capitalista y desde luego, ni mis palabras ni mis hechos pueden caerles bien. De todas maneras, es bueno que se sepa que mi intemperancia, que es la intemperancia de la clase que represento, tiene antes que todo una base de probidad. Habla el doctor Moreno de un respeto que en realidad lo que significa es "buena educación". Pues declaro que los comunistas no tenemos buena educación en el sentido burgués de esta expresión. Estamos aburridos de farsas y de hipocresías y creemos más en los hechos que en las palabras, por más que se nos diga que violamos las reglas de la buena educación. — Tampoco deformamos las expresiones; buscamos el adjetivo que encaje en una determinada realidad, y lo aplicamos sin temores por más encendido que el sea. Cuando un hombre roba, el doctor Moreno Cañas diría que "tuvo la debilidad de sustraer indebidamente, etc."; nosotros sencillamente decimos que es un ladrón. Es decir, que acostumbramos llamar las cosas por su nombre. Protestamos contra el robo y en general contra el delito nosotros los saltadores e incendiarios, según la burguesía. Pero volviendo a lo de respeto, yo le pregunto al doctor Moreno Cañas: quién ha faltado más al respeto al país; los diputados que han delinquido en este congreso o yo que les he aplicado los adjetivos que se merecían?