

## Raúl Gurdíán, por servilismo hacia Estados Unidos y abriéndole desagüe a su propia mentalidad de machetón, trata de cercenar la libertad de prensa

### La Ley que ha presentado al Congreso, autoriza a los tribunales para multar con cuatro mil colones o para confinar por dos años al periodista u orador que llame depredador al Gobierno de Estados Unidos y asesino a Jorge Ubico y ladrón a Juan Vicente Gómez

Raúl Gurdíán, "con instrucciones del señor Presidente", ha presentado a la Cámara un proyecto de ley que, caso de ser aprobado, significará el más descarado intento de amordazar las bocas libres y de coartar las plumas independientes. El proyecto en cuestión es para reformar el artículo 450 del Código Penal, en el sentido de aplicarle multa mayor (de ₡ 361 a ₡ 4.500) o confinamiento en su grado primero (6 meses a 2 años) a quien "violare la inmunidad de todo jefe de Estado o de la representación diplomática de una nación amiga"; o al "que directamente, bien sea por escrito, en manifestaciones públicas, por la prensa o de cualquier otra manera, ofendiere de obra o de palabra a una nación amiga, a su Gobernante o a sus representantes".

El proceso gestatorio de este decreto de sabor hitleriano es el siguiente: en nuestro penúltimo número, a propósito de unas declaraciones del propio Raúl Gurdíán, atacó nuestro periódico la política depredadora del Gobierno yanqui en América Latina. Dijimos que ese gobierno, a través de su gestión filibustera de un siglo largo, no podía merecer sino dos epítetos: el de gobierno asesino y ladrón. Cuando lanzábamos esos cargos, recordábamos la sangre de los nicaragüenses, mexicanos, cubanos, haitianos y dominicanos caídos bajo la metralla de los marinos de la intervención; cuando hacíamos ese cargo recordábamos a Theodoro Roosevelt diciendo en Barkley: "Yo me cogí Panamá"; recordábamos a Wilson ordenando a sus marinos que a pleno día, realizando un acabado "golpe" gangsteriano, se apoderaran de quinientos mil dólares depositados en las arcas del Banco Nacional de Haití; recordábamos a los petroleros yanquis que en México, Venezuela, con el amparo protector de las bayonetas de Norte América, han realizado empresas técnicas de ladronismo; recordábamos, por último, la madeja de empréstitos, que como una complicada tela de araña tejida por la mala fé y el spachismo americano, va desde México hasta las tierras del Sur. Estos empréstitos — era posible olvidarlo? — han sido suministrados por Morgan, por Seligman, por Brown Brothers; pero, siempre bajo la égida alcahueteadora de la Secretaría de Estado. No lanzábamos, pues, una expresión panfletaria, más o menos apasionada, sino una acusación fácilmente comprobable, porque está respaldada por la historia de los crímenes y de los robos que ha cometido el Gobierno yanqui, o capitanes de industria yanqui con respaldo tácito o expreso de su Gobierno, en América Latina.

Este editorial nuestro fué una veta explotada por los fascistas, cimarrones de la Liga Anti - Comunista. Los Zedones, Madrigales y Cacharpas han oído decir que el Gobierno yanqui tiene por norma respaldar incondicionalmente a los gobiernos de tipo dictatorial en América Latina. Ayer a Estrada Cabrera y a Adolfo Díaz y a Maschado y a Leguía; hoy a Gómez, a Mendieta, a Jorge Ubico. Y los de la Liga Anti - Comunista, que sueñan para Costa Rica con un gobierno de tipo militar, que con métodos a lo sargento decrete muerte y persecución contra los comunistas, sintieron la necesidad de adular al gobierno yanqui. Abrieron una cuenta corriente. A cambio de las adulaciones de ahora aspiran al apoyo de mañana. Y la Liga, en uno de esos artículos en serie que publican en el Diario de la United, — haciéndole indiscutible competencia a las historietas de la "Instantánea" o a la relación del "Caso Powers" — clamaron porque el Gobierno pusiera freno a nuestro "irrespeto". Eso: lacayos degenerados — siervos que por haber nacido en la época de "la libre competencia" han podido llegar a ser cafetaleros, grandes comerciantes y licenciados de alquiler,—condenaban esas "injurias" contra un gobierno al cual, según ellos, solo de "finezas" le somos deudores. Agregaban que en el "caso repoto" de que Estados Unidos hubiese cometido tropelías en otros países, era lo cierto que habían "respetado" a Costa Rica. Y como remate lógico de este beso - pies, pedían al Gobierno que nos pusiera un bozal férreo, para impedirnos las nuevas manifestaciones de "irrespeto" a la Casa Blanca.

El proyecto de ley que comentamos es el acatamiento por Gurdíán de las insinuaciones de la Liga Anti - Comunista, o acaso de algo más concreto: las órdenes de Mr. Sack. De ahora en adelante, si es que este feto pasa en la Cámara, habrá que someter la literatura política hablada o escrita a la más rigurosa profilaxia previa. Quien llame "asesino" a Hitler o Ubico; quien llame "ladrón" a Gómez, quien llame "depredador" al Gobierno yanqui se expone a una multa de cuatro mil colones o a una temporada de dos años entre los indios de Talamanca.

Esta medida es una más de esa serie de trabas, a la libre utilización de las más elementales garantías democráticas, que ha ido poniendo el aparato de Estado de nuestra burguesía a la agitación comunista. Mientras esas garantías no fueron usadas por el proletariado, persistían como cosa intocable, sagrada. Cuando el proletariado, organizado en su partido político de clase, se apoyó en ellas para revelar la podredumbre irremediable del régimen, para atacar al imperialismo asesino y ladrón, la respuesta de la burguesía fué la de pisotear esa tradición "democrática" de que se mostraba tan orgullosa. En breve espacio de dos años ha introducido los siguientes cambios en las instituciones políticas del país, todas dirigidas contra los trabajadores: supresión del derecho al extranjero para ser reidor; necesidad de 5 años de residencia en el país para poder optar por la ciudadanía; limitación del derecho de asistencia a las barras de la Cámara; trabas para la libre emisión del pensamiento por los diputados; y ahora, éste proyecto que se discutirá en breve en la Cámara.

Frente a él, cabe repetir el mismo comentario que el diputado Montero Segura hizo cuando se discutía la disposición que cerró al pueblo el acceso a las barras del Congreso: que tomada contra el Partido Comunista, perjudicaba al pueblo costarricense en Conjunto. En efecto, ¿vamos a ser sólo los comunistas los expuestos a los cuatro mil colones o a los dos años de confinamiento? No, señores. También el escritor liberal, el estudiante independiente, el conferencista no reatado a compromisos oficiales, tendrán que condenarse al silencio, o disponerse a sufrir el mazazo de la ley Gurdíán. No podrá repetirse aquel espectáculo magnífico de los estudiantes de San José gritando muera al "ASESINO" Ubico, porque a quien se le comprobe que ha lanzado semejante grito lo espera el golpe de mazo de los cuatro mil colones o de los dos años de confinamiento. La propia prensa burguesa, que a veces tiene sus desplantes liberalizables y le dice algunas verdades justas a los tiranuelos de opereta que despotizan al Itsmo, sufrirá también el peso de esta mordaza infame ley que nos pretenden acomodar Mr. Sack la Liga Anti - Comunista, el Presidente Jiménez y su Ministro Gurdíán.

Nuestra fracción en la Cámara atacará a fondo este proyecto de ley. Pero no basta con su protesta, que lo probable es que sea ahogada por la repulsiva docilidad numérica de los que votan a golpe de los guñeos que desde su tarima presidencial les hace Arturo Volio. Es necesario que los estudiantes, los maestros, los pocos escritores verdaderamente independientes del país, las organizaciones obreras, hagan oír su voz condenatoria de esta medida, que viene a cercenar la más elemental de las garantías humanas: la de expresar libremente, por escrito o de palabra, los juicios que nos merecen gobiernos y gobernantes.

El Partido Comunista, por su parte, advierte que su periódico continuará hablando claro y recio, cualquiera que sean las consecuencias que sobre él caigan. Los compañeros a quienes, por escribir artículos contra gobiernos y gobernantes, se les confine, aprovecharán su estada en Talamanca para despertar la conciencia de reivindicación social entre las indias de esa zona. La medida tomada por la burguesía para su defensa se transformará en un nuevo motivo de zozobra para ella. El mundo moderno se mueve entre contradicciones; y nosotros sabemos aprovecharlas para nuestra causa.

## EN HUELGA LOS PANADEROS DE TURRIALBA

Turrialba, 9 noviembre 1934.

Secretario General Sindicato Panaderos:

Trabajadores panaderos decretaron paro hoy.—Piden aumento salarios y cumplimiento la Ley Panaderías.—Piden solidaridad compañeros interior. No quieren arreglos Oficina Técnica Trabajo.

Secretario General Gremio Panaderos  
GONZALO JIMENEZ C.

## Zayas Bazán y el Sindicato de Industriales del Calzado decretan un "locout" arbitrario, que ha dejado sin trabajo 400 operarios, con objeto de destruir al Sindicato de Zapateros

### La conciencia de clase y el espíritu de lucha del trabajador del calzado destroza la asquerosa maniobra de los patronos y su lacayo

### La huelga general ha sido la respuesta al "locout", planteando los trabajadores el pago de indemnización por los días dejados de trabajar

Los zapateros de San José están en paro forzoso 400 obreros del ramo están mano sobre mano, sin ganar su diario sustento. Este es el resultado de un "locout" patronal, decretado por la Sociedad de Industriales de Calzado, bajo la inspiración del rompe huelgas profesional y servil lacayo de capitalistas Zayas Bazán, jefe de la oficina PARONAL de Trabajo Para enjuiciar con criterio claro el conflicto, planteado, tendremos que dar algunos antecedentes.

Organización de los industriales del Calzado

Desde mayo de este año, los industriales del calzado de San José están organizados en un sindicato patronal. Era la respuesta capitalista al triunfo de la huelga general de enero y a la que fue su lógica consecuencia: la instauración de un fuerte sindicato obrero. De esa asociación de industriales, organizada de acuerdo con estatutos debidamente legalizados ante notario, han venido fungiendo como presidente José Joaquín Jiménez y como secretario el pa-

trón Sotomayor. El reciente movimiento no ha sido "organizador de los patronos, que hasta ahora habían permanecido desorganizados", como dice el escribidor de la liga anti - comunista; los patronos estaban organizados desde mayo.

Fué una de las medidas adoptadas desde entonces la de no admitir ningún operario que no presentara una tarjeta de "buena conducta", extendida por el último patrón con quien hubiese trabajado. El industrial que admitiera un operario sin llenar esta condición, sufriría una multa de 25 colones.

Las tarjetas, pretexto para la arbitrariedad patronal

En la lucha de clases, que es una batalla sin tregua, domina el viejo principio: EN LA GUERRA COMO EN LA GUERRA. Toda resolución patronal, por inofensiva que parezca, lleva implícita la posibilidad de ser utilizada como arma contra el asalariado.

Eso sucedió con las tarjetas de los industriales del calzado. Valiéndose del arma que ellas ponían

en sus manos, los patronos pretendieron descartar del oficio a los operarios reconocidos por su militancia activa dentro del sindicato; o aun por su simple independencia personal. Citemos casos concretos:

1.º—Caso de Romillo Vargas. Operario de "El Record". Tuvo un incidente con el contra maestro socio de la firma dueña del negocio. Despedido del taller, se le negó la tarjeta. Por más de 15 días estuvo el compañero Vargas sin poder emplearse por esa causa en otro taller. Al cabo de esa fecha, los dueños de "El Record" accedieron a darle la tarjeta, advirtiéndole que lo hacían "porque Vargas tenía un hijo y les debía lástima condenarlo indefinidamente a la desocupación".

2.º—Caso del operario Espinoza. También de "El Record". Despedido, los patronos, para vengarse de su espíritu independiente, le negaron la tarjeta. Lo condenaron al paro indefinido.

3.º—Caso. Los operarios Juan Madriz y Efraín Vega, trabajaban en el taller de Araujo, de muchos años atrás. Protestaron ante su patrón de que les pagaran a los compañeros suyos de trabajo salarios menores en 0.50 Cts. de los pliegos aceptados por los industriales cuando la huelga de enero. Como represalia, el patrón les tiró a la calle. Otro pa-

trón interesado en darles trabajo, tuvo que aplicarle a Araujo que les extendiera las tarjetas, porque se negaba a darlas.

Es "caso" que ha dado pie para actual conflicto

Los operarios Bustos y Durán salieron de la zapatería "La Cos tarricense", del patrón Miguel Angel Esquivel, peleados con el patrón. Este se negó a darles la tarjeta. Sin embargo "El Record" los empleó, porque se trata de dos magníficos operarios. Esquivel que lo supo comenzó a intrigar en el Sindicato de Industriales, para que se les cobrara a los dueños de "El Record" una multa de 50 colones, por haber empleado a dos operarios no provistos de sus respectivas tarjetas. Los de "El Record" no quisieron que se hicieran sus "camaradas" de tiburonismo, no hallaron nada mejor por hacer que plantearle un dilema a Bustos y Durán, dos meses después de su ingreso a ese taller: o presentaban la tarjeta extendida por Esquivel o se iban a la calle. Los operarios se declararon dispuestos a irse a la calle a afrontar necesidades antes que sufrir la humillación de escuchar una nueva negativa de su ex-patrón Esquivel a extenderles las tarjetas. Pero...

Pasa a la Pág. 4

## ¡Trabajadores e intelectuales anti-imperialistas del país: Luchemos en un poderoso frente único porque se le aplique a la United y a las Compañías Eléctricas la Ley contra los monopolios de 1915

Hay una ley que pena fuertemente cualquier tentativa de monopolio de ramas industriales o agrícolas en el país y que prescribe la disolución de las compañías monopolizadoras cuando de compañías se trate.

Es evidente que tanto la United Fruit Company como las compañías eléctricas caen bajo la sanción de esa ley.

Nuestro compañero Mora presentará mañana formal demanda contra las mencionadas entidades. La demanda será presentada ante el tribunal de Casación y el asunto se ventilará en juicio oral y público.

Veremos si el tribunal de casa-

ción tiene la entereza suficiente para aplicar esa ley de 1915, que permanecía oculta y olvidada en el cúmulo de leyes que en el curso de los años han sido promulgadas en Costa Rica.

El Partido Comunista hace un llamamiento energético a todos los antiimperialistas del país, para que apoyen la gestión que va a iniciar nuestro Partido; para que en un poderoso frente único, obliguen a los tribunales a aplicar las sanciones que prescribe la ley a la United y a las Compañías Eléctricas, lo mismo que a disolver a a arrojar del país — como la misma ley lo ordena — a los dos pulpos insaciables.

## Las contrataciones bananeras para ser aprobadas, requieren los votos de VEINTINUEVE DIPUTADOS según la Constitución Política del país

El artículo 23 de la Constitución Política de nuestro país, contiene disposiciones terminantes contra los monopolios y contra los actos que puedan derivar en monopolio o por lo menos que puedan significar menoscabo para la libertad de comercio en el país. Dice ese artículo que para que el Estado pueda efectuar un acto de esos, necesita la aprobación de las dos terceras partes de los miembros integrantes del Congreso. En consecuencia, de acuerdo con esa disposición, las actuales contrataciones bananeras para ser aprobadas, requieren el apoyo de 29 diputados, con los cuales no cuentan. Es evidente también, que de acuerdo con esa disposición constitucional, las anteriores contrataciones celebradas con la United

Fruit Co., han sido mal celebradas.

En la sesión del lunes, nuestros diputados defenderán esa tesis y pedirán que se cumpla esa disposición constitucional. Explicarán por qué nuestro Partido sostiene que las presentes contrataciones caen dentro del radio de acción de ese artículo 23 de la Constitución.

Veremos si los dirigentes de la burguesía pasan de esta vez sobre el texto claro de la Constitución para hacerle el juego a la United.

ABAJO LAS CONTRATACIONES! FUERA DE AQUI LA UNITED! ESAS SON LAS CONSIGNAS QUE DEBEN ACOGER CON CALOR LOS HOMBRES HONROS DEL PAIS.

# PROXIMO CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO

Pronto celebrará el Partido un Congreso Nacional, para la discusión de los problemas contenidos en el Orden del Día que a continuación publicamos.

El Congreso estará integrado: a) Por el Comité Central del Partido; b) por los Comités de Sección o por un mínimo de dos representantes de cada uno de esos Comités; c) por los Comités especiales del Partido; d) por dos representantes de cada una de las Células de San José.

### Las cuestiones a discutir son las siguientes:

- 1.—Proyecto de Estatutos del Partido elaborado por el Comité Central.
- 2.—Problemas de Organización Celular del Partido.
- 3.—Problemas de Organización Sindical.
- 4.—Situación Económica de "TRABAJO".
- 5.—Situación política nacional e internacional.
- 6.—Autocrítica.
- 7.—Organización de la Universidad Popular.
- 8.—Situación económica del Partido.
- 9.—Organización de la Liga Juvenil.
- 10.—Organización de la Liga Juvenil.
- 11.—Organización de la Liga Juvenil.
- 12.—Organización legal del Partido.

### Las comisiones han quedado nitradas en la siguiente forma:

- 1.—Proyecto de Estatutos del Partido: Rafael Barrantes, Jaime Cerda, Manuel Mora. Informa: Barrantes.
- 2.—Problemas de Organización Celular del Partido: Enrique Mora Ben, Miguel A. Román, Gilberto Cubero y Julián González. Recaredo Gómez. Informa: Mora Ben.
- 3.—Problemas de Organización Sindical: Montero Berry, Marcelino Molina, Claudia Fernández y Recaredo Gómez. Informa: Montero Berry.
- 4.—Situación económica de TRABAJO: Roberto Camacho, Ercilio Mora, Pepe Morales y Rigoberto Alvarez. Informa: Roberto Camacho.
- 5.—Situación política nacional e internacional: Efraín Jiménez, Rafael Arias, Oscar Bermúdez. Informa: R. Arias.
- 6.—Autocrítica: Arnoldo Ferrero, Carlos Luis Moya, Jesús Mendoza. Informa: Arnoldo Ferrero.
- 7.—Universidad Popular: L. González, Rodolfo Guzmán y Carlos Luis Carreira. Informa: L. González.
- 8.—Situación económica del Partido: Santiago Flores, Arturo Valverde, Ricardo Villalobos. Informa: Ricardo Villalobos.
- 9.—Organización definitiva del Socorro Rojo: Digna Jiménez, Domingo Jiménez, Arnoldo Arias, Dr. Montero S., don Miguel Perera y Alberto Viquez. Informa: Dr. Montero.
- 10.—Depuración del Partido: Emilio Moscos, Juan Vargas, José Alfaro, Rafael Fonseca, Eligio Carballo, Julio Maroto, José Raf. Mora, Aureliano Gómez, Roberto Vargas, Joaquín Calvo, Espíritu Lizano. Informa: Julio Maroto.
- 11.—Liga Juvenil: Edgar Ortiz, Cladya Sáenz, Arnoldo Antón, Alfredo Rueda. Informa: Alfredo Rueda.
- 12.—Organización legal: Manuel Mora, Guillermo Fernández. Informa: Guillermo Fernández.

La organización de este Congreso corresponde a un Comité nombrado especialmente por el Comité Central.

Este Comité Organizador del Congreso ha nombrado, como queda dicho, las comisiones para informar sobre los puntos señalados, pero todos los miembros del Partido tienen derecho a presentar hasta una semana antes de celebrarse el Congreso, informes y sugerencias. Este Comité puede desear las sugerencias e informes que no le parezcan pertinentes y remitirá a la consideración del Congreso las que crea tienen interés.

En las discusiones se concederá a cada delegado que tenga que hacer objeciones, la palabra durante un tiempo que no excederá de quince minutos. Sobre cada punto podrá concederse la palabra no más de dos ocasiones.

Los informes que se aprueben deberán ser publicados por el Comité Organizador del Congreso y difundidos salvo que este Comité, por razones que juzgue importantes acuerde mantener en secreto cualquier informe, caso en el cual se comunicará ese informe a los organismos respectivos, para su ejecución, pero no se publicará.

Los acuerdos adoptados por el Congreso deberán llevarse a la realidad sin pérdida de tiempo.

Por COMITÉ ORGANIZADOR DEL CONGRESO

CARMEN LYRA

## Conversando con los trabajadores

# EL CAPITAL

(A. B. C. del Comunismo)



Con la publicación anterior nos podemos dar cuenta de lo que es el capital. Es ante todo, un valor determinado bajo la forma de dinero, de máquinas, de materias primas, de construcciones, de fábricas, sea de productos fabricados. Es además, un valor que sirve para producir un nuevo valor, el de la PLUSVALIA. El capital es un valor que produce la plusvalía.

En la sociedad capitalista, las máquinas y las construcciones representan un capital, pero las máquinas y las construcciones no son siempre un capital. Si existiese un modo fraternal de producción para toda la sociedad, ni las máquinas ni las materias primas serían para sacar beneficios destinados a un grupo de ricos. Las máquinas, por ejemplo, representan un capital cuando son la propiedad privada de un capitalista, cuando sirven para explotar el trabajo asalariado, cuando sirven para producir la plusvalía.

La forma que tome este valor no tiene importancia: puede consistir en monedas de oro o plata, en papel moneda, cosas con las cuales el capitalista compra los medios de producción y la fuerza de trabajo; puede tomar también la forma de máquinas con las cuales trabajan los obreros, o de materias primas que convierten en mercancías o en productos manufacturados, los cuales más tarde serán vendidos. Pero siempre que este valor sirva para la producción de plusvalía, es capital.

Por lo general, el capital no deja una forma sino para tomar otra. Veamos cómo se opera la transformación:

1o. — El capitalista no ha comprado todavía ni fuerza de trabajo ni medios de producción. Pero él quiere enganchar obreros, comprar máquinas, hacer materia prima en cantidad suficiente. Por el momento no tiene nada más que el dinero. Aquí el capital se presenta bajo la forma monetaria.

2o. — Con este dinero el capitalista compra los medios de producción y la fuerza de trabajo; es decir, engancha obreros, compra máquinas, materia prima, combustible, etc. Ya todas estas cosas no son mercancías puesto que no son para venderlas. El dinero se ha transformado en medios de producción y en fuerza de trabajo; ha dejado la forma monetaria y toma la de capital industrial.

El trabajo comienza, las ruedas de la máquina giran, las palancas funcionan, obreros y obreras sudan, las máquinas se usan, las materias primas y el combustible disminuyen, la fuerza del

trabajo se agota.

3o. — Las materias primas, el desgaste de las máquinas, la fuerza del trabajo se va transformando en montones de mercancías, ya se trate de zapatos, telas, automóviles o comestibles, etc. El capital deja su aspecto de instrumento de fabricación y aparece ahora como un montón de mercancías. Esto es capital bajo su forma comercial. Como se ve no ha hecho más que cambiar de aspecto. También ha aumentado de valor, pues en el curso de la producción se ha apropiado de la plusvalía.

4o. — Sin embargo, el capitalista hace producir las mercancías, no para su uso personal, sino para venderlas. Lo que ha acumulado en sus almacenes, debe ser vendido. Ya vimos que al principio el capital fué al mercado como COMPRADOR, ahora va como VENDEDOR. Primero llevaba dinero para comprar todo lo que necesitaba, ahora lo que

lleva son mercancías para obtener dinero. Al venderse la mercancía pasa otra vez de su FORMA COMERCIAL a su FORMA MONETARIA. Pero la cantidad de dinero que recibe el capitalista, no es igual a la que él ha entregado por máquinas, materia prima y fuerza de trabajo, es una cantidad mayor: se aumentó con la plusvalía.

Y aquí no termina la circulación del capital. El capital engrosado con la plusvalía sigue su movimiento y cada vez adquiere una cantidad mayor de plusvalía.

He aquí cómo el capital saca la plusvalía de la clase trabajadora. La explotación de una clase por otra, existía desde antes. Pero en otro tiempo los amos oprimían a los siervos y esclavos y casi todo lo que éstos producían, los amos se lo bebían y comían pero no lo vendían. Si los amos hubiesen forzado a sus siervos y esclavos a producir mercancías de pan, de carne, etc., gran cantidad de lo producido se habría echado a perder.

La producción se limitaba entonces a la satisfacción de las necesidades de la existencia del amo, de su familia y cortesanías. Pero bajo el régimen capitalista es otra cosa. No se produce para la satisfacción de las necesidades, sino para obtener beneficio. Se produce ya mercancía para venderla, para realizar una ganancia, para acumular beneficios. Cuanto mayor es el beneficio, mejor. De aquí esta carrera insensata de la clase capitalista tras la utilidad. La utilidad es el eje, el motor de la producción capitalista.

(Continuará)

### EN EL CONGRESO

## La fracción Comunista ataca las contrataciones con la United y protesta de que en ellas no se tome en cuenta a los trabajadores

Nuestro compañero Mora pronunció dos amplios discursos en el Congreso atacando las contrataciones bananeras. La prensa ha publicado resúmenes de esos discursos y nosotros queremos recoger en nuestras columnas la reconstrucción completa de los discursos. Pero nos encontramos con esas reconstrucciones ocupan la mitad de nuestro periódico. Ante esa situación nuestro Partido va a hacer un esfuerzo para publicar un folleto con los dos discursos. Si en el curso de la semana se ha logrado financiar la publicación de ese folleto, así lo avisaremos en nuestro próximo número. De lo contrario, publicaremos en ese próximo número una síntesis de los discursos por juzgarlo así indispensable para la historia de nuestro partido.

Vamos, sin embargo, hoy, a referirnos en pocas palabras a ellos.

En el primero, el compañero Mora se refirió a la forma desahogada como la compañía violó las contrataciones del año treinta. Explicó cómo se había comprometido a sembrar tres mil hectáreas para incrementar la industria bananera y apenas había sembrado mil en los peores terrenos formando así bananales que dejaron entornarse y que nunca pudieron dar fruto. Explicó cómo se había comprometido a dar contratos por tres mil hectáreas también para incrementar la industria habiendo dado contratos a sus testaferros quienes no sembraron nada. Se refirió también a la obligación de la compañía de mantener durante veinte años los precios estipulados en la contratación para la fruta y de prorrogar durante ese lapso los contratos existentes, obligaciones que también pisoteó. Y comentó además la actitud cínica de la compañía al comprometerse a construir un hospital moderno en Siquirres, habiendo construido apenas un galpón en el cual puso tres cates viejos y un negro empírico que hacía de médico. Se refirió además el compañero Mora a las maquinaciones mediante las cuales la compañía logró pisar esas contrataciones. Sobre todo denunció la forma artificial como unos escritores vendidos habían logrado predisponer la opinión pública en favor de las contrataciones, a tal extremo que la ley nacionalista del año 29 fué derogada — tal como lo quería la Compañía — y en su lugar promulgada otra que satisfacía ampliamente las ambiciones desmedidas y torcidas de la frutera. Explicadas ampliamente las violaciones, y puestas de relieve el descaro y el cinismo de la compañía, en su segundo discurso el compañero Mora entró a analizar las nuevas contrataciones. Demostró que son peores que las del año 30.

Explicó cómo de su redacción oscura y emmarañada saltan los recursos más completos para que la Compañía se ría una vez más del país. Fué analizando cada uno de esos recursos de manera concreta. Demostró que la contratación no tiene absolutamente ninguna ventaja para el país y demostró en forma clara el cúmulo de desventajas y de peligros orcos que por el contrario tiene. Sacó en conclusión que la nueva contratación tenía un fin evidente: legalizar todas las burrias de la United a los pactos del año 30; darle pie a la United para que siga llevando adelante esas burrias sin que nadie le pueda hablar de incumplimiento de contratos; y por último conceder gangas enormes a la compañía sin ninguna correspondencia para el país. Se refirió también y con especialidad a la Zona del Pacífico. Demostró que ya esa zona está parada por la Compañía para su explotación. Historió sobre la entrega de Golfo Dulce. Denunció a los entreguistas con sus nombres. Probó que la contratación en la Zona del Pacífico es una infamia a la que el país en masa debe oponerse.

Analizada la nueva contratación en sus aspectos jurídicos, el compañero Mora le apuntó este defecto enorme: que no toma para nada en cuenta al trabajador de los bananales. El elemento humano, dijo el compañero Mora, debe ser el eje alrededor del cual giran estas contrataciones. Por qué poner al trabajador por debajo de los durmientes y de los rieles del ferrocarril? No. Los trabajadores de la zona Atlántica no pueden seguir viviendo como animales. No es posible que sigan debatiéndose en la miseria espantosa en que hoy se debaten. La tragedia de los trabajadores del Atlántico — por más que la nieguen los señores que viven muy cómodamente en las ciudades derrochando la riqueza que aquellos producen — son objeto de una explotación asesina que no debe prolongarse. La huelga de la zona Atlántica es una campanada. La huelga de la zona Atlántica es un principio de lucha. Pero esa lucha no se ha terminado. Esa lucha se prolongará sin vacilaciones y sin desmayos, hasta que haya más justicia en el Atlántico. En estas contrataciones tienen que quedar garantizados los salarios de los trabajadores, la higiene de las viviendas de los trabajadores, la hospitalización de los trabajadores, el descanso de los trabajadores. Es que toda la literatura que se ha hecho alrededor de las contrataciones tiene por único objeto aumentar las ganancias de los financieros? Es que la inmensa masa de hombres que lucha entre los suamos del Atlántico para hacer producir a la tierra los congelados bananos, no cuentan? Es que en enriqueciéndose dos o tres financieros, esos trabajadores pueden seguir haciendo la vida infeliz que hacen? No. Los diputados comunistas lucharemos, porque el elemento humano, sea factor principal de estas contrataciones. Nada de cláusulas platinicas. Todas tienen que ser cláusulas reales, de evidente

beneficio.

No penséis que soy un "lev", reidor de los campesinos. Hijo soy de alfabetos, nací en un rancho pajizo, estudié hasta tercer grado, ¡qué puedo haber aprendido!

Soy, pues, un proletariado y campesino genuino, que me inspiro en la pobreza porque en la pobreza vivo.

Creo que quedaréis contentos, y si os gusta lo que escribo, seguiré en vuestra defensa y "arrequintando" a los ricos.

Orosi, Nov. 1934.

Martin Peña

## A LOS CAMPESINOS RESENTIDOS

Trabajadores del campo, no os desentendáis conmigo; yo que es en vuestra defensa que escribo romances públicos.

Os juro que fué mi intento, no ponerlos en ridículo, sino divulgar miserias que con mis ojos he visto.

Con esas mismas miserias quisiera pintar a lo vivo las enormes injusticias de algunos señores ricos.

El dialecto que escribí no ha de haberos resentido, que no es ofensa ni burla hablar como los viejitos que en nuestro precioso idioma introducen tantos vicios, pues que no tienen la culpa de todos es bien sabido, ya que no es dado a los pobres cultivar estudios lingüísticos.

Trabajadores del campo, en que os he ofendido? Mi poema fué inspirado en un pobre campesino

que en su tosco lenguaje, entre tosido y tosido, me contó lo que a vosotros en versos he referido.

Pero en mi poema no dije, (recoñecido bien, amigos) que todos los proletarios hablamos de un modo mismo.

Peones hay que hablan y escriben mejor que sus patroncos.

No penséis que soy un "lev", reidor de los campesinos. Hijo soy de alfabetos, nací en un rancho pajizo, estudié hasta tercer grado, ¡qué puedo haber aprendido!

Soy, pues, un proletariado y campesino genuino, que me inspiro en la pobreza porque en la pobreza vivo.

Creo que quedaréis contentos, y si os gusta lo que escribo, seguiré en vuestra defensa y "arrequintando" a los ricos.

Orosi, Nov. 1934.

## RESULTADO DE LA CAMPAÑA DE EMULACION PROLETARIA EN FAVOR DE "TRABAJO"

Cómo van las colectas ara TRABAJO, quiénes van a la cabeza en las recaudaciones, quiénes oyeron nuestro llamamiento, quiénes se han dejado vencer por la inercia.

### SECCIONES

HEREDIA, siempre a la cabeza (bravo, camaradas!)	€ 12.00
LIMON	9.50
PUNTARENAS	7.00
SIQUIRRES	6.00
TURRIALBA	5.00
ALAJUELA	4.55

La Sección de CARTAGO no ha respondido al llamamiento de TRABAJO. ¿Qué les pasa, camaradas? ¿Cuál de las secciones superará a HEREDIA? En nuestro próximo número lo diremos.

### CELULAS

En el tiempo transcurrido desde nuestro primer llamamiento, la célula de RIO JIMENEZ, en el Atlántico, ha superado a todas las otras. Bien por los compañeros de Río Jiménez.

RIO JIMENEZ	€ 20.00
CARIT	10.00
KEITH	7.00
SAN FRANCISCO DE GUADALUPE	6.00
MIRAMAR	4.00
GUADALUPE	2.50

En la próxima semana, ¿cuál célula le quitará el primer puesto a Río Jiménez? ¿Cuál célula ocupará el primer puesto?

En San José, han permanecido sordas al llamado urgente de nuestro periódico las siguientes células: SOLEDAD, LA PLANTA, PITAHAYA, MEXICO, LUJAN. ¿Qué les ha pasado compañeros?

### COLECTAS INDIVIDUALES

A la cabeza de todos van las compañeras Carmen Lyra y Rosa González, con	\$ 21.30
Envío de Panamá del c. Emilio Mejía U.	6.35
José X.	3.00
Recaredo Gómez	3.00
Recogido por C. Lyra	2.50
A. A.	1.00
X. X.	1.00
Una maestra de Limón	5.00

Amigos de TRABAJO: Redoblad vuestros esfuerzos en favor de nuestro periódico. No olvidéis que nuestro periódico ni tiene avisos, ni alquila sus columnas ni vende silencio. No olvidéis que este es el UNICO periódico del país dedicado exclusivamente a la defensa de los oprimidos y de los explotados.

ROBERTO CAMACHO

Administrador.

Dirección para los envíos: Apartado 1386.

## Los grandes cafetaleros son agentes del periódico "Defensa Nacional"

No son contaban que el sábado en la tarde en la ladrillera de Tournon repartieron entre los peones el periódico anti-comunista Defensa Nacional.

En esa fábrica de ladrillos no quieren que sus peones sean contagiados con lo que los patroncos en general llaman la peste del comunismo. El patrón paga allí por 10 horas de trabajo € 2.25 y cuando hay trabajo extra paga también por los mismos DOS VEINTICINCO.

Es natural que donde Tournon se empeñen en hacer tragar a sus peones las mentiras y calumnias contra el comunismo que llenan las páginas de Defensa Nacional. El Comunismo es una doctrina que aconseja a los trabajadores que se sacudan de en-

clima la resignación; y es natural que los ricos traten de alejar a aquellos a quienes explotan, de todo lo que pueda rebelarlos contra su situación. Los trabajadores no deben olvidar que el lujo de los ricos está asentado sobre la miseria de los trabajadores. "Defensa Nacional" debería llamarse más bien "Defensa de los tagarotes".

Para su publicación contribuyen los grandes cafetaleros, banqueros, comerciantes en grande y en general todos aquellos que no quieren pensar que algún día los peones y los obreros puedan vivir sin ser humillados.

Los trabajadores no deben dejarse embaucar por las mentiras de la Liga Anti-Comunista y su periódico "Defensa Nacional".

## Queja de un trabajador de Chemical de Esparta

El Compañero Nicolás Castro Córdoba protesta del «plan de economías» de León Cortés, que tiró centenares de trabajadores a la calle

En carta que ha sido recibida por nuestro Partido, enviada desde Chemical de Esparta por el trabajador Nicolás Castro Córdoba, se revela la forma despiadada y cruel con que se procedió a despedir a muchos trabajadores empleados en la cañería de Esparta. Resumiremos la información que nos manda Castro Córdoba:

A la hora de tomar las herramientas para comenzar a trabajar, se les participó que estaban cesantes. No se les dio la orden de paro ni siquiera con tres días de anticipación, como hace cualquier patrón. Les exigieron el reembolso a todos en conjunto, inmediatamente, como si se tratara de llenar una lancha de cerdos. Los jefes les dijeron que se trataba de un plan de economía; pero los trabajadores replicaron que si se estaba en ese camino, por qué iba a correr, por cuenta de Fomento, un tren de burgueses de Puntarenas para inaugurar los trabajos hechos en Cjo de Agua. (En efecto, ese tren corrió y un grupo de servidores cortistas, agrupados, en el

puerto del Pacífico bajo el rótulo despistador de "Liga Cívica", colocó una placa con el nombre del tiranuelo de Fomento. También se pronunciaron discursos elogiando al machetón que es León con los de abajo y Cortés con los poderosos. Nota de TRABAJO). Informa también el trabajador Castro Córdoba que pidió los pases para otro lugar que no fuera San José, por no estar en condiciones de venir a visitar a su familia, ya que los duros trabajos terminaron con su poca ropa y el ingeniero Luis Balma se los negó. Informa asimismo el compañero cuya carta estamos resumiendo que el salario pagado era de € 2.25, de los cuales se paga un colón al día de alimentación. Al que se enferma, no se le reconoce ni para alimentación, como le pasó al propio Castro Córdoba.

Estos datos vienen a confirmar lo que hemos venido diciendo: que en los trabajos de Fomento, bajo la dirección del machetón de León Cortés, el trabajador cuenta menos que si fuera un perro.

## Tormentos que han sufrido miles de prisioneros en los Campos de Concentración evento del gobierno de Hitler

(Algunos de estos relatos son tomados de un folleto próximo a publicarse: Cartas desde un Campo de Concentración)

Traducción especial para TRABAJO

En junio de 1932, dos prisioneros, después de haber sido horriblemente torturados, fueron llevados a un granero. En la tarde de este granero fué devorado por un incendio. A los prisioneros de ese campo que formaban el cuerpo de bomberos no se les permitió abrir la puerta a los infelices encerrados dentro del granero; sus restos carbonizados fueron encontrados después.

El 10 de agosto los soldados Amuschel y Handschuk, de las Tropas de Asalto, acusados de simpatizar con el Comunismo fueron llevados a un campo de Concentración. Les dieron de latigazos en las plantas de los pies luego con la brasa de cigarrillos les marcaron en la carne la hoz y el martillo y les quemaron sus órganos sexuales. Después los verdugos hitleristas metieron en el resto de sus víctimas mangueiras ajustadas a bocas de tubos y abrieron las llaves del agua a esa de que la fuerte corriente les venteara los intestinos. Cuando dejaron de atormentarlos, Amuschel se arrastró en cuatro pies y murió el 2 de agosto. El otro murió el 3.

He aquí lo que cuenta Ruth M. de 26 años de edad:

Fué arrestada el 18 de abril de 1933, en su casa por 20 soldados de las Tropas de Asalto. La encerraron con otras seis mujeres. Tenían sólo dos cobijas para todas. Las punzaban y les daban de latigazos. Para que sufrieran más el maltrato en la cárcel, les empapaban la ropa que usaban puesta. Pero lo más terrible fué cuando las hicieron presenciar la escena de varias mujeres amarradas a un caballo de madera y violadas por los soldados de las Tropas de Asalto.

Un testigo cuenta lo siguiente: En setiembre de 1933, cinco trabajadores de Berlín-Reinickendorf, fueron trasladados al cuartel de policía de Alexanderplatz. Allí les arracaron con pinzas las uñas de los dedos de la mano. Pero lo más terrible fue que las inyecciones de alcanfor que estas bestias metieron en las vías urinarias de sus víctimas.

Bien sabido de todos es el hecho de que en el gobierno de Hitler abundan los invertidos y en general los anormales. Parece que entre los verdugos fueron se legionarios individuos sadistas que, como es natural, gozaban en hacer sufrir a otros. Entresantos atormentadores "camisas pardas" están los siguientes nombres que deben ser conocidos en todo el mundo. Eran soldados de las Tropas de Asalto: Ehlers, Merb, Bergmann, Pöhens y Kalnk.

"El jefe de las Tropas de Asalto de la sección de Berlín, Ernst, sabía y sabe estas torturas, porque muy a menudo viene por las noches a inspeccionar y nos vió la cara llena de heridas y cubiertas de sangre. El veía las paredes manchadas de sangre. Ernst sabía del sistema de castigos: los golpes de 20 a 50 sobre el cuerpo desnudo; los golpes de arriba a abajo, es decir de la planta de la planta de los pies; las frotaciones de arriba a abajo con el puño desnudo o con nudillos de latón".

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

# PANORAMA MUNDIAL



## Dos de los muchachos negros de Scottsboro condenados a la silla eléctrica

La Corte Suprema de Alabama en Estados Unidos, ha fijado el 7 de diciembre próximo para que dos de los muchachos negros de Scottsboro, Haywood Patterson y Clarence Norris, sean electrocutados.

Recordamos a nuestros lectores que en 1931 dos mujeres de la vida alegre que viajaban en un tren, acusaron a nueve muchachos negros que venían en el mismo tren, de haber querido violarlas. Una de estas mujeres declaró más tarde que se trataba de una calumnia; la otra persistió en su acusación.

Los muchachos, a pesar de las pruebas de su inocencia, fueron condenados a ser linchados, pero la Defensa Internacional del

Trabajo, compuesta por abogados de prestigio, consiguió que la sentencia fuese pospuesta. Desde entonces la Defensa Internacional del Trabajo está luchando por salvarles la vida.

En los últimos meses han tratado de arrancarlos de la protección de la Defensa Internacional del Trabajo, de quien dicen que es una organización comunista. Al juego se ha prestado un abogado vanidoso, Samuel Leibowitz. En el sur de los Estados Unidos todos los enemigos de la clase trabajadora se han unido para intensificar la campaña contra los negros y contra los trabajadores revolucionarios en general. Están empeñados en que la sentencia a muerte de los

muchachos negros de Scottsboro sea cumplida como se hizo cuando Sacco y Vanzetti. Con esto quieren aterrorizar a las masas revolucionarias.

El caso de los muchachos negros de Scottsboro se ha convertido, en un caso de gran importancia para la clase trabajadora revolucionaria internacional. Es de primordial importancia que todas las organizaciones de trabajadores unan sus esfuerzos para defender a los muchachos negros de morir en la silla eléctrica.

La Defensa Internacional del Trabajo necesita CINCO MIL DOLÁRES para los gastos que requiere la apelación de la sentencia a la Corte Suprema.

El Partido Comunista de Costa Rica no debe permanecer indiferente a la suerte que espera a estos muchachos cuya inocencia se ha probado, pero a quienes el odio contra el negro que reina en el Sur de los Estados Unidos, ha condenado a muerte.

Hay que reunir una suma para ayudar en esta empresa de salvamento. Que todo militante envíe una ayuda para los Negros de Scottsboro, al c. Aureliano Gómez a la Secretaría del Partido o al Apartado 1386. Que cada uno contribuya según sus posibilidades. Los simpatizantes con esta idea que viven fuera de San José, pueden enviar su ayuda en sellos de correo.

## Las masas trabajadoras de España han escrito una página inmortal en la Historia

La reciente revolución en España ha colocado a los trabajadores revolucionarios españoles a la cabeza del movimiento revolucionario del mundo entero. Todavía ignoramos los heroicos detalles que forman el hecho completo, pero el mundo entero sabe ya de la bravura con que han peleado los mineros de Asturias; del valor de los obreros del astillero de Barcelona, del arrojo de los obreros de la industria textil de Sabadell y de los empleados municipales de San Sebastián que atacaron a la policía y a la tropa muy bien armadas, contando ellos para su defensa nada más que con pistolas, carabinas y unas pocas ametralladoras.

Cuenta que en muchas partes pelearon las mujeres y los niños valerosamente al lado de los revolucionarios.

Por las noticias que hemos podido recoger en algunos periódicos extranjeros esta Revolución

Española ha sido llevada a cabo con un valor que la coloca entre las más heroicas de la historia.

La huelga sin rival en la Historia

Esta huelga general en España, por su desarrollo y por lo repentino de su declaración, no tiene rival en la historia. Es un acontecimiento que coloca al trabajador español a la cabeza del movimiento revolucionario del mundo entero.

El frente único formado por Socialistas, Anarquistas y Comunistas, no se echó atrás cuando los Nacionalistas catalanes se declararon vencidos y continuó la huelga en Cataluña después que los líderes anarquistas la declararon terminada.

Lo que hasta ahora conocemos de la Revolución de España El Gobierno de Samper se de-

claró incapaz de resolver los problemas suscitados con la Ley Agraria de Cataluña y con el descontento cada vez mayor de la clase trabajadora.

El Presidente de la República Española Alcalá Zamora en vez de disolver las Cortes y llamar a nuevas elecciones, cedió a la presión del capital financiero; y como Ramsey McDonald, Alcalá Zamora traicionó la causa que él había ayudado a vencer. Alcalá Zamora llamó al tradicional republicano Alejandro Lerroux a formar gabinete. A su vez Lerroux llama al fascista José María Ribes, jefe de la Acción Popular Católica. A este hecho responden los trabajadores revolucionarios, no poniéndose a proclamar a los cuatro vientos los derechos de los trabajadores, sino con la huelga general.

Fue una lástima que la insurrección no estallara simultáneamente con la huelga general sino

48 horas después. Esta dilación dio tiempo al Gobierno de prepararse.

La intervención del Bloc Republicano de izquierda en la Revolución ha tenido efectos desastrosos. Los Sindicalistas en el Sur acusaron a la Revolución de ser una lucha política y no económica y boicotearon la huelga general. Este fue el primer revés que sufrieron los revolucionarios. Las provincias agrarias centrales fueron influenciadas con esta defección y la lucha se limitó al norte y al nordeste de España. El gobierno central pudo entonces descuidarse del centro y del sur del país y concentrar sus fuerzas leales en las provincias levantadas.

En Cataluña, el General Franco que primero había permitido a los catalanes de izquierda aprovisionarse de armas en el arsenal del Gobierno Central, se vol-

## ¿CONOCE USTED A THAELMANN?

(Resumen de los artículos sobre THEALMANN escritos por Henry Barbusse. Traducción especial para TRABAJO.)

Thaelmann fue cogido por la maquinaria de la movilización durante la Guerra de 1914 y enviado al frente occidental en donde permaneció durante la época más trágica y sangrienta. Bajo las tremendas condiciones que lo rodeaban, llevó adelante su propaganda y su pensamiento y su corazón estaban con el pensamiento y el corazón de Carlos Liebknecht. Distribuía literatura revolucionaria y se mantuvo en comunicación con el movimiento revolucionario que actuaba fuera de la línea de combate. Fue descubierto y juzgado por una corte marcial que lo condenó a larga prisión.

Después de la guerra fue miembro del Partido Socialista Independiente de Alemania y luchó contra los términos medios y contra el oportunismo de Bernstein, Kautsky y Hilferding. Se empeñó en inclinar el partido a que perteneciera al movimiento Espartaquista. En 1920 debido en gran parte a sus esfuerzos, el 90 por ciento de los miembros del Partido Socialista Independiente de Hamburgo se unió al Partido Comunista.

En 1919 fue electo diputado de la ciudad de Hamburgo.

Cuando aparecieron las tropas de asalto fascistas, una de sus primeras actividades fue hacer una canción que tenía un estribillo que decía que Thaelmann debía ser ahorcado. En 1922 hubo un intento de asesinarlo; arrojando dos bombas por las ventanas de su casa que fue medio destruida.

vió contra el movimiento revolucionario. Muchos líderes revolucionarios han sido arrestados: Angel Pestana, jefe de los Sindicalistas, Francisco Largo Caballero, líder socialista y muchos comunistas esperan la corte marcial.

El cable nos habla de la ejecución de dos rebeldes y de las contribuciones que se levantan entre los fascistas para premiar la lealtad del ejército que defendió los intereses de los banqueros, de los grandes industriales, de los

En 1923, el Comité Central del partido comunista alemán de mostró su incapacidad para dirigir el movimiento. Por sus vacilaciones y política oportunista el movimiento revolucionario sufrió grandes fracasos. Entonces Thaelmann fue nombrado líder del partido.

### HERMANO Y GUIA

Desde este puesto luchó incansablemente desde 1923. Durante diez años organizó miles de militantes, a veces varios en un mismo día. Estudiaba y se preparaba para cada una de sus conferencias, para cada uno de sus discursos. Y este líder había alcanzado una posición de la más alta importancia, en el partido, nunca dejó de hacer sus trabajos domésticos como un estudiante.

Las nuevas consignas que veían de la Rusia revolucionaria, aumentaron su ardor. Aparecieron los primeros artículos de Lenin y esperecieron su luz. Con su inteligencia, su incorruptibilidad y su entusiasmo, Thaelmann elevó el nivel del partido y le dio una gran amplitud.

Durante este tiempo, Thaelmann estudiaba sin cesar y era incansable en la tarea de educar a los demás. No había mejor maestro que él; nadie más fraternal para diseminar sus conocimientos entre los trabajadores. Tenía una gran paciencia con los ignorantes que eran sin cesar; pero le indignaba la petulancia del intelectual.

Se ha dicho que Hamburgo ha contribuido mucho en la cultura

grandes terratenientes y de la iglesia católica, contra los de las masas trabajadoras. Como es natural los mayores contribuyentes han sido los grandes capitalistas. Posiblemente los premios mayores serán para los jefes del ejército y de la flota. A los soldados los engañarán con cualquier cosa.

Entretanto las masas trabajadoras revolucionarias españolas han revelado que su capacidad para la lucha se encausa hacia su verdadero fin.

de Thaelmann, y es verdad. Hamburgo es uno de los puertos más importantes de Europa, con perspectivas para todos los horizontes del mundo. Conocía a todos los marineros; él mismo había sido un marinero y un trabajador del puerto por mucho tiempo; conocía cada uno de los rincones de Hamburgo, todas sus tiendas e industrias pues allí había vivido desde niño; sabía de los lugares más distantes por medio de sus compañeros que iban y venían; estaba en contacto con Nueva York, con Valparaíso, con Tokyo, con Vladivostok. Sabía de las huelgas, de las organizaciones, de las luchas secretas de los trabajadores revolucionarios en esos lugares. Se documentaba sobre el movimiento internacional por otras fuentes también, y cuando entró a formar parte de la dirección de la Tercera Internacional, estaba muy bien enterado de la situación mundial.

También fue diputado en el Reichstag.

SU SALIDA DE LA UNION DE TRABAJADORES DEL TRANSPORTE

De esta asociación fue echado por no querer prestarse a traicionar a la revolución como lo hicieron los otros líderes de esta unión reformista. Lo echaron de ella aquellos que se presuraron a servir los intereses de Krupp (el magnate de los armamentos en Alemania); de Thyssen (el magnate del acero en Alemania); los mismos que en 1933 entregaron la organización de las sociedades obreras en manos del fascismo; aquellos que siguiendo las palabras de Táci-

to sobre el corrompido Senado Romano—"se arrojaron en la esclavitud"; aquellos que el 17 de mayo de 1933 votaron como un solo hombre por el programa del Nacional Socialismo hitleriano que se había encaramado en el trono.

ACTIVIDADES DE THAELMANN

Thaelmann ha sido un revolucionario incansable; movilizaba y educaba socialistas rebeldes

para hacer de ellos verdaderos revolucionarios; demostraba a las capas proletarizadas por la bancarrota del orden social, que sus intereses son los mismos de los trabajadores manuales de las ciudades; se metía entre los campesinos a impulsarlos hacia la acción revolucionaria; lo mismo hacía con los jóvenes.

En 1932 fue candidato contra Hindenburg para la presidencia de la República de Alemania. Pero el apoyo prestado a Hindenburg, el famoso soldado de caballería, por los Social-demócratas con el pretexto de que su elección significaba la derrota del Fascismo, desvirtuaron y extraviaron una parte del pueblo. El entorchado general apenas llegó al poder le abrió las puertas a Hitler.

(Hasta aquí los datos tomados de Barbusse).

Ahora hace año y medio que Thaelmann está en un calabozo por orden del gobierno Nazi. Durante ese tiempo ha sufrido humillaciones y tormentos sin cuento. Muchas veces le han dado de latigazos y lo han martirizado con varas de acero.

El juicio de Thaelmann acusado de alta traición, estaba anunciado para el 16 de octubre, pasado. El gobierno de Hitler iba a llevar a cabo este juicio en secreto. Los comunistas de todo el mundo han estado haciendo una intensa campaña a fin de salvar la vida de Thaelmann, como fueron salvados Dimitroff y sus compañeros; miles frente a los consulados alemanes, telegramas a los representantes del gobierno hitlerista, letreros en el pavimento de las calles; manifestaciones, etc.

El cable no ha vuelto a decir nada sobre el juicio de Thaelmann y otros anti-fascistas. Tampoco hemos tenido noticias de los resultados de la Conferencia Internacional de Abogados que estaba convocada para el 20 del mes pasado en París, la cual, como se dijo en TRABAJO, iba a tener lugar en París del 20 al 22 de octubre y uno de cuyos objetivos era el proceso de Thaelmann.

## La pretendida "nacionalización" de las mujeres en Rusia

La Liga Anti-Comunista, formada por grandes cafeteros y grandes comerciantes, no tiene límites en su campaña de chabacanas mentiras contra la ideología comunista y contra la Unión Soviética. La última calumnia de grueso calibre, forjada entre dos eruptos agardados por su plumario de alquilar, es la de que los comunistas vamos a "nacionalizar" las mujeres; y de que en Rusia, primer país donde en gran escala se ha aplicado nuestra doctrina, ya está en vigencia esa ley de "Nacionalización".

Esta burda mentira no tiene ni siquiera el prestigio de la novedad. Ya en 1848, cuando Marx y Engels publicaron el documento fundamental del comunismo: el "Manifiesto Comunista", se hacía esa absurda imputación

## Las sentencias de muerte en Rusia

En las últimas semanas el cable se ha referido a sentencias de muerte y de prisión que han tenido lugar en la Rusia Soviética.

Se trata de haber sido descubierta una organización de espionaje sostenida por los enemigos del triunfo de los trabajadores revolucionarios en Rusia. Entre ellos hay un espía alemán de apellido Funchs que trataba de obtener planos de las instalaciones militares y de aviación en los puertos de Leningrado y Murmansk. Otro es un austriaco asistente de Funchs, técnico en uno de los establecimientos de construcciones de Marmansk. En dicha organización de espionaje se contaban también algunos ciudadanos soviéticos. Uno de

a nuestra doctrina. En forma irónica le replicaron a los calumniadores de entonces los creadores de nuestro programa. Para los burgueses, — dicen Marx y Engels en el "Manifiesto" — la mujer no es un ser humano sensible, digno de gozar de todas las garantías legales y sociales que monopoliza el hombre; para el burgués, la mujer es apenas "un instrumento para la producción de hijos"; de aquí que el burgués piense, al oírnos decir a los comunistas que queremos "nacionalizar los instrumentos de producción", que las mujeres también serán comprendidas en esa medida". Y agregan que nada de eso queremos los comunistas, quienes precisamente pensamos a este respecto en forma diametralmente opuesta a los criterios del burgués, quien no sólo prostituye y perverte a las hijas de los trabajadores, sino que también se entretiene poniéndoles cuernos a sus propios compañeros de clase. Ya se ve, pues, que en 1848 se hacía a los comunistas el mismo cargo que ahora nos erigían los de la Liga Anti-Comunista.

Es falso de toda falsedad que exista en Rusia ninguna ley nacionalizadora de las mujeres. Cita el beodo escribidor de la Liga, en apoyo de su mentira, un artículo de un señor Federico Urrutia, a quien nadie conoce. En cambio, nosotros, podemos indicarle a las personas que deseen enterarse de que es absolutamente falso que en Rusia pueda nadie, legalmente, disponer de la mujer de otro, las obras de autores de fama universal que han visitado Rusia. Lean "Oriente", del político francés Herriot; lean las obras del profesor Dewey, norteamericano; los libros del diplomático español Alvarez del Vayo; los de Waldo Franck; los del educador español Rodolfo Llopis; los del penalista, también español, Jiménez de Asúa; los artículos del ex-Ministro de la corona inglesa Sidney Webb, las crónicas de Bernard Shaw, etc. Citamos escritores anti-comunistas, y otros que no siéndolo, tampoco están afiliados a nuestro partido. Pero gente incapaz, por propio respeto, de difundir estúpidas mentiras como esas que forman el eje de la campaña anti-comunista y anti-soviética de los Madrigales, Zeledones, Cacharpas y Albertazzi de la Liga de Tiburones.



NIÑO ENFERMO

Madre de Manuel de la Cruz González

## El bien conocido economista inglés Sydney Webb tiene palabras elogiosas para la Unión Soviética

Mientras el escritor inglés H. G. Wells, después de una visita a Rusia y de una entrevista con Stalin censura la Unión Soviética, Sydney Webb, el bien conocido economista inglés que fue ministro del Gobierno Laborista de McDonald, ha dado a la publicidad sus impresiones a raíz de su reciente visita a la Rusia Soviética.

Dice que está admirado del sentimiento de confianza en el futuro del pueblo ruso, sentimiento que falta en los pueblos occidentales. Al comparar la situación actual de Rusia con la que vio allí mismo en 1932, se da cuenta de que esta confianza es ahora más pronunciada que entonces y de que el bienestar ha aumentado notablemente.

También manifiesta admiración por las medidas sociales que se han tomado, medidas que influencian para mejorarlas, las condiciones de vida de estas poblaciones tan atrasadas.

Más adelante dice que los círculos dirigentes de la Unión Soviética, se distinguen por su gran habilidad para trabajar, por su entusiasmo creador y por la fe que tienen en su causa. Las grandes masas trabajadoras, se muestran asimismo llenas de entusiasmo y confianza en el futuro.

Webb está recogiendo material para su libro en preparación sobre la Rusia Soviética, y se muestra muy interesado en el desarrollo de las finanzas colectivas.

# Más en Serio que en Broma

Antes de comenzar, debemos explicar que Le Baron es un abogado que la United ha importado. Le Puntean un cha al país, un abogado muy hábil, ante leito a Le Baron el cual Góngora y los demás abogados criollos son moco de pavo. Y ahora vamos al grano: — Cuentan por ahí lenguas de Padres de la Patria, que un día de estos llegó al Congreso este Le Baron, tal vez a preguntar de parte de Mister Chittenden cómo está de salud el Presidente del Congreso don Arturo Volio a quien la United quiere como a los ojos de su cara; tal vez a informarse si las opiniones sobre la contratación bananera en discusión, estaban ese día en alza o en baja.

El caso es que Le Baron se puso a conversar con el diputado don Fulanito de tal que siempre se ha mostrado muy servicial con la Compañía. Don Fulanito con un tono sencillo, sin el menor doblez, preguntó a Le Baron:

—Dígame, todavía tienen ustedes, aquellos chaletitos portátiles que pusieron a la venta cuando las acciones de la Compañía bajaron a doce dólares? Es que un compañero que se sienta en la curul contigua a la mía a mano derecha, un día que hablaba el elocuente Roberto Zeledón se aburría mucho porque aquí entre nos, es un hombre que no conoce la retórica ni por el forro (me refiero a mi compañero que ocupa la curul vecina a la mía, no a Zeledón Castro que es un Demóstenes o un Castelar). Pues bien, se aburría y se puso a pensar en otra cosa, mientras Zeledón Castro echaba pestes contra la Huelga del Atlántico. Por asociación de ideas quizá, mi compañero recordó, al oír mencionar dicha huelga, en esos chalets portátiles de la Compañía y en lo feliz que sería él metido con su esposa y sus hijos dentro de uno de ellos en medio de los verdes campos de su provincia. Por cierto que el pobre que es muy fantasioso, ya ha ensillado sin tener caballo, pues me ha dicho que le gustaría bautizar su posesión con un nombre sugestivo, que campearía en la puerta de la verja de la entrada, por ejemplo una palabra francesa que a él le encanta: SOUVENIR. (No sé si usted sabe francés, señor Le Baron; por si acaso no lo sabe le diré que SOUVENIR y RECUERDO es la misma cosa). Pues bien, mi compañero desea comprar uno de estos pequeños chalets... El es de los nuestros — agregó el diputado don Fulanito, guiñándole un ojo a Le Baron. — Ojalá Mister Chittenden le facilitara uno...

No sabemos qué le contestó Le Baron, pero creemos que Mister Chittenden no se hará el sordo. Sería un voto más en favor de los contratos...

Nosotros nos quedamos a la expectativa a ver qué día pasa el camión con las tablas, tornillos y latas que componen uno de los chalets portátiles que la United ha importado sin que por ello tenga que pagar ni un cinco de impuestos.

Eso sí aconsejamos al diputado en cuestión, que no suelte prenda mientras no tenga el chalet en su poder, ojalá hasta que no esté metido en él con la costilla y la prole, si es que es casado. Le aconsejamos esto para que no le vaya a pasar como le pasó al pobre Falsimagne la vez pasada cuando los contratos de 1930. La United le ofreció que si ayudaba por la prensa y en otras partes a pasar los contratos, ella le daría para que sembrara no recordamos cuántas hectáreas de banano y el oro y el moro. De veras Falsimagne va y escribe unos artículos poniendo los contratos por las nubes, que iban a traer prosperidad al país, que si a uno se le caían los billetes de la cartera no había necesidad de tomarse el trabajo de recogerlos porque las matas de bananos eran como matas de dólares, etc. Pasan los contratos, y Falsimagne reclama a la Compañía el cumplimiento de su oferta y la Compañía le contesta volviéndole la espalda. Tampoco cumplió los contratos de 1930. Aquí están el ex-diputado Urbina y los diputados Ulate y Ortiz que pueden servir de testigos. Decimos esto, porque León Cortés, don Santos León Herrera, etc., se hacen como si la Compañía los hubiera cumplido y en general el Gobierno ha procurado echar tierra a la cochinita esa del incumplimiento de los contratos como le echan tierra los gatos a las susyas para que no se vean. Lo único es que uno las encuentra por el olfato.

No olvide, pues, el diputado que desea vivir muy feliz dentro de uno de los chalets portátiles de la Compañía Bananera de coger el chalet antes de que pasen estos nuevos contratos, porque si no corre el riesgo de haber ayudado a vender a los yanquis su amada patria, sin sacar ningún provecho personal.

Ya se acabaron aquellos tiempos en que los fieles cristianos seguían al pie de la letra el consejo del Evangelio: "Que tu mano izquierda no sepa lo que ha dado tu derecha". — Adiós, ya eso es puro fusil de chispa! Acaso León XIII no puso a la Iglesia Católica a caminar al compás del tiempo moderno? ¿No estamos en la época del anuncio?

Allí tienen ustedes ese aviso que se ve en casi todas las casas de buena apariencia de San José: una mano que deja caer un colón o un cuatro y la siguiente leyenda: "La Mano Caritativa". "En esta casa contribuyen para aliviar la situación de los pobres".

En la casa que hay un aviso de estos en la ventana o en la puerta es porque dentro de ella hay señoras de buen corazón, de esas que saben despojarse de la menor cantidad de dinero posible y de la ropita vieja de la familia en bien de los menesterosos.

En las ventanitas de las Cias. Eléctricas está el aviso de La Mano Caritativa. No sabemos si también lo exhiben en las oficinas de la United.

Es un esfuerzo también muy laudable para suprimir los mendigos que afean con su presencia las calles más concurridas y le quitan el gusto a las personas a quienes nada les falta. Cuestión de estética.

Pero esos pobretes sí que son mal agradecidos: les dan un más el frijol y dulce para una semana y todavía salen haciendo mal de sus protectores. El caricaturista Hernández, prete de los sentimientos de las buenas señoras que dan el gusto de repartir limosna, y en general gran parte de los sentimientos de un clase que en tiem-

pos que corren es la única capaz de proporcionar trabajo a un fotógrafo, ha publicado en LA TRIBUNA del jueves unos muñecos en donde trata de poner de manifiesto la ingratitud de los menesterosos ante la magnanimidad de las damas que componen el cuerpo dirigente de LA MANO CARITATIVA. Esto le atraerá la simpatía de los padres que tienen con qué mandar a retratar a sus niños y a las hijas casaderas.

Dichosamente esta misericordiosa sociedad de LA MANO CARITATIVA no se parece a otra de la misma índole que conocimos fuera del país, por ahí en una de las Antillas, sociedad de beneficencia cuya directiva estaba compuesta por esposas, hijas y madres de unos caballeros sumamente picaros y de mucho prestigio en el lugar: una de las estimables damas era la esposa de un rico cafetalero que pagaba a sus peones salarios de hambre; otra era la hija de un abogado que servía a una compañía yanqui, como decir aquí la United: en una ocasión hubo una catástrofe ferroviaria causada por un descuido de dicha Compañía algo así como la nuestra de El Virilla, catástrofe en la que murieron cientos de personas del pueblo. El leguleyo en cuestión, por medio de mañas peores que las de Tío Conejo, logró que muchas esposas e hijos de las víctimas recibieran indemnizaciones ridículas, equivalentes al precio de un perro de buena raza. Formaban también parte de la directiva una señora y una señorita esposa e hija respectivamente, de un don zutano que se había enriquecido a fuerza de contrabandear con drogas heroicas que habían arruinado la vida de centenares de individuos. Ni una ni otra se preguntaban la procedencia de su bienestar y de su lujo. Allí estaba también una respetabilísima señora suegra del director de un Hospital, un filántropo de gran prestigio que había hecho muy buenos negocios a la sombra de la institución, introduciendo instrumentos de cirugía, medicinas de patente caras y vinos generosos. Esta señora estaba muy orgullosa de su yerno a quien pedía contribución semanal para llevar adelante la institución caritativa de que formaba parte. La Presidenta era la esposa de un personaje dueño de un banco que había quebrado, operación que le dejó inmensos beneficios a él y lanzó a la miseria a muchas familias. ¿Qué importaba que unos cuantos hubieran quedado en la calle si después su esposa salía los sábados en la tarde a repartir monedas de infimo valor y ropa vieja a los pobres?

¡Aquí tenemos la suerte de que se trata solamente de señoras de muy buenos sentimientos hacia su prójimo que creen ingenuamente que se puede curar la anemia de que padece el pueblo con traguitos de agua de azúcar.

## ZAYAS BAZAN Y EL SINDICATO...

(VIENE de la página UNO)

Intervención del Comité de taller de "El Record"

Los trabajadores de "El Record" sintieron que ya se colmaba la medida. Recordaron que la solidaridad con su camarada de clase es el primer deber del proletario consciente. Sintieron como propia la humillación que se quería imponer a sus compañeros de taller y de organización. Hablaron oficialmente con el patrón, a nombre de todos los operarios, y éste repitió su insolente resolución: o el lunes siguientes presentaban a Bustos y Durán la famosa tarjeta; o no recibirían oficio. Desde ese momento, el conflicto quedaba planteado. Los operarios de otra zapatería de calzado fino de la ciudad — "La Renaciente" — acordaron acompañar la actitud de sus camaradas del "Record".

El paro quedó resuelto, no por "el ridículo de estar pelcando contra una tarjeta", como dicen los tirabuzones de la liga anti-comunista, creados por el diario de la United y por el lacayo Zayas Bazán, sino para defender algo que es tan fundamental para el obrero consciente como su nivel de vida: su dignidad de productor y su orgullo de hombre.

Gestiones del Sindicato

Los comités de taller de "El Record" y "La Renaciente" comunicaron a su sindicato la resolución de paro adoptada. El sindicato resolvió que su Secretaría General, compañero Efraín Jiménez Guerrero, se entrevistara con los patrones dueños de esos establecimientos. A la observación de éstos de que mediante las tarjetas ellos pretendían respaldarse contra operarios inescrupulosos, que reciben dinero adelantado por su trabajo y luego no cumplen, le replicó el Sindicato haciéndoles esta propuesta: 1o. la supresión de las tarjetas extendidas por los patrones, las cuales en la práctica se han prestado para muchos abusos; 2o. el sindicato se comprometía a extender él esas tarjetas, garantizando a los patrones que respondería, moral y materialmente, por el operario provisto de esa recomendación. La fórmula fue aceptada, en principio, por Cerdasino, dueño de "La Renaciente", y por los patrones de "El Record". Pero antes de resolver nada de-

nitivo, quisieron consultar con los demás industriales. Reunidos éstos, acordaron dirigirse a Zayas Bazán, jefe de la oficina PATRONAL de trabajo. Alguno de los patrones dijo, cínicamente: "Hablamos con Zayas, quien en Turrialba ha hecho abortar la huelga del café y ha demostrado que está decididamente con el patrón y contra el trabajador".

La desvergonzada propuesta del lacayo Zayas Bazán

Reunidos en la oficina PATRONAL de trabajo, los industriales de zapatería escucharon de Zayas Bazán la desvergonzada proposición. Les sugirió que, adelantándose a una posible huelga general por alzas de salario, los patrones declararan un "locout" tirando de una vez a todos los trabajadores a la calle. Al mismo tiempo, que plantearan a los operarios las siguientes condiciones para readmitirlos al trabajo: 1o. renuncia irrevocable al sindicato; 2o. repudio de la intervención del compañero Jiménez Guerrero, o de cualquier otro zapatero comunista, en las cuestiones surgidas entre patrones y obreros; 3o. arreglos directos entre cada patrón y su respectivo cuerpo de operarios; 4o. mantenimiento de las tarjetas aprobadas; y 5o. reconocimiento como árbitro de los conflictos entre patrón y operarios de la oficina PATRONAL de trabajo. Al mismo tiempo, Zayas Bazán les prometió a los patrones el apoyo de la fuerza policíaca, para destruir a culatazos y carcelazos, como lo hicieron en Turrialba, la resistencia proletaria a esas imposiciones. Este acuerdo fue legalizado ante un notario, fijándose una multa de 500 colones para el patrón que burlara lo acordado y diera trabajo antes de finalizar el "locout" decretado.

Los periódicos publicaron los famosos "cinco puntos fundamentales": Zayas Bazán en persona recorrió los talleres, dejando en ellos piquetes de policía; y 400 operarios tirados al paro forzoso por los dueños de talleres.

El fracaso de Zayas Bazán

La maniobra de Zayas Bazán, era clásica: cogiendo por hambre a los trabajadores, quería obligarlos a pactar con sus patrones disimuladamente, sin intervención del Sindicato. Desorganizado el organismo de lucha del gremio, no ten-

# FORJANDO EL PARTIDO Las deficiencias en el trabajo de reclutamiento de las secciones y células

Una de las fallas más acusadas en el trabajo de los organismos del Partido — y muy especialmente de sus Secciones y células — es la de la debilidad en el reclutamiento de nuevos militantes. Ya en otra oportunidad nos hemos referido a este problema; y ahora vamos a insistir sobre él...

Hay enormes simpatías entre los trabajadores de la ciudad y del campo, entre los intelectuales y elementos pobres de la clase media, por nuestro Partido. Mas, esas simpatías no se traducen en la incorporación constante de nuevos militantes a nuestras filas. Los simpatizantes se quedan en la categoría de simpatizantes. Y su único aporte a nuestro movimiento es el de contribuir económicamente cuando el Partido o el periódico están urgidos de fondos; y el de votar por nuestras listas de candidatos en los periodos electorarios.

Cuando se le pregunta a un compañero: ¿Porque Zutano o Perencejo, que simpatiza tanto con las ideas comunistas, no adhieren a nuestra organización?, es seguro que se nos responde: "Es que no le gusta someterse a la disciplina del Partido. Pero él vota por nosotros".

Esta respuesta, que es muy frecuente escucharla en labios de camaradas, indica que el espíritu electoralista influencia todavía nuestro movimiento. Que los podridos conceptos políticos que nor man las actividades de los partidos burgueses, todavía orientan peligrosamente a muchos elementos de nuestro Partido. Que todavía hay militantes que confunden nuestra labor con la de cualquier turca electoral.

No, camaradas. A nosotros, a nuestro Partido, le interesa fundamentalmente incorporar a sus filas a los elementos combativos y sinceros, para que nuestra organización les sirva de escuela política, para que en las tareas diarias del Partido eleven su conciencia de clase, para que se capaciten teórica y prácticamente en el trabajo de organizar y conducir masas. A nosotros nos importa relativamente poco un voto para nuestras listas de candidatos; a nosotros nos interesa infinitamente más un militante para reforzar nuestra fila de batalla.

Cómo incorporar al Partido a los simpatizantes? Ante todo, hay que darles a leer nuestra literatura, nuestros libros

fundamentales, nuestro periódico. Convencerlos de que el comunismo no es simplemente una protesta contra la insolencia de los capitalistas, sino una doctrina científica, fundamentada en un serio análisis de la sociedad actual y de su desarrollo histórico. En esta forma, se les dotará de armas teóricas para combatir sus propios prejuicios; y se les infundirá el convencimiento, resorte de nuestra incansable actividad, en que la sociedad comunista tendrá que venir, no sólo porque nosotros como individuos lo queremos sino porque la propia evolución social está conduciendo a ella.

Hay que convencer también al simpatizante de que esa "disciplina", a la que demuestra tener tanto miedo, no es algo que se le impone al Partido DESDE ARRIBA, sino que el Partido mismo se impone a sí mismo. Cuál es lo esencial de la disciplina comunista? Es esto — y así debe explicarse al simpatizante que se asusta de sólo imaginársela: — TODO MILITANTE TIENE EL DERECHO DE INTERVENIR EN LAS DISCUSIONES DEL ORGANISMO DEL PARTIDO DE QUE FORME PARTE; FERO UNA VEZ ADOPTADA (UNA RESOLUCION POR MAYORIA DE VOTOS, ESTA EN LA OBLIGACION DE ACATAR LA Y DE CUMPLIRLA. Hay que explicarle al simpatizante que a cambio de esta exigencia que le hace el Partido, — defendiendo su unidad de acción, fianza de éxito ante la calidad y fuerza de sus enemigos — le garantiza la más amplia democracia interior. El más alto organismo dirigente del Partido, su Comité Central, es elegido por libre votación de todos los militantes. Las listas de candidatos a los parlamentos burgueses del Partido, son integradas en Convenciones donde todo militante tiene voz y voto. Cualquier acto de los diputados o municipios del Partido puede ser censurado ante el Comité Central. Todos los militantes, desde el líder más destacado hasta el más humilde soldado de filas, están sometidos a una misma regla; y no se hacen distinciones en favor de nadie. La disciplina del Partido está equilibrada por la democracia interior que reina dentro del Partido.

Los camaradas de las secciones y células están en el deber de iniciar un trabajo eficaz y rápido, para incorporar definitivamente a nuestras filas a los centenares de simpatizantes que aun no tie-

nen carnet ni realizan dentro de la organización un determinado trabajo. Si no hacen ese trabajo de reclutamiento, basados en aquello de que "el voto está seguro", entonces de mostrarán que han sido incapaces par asimilar el ABC del marxismo. Demostrarán que conservan todavía el lastre burgués y oportunista que les dejó su actuación anterior en partidos de filiación capitalista. Demostrarán, por último, que no pueden llamarse comunistas, porque por pereza o rutina están incumpliendo el primer deber que tie-

nen todo comunista: el de atraer a las filas del Partido a los elementos conscientes y honrados de las clases productoras que tengan cerca de él en el taller, en la fábrica, en la finca, o la oficina.

A INTENSIFICAR, CAMARADAS DE TODO EL PAIS, EL TRABAJO DE NUEVOS RECLUTAMIENTOS. EN BREVE PLAZO, QUE ESTEN YA MILITANDO ACTIVAMENTE DENTRO DE NUESTRAS FILAS TODOS CUANTOS SIMPATIZAN CON NUESTRO PROGRAMA Y CON NUESTRA TACTICA DE LUCHA.

Sección de Profesores y Estudiantes

## COMENTARIOS AL MARGEN DE LOS NUMEROS 5 y 6 DE "RENOVACION"

En Costa Rica se acusa, sin lugar a duda, un despertar del estudiante. Su apatía se está transformando aun cuando dificultosamente, en inquietud vigilante. La mejor comprobación de esto que afirmamos la tenemos en la reciente edición de los números 5 y 6 de "Renovación", el combate seminario estudiantil que ha venido dirigiendo Guillermo Coto Conde, líder destacado de los estudiantes de Costa Rica. En este número, ya se acusa una orientación neta. Se ve que los muchachos de aula ya están sabiendo lo que quieren y se están poniendo en camino de luchar con eficiencia por lo que quieren.

De este último número de "Renovación", se continuará editando después de los exámenes de final de año, queremos señalar algunos artículos particularmente interesantes.

El editorial marca ya una pauta a seguir por el estudiantado, en su empeño por renovar interiormente la escuela y por conquistar libertad para el alumno. Aboga ese editorial para que luchan los estudiantes por estas conquistas: gratuidad de la enseñanza en todos sus grados, docencia libre, asistencia libre, supresión de listas, derecho a rechazar los malos profesores, elección por oposición del profesorado, etc.

Vienen luego un artículo valiente de Arturo Reyes S., quien vaulpea a compañeros suyos derrotistas que se corrieron de la redacción del periódico en cuanto surgieron las primeras dificultades. Antonio Baldares, un muchacho de Cartago que promete mucho por su inteligencia e independencia mental, enfoca en su artículo "Juventud y Rebelión" el panorama social contemporáneo. Señalamos también un valiente artículo del licista Manuel García Valverde, cuyo título ya es una revelación de su contenido: "Estimular el servilismo es una de las obras que con mayor orgullo llevan a cabo algunos de nuestros educadores". Arremete contra esos profesores "que han hecho de la enseñanza la ubre que los alimentan". Y al individuo Lucas Raúl Chacón (el mismo que perverte estudiantes para que delaten a

personas perseguidas por la policía) le dice concretamente: "Nuestro profesor Lucas Raúl Chacón habla en un artículo de directores de la juventud. Yo pregunto: ¿dónde están esos directores? Por más que aguzo el oído no los oigo, por más que mi mirada escruta, no los encuentro".

Por último, queremos señalar otro artículo. Tiene por título "Insinuación" y viene firmado por el licista Lorenzo Vives C. Este estudiante, después de reconocer que entre los alumnos de segunda enseñanza hay la tendencia a atacar sistemáticamente toda doctrina social de extrema izquierda, agrega con una gran sinceridad: "Pero estos jóvenes no combaten en su mayoría estas ideas, por comparación con otras mejores, sino que es un instinto de conservación de capital, religión, etc., lo que los impulsa, casi inconscientemente a hacerlo". Más adelante, reconociendo la ignorancia de las cuestiones sociales que predominan en el estudiantado del país, dice: "¿Qué resultado daría una encuesta entre los estudiantes para que dijéramos lo que es comunismo, anarquismo, etc.? Vale más que esto no ocurra. Las respuestas serían singulares".

Este mismo estudiante cree, de buena fe, en que la aplicación de las ideas comunistas en la práctica darían resultados "desastrosos". No obstante que se define en posición opuesta a nuestra ideología, su juicio, por lo sincero e inteligente, nos ha merecido un comentario. Este muchacho, como sus demás compañeros de "Renovación", si sigue el camino de estudiar las doctrinas marxistas con seriedad; si siente simpatía por el pueblo que, más allá de las aulas de sus colegios, se debate agarrado entre la desocupación, las enfermedades y los bajos salarios, concluirá por comprender que no serían "desastrosos" los resultados producidos por una sociedad que se organizara sobre bases comunistas.

Nosotros enviamos un apalabra de aliento y de fé a este grupo desinteresado de muchachos que ha librado su batalla inicial en las columnas de "Renovación". Y los instamos a que reanuden pronto la publicación de su combativo semanario.

## LA CONFERENCIA de Prof. Isaac Felipe Azofeifa

En la Casa España dictó una conferencia el joven profesor Isaac Felipe Azofeifa, quien hizo sus estudios en Chile y regresó al país hace poco tiempo.

La primera parte de la exposición del profesor Azofeifa fue hecha en idealista. Se nota en él al lector asiduo de Ortega y Gasset y de Kelsenring, quienes han presentado, renovadas con la pres-

encia del estilo nuevo, el viejo repertorio de ideas predominantes en el mundo social actual que se pusiera en vigencia el método materialista dialéctico, o marxista. Si no estamos de acuerdo con el prof. Azofeifa, sí reconocemos que es la suya una mentalidad en formación, con valiente audacia y capaz por eso de darle un buen puntapiés a la "ciencia oficial" y de buscar en el marxismo una brújula menos delictiva, más realista, para el enfoque y comprensión del complejo social de nuestros días.

Aun cuando Azofeifa no hizo profesión de fe social, de su exposición se deduce que es un hombre divorciado de las modernas formas sociales; un hombre que comprende cómo no será posible una transformación profunda, en los métodos y orientaciones de la escuela sin una previa transformación del aparato de Estado, de la cual es la Escuela uno de los apéndices.

En cambio, la última parte de