

Niehaus quiere escamotearle medio millón de colones al país

La Sociedad Niehaus y Compañía está tratando de escamotearle medio millón de colones a las Juntas de Caridad de San José, Grecia y Turrialba. Según la Ley esa suma le corresponde pagar con motivo de la muerte de un miembro de la familia Niehaus. Pero esa Sociedad tigre que ha hecho su capital con el sudor del pueblo de Costa Rica, está escamoteándole esa contribución legal a los Hospicios, Hospitales y Asilos del país. Para eso está acudiendo a las habilidades de "hábil" abogados. Si logran escamotearle esa suma, nadie dirá desde luego que le han robado dinero a los Hospitales del país. Ni que han atentado contra la propiedad privada de esos hospitales. Todo el mundo seguirá reconociéndoles su

honorabilidad y su derecho a defender su propiedad privada.

LEON CORTES REBAJO LOS SUELDOS a los PEONES del Ferrocarril



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

Directores: Comité Central del Partido Comunista de Costa Rica. - Editor, Aureliano Gómez

Precio: C. 0.10 (diez céntimos) Apartado de Correos 1586

Año VI Domingo 26 de Enero de 1936 No. 175

Pueblo de Costa Rica, hay que defender la milla marítima, amenazada por los grandes tagarotes

Ya comienzan las grandes tagarotes a apodarse de la milla marítima. En el presente momento estamos en presencia de un verdadero asalto a mano armada (de influencias desde luego) perpetrado contra el país con la complicidad franca del Ministro de Fomento.

La milla marítima es de propiedad nacional; siempre ha sido inalienable. La última ley agraria promulgada por el Congreso permitió que fuera denunciada la milla marítima por ciudadanos costarricenses pero en parcelas no mayores de veinte hectáreas y siempre que el denunciante no tuviese bienes raíces. Con el objeto de evitar la formación de latifundios la misma ley estableció que esas parcelas denunciadas serían intransferibles por ningún título.

En las anteriores condiciones, la milla marítima, rica y amplia, venía a ser una preciosa reserva para el futuro de los pequeños agricultores nacionales. Pero la maniobra que vamos a comentar echa por el suelo esa posibilidad. No podía ser de otra manera. Nosotros sabemos que los tagarotes encontrarían el portillo que necesitaban para continuar apoderándose de las riquezas nacionales.

El caso concreto es éste. Juan Rafael Chacón Paut, ex Director del Banco Internacional y hombre de mucho dinero; y Daniel Domínguez cafetalero y capitalista también, han solicitado en arriendo cuatrocientas

hectáreas de la milla marítima en la región de Paqueta, con el fin de hacer fincas de banano. El Juzgado de lo Contencioso Administrativo, apoyado no sabemos en qué ley, le dió trámite a la solicitud y ya El Diario de Costa Rica de hoy (sábado) nos trae la noticia de que las tierras fueron entregadas a los señores Chacón y Domínguez en una pantomima que llamaron subasta pública. Nos anuncian también en los periódicos que otros señores — honorabilísimos defensores de la propiedad privada desde luego, de esa propiedad que se gana con el sudor de la frente — se alistan para seguir el mismo camino de Chacón y Domínguez.

Lo interesante es esto: que esas tierras entregadas a Chacón y a Domínguez están según informa la prensa ocupadas desde hace mucho tiempo por otras personas que las han trabajado. Esas personas ya se presentaron al Juzgado reclamando. El Juzgado, para resolver favorablemente la solicitud de Chacón y Domínguez, oyó antes al Agente Fiscal, quien con instrucciones del Ministro de Fomento declaró al Juez que el Gobierno estaba de acuerdo en que se hiciera la adjudicación. El ministro también se permitió informar oficialmente al Juzgado que había practicado una inspección de las tierras y que no había ningún inconveniente para su arrendamiento. lo que es falso según "La Tribuna", por-

que si la inspección hubiese sido practicada el Ministro se habría encontrado con los cultivos de los verdaderos ocupantes de las tierras.

Los hechos escuetos son esos. Ahora nosotros preguntamos: Se necesita o no se necesita autorización del Congreso para arrendar la milla marítima? Arrendar la milla marítima no es prácticamente entregar esa milla a los adinerados? Arrendar la milla marítima no es también abrir el camino para que sea violada la última ley de denuncios? No es una inmundicia entregar la milla marítima a los que tienen dinero para comprar tierras en otra parte?

Se nos ocurre otra cuestión: Esa ley agraria enviada por el Presidente al Congreso y que ha de enajenar la milla marítima no sería un juego preparado de antemano a la Unificación como ocurrió con la Good-Year? Esto el tiempo lo dirá. Sólo nos resta un aspecto informativo del que nos esperamos a última hora.

El señor Chacón Paut adquirió doscientas hectáreas a razón de dos colones cincuenta cada una durante diez años. Al finalizar esos diez años esas tierras, sembradas de banano, estarán agotadas. Entonces las abandonará o las alquilará por otros diez años o por medio siglo si no es que antes de ese plazo un gobierno que sea auténtica representación del pueblo oprimido no ha empuñado el timón nacional.

Los cafetaleros según confiesan están haciendo clavos de oro sin embargo continúan pagando salarios de hambre

Los trabajadores de los cafetales deben organizarse sin pérdida de tiempo para luchar por el alza de los salarios. El salario de un colón que es un salario standard en casi todos nuestros cafetales es un crimen que no debe mantenerse por más tiempo. Qué puede hacer una familia con un colón al día? Qué puede comer? Por demás estaría entrar en consideraciones de orden alimenticio aquí. Para nadie es un secreto que el menú corriente de los trabajadores de los cafetales consiste en plátanos y frijoles zancochados durante cuatro días de la semana, y agua dulce escueta durante los dos días restantes. El resultado de ese sistema de vida, más que los simples razonamientos, lo destaca este hecho: un peón de Florentino Castro llegó a la Secretaría General del Partido Comunista hace algún tiempo en solicitud de una recomendación para que lo atendiera el Dr. Montero Segura; decía que estaba enfermo del corazón. El Dr. Montero le preguntó por los síntomas y él le contestó que a menudo caía desmayado en los cafetales cuando trabajaba. El Dr. Montero, después de un serio estudio, dictaminó: "Usted lo que tiene es hambre. Con frijoles y plátanos durante cuatro días, y agua de dulce simple durante los dos días restantes, un hombre no puede trabajar como les exigen trabajar a ustedes".

Los cafetaleros, para justificar semejante infamia, han venido hablando de la mala situación de sus negocios. Nuestro camarada Mora, cuando en el Congreso se discutió la Ley de Salarios elaborada y presentada por nuestra fracción, demostró con documentos oficiales que la situación de los cafetaleros era buena: perfectamente podían esos señores pagar buenos salarios a los peones y pagar bien el café a los pequeños productores para que éstos a su vez pudiesen mejorar la situación de sus jornaleros. Su tesis fue combatida por el diputado Peralta, y por varios cafetaleros en la prensa. A pesar de eso, nuestra fracción consiguió una ley que obliga a los finqueros a pagar salarios de dos colones diarios como mínimo. Esa ley no se está cumpliendo. Los cafetaleros siguen hablando de su mala situación y el Gobierno los alcahuetea como gobierno de terratenientes que es. Pero la prensa de estos últimos días, por una serie de casualidades, trae una serie de informaciones preciosas que nosotros queremos coger en esta columna.

En primer lugar, todos los días han venido publicándose notas que hablan de los precios inmejorables que está alcanzando nuestro café en Londres y de la gran demanda existente para el producto. Esos datos de prensa resultan corroborados por varios cafetaleros en amplios reportajes y por otras personas que conocen a fondo la cuestión; por ejemplo con Tomás Soley Güell.

Por otra parte, el Lic. Manuel Francisco Jiménez Ortiz, uno de los más fuertes y tacaños cafetaleros del país, no ha podido menos que declarar lo siguiente en el "Diario de Costa Rica" del 16 de los corrientes: "DOS COLONES CINCUENTA DE JORNAL DIARIO PUEDE HOY DIA PAGARLO EL CAFETALERO". Esa frase se le salió a Lico Jiménez defendiéndose de ataques que le habían sido hechos por el Dr. Hernández y por el Lic. Alberto Echandi. El Lic. Jiménez Ortiz, a la vez que hace esa confesión, entra en razonamientos, y enseña las enormes uñas que los grandes cafetaleros se tenían escondidas. Síntesis: que los cafetaleros están vendiendo su café a muy buenos precios; y que están vendiendo sus dólares al setecientos. Que además, por boca de su más caracterizado personero han confesado que pueden pagar salarios de dos cincuenta con perfecto desahogo.

Siendo esa la confesión de los propios cafetaleros, van los peones a consentir que se les siga explotando como se les explota en la actualidad?

TRABAJADORES DE LOS CAFETALES Y PEQUEÑOS PRODUCTORES DE CAFÉ: ORGANIZAO INMEDITAMENTE. EXIGIDLES SIN PERDIDA DE TIEMPO UN MEJORAMIENTO EFECTIVO EN VUESTRAS CONDICIONES DE VIDA A LOS CAFETALEROS QUE SE ESTAN ENRIQUECIENDO EN FORMA ESCANDALOSA CON VUESTRA MALA SITUACION.

pero no se rebajó ninguno de los dos sueldos que ganaba como Ministro y como Administrador, ni suprimió, por ejemplo el sueldo que ganaba su hijo Otto sin trabajar

Sigue el cortesismo hablando hasta por los codos de la gran obra de progreso realizada por León Cortés como Ministro de Fomento. Habla también del gran número de peones a quienes Cortés protegió con trabajo.

Pongamos los puntos sobre las fes.

En qué consiste la obra de progreso realizada por León Cortés? En unas cuantas carreteras hechas — no para habilitar nuevas regiones en el país — sino para valorizar sus propias fincas y las fincas de sus amigos los futuros financiadores de su campaña política? O en unos cuantos kioscos anti-estéticos y estorbosos con que estúpidamente nulificó varias plazas que debieran estar sirviendo para solaz de la juventud deportista? O en unas cuantas estaciones que les constó un millón de colones para construir y a unos cuantos finqueros a lo largo del Ferrocarril al Pacífico?

Con respecto a carreteras, recuérdese que Arnaldo Ferrer fue echado de su puesto de maestro porque denunció el hecho de que León Cortés con dinero del pueblo, estaba haciendo carretera a su finca Los Cartagos. Estos datos nos fueron también suministrados en aquella época por el ex diputado Urbina hoy cortesista por cierto. El diputado Arias, quien ocupa el primer puesto en la papeleta cortesista por

León Cortés hizo carreteras a su propia finca y a las fincas de sus amigos — Hizo una estación que costó cien mil colones exclusivamente para las fincas de Ricardo Batalla y Ricardo González — Nunca pensó en El General, en Santamaría, en San Carlos, etc.

dos grandes finqueros del lugar. Nada más que a ellos. El desembarcadero de ganado que es algo costosísimo es para el servicio exclusivo de esos dos grandes ganaderos hoy miembros como se comprenderá de la plana mayor del cortesismo. Es decir, que mientras Sta. María de Dota, El General San Carlos, Sarapiquí, San Gabriel de Aserrí, etcétera — regiones que de verdad producen riqueza al país — piden en vano caminos, León Cortés gastaba cien mil colones haciéndole una estación ferrocarrilera a Ricardo Batalla y a Ricardo González. Le interesaba quedar bien con los duques de la plata. No le importaba nada los pequeños agricultores que son los verdaderos productores de riqueza. Todo lo supeditaba a sus intereses políticos. En cierta ocasión, el Congreso, por iniciativa nuestra, acordó hacer una cañería en San Juan de Tibás. Cortés se puso furioso y cuando se trató de ejecutar la ley, les dijo a los sanjuaneros: díganle a los comunistas que les hagan ellos la cañería, como si los dineros que manejaba fueran de él y no del pueblo. Mientras por razones políticas le negaba cañería a un pueblo, construía un kiosco carísimo y sin ninguna utilidad en una población de la provincia de Alajuela.

Queremos referirnos también a la papeleta cortesista por

A los Tribunales LEON CORTES Y EL MINISTRO DE HACIENDA

que respondan ante los tribunales de lo que no han sabido responder ante la conciencia pública

En nuestro número anterior concretamos en términos muy claros el escandaloso afer de las locomotoras eléctricas. Explicamos con pruebas indiscutibles cómo León Cortés y el Ministro

de Hacienda (ex-abogado de Niehaus) habían entregado de manera descarada setecientos mil colones a Niehaus precisamente habiendo tenido oportunidad de defenderle ese dinero

al país. Pedimos a la vez a León Cortés, al Ministro de Hacienda y al Presidente de la República, que se dejen de poses y de frases confeccionadas a base de guarismos y de términos que el pueblo no entiende; que digieran sin ambages por qué cuando don Ramón Ulloa les explicó la manera de economizarse setecientos mil colones, no los economizaron. A esta pregunta clara y contundente nuestra se ha respondido con el más completo silencio. León Cortés se ha limitado a decir que revisen la contabilidad de su Partido para que se vea que a las cajas de ese Partido no ha entrado dinero procedente de los alemanes que se enriquecieron con los dineros del pueblo. Como si nosotros fuésemos tan niños para creer que en caso de haber recibido el cortesismo dinero de los alemanes, la entrada de esos dineros estuviese consignada en los libros del cortesismo.

El silencio sospechoso pues de Cortés y del Ministro nos obligan a llevar este asunto a los tribunales represivos. Ante ellos deberán responder de lo que no han sabido responder ante la opinión pública.

León Cortés y Ricardo Jiménez prefirieron sacrificar a los peones del ferrocarril que al Trust Eléctrico que SAQUEA nuestras riquezas sin contemplaciones

El Poder Ejecutivo ha después de estos días surtir al Taller de Obras Públicas con la electricidad que sobre en el Ferrocarril al Pacífico. El Presidente de la República declara que eso pudo haberse hecho antes, pero que no se hizo para no hacer competencia a las Compañías Eléctricas. Que la actual decisión obedece a que las Compañías han declarado que les falta fluidos.

Ese hecho escueto es la mayor desverguenza de esta administración. De manera que una planta que tantos sacrificios le costó al pueblo no estaba dando todo el provecho que podía dar al país porque el Gobierno no quería perjudicar al pulpo q

nos ha saqueado nuestras riquezas eléctricas? Por qué guardarle consideraciones a esa empresa de piratería que no le ha guardado ninguna consideración al país? Además, tenía derecho el Gobierno a esas galanterías a base de dineros que son del pueblo de Costa Rica?

De este verdadero latrocinio que es un exponente de servilismo al imperialismo yanqui, junto con Ricardo Jiménez, tiene que responder León Cortés al país. León Cortés, como Ministro de Fomento y como Administrador del Ferrocarril, debió economizar dinero sacrificando al trust eléctrico antes que a los humildes peones del Ferrocarril.

HOMBRES HONRADOS DE COSTA RICA CERRAD FILAS ANTE LA TIRANIA



Impedid que el fascismo se entronice

El camarada Rodolfo Guzmán nos escribe desde Moscú

nos cuenta a grandes rasgos, parte del progreso del proletariado ruso

Me ha sido uno de los primeros en viajar en el hermoso tren de Moscú. (Se refiere al ferrocarril subterráneo que terminó a fines del año pasado y que es quizá el más hermoso del mundo). He asistido al VII Congreso de la Internacional Comunista. Cada día en la URSS, significa una nueva impresión, una nueva enseñanza. He visitado algunas instituciones soviéticas: el Soviet del Radio Stalin de Moscú, una Comuna, la Gran Usina Eléctrica Electro Sabot de Moscú, la Fábrica Textil Kalinin, el Museo de la Revolución, el Museo Político, Jardines Infantiles y clínicas anexas a las fábricas. Me han impresionado mucho las asambleas de producción que celebran los obreros en sus fábricas. Una asamblea de producción en una fábrica soviética, basta para destruir en el ánimo de quien la contemple con honradez, todos los prejuicios contra la "dictadura roja" creados por las publicaciones de escritores vendidos al capitalismo. La asistencia a las asambleas y fiestas de las fábricas es uno de los medios de conocer la vida de los obreros de la URSS. En noviembre, cuando se acercaba el aniversario de la Revolución de 1917, hemos asistido a esas fiestas. Los obreros se mostraron muy regocijados con nuestra visita y se esforzaron por atendernos lo mejor posible. Nos abrumaron a preguntas acerca de la vida de los obreros de nuestros países. Vimos representaciones teatrales en los teatros de las fábricas en las que tomaron parte los mismos obreros. Se cantó, se bailó, se jugó en un ambiente de camaradería, tal como si fuéramos viejos amigos.

te emocionado presenciando el desfile gigantesco de millones de obreros de centenares de fábricas que llevaban en triunfo los muestrarios de la producción a que se dedican y las victorias que han alcanzado.

Es claro que esto es sólo superficialmente y a la ligera. Ahora que tengo más tiempo les prometo enviarles artículos a menudo. Tengo

apuntes de informes muy importantes; escuchados en las instituciones que visitamos. Han sido muy interesantes las conversaciones que las delegaciones obreras hemos tenido con Manuili y Kalinin. En reuniones con las delegaciones americanas e inglesas se ha llegado al acuerdo de procurar un mayor acercamiento entre nuestros países y los países imperialistas.

No es cierto lo que se dijo con respecto al rompimiento uruguayo-soviético

La prensa burguesa ha hecho mucho escándalo en estos días con motivo del rompimiento de relaciones entre el Uruguay y la Unión Soviética. En todos los tonos se repitió el absurdo de que el gobierno uruguayo había descubierto que el Ministro Soviético en esa república era un distribuidor de propaganda comunista en la América del Sur. La Tribuna, todavía en su edición del domingo se vanagloria de haber dado semejante campanazo de primera a la vez denuncia en forma sinuosa algo que es una enorme mentira: que Costa Rica va a ser un centro distribuidor de propaganda soviética en Centro América. El respectivo redactor —porque estamos seguros de que se trata de algún redactor interesado en regar rumores que puedan perjudicar a nuestro Partido— dice que esas noticias las recibe por correo aéreo con lo que pretende darme un respaldito que no es respaldito. Hoy precisamente pensábamos en ese señor redactor al leer una nota en la que se habla de un tal o una tal señora llevado a cabo por dos comunistas.

Pero bueno, vamos a nuestro objetivo. La noticia de Ministro soviético en el Uruguay repartiendo literatura soviética era tonta. No va a poder la Unión Soviética en peligro sus relaciones con un país cualquiera con una torpeza de tanto de bulto. Si la Unión Soviética hubiese tenido interés en desenvolver esa propaganda, habría empleado con seguridad a cualquier persona que no fuera su Ministro diplomático. Claramente se ve que en el fondo de todo esto había una maniobra debidamente preparada.

El asunto fue llevado a conocimiento de la Liga de las Naciones. El representante uruguayo Guani hizo las sensacionales acusaciones. Litvinoff, el delegado soviético habló luego y redujo a cenizas las retóricas estúpidas de Guani. Probó que se trataba de una simple farsa en la que había tomado papel importante el gobierno uruguayo.

Para no extendernos mucho en detalles sin importancia, vamos a reproducir a continuación opiniones de los periódicos más

reaccionarios de Francia con respecto al incidente, advirtiendo que esas opiniones fueron transmitidas cablegráficamente a La Prensa Libre, periódico que reproduce en su edición del viernes, en primera página.

"Le Petit Parisien", escribe: "En apoyo de la tesis soviética, Litvinoff abrió el debate con un gran discurso muy hábilmente construido, haciendo uso immoderado de la ironía que acerbó con sarcasmos a la pequeña república del Uruguay y al vasto Brasil. El discurso de Guani fue mucho más correcto, inspirado se en otra consideración. Litvinoff le había pedido aperturas pruebas de la acusación uruguayo. Guani se abstuvo, ateniéndose a lo que el secreto de Estado, pero esta abstención, en mi entender, no fue nada favorable al Uruguay".

"L'Intransigent" dijo: "Los enemigos políticos de la Unión Soviética que esperaban en diversos países servir de este incidente para promover una campaña antisoviética, han quedado totalmente desorientados, pues al contrario, fueron los Soviets quienes ganaron la batalla pulverizando literariamente a sus acusadores puestos en la imposibilidad de suministrar la más pequeña prueba".

"Paris Soir" escribió: "La jornada permite un éxito incontestable de Litvinoff. Uruguay se ha cubierto de ridículo".

GINEBRA, 24. — Titulescu, en cargo por el Consejo de los tratados de la diferencia uruguayo-soviética, de acuerdo con Madariaga y Munch, sometió a Litvinoff y a Guani un proyecto de resolución, destinado a cerrar el debate demandado por la Unión Soviética.

Según rumores, la resolución propuesta constata el derecho de todo Estado de establecer y romper relaciones diplomáticas y declara en las circunstancias actuales a los culpables de la legación de la URSS en Montevideo y la resolución que invita cordialmente a ambos países a reanudar las relaciones oficiales".

Hasta aquí lo que dicen los cables. El público debe deducir lo demás.

La Junta de Liquidaciones es cómplice del despojo desvergonzado de que están siendo víctimas los pequeños productores por parte de los grandes

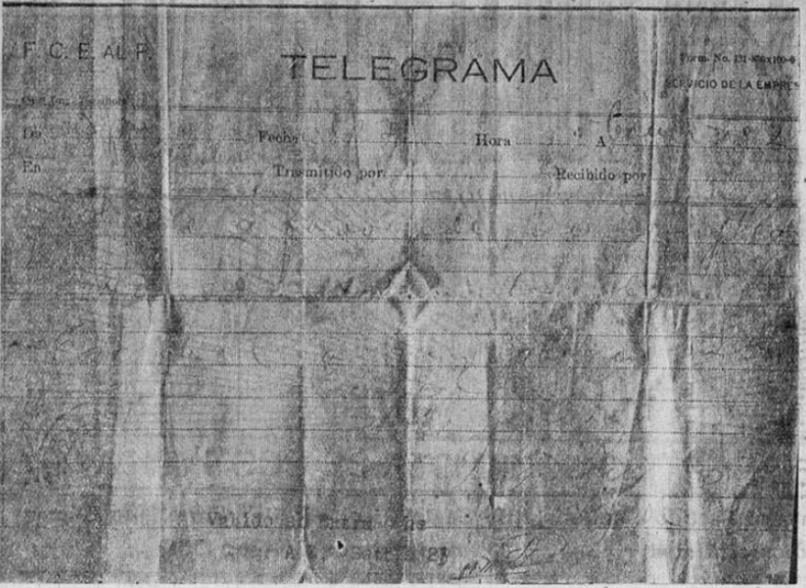
Los pequeños productores de café continúan siendo víctimas de la complicidad descarada de la Junta de Liquidaciones con el ladronismo de los grandes cafetaleros. Sencillamente que la Junta retrasa las liquidaciones por meses de meses basadas únicamente en las declaraciones mentirosas de los cafetaleros. Estos tagarotes embusteros y ladrones, alegan para conseguir ese retraso en las liquidaciones, deficiencia en las ventas, contradiciéndose cínicamente con las informaciones reales de esas ventas

publicadas por la prensa y con las afirmaciones que se les escapan en sus disputas domésticas. En esa forma, retienen en su poder el dinero de los pequeños productores cuanto tiempo les da la gana, se ganan los intereses de ese dinero y a la vez, evitan al pequeño productor y lo obligan a hipotecar su finca y a dejarla perderse.

Lo curioso es que estos grandes púlpitos, despojados implacablemente del pequeño productor, son los que lo dicen a ese pequeño productor que el Partido Comunista le va a robar todo lo que tiene. No comprende el pequeño productor que su verdadero enemigo es el gran cafetalero? No comprende que es el gran cafetalero quien lo oprime y lo roba?

Ya les había contado que el Primero de Mayo y el 7 de Noviembre me sentí realmente

excelsión. En el bochinché de Puntarenas no se puede hacer afirmaciones concretas en cuanto a los disparos, ni se puede hablar de intenciones delibadas de matar. En el caso de Herminio Alfaro, se está en presencia de un asesinato bien premeditado, bien pensado y bien saturado de interés político. En la famosa ley del embudo en plena actividad.



El anterior clisé nos ha sido traído por un lector de TRABAJO. Se trata de la fotografía de un telegrama que comprueba que el Ferrocarril al Pacífico le TRANSPORTA GRATUITAMENTE GENTE A LEON CORTÉS PARA SUS MANIFESTACIONES POLITICAS.—En el caso presente se trataba de la manifestación del Teatro Raventós. — El telegrama dice así:—De San José. Fecha Sep. 21. A conductor No. 2. En Escobal. FASE A FAVOR DE 20 EMPLEADOS. Acueducto Puntos. de Escobal a San José en 4a. y regreso a Escobal.—A. Zúñiga.—F. Porras Agente.

Si llego al poder, haré con los comunistas lo mismo que hizo Martínez en El Salvador. - Dijo León Cortés al fogonero Claudio Muñoz y al maquinista Loaiza

Claudio Muñoz es un trabajador serio e inteligente. Está empleado actualmente en la Northern, pero fué durante mucho tiempo empleado del Ferrocarril al Pacífico donde trabajaba en las locomotoras. Nos cuenta Claudio Muñoz que León Cortés acostumbraba viajar en las locomotoras cuando necesitaba trasladarse al puerto o regresar a San José. Muchas veces se ponía unos overoles y empuñaba el

timón de la locomotora. Mediante una serie de poses de esas León Cortés pretendía conquistar popularidad. Un día, yendo León Cortés en la máquina con Muñoz y con el maquinista Loaiza, se ofreció hablar de comunismo. Cortés, con la cara ensombrecida y los ojos brillantes de un furor enfermizo, exclamó a grandes voces: "Si yo llego al Poder, haré con los comunistas lo mismo que hizo Martínez en El Salvador".

Es posible que León Cortés quiera negar eso y hasta que busque el testimonio del maquinista Loaiza que según parece es su partidario. Pero a nosotros nos hace fe el testimonio de Muñoz, dado con honradez y con espontaneidad. Sólo nos resta agregar que la obra de Martínez en El Salvador consistió en asesinar a 16 mil trabajadores — no comunistas — sino hambrientos y miserables.

Los crímenes bajo la política de carreteras

Alrededor de Juan Vicente Gómez se ha hecho mucha literatura; sobre todo, alrededor de las carreteras de Juan Vicente Gómez. Las afirmaciones de que bajo el despotismo gomecista Venezuela se cubrió de carreteras y se libró de deudas externas, han venido siendo dos lugares comunes que han servido para engañar a muchas gentes. Sin embargo, para los que hemos vivido que la cancelación de las deudas externas las pudo hacer el Bzonte entregando a la rapia imperialista por un plato de lentjas la riqueza petrolera venezolana; y que bajo los asfaltos de las famosas carreteras están las angustias prolongadas y tremendas de un pueblo que durante 27 años ha vivido el más infame despotismo, esos lugares comunes no han podido ocultarnos la verdadera realidad.

Durante la vida del tirano pocas noticias nos llegaban de lo que estaba ocurriendo en Venezuela. La censura era completa y además, Gómez contaba con un poderoso sistema de propaganda que le servía para encarecer ante el mundo todos sus atrocidades y todos sus asesinatos. Nunca faltaron por otra parte "Lilotes Aguilares" que vinieran hablando excelencias del gran constructor de carreteras (y destructor de la nacionalidad venezolana). Pero ya muerto el tirano, comienzan a relatarse crímenes, no ya con carácter de informaciones clandestinas, sino con el carácter de informaciones oficiales. La primera información, referente a los trabajos forzados en las carreteras la publicó El Diario de Costa Rica del 19 de los corrientes, y vamos a transcribirlo porque nos parece interesante:

"CARACAS 18. — Han estado llegando a Caracas, los libertados de las carreteras, a quienes concedió el dardón el Presidente López Contreras. Caravanas de mártires, al llegar, reintegrados a la vida civil, recuerdan aún con terror las penas padecidas, los martirios y las crueldades inimaginables que sufrieron en el camino. Los libertados han contado a los periodistas detalles de la vida en aquellos infernos, que son tantos como carreteras hay en Venezuela. Si pasaba un automóvil y un trabajador se acercaba a pedir limosna o si alguna de las personas que iban en el vehículo voluntariamente ob-

servancia. En el bochinché de Puntarenas no se puede hacer afirmaciones concretas en cuanto a los disparos, ni se puede hablar de intenciones delibadas de matar. En el caso de Herminio Alfaro, se está en presencia de un asesinato bien premeditado, bien pensado y bien saturado de interés político. En la famosa ley del embudo en plena actividad.

costaba a éste por lo menos cincuenta pesos. Recoger una colilla de cigarro del suelo o cambiar ésta con un compañero por sobras de la comida costaba una azotaina. De las familias no se recibía la más mínima noticia, pues todas las cartas despachadas, o llegadas, eran inmediatamente destruidas, y como pena por ese delito se les obligaba a ir a cultivar las parcelas de los capataces y verdugos. De los numerosos presos llegados hay algunos que por cualquier motivo baladí eran enviados a las carreteras. Dos de ellos cuentan cómo por el chisme de un chofer y porque se dijo que uno de ellos se había roñado un perro, fué destinado a las in-

quieron los cortesistas? En este aspecto es curiosa la semejanza entre León Cortés y Juan Vicente Gómez. Ambos han hecho su política a base de carreteras. León Cortés como simple Mtro hizo carreteras con pe muertos de hambre. Como Fdente de la República hay para suponer que haría lo mismo que el bizonte venezolano



(Continuación de la carta que Lenin escribió a la clase trabajadora de los Estados Unidos en 1918)

Nuestra guerra es una guerra de los oprimidos contra los opresores

Si nuestra guerra de los oprimidos y explotados contra los opresores y explotadores deja un medio millón de víctimas en todos los países, la burguesía dirá que los sacrificios de la otra fueron justificados, mientras que los de ésta son criminales.

Gran mayoría de los trabajadores asalariados, están construyendo por sí mismos una verdadera masa del pueblo, la va vida, están decidiendo por su propia experiencia el tan difícil problema de la organización socialista.

El proletariado dirá otra cosa: del todo diferente. Ahora, por los estragos de la guerra imperialista, el proletariado se da absoluta cuenta de la gran verdad enseñada por todas las revoluciones, que ha sido dejada como herencia a los trabajadores por sus mejores maestros los fundadores del socialismo moderno. Esta verdad es la de que no puede haber una revolución victoriosa sin hacer pedazos la resistencia de los explotadores. Era nuestro deber destruir la resistencia de los explotadores cuando nosotros los obreros y campesinos asalariados cogimos el poder del Estado. Nos enorgullecemos de haberlo hecho y de continuar haciéndolo. Lo único que lamentamos es no estar haciéndolo de una manera suficientemente firme y determinada.

Cada error en tal tarea, en esta sincera y honrada tarea de miles de obreros y campesinos señecillos que están reorganizando su vida entera, cada error de ellos, bien vale miles y millones de éxitos perfectos de la minoría explotadora — éxitos que consisten en estafar y engañar a los trabajadores. Porque sólo cometiendo tales errores aprenderán los obreros y campesinos a construir una nueva vida, aprenderán a proceder sin el capitalismo; sólo así trazarán un nuevo sendero a través de miles de obstáculos, hacia el Socialismo victorioso.

Sabemos que la feroz resistencia de la burguesía contra la revolución socialista es inevitable en todos los países y que aumentará con el crecimiento de la revolución. El proletariado acabará con esa resistencia; se irá madurando para la victoria y el poder en el curso de la lucha contra la burguesía resistente.

Al llevar a cabo su trabajo revolucionario, nuestros campesinos se equivocaron al aboír de un golpe en una noche, octubre 25-26 (antiguo calendario) de 1917 toda la propiedad territorial. Ahora, mes tras mes, vendiendo tremendas penalidades y corrigiéndose ellos mismos, están resolviendo de una manera práctica las más difíciles tareas al organizar nuevas condiciones de vida económica al luchar con los kulaks, al conseguir tierra para los trabajadores desposeídos (y no para la gente rica) y al establecer la transición para una agricultura comunista en gran escala.

Dejad que la prensa de la burguesía anuncie ladrando, al mundo entero, cada uno de los errores cometidos por nuestra revolución. No nos atemorizan nuestras faltas. Los hombres no se han convertido en santos porque la revolución ha comenzado. No se puede esperar que las clases de asalariados oprimidos y humilladas durante siglos y cogidas entre las garras de la miseria, del salvajismo y de la ignorancia, hagan una revolución sin estropear muchas cosas. Y el cadáver de la sociedad burguesa, como ya he tenido ocasión de decirlo antes, no ha sido clavado dentro de una caja y enterrado. El capitalismo en derrota se está muriendo y pudriéndose en torno nuestro, infesta el aire con gérmenes y envenena nuestras vidas, echa mano de lo nuevo, de lo fresco, de lo joven, de lo vivo con millones de hilos y de ligaciones hechas con lo viejo, lo podrido, lo muerto.

Al llevar adelante su labor revolucionaria, han cometido errores nuestros Soviets que fueron creados en 1905 por un poderoso levantamiento de masas. Los Soviets de Obreros y de Campesinos constituyen un nuevo tipo de Estado, un nuevo y más alto tipo de democracia, la forma de la dictadura del proletariado, un modo de gobernar el estado sin la burguesía y contra la burguesía. Por primera vez, la democracia sirve a las masas, a los trabajadores y ha dejado de ser una democracia para los ricos como todavía lo es en todas las repúblicas burguesas aun las más democráticas. Por vez primera las masas populares, deciden en una escala que afecta a cientos de millones de gente, la tarea de realizar la dictadura del proletariado y del semi-proletariado, tarea sin la cual no se puede hablar de Socialismo.

Por cada cien faltas nuestras publicadas a gritos por la burguesía y sus lacayos (inclusive nuestros mencheviques y los Socialistas-revolucionarios de Derecha), hay 10 mil hechos grandes y heroicos, más grandes y más heroicos por su sencillez, por ser llevados a cabo sin que se echen de ver en la vida diaria de cualquier barrio industrial o de una población provinciana, por hombres que no están acostumbrados (y que no tienen la oportunidad de anunciar al mundo sus hazañas).

En el No siguiente la parte de la carta de Lenin que trata de como la democracia si pone al servicio, por vez primera, de la clase trabajadora).

Pero aún cuando lo contrario fuera verdad — si bien yo comprendo que esta suposición no puede ser cierta — aun cuando cometieramos 10 mil errores por cada 100 actos justos, aun en tal caso nuestra revolución sería grande e invencible, y así sería a los ojos de la historia del mundo, porque por primera vez, no la minoría, no sólo los ricos, no sólo los instruidos, sino las ver-

quieron los cortesistas? En este aspecto es curiosa la semejanza entre León Cortés y Juan Vicente Gómez. Ambos han hecho su política a base de carreteras. León Cortés como simple Mtro hizo carreteras con pe muertos de hambre. Como Fdente de la República hay para suponer que haría lo mismo que el bizonte venezolano

LOS TRIBUNALES Y LA LEY DEL EMBUDO

Los periódicos han informado ampliamente de la lucha sostenida por la persona que se supone hizo disparos en el bochinché ocurrido en Puntarenas entre bechistas y cortesistas, para obtener su libertad. Los tribunales se han negado a concederle su excarcelación bajo fianza haz.

En cambio al asesino de Herminio Alfaro le fué concedida la

En el mes de Enero se conmemora la muerte de grandes figuras revolucionarias

El 21 de enero de 1924 murió Lenin; el 18 de enero de 1919 fueron asesinados en Berlín por la contrarrevolución, Rosa Luxemburgo y Carlos Liebknecht; el 10 de enero de 1929 fué asesinado en Méjico por orden del ex-Presidente de Cuba, Machado, Julio Antonio Mella.

Rosa Luxemburgo y Carlos Liebknecht. — Al estallar la Guerra Mundial de 1914-18, el Partido Socialista Alemán se dividió claramente en tres grupos: Los Social-imperialistas; la Unión Obrera Social Demócrata (futuro Partido de los Independientes y la "Extrema izquierda"), de los Internacionalesistas de la cual salió la "Liga Espartaco" que fué a su vez el núcleo en torno del cual se formó el Partido Comunista alemán. Los dirigentes de este movimiento eran Carlos Liebknecht, Rosa Luxemburgo y Mehring. Sólo ellos mantenían el principio revolucionario de la lucha de clases que debía ser mantenido vivo con todo empeño primero dentro del propio país y luego después de la victoria, en la defensa de la revolución proletaria contra los enemigos de clase del exterior para ayudar al triunfo de la revolución mundial.

En tal sentido procedió Liebknecht durante toda la guerra; y en defensa de ese principio se rebeló contra la dirección del partido que apoyaba la matanza mundial; levantó su voz en el Reichstag, en el cual era diputado para lanzar su famosa declaración del 2 de diciembre de 1914 y fué expulsado de la fracción parlamentaria en 1916, y en defensa de ese principio fué arrestado y condenado a 4 años de presidio. En la cárcel trabajó entonces en zapatería y en hacer bolsas de papel.

Fuó puesto en libertad en octubre de 1918 cuando se bamboleaba ya el imperio. En Berlín lo esperaba una gran manifestación de trabajadores. El 9 de noviembre de 1918 cayó el imperio alemán y se levantó la República dirigida por socialistas. En la tarde de ese día extraordinario de la revolución de Berlín, Liebknecht iza la bandera roja sobre el Palacio imperial, y arenga a sus camaradas desde los balcones del aposento del kaiser. Pero como ve que al colaborar con Ebert y Hasse no hay posibilidad de hacer avanzar la revolución, renuncia a tomar parte en el Gobierno de Comisarios del Pueblo. El, Rosa Luxemburgo y los demás ESPARTACUISTAS esperaban que por medio de la presión de las masas se podía instaurar la dictadura del proletariado.

Ni los social-demócratas ni los independientes bajo la influencia de Kautski presentaban la menor traza de empujar la revolución por ese camino. Como en la Liga Espartacista sólo estaba agrupada una pequeña minoría, Rosa Luxemburgo y Carlos Liebknecht no fueron admitidos en el Congreso General de los Consejos de Obreros y de Soldados en donde estaban en mayoría los Social-Demócratas y los Independientes. Se libraron combates en las calles de Berlín desde fines de diciembre de 1918 hasta los primeros días de enero de 1919. El 12 de enero terminaron estos combates en los que salieron derrotados completamente los espartacistas, y con ellos también la revolución proletaria alemana. La policía se lanzó en persecución de los vencidos, sobre todo de Liebknecht y de Rosa Luxemburgo. Liebknecht fué encontrado en casa de un amigo. Al sacarlo del Hotel Eden en donde estaban instaladas las tropas contrarrevolucionarias, el soldado Runge le dió un culatazo en la cabeza. Todo ensangrentado lo metieron en un auto para llevarlo a la cárcel. De camino sus guardiões lo asesinaron disparándole un tiro en la cabeza.

fué asesinada el mismo día que Liebknecht. El mes de enero de 1919 fué llamado el Enero Rojo de Berlín.

Julio Antonio Mella

Mella comenzó su carrera revolucionaria en el movimiento estudiantil que hubo en Cuba en 1923. Participó en muchas actividades anti-imperialistas y en la organización de la Universidad Popular que llevó el nombre de "José Martí". Fué uno de los fundadores del Partido Comunista de Cuba.

Fuera de Cuba, Mella participó en movimientos de trabajadores en Guatemala. Fué Secretario General del Partido Comunista de Méjico y Secretario de la Liga Antimperialista de Cuba y de Méjico en el primer Congreso Mundial Antimperialista de Bruselas en 1927.

Fué asesinado en Méjico por orden del ex-presidente Machado. Los cómplices de este crimen fueron: Trujillo, jefe de la policía secreta de la Habana; el abogado Amaral, y Mascaro el embajador cubano en Méjico. Marginat, M. López Valino y un teniente del ejército de Cuba, fueron los que perpetraron el crimen, con el apoyo de Valentín Quintana, el jefe de la policía secreta de Méjico y por lo tanto del Gobierno de Portes Gil.

La famosa declaración de Carlos Liebknecht contra los créditos de guerra, hecha en el Reichstag el 2 de Diciembre de 1914

Yo motivo como sigue mi voto sobre el proyecto que nos ha sido sometido hoy:

Esta guerra que no ha querido ninguno de los pueblos que están metidos en ella, no ha estallado para bien del pueblo alemán ni de ningún otro pueblo. Se trata de una guerra imperialista, de una guerra por la dominación capitalista del mercado mundial, por la dominación política de territorios considerables en los cuales pueda asentarse el capital industrial y el bancario. Desde el punto de vista de la competencia de armamentos, se trata de una guerra preventiva solidariamente provocada por el partido militar alemán y el austriaco, en las tinieblas del semi-absolutismo y de la diplomacia secreta. Se trata también de una empresa bonapartista que tiende a desmoralizar y a destruir el creciente movimiento obrero. Esto es lo que han demostrado con evidencia cada vez mayor, a pesar de los disfraces impúdicos, los acontecimientos de los últimos meses.

El santo y seña alemán: "Contra el zarismo", lo mismo que el santo y seña francés e inglés: "contra el militarismo", han servido para remover los más nobles instintos, las tradiciones y las esperanzas revolucionarias del pueblo, en beneficio del odio mutuo de los pueblos. Cómplice del zarismo, Alemania, país modelo hasta hoy de la reacción política no tiene derecho a proclamar su libertadora de naciones. La liberación del pueblo ruso, como la del pueblo alemán, debe salir de estos mismos pueblos.

La guerra no es para Alemania una guerra defensiva. Su carácter histórico y el resultado de los acontecimientos nos impiden tener confianza en un gobierno capitalista que pretenda pedir créditos para defender la patria.

Palabras de Julio Antonio Mella

"Vosotros camaradas aun con vida permitid que no os nombre por si el rayo de la tiranía no os ha señalado aún, camaradas perseguidos, candidatos a la inmolación como todos los que estamos en la lucha, digamos en un solo grito: Adelante! Hay que repetir la consigna: TRIUNFO O SERVIR DE TRINCHERA A LOS DEMAS!"

Por eso creemos que las nuevas ideas, en cuanto a la orientación política y económica del país, tendrán que hallar campo propicio en los elementos del magisterio nacional; en los elementos que reflexionan sobre la realidad de la sociedad actual en nuestro país y en el mundo.

OBRAS DE CARLOS LIEBKNECHT

Militarismo y antimilitarismo. Cartas. Notas políticas. Leyes dinámicas del desarrollo de la humanidad.

OBRAS DE ROSA LUXENBURGO

Reforma y Revolución. La Acumulación del capital. (Considerada como la mejor obra después de "EL CAPITAL" de Marx.

Maestros Jóvenes

La opinión pública, tanto como la de las autoridades educacionales, conviene y creemos que con razón, en que el maestro costarricense realiza abnegada y ardua labor. Son muchos los maestros ejemplares que se pueden señalar a lo largo de la historia de nuestra nación. Convenimos en que en el personal docente hay pasta para educadores; convenimos en que a pesar de las circunstancias, el maestro de Costa Rica ha sabido elevar su gremio con su actuación.

Por eso creemos que las nuevas ideas, en cuanto a la orientación política y económica del país, tendrán que hallar campo propicio en los elementos del magisterio nacional; en los elementos que reflexionan sobre la realidad de la sociedad actual en nuestro país y en el mundo.

A tales elementos queremos dirigirnos; invitándolos a pensar en los problemas propios del gremio. Hace poco terminamos la lectura del primer tomo de los informes de la Misión Educativa de Chile que nos ha hecho pensar en la situación real del maestro costarricense; en esos informes, páginas 234 y 238 encontramos los conceptos que copiamos luego:

"En general los sueldos del magisterio de Costa Rica son INSUFICIENTES para asegurar las condiciones de vida que requiere la función que desempeña y son visiblemente INFERIORES a los sueldos que disfrutan los maestros de los demás países de América". "A los maestros de Costa Rica SE LES MANTIENE A RACION DE HAMBRE con sueldos inferiores a los de la policía".

Los conceptos anteriores, formulados por una comisión de peritos, constatan un hecho real cuyas consecuencias repercuten en mil formas adversas para la educación nacional. Tratemos de señalar concretamente algunas de ellas, basándonos en los mismos informes ya citados: en primer lugar ningún maestro del país, ni aún el de tercera categoría A, puede llenar con su salario actual, las necesidades de su subsistencia siendo soltero, mucho menos naturalmente, si es casado y con familia.

Esto quiere decir que no se alimenta bien, que su vestido no es el que debería usar, que su vivienda no es la que debería tener, que carece de una buena asistencia médica en caso de enfermedad, que no puede aumentar su cultura y dar el necesario esparcimiento a su mente, etc.

Toda esa larga serie de dificultades económicas tienen necesariamente que ser factores que empobrezcan la acción educativa, aún del mejor de los maestros, y por otra parte son una verdadera injusticia que se comete con los servidores de la enseñanza.

¿Qué labor puede hacer el tendero que el magisterio sea un apostolado a base de aguijón? La tarea de la educación pide trabajadores sanos y vigorosos, llenos de salud; porque la salud física es factor de optimismo y es una virtud para que el trabajo sea más eficiente.

Lo que decimos de la alimentación puede decirse del abrigo, de la habitación, de la asistencia médica que necesita el maestro. Veamos otro aspecto: el maestro recién graduado en la Normal sale con un bagaje más o menos actual de conocimientos pedagógicos, pero si no recibe revistas de educación, si no lee nuevos libros, si no está enterado de los progresos en su profesión, a los pocos años se vuelve un maestro rutinario, estancado, de cultura petrificada. Sin embargo, podemos decir que este caso es el de muchos maestros del país, quienes se ven obligados a perder de vista el movimiento educacional de la época porque no pueden comprar los libros.

nismo predica el asesinato y el terror. Liebknecht, diputado comunista no tuvo miedo de levantar su voz en el Reichstag y desatar contra él los odios y malas voluntades del chauvinismo alemán, para oponerse a que el gobierno alemán pidiera prestadas enormes sumas de dinero destinadas a la continuación de la guerra, aquella guerra en la que murieron 10 MILLONES de hombres y que dejó mutilados 20 MILLONES.

La política nuestra, política en que el supremo factor ha venido siendo el dinero, el capital, es causa que desvirtúa fundamentalmente la labor de los maestros.

A la política burguesa, limitada en su visión del porvenir nacional, no le preocupa en lo más mínimo la calidad de los educadores y así vemos que, a pesar de las conquistas que se están haciendo en el campo de la legislación, el clivaje económico y política-

MAS EN SERIO QUE EN BROMA

León Cortés, el peral del verso y los caramelos Pinto

¡Qué hermosa actitud tuvo un día de estos el candidato Cortés! Parece que sus partidarios están encantados y que los sacerdotes cortesistas lo ponen de ejemplo desde el púlpito. Don Julio Acosta nada tendría que oponer a ese gesto de Cortés, pues recuerda el sándalo que perfuma el hacha que lo hierre. Se trata de un individuo que injurió a Cortés y las autoridades cortesistas quisieron castigar tal alevosía. Pero León Cortés dando muestras de una magnanimidad de espíritu semejante a la que tuvo en cierta ocasión don Ricardo Jiménez, no sólo no devolvió las injurias, sino que pagó la multa a que se había hecho acreedor el otro, para que no tuviera que estar en la cárcel. Es decir, que Cortés se comportó en esta ocasión como el peral del verso aquel del árbol que soltó peras cuando un muchacho le arrojó piedras.

Lástima que no hubiera tenido iguales impulsos cuando han echado trabajadores del ferrocarril o de Obras Públicas por haber cometido el pecado de no ser cortesistas. Los pobres se iban a la calle y sus hijos iban a pasar hambres... Pero de eso no podía tratarse en la sección cortesista de los periódicos, ni ponerse de ejemplo en las tribunas porque entonces se iba a echar de ver mucho el cortésismo del Gobierno.

Con eso ha querido demostrar Cortés a las masas que no es tan fiero el león como lo pintan, y que llegado el caso puede hacer lo mismo que hizo don Ricardo que pagó la multa de un fulano que le faltó al respeto y dió la Secretaría de Educación a Licho Dobles después que éste lo había insultado desde las tribunas echandistas. La verdad es que don Ricardo procedió así, no por la cursilería de Licho precisamente, sino porque además de ser cursi era yerno del capitalista Julio Sánchez.

Que los jefes fascistas no son capaces de cualquier romanticismo? Pues allí tienen sino a Mussolini que mete a las cárceles a todo aquel que en alguna forma demuestre su descontento contra el régimen fascista o contra la guerra Abisinia, pero que no permite que se tengan pajaritos en jaula. Y a León Cortés que paga la multa de uno que lo injuria. Esta actitud de Cortés hace juego con la ocurrencia de los caramelos Pinto. Cada uno de estos caramelos trae como premio la fotografía de un artista de cine, y a veces resultan unos con la fotografía del candidato Cortés. El otro día oíamos decir a un chiquillo:

—Ya tengo a todos los artistas de esa colección, sólo me falta León Cortés.

Si, a veces le sale a uno Marion Davis, o Joan Crawford, o Clark Gable o bien Ramón Novarro o León Cortés.

Si, señores, quien es capaz de pagarle una multa a una persona que lo insulta, bien merece que su fotografía se ponga de premio en un caramelo.

El nuevo Socialismo inventado por el genial don Vicente Sáenz

Mucho nos hubiera gustado asomarnos por un huequillo y ver a don Vicente Sáenz paseándose ante el Pollo Fernández y sus imaginarias huestes socialistas, frotándose las manos con satisfacción mientras decía: — ¡Me he tirado a Mora...!

Porque estamos seguros de que don Vicente cree que ganó la polémica entablada entre él y el compañero Mora; que el cúmulo de disparates que ensartó con aire doctoral, han convencido a todo Costa Rica y van a ir allende de los mares a dejar patiticos a socialistas y comunistas de todas las latitudes.

¡Qué indignación tuvo don Vicente cuando vió que el

maestro vive en zozobra en cuanto a la estabilidad de su puesto. Cada cuatro años, con el cambio de gobierno, los buenos servidores de la enseñanza quedan a merced de la política aldeana. Los méritos no pesan en los ascensos; lo que pesa es la mayor o menor efectividad que el maestro tuvo como propagandista del bando X o Z; los nexos o compadrazgos con un fulano cualquiera tenga con un santo grande del partido triunfante, lo elevan a cargos de dirigente de la enseñanza. El maestro, lo mismo que los otros empleados públicos, ve cada cuatro años cercenado su escaso sueldo, para pagar la granjería que hemos dado en llamar "deuda política".

Todos estos hechos traen como resultado un agotamiento de los entusiasmos, un desaliento en los maestros que en realidad se esfuerzan por hacer una labor efectiva. Pero es más, el ascenso de individuos con escasa o nula preparación técnica a los cargos de dirigentes de la educación, da por resultado una retrogradación en la marcha de la escuela costarricense, porque estos individuos, faltos de técnica, son los retrogradados más enquistados en los viejos sistemas, los opositores más torpes a toda renovación en el campo de la educación.

Podrá el maestro costarricense preocuparse, vivir con indiferencia, sometido a circunstancias tan injustas y desdorasas? Creemos que no. Creemos que la conciencia de los trabajadores de la enseñanza empieza a alumbrarse en el sentido de decidirlos a la lucha por sus reivindicaciones inmediatas y futuras. El maestro de escuela, hijo del pueblo, debe tomar posición dirigente en la lucha social, en el debate en que hoy se plantea el problema del futuro de la humanidad. Sus intereses, son los intereses de los trabajadores y necesariamente, sólo con la conquista de una sociedad sin clases podrá él redimirse de ser un siervo de la clase que lo tiene en el papel de las legislaciones, el clivaje económico y política-

mente. El maestro debe ser digno de su misión que es creadora de un futuro mejor; mientras no luche agremiado por su propia liberación, que es la liberación del proletariado sólo podrá disfrutar indecorosamente de las migajas que caigan de la mesa del capitalismo, sólo podrá en sueños aspirar a realizar una obra auténtica de educación.

A los maestros, principalmente, a los maestros jóvenes del país, les ha llegado la hora de alistarse en las filas de los que sufren de los desheredados, de los explotados, que son los padres de la mayoría de los alumnos y que son ellos mismos; les

ha llegado la hora de ponerse a luchar, hombre con hombre, a par del trabajador del campo del trabajador de la ciudad, y la conquista de una humanidad más digna, en donde exista un mayor justicia. De no hacerlo, se sumarán al conglomerado de seres pasivos de los que dijo Dante "mira y pasa" o al grupo de los reaccionarios que tratan de levantar un dique a la corriente evolutiva de la historia, y que serán aplastados en el derrumbamiento ya inminente de un régimen social inadaptado para contener en su estructura, las mil fuerzas de la vida creadora de la sociedad sin clases.

Partido Comunista de Costa Rica no quería hacer frente único con su hipotético partido, por eso, por hipotético, porque no existe más que en la mollera de Sáenz, porque los 3 MIL o seis MIL miembros del Partido Socialista de que habló en Panamá, existen tanto en la realidad como existen las hadas y los duendes. Este fracaso lo ha puesto a desbarrar que da compasión. Ya don Vicente, se veía arengando las masas, haciéndoles creer que él y Lenin habían tenido exactamente las mismas ideas, sino es que Lenin toma las suyas del almacén intelectual de don Vicente.

¡Lástima que no se le hubiera cuajado su ambición personalísima que fué lo que lo empujó a proponernos el frente único! Ya nos parece verlo descendiendo de su Sinaí, hacia las masas, como otro Moisés, con las tablas de piedra en donde están grabados los principios del nuevo socialismo que él se ha inventado con la ayuda de quien sabe qué semidioses pedante. Después de haber leído los kilométricos artículos de este hombre, estamos seguros de que él cree sinceramente que el Socialismo que pretendía implantar en Costa Rica y lo que Lenin llamó Socialismo, eran dos cosas exactamente iguales, parecidas como dos gotas de agua. Vamos a esbozar a grandes rasgos los planes de este hombre genial: en primer lugar, su socialismo "era" (y accimos "era" porque hasta la idea de esto se está desvaneciendo como una nubecilla en un cielo de verano), algo así como una trampa de coger pequeños burgueses, como quien coge palomitas. La trampa iba a ser armada por él y por Pollo Fernández, su discípulo predilecto, con palabras y expresiones que dieran al todo una apariencia científica, un aspecto de sabiduría. Entre tales palabras y expresiones estarían las siguientes: estructura, superestructura, infraestructura, tesis, antítesis, síntesis, dialéctica marxista además de las frases copiadas de la vulgarización barata de una obra de Durkheim a quien el señor Sáenz cree vivo y que ya hace su tiempo murió. Y el cebo principal iba a estar constituido por las figuras del señor Sáenz y del Pollo Fernández. Quién al verlos no se iría acercando y caería al fin? ¿Quién iba a poder resistir a la sapiencia del uno y al imán del otro? ¿Quién es capaz de no convencerse ante los argumentos sólidos de un Pollo Fernández o de un Vicente Sáenz? En resumidas cuentas lo que don Vicente quería es organizar a la pequeña burguesía: profesores, maestros, abogados y médicos con ideas de izquierda, contabilistas y oficinistas mal remunerados, etc. La mayor parte de estas criaturas le tienen recelo al comunismo por lo de la abolición de la propiedad privada, aunque no tengan propiedad alguna o la tengan hipotecada, porque eso va contra los intereses de sus amos. Así, pues, don Vicente y Pollo Fernández, por sapos que les iban a hablar a esas gentes de abolición de la propiedad privada. No, no. Ellos se referían simplemente a la conveniencia de la colaboración de clases. Había que conquistarse a todo trance a esa pequeña burguesía que ha tenido miedo al comunismo. Don Vicente sabía que el "Socialismo" de Lenin está por abolición de la propiedad privada, pero en el "socialismo" inventado por don Vicente y seguido con toda fidelidad el Pollo Fernández no hay que mentar eso para no asustar a las palomitas de la pequeña burguesía. Es decir, que las cuestiones básicas, nuestro inventor y sus satélites tuarían no teniendo por objetivo los intereses de él sino el miedo de la pequeña burguesía. Bueno, así que pequeños burgueses estuvieron dentro de la ratonera, don Vicente y Pollo Fernández les dirían a quema ropa: — ¡Hemos engañado, si no quieren la abolición de la propiedad privada, sólo lo comendó Demetrio Porras, jefe del Partido socialista; y aquí sólo el Pollo Fernández.

El nuevo Socialismo inventado por el genial don Vicente Sáenz. Mucho nos hubiera gustado asomarnos por un huequillo y ver a don Vicente Sáenz paseándose ante el Pollo Fernández y sus imaginarias huestes socialistas, frotándose las manos con satisfacción mientras decía: — ¡Me he tirado a Mora...!

Porque estamos seguros de que don Vicente cree que ganó la polémica entablada entre él y el compañero Mora; que el cúmulo de disparates que ensartó con aire doctoral, han convencido a todo Costa Rica y van a ir allende de los mares a dejar patiticos a socialistas y comunistas de todas las latitudes.

¡Qué indignación tuvo don Vicente cuando vió que el

maestro vive en zozobra en cuanto a la estabilidad de su puesto. Cada cuatro años, con el cambio de gobierno, los buenos servidores de la enseñanza quedan a merced de la política aldeana. Los méritos no pesan en los ascensos; lo que pesa es la mayor o menor efectividad que el maestro tuvo como propagandista del bando X o Z; los nexos o compadrazgos con un fulano cualquiera tenga con un santo grande del partido triunfante, lo elevan a cargos de dirigente de la enseñanza. El maestro, lo mismo que los otros empleados públicos, ve cada cuatro años cercenado su escaso sueldo, para pagar la granjería que hemos dado en llamar "deuda política".

Todos estos hechos traen como resultado un agotamiento de los entusiasmos, un desaliento en los maestros que en realidad se esfuerzan por hacer una labor efectiva. Pero es más, el ascenso de individuos con escasa o nula preparación técnica a los cargos de dirigentes de la educación, da por resultado una retrogradación en la marcha de la escuela costarricense, porque estos individuos, faltos de técnica, son los retrogradados más enquistados en los viejos sistemas, los opositores más torpes a toda renovación en el campo de la educación.

Podrá el maestro costarricense preocuparse, vivir con indiferencia, sometido a circunstancias tan injustas y desdorasas? Creemos que no. Creemos que la conciencia de los trabajadores de la enseñanza empieza a alumbrarse en el sentido de decidirlos a la lucha por sus reivindicaciones inmediatas y futuras. El maestro de escuela, hijo del pueblo, debe tomar posición dirigente en la lucha social, en el debate en que hoy se plantea el problema del futuro de la humanidad. Sus intereses, son los intereses de los trabajadores y necesariamente, sólo con la conquista de una sociedad sin clases podrá él redimirse de ser un siervo de la clase que lo tiene en el papel de las legislaciones, el clivaje económico y política-

mente. El maestro debe ser digno de su misión que es creadora de un futuro mejor; mientras no luche agremiado por su propia liberación, que es la liberación del proletariado sólo podrá disfrutar indecorosamente de las migajas que caigan de la mesa del capitalismo, sólo podrá en sueños aspirar a realizar una obra auténtica de educación.

A los maestros, principalmente, a los maestros jóvenes del país, les ha llegado la hora de alistarse en las filas de los que sufren de los desheredados, de los explotados, que son los padres de la mayoría de los alumnos y que son ellos mismos; les

ha llegado la hora de ponerse a luchar, hombre con hombre, a par del trabajador del campo del trabajador de la ciudad, y la conquista de una humanidad más digna, en donde exista un mayor justicia. De no hacerlo, se sumarán al conglomerado de seres pasivos de los que dijo Dante "mira y pasa" o al grupo de los reaccionarios que tratan de levantar un dique a la corriente evolutiva de la historia, y que serán aplastados en el derrumbamiento ya inminente de un régimen social inadaptado para contener en su estructura, las mil fuerzas de la vida creadora de la sociedad sin clases.

Del pleito de comadres alrededor de la Ley de Accidentes de Trabajo sólo una cosa se desprende, que esa ley no fué mandada al Congreso con el fin de beneficiar a los trabajadores sino con el de echarle seis mil colones a la bolsa a Ventura Casoria.

Están disputándose, los reformistas, el Presidente de la República, Filo Castro, Eucanventura Casoria y otros personajes, la paternidad de la Ley de Accidentes de Trabajo. Como si esa ley fuera una conquista importante para la clase trabajadora. Esos señores ignoran que la masa obrera y campesina del país no ve en la Ley de Accidentes otra cosa que un engaño.

Comencemos por aquí: en un país de organización semi-feudal y colonial como el nuestro, el grueso de la clase trabajadora no está en las ciudades sino en los campos; le trabaja a los terratenientes y a las compañías imperialistas que también son terratenientes. Al dársele la Ley de Accidentes fuera de su protección a los trabajadores del campo, prácticamente puede decirse que fué por fuera a

los trabajadores porque otros constituyen una minoría. Y repetimos, aquí los verdaderos patronos son los terratenientes y los terratenientes triunfaron al conseguir que se les excluyera la ley. Pero hay otra cuestión: la Ley protege de verdad a los trabajadores de las ciudades. Véase un caso típico. Un hombre perdió un brazo trabajando en un tagarote. Estableció pleito contra su patrón. El tribunal condenó al patrón a pagarle al hombre trescientos colones en abonos de cinco colones mensuales. Otro caso, también simbólico. Un hombre perdió un pie y estableció reclamo contra su patrón. El abogado del patrón, Lic Faerron, fué a la casa presidencial, desplegó sus influencias políticas y el patrón ganó la partida. El otro (PASA a la Pág. 4.

DIALOGOS

Nuestro Partido y las turecas del Capitalismo

REACCIONARIO: Pero el Partido se les va a desbarajustar con el cambio de candidato.

COMUNISTA: Si el Partido se desbarajustara con un cambio de candidato, no sería Partido. Usted está acostumbrado a ver formarse eso que llaman aquí Partidos y que no son otra cosa que intereses personales agrupados alrededor de un figurón cualquiera y de manera ocasional. Nuestra organización es algo muy diferente.

REACCIONARIO: Pero ustedes no llevan también intereses ligados a su lucha?

COMUNISTA: Si los llevamos, pero de otro orden. Dentro de los Partidos personalistas cada uno va buscando algo inmediato: una diputación, un Ministerio, un puesto cualquiera, un contrato. Dentro de nuestro Partido todos perseguimos un verdadero ennoblecimiento de la vida pero en su aspecto colectivo. Es así como usted ve que a cada momento un comunista sacrifica su comodidad, su posición por el Partido. Tiene usted el caso de Carmen Lyra. Cuando fue necesario cayó de su puesto para ser leal a su Partido. Tiene también usted el caso de Carlos Luis Sáenz. Lo necesitó el Partido. Lo llamó. Carlos Luis se presentó sin pensar en su situación económica futura y vea los periódicos, acaban de destituirlo. Y así por el estilo podría citar los casos de muchísimos trabajadores que han perdido sus ocupaciones defendiendo los intereses del Partido que son los intereses de la humanidad oprimida.

REACCIONARIO: Y la masa, cree usted que lucha también por intereses mezquinos en los Partidos burgueses?

COMUNISTA: Pues la verdad es que la pregunta es un poco compleja. La masa por lo general es sencilla, muy simple. Una parte de la masa entra en la política como un jugador de gallos podría entrar a una cancha gallera, o como el jugador de dados se sienta en frente del tapete verde. Se trata de un fenómeno emocional. Es cuestión de ganar o perder. Pero otra parte de la masa sí entra por razones utilitarias en la política. Cree que de la política puede derivar un bienestar inmediato. Son gentes que viven en la miseria y que creen que llegando a la Presidencia don Fulano o don Zutano la situación general puede mejorarse. Son gentes ignorantes.

REACCIONARIO: ¿Por qué ignorantes? Tal vez puedan tener razón. Tal vez asienten en un buen gobernante.

COMUNISTA: Entonces sigue usted creyendo en los hombres providenciales? Piensa usted que un hombre puede arreglar el desbarajuste de un régimen mientras las funciones de ese hombre sean puramente de dirección del aparato social? Recuerde usted aquel ejemplo sencillo que le hice en otra ocasión. Si una máquina se descompone, porque se le gastan o quiebran piezas o porque en general se le desequilibra el mecanismo, esa máquina no va a andar bien con sólo cambiar el maquinista. Pues eso es la sociedad capitalista: una máquina descompuesta, totalmente desequilibrada. Cambie usted el maquinista, es decir el Presidente, y la máquina continuará funcionando mal. Para que la máquina se componga es necesario arreglarle el mecanismo, equilibrarle el mecanismo estructurándola de otra manera.

REACCIONARIO: Pero eso es teoría...

COMUNISTA: No es teoría. Ve usted para atrás. ¿Cuántas políticas se han sucedido? Muchas. ¿Cuántas cosas le han sido ofrecidas al pueblo? También muchas. ¿Le han cumplido alguna? No, ninguna. Cada cuatro años se le dice al pueblo: vote por don fulano o por don zutano; don fulano hará la prosperidad del país. Pasan las elecciones, don Fulano llega a la Presidencia, sus amigos a los Ministerios y a las diputaciones, otros caen por asalto sobre el presupuesto mediante contratos más o menos escandalosos. ¿Y el pueblo?... Sigue haciendo su misma vida. El jornalero y el obrero de la ciudad, sigue ganando los mismos salarios raquíticos; el pequeño productor sigue siendo víctima del grande para quien trabaja muchas veces sin darse cuenta; el pequeño propietario, y el pequeño comerciante en general, continúan viéndose al borde de la ruina que brinda este régimen a los que apenas cuentan con una casa, con unas manzanas de tierra, o con unos pocos miles de colones en mercaderías. Más claro, que el aspecto político cambia, pero el social se conserva el mismo.

REACCIONARIO: ¿Y a qué se debe eso?

COMUNISTA: A que efectivamente, la política, no es otra cosa que política pura y simple. Dos camarillas del capitalismo nacional, o tres, o cuatro, por ejemplo, difieren políticamente. Pues cada una lanza su candidato y entonces tendremos varios candidatos. Pero las diferencias son puramente políticas y no sociales porque cualquier candidato que triunfe irá a sostener los mismos sistemas de producción y de apropiación que caracterizan al sistema capitalista. Ve usted la cosa con más claridad: La política se hace con dinero, y el dinero lo ponen los tagarotes. En consecuencia, los tagarotes son los dueños de los Gobiernos. Ellos mandan. Los Gobiernos dan leyes para enriquecerlos a ellos aun empobreciendo al pueblo. Por ejemplo, la ley de cambios. El pueblo no cuenta en un Gobierno capitalista porque el pueblo apenas pisa sus votos y los votos nada significan para los políticos. Cuando a León Cortés le ofrecieron la candidatura, él no preguntó que con cuántos votos se contaba, sino que cuánto dinero había para la campaña.

REACCIONARIO: Pero entonces cómo se explica usted que haya más afinidad entre el beechismo y el comunismo que entre el beechismo y el cortesismo?

COMUNISTA: ¿Afinidad entre el comunismo y el beechismo? No la hay. Esas son tretas del cortesismo. Lo que ocurre es una cosa: que el beechismo significa la prolongación en Costa Rica de la llamada democracia liberal; y el cortesismo significa la instauración en Costa Rica del fascismo o sea de un régimen de fuerza, de terror, de sangre, de persecución del movimiento obrero. Eso desde luego, nos obliga a nosotros a enfocar nuestras baterías contra el cortesismo sobre todo sin que eso signifique ni remotamente alianza con el beechismo. Entre dos tendencias políticas del capitalismo el grueso de nuestra artillería tiene que ir contra la que amenaza con barrer con el poquillo de libertad con que pueden contar los trabajadores para defender su derecho a la vida. Pero la verdad es que le dejo expuesto nada tendría de extraño que la comprobara usted antes de poco tiempo.

REACCIONARIO: ¿Y eso cómo?

COMUNISTA: Pues oiga. Los santos grandes de cada uno de esos Partidos han puesto mucha plata para la campaña. Después de las primeras elecciones, los jefes de multa y los jefes de multa y los jefes de multa...

extraño que ambos Partidos se fusionaran. Tal vez digo mal: se fusionarán las camarillas dirigentes, y nombrarán un candidato de transacción. Ese candidato les reconocerá a los santos grandes las sumas puestas en la campaña, repartirá unos cuantos huesos en tre ambos bandos y trato hecho. En cambio usted verá al Partido Comunista siempre en la oposición, siempre detrás de la trincherá cualquiera que sea el resultado de las elecciones.

REACCIONARIO: Pero todo eso qué tiene que ver con el cambio de candidato de su Partido?

COMUNISTA: Pues yo lo que pretendía demostrarle es...

LEON CORTES RE...

(VIENE de la página UNO) — En esta nota al argumento de los salarios: Preguntamos; rebajó o no rebajó León Cortés los salarios de los trabajadores del Ferrocarril y Fomento? Si los rebajó. Y los rebajó pisoteando la ley de presupuesto. Se dice que esa fue una medida de economía. Pues la economía debe tener una base de inteligencia y de humanidad. Economizar aumentando el hambre de los humildes es algo muy sencillo. Lo difícil es economizar sacrificando a los grandes y sacrificándose a sí mismo. No hay derecho a economizar cuando esa economía va a traducirse en miseria para muchos centenares de seres humanos. Pero en el caso de León Cortés la cosa es más clara: él, que rebajó los sueldos de los peones de dos colones sesenta por día a un colón sesenta, se rebajó su propio sueldo? No devengaba el acaso dos sueldos enormes: uno como Administrador del Ferrocarril y otro como Ministro? Se rebajó alguno de esos sueldos? Les rebajó los sueldos a sus parientes que mamaran a dos carrillos? Le suprimió por ejemplo a su hijo Otto el sueldo que ganaba sin trabajar? Además, qué modo de economizar es ese de rebajarles los sueldos a los peones y regalarles a la vez setecientos mil colones a unos alemanes? No se deje engañar el pueblo. Estudie la vida de Juan Vicente Gómez, establezca comparaciones con León Cortés, y luego, decidase a salvar al país de una tiranía sangrienta.

DE PUNTARENAS

Nos escribe un camarada de Puntarenas lo siguiente: Hoy tuve la oportunidad de oír en el muelle una conversación que me gustaría fuera publicada en TRABAJO. El diálogo fué entre un guardia llamado Constantino Brenes, que prefiere seguir sirviendo fielmente a los enemigos, de la clase trabajadora y Mister Richard que es un trabajador de la cañería Constantino servilmente: —Yo deseara poder hablar con Dios para pedirle que mandara un terremoto que destruyera la cañería de Puntarenas y darme el gusto de ver bebiendo barro a todos esos canallas. Los canallas a quienes el pobre Constantino quisiera ver bebiendo barro, son todos aquellos que no apoyan la candidatura de León Cortés. Posiblemente este pobre y servil Constantino no hable de nosotros los comunistas como de personas abominables que sólo predican el odio y el terror. Sin embargo él, cuando piensa en poder hablar con Dios, no es para pedirle salud ni bienes para su prójimo, sino un terremoto que destruya una obra que ha costado muchos miles de colones al pueblo y que ponga en la condición de beber barro a los habitantes del lugar. Y todo porque hay en el puerto miles de personas que rechazan a Cortés quien no se empeñó en la obra de la cañería sino para conseguir votos para su candidatura y que no trabajó de balde sino ganándose muchos miles de colones y colocando a toda su familia en los trabajos del ferrocarril al Pacífico y todos por cierto con muy buenas gangas.

DE GUADALUPE

Compañero director de TRABAJO. Quiero que en nuestro vocero TRABAJO se publique lo siguiente: El domingo 19 del corriente, el jefe político de este lugar quiso impedir nuestra reunión del Bloque Obreros y Campesinos después que habían hablado dos oradores. Con esto quería demostrar celo a la clase que él sirve. Pues bien, este señor que se quiere hacer tan activo en lo que no debe serlo, no lo es en aquellos casos en que es necesario que actúe su autoridad. Por ejemplo no se siente ni se ve su res de la cantina del señor José María Brenes hermano del jefe político. En esa cantina se vende licor diariamente hasta el día domingo, y por lo consiguiente hay borrachos que por allí se ven no deberían ser pasadas al suelo con las ropas en desorden y en posiciones vergonzosas rodeados de menores de edad que al verlos así les hacen chacota y hasta les tiran piedras; ébrios que orinan en media calle, a la vista de todo el mundo; borrachos que se han agarrado con arma blanca y hasta se ha dado el caso de individuos que se han dado de balazos. Y todo esto sin que se le vea la cara a ningún policía. En cambio si han estado listas las autoridades cuando pobres carboneros han tenido incidentes entre ellos mismos, no para evitar estos incidentes sino para llevarlos y cobrarles diez colones de multa. Posiblemente en ninguna campaña electoral, partido político alguno, ha procedido con la inmoralidad y con el descaño con que lo está haciendo el cortesismo. Este partido ha realizado su campaña haciéndole creer a los bobos que es un partido de gente nueva, de métodos nuevos, que depuraré la Hacienda Pública, que terminará con el desorden y con todo lo que huele a podrido en la actualidad. Eso mismo han prometido todos los tiranos del mundo antes de la toma del poder; pero luego, ya en él, el orden y la moral han sido los que todo el mundo sabe que han reinado en Venezuela, bajo la tiranía sangrienta de Gómez, que reinan en Guatemala, bajo el sable del despota chapín Jorge Ubico. Pero los cortesistas no han tenido inteligencia para vendernos por buena su mercadería dañada. Han engrañado las uñas antes del asalto. Cabe, si advertir, que en la tarea de desenmascarar a tiempo el carácter reaccionario de esta agrupación, de revelar hasta a los más ciegos la brutalidad y la barbarie de estos machetones fascizantes a la criolla, ha cumplido un papel fundamental el Partido Comunista. Sin embargo, seríamos injustos si no le cedieramos una parte del mérito aludido a la torpeza de los mismos cortesistas y especialmente del propio candidato Cortés. La ola de crímenes desatada en el transcurso de esta campaña por este Partido, su manifiesta determinación de ahogar en sangre todo brote de protesta popular; los reportajes de Somoza, el asesinato de Sandino, manifestando su simpatía que vede a sangre por su amigo Cortés, el apoyo desahogado de la United Fruit Co. a las compañías imperiales...

que el cambio de nuestro candidato no ha alterado en nada a nuestro Partido, porque nuestro Partido no es una mera agrupación política, sino una clase organizada en el terreno político, no para encumbrar a un hombre sino para transformar un sistema. El Partido Comunista tiene seis años de vida en Costa Rica y sus mejores batallas las ha librado sin candidato a la Presidencia de la República, lo que le demuestra a usted que el candidato no es fundamental en la vida del Partido, por más que el nombramiento de candidato sea una cosa delicada para el Partido.

Si existía escalafón en el Registro de la propiedad aunque lo riegue don Chico

Don Chico Echeverría García director del Registro de la Propiedad y amigo de la "libertad" a lo Hitler y a lo Mussolini, es decir, amigo de la "libertad" de cometer arbitrariedades con los que no tienen poder, asegura que en el Registro de la Propiedad no ha existido ni existe escalafón alguno. Pero los empleados siguen asegurando que sí existía, que a quien le tocaba el puesto que dejó el señor Ureña, era a un joven de apellido Pasapera, pero como al señor Ureña le interesaba dejar en su puesto a un sobrino suyo, el escalafón se volvió chiffon de papel como cualquier convenio internacional. Parece que algunos empleados se dirigieron al Presidente de la República para que investigara el caso y diera su fallo, pero el Presidente pidió información precisamente a don Chico, quien por tanto iba a decir al Presidente que sí había escalafón en el Registro y que él se había burlado de dicho escalafón para dar gusto a su amigo Ureña. Y así don Chico le contestó lo que dicen ahora de todo aquel que protesta de la arbitrariedad de un patrón o de un jefe de oficina: "Que los que se quejaban eran unos 'comunistas'". Y don Ricardo para que nadie lo vaya a juzgar "comunista" como le pasó cuando lo de la huelga del Atlántico, porque no mandó ametrallar a los huelguistas, ha creído la mentira de don Chico como si se tratara de un evangelio.

DEL PLEITO DE COMADRES...

(Viene de la pág. 3) — nventura Casorla se echó seis mil colones a la bolsa. Aquí tienen los trabajadores la clave del enigma. Otro aspecto interesante del asunto es éste: "La Tribuna" de ayer viernes, nos dice que en el presente año el Banco de Seguros ganó 176.000 colones. Nosotros en vez de "ganar" diríamos "robó". Observe quien quiera cómo trata el Banco de Seguros a los pobres accidentados; observe cómo ese Banco usurero cobra por los servicios que el Hospital de San Juan de Dios les presta gratuitamente a los accidentados, y nos dará la razón.

Abel Cordero, propagandista y regidor a sueldo del cortesismo, tomado "in fraganti" al comprarle una cédula de votación a un trabajador

Esta es la moral de los "regeneradores de la patria". Esta es la moral de los sicarios y de los esbirros que rodean a León Cortés. Posiblemente en ninguna campaña electoral, partido político alguno, ha procedido con la inmoralidad y con el descaño con que lo está haciendo el cortesismo. Este partido ha realizado su campaña haciéndole creer a los bobos que es un partido de gente nueva, de métodos nuevos, que depuraré la Hacienda Pública, que terminará con el desorden y con todo lo que huele a podrido en la actualidad. Eso mismo han prometido todos los tiranos del mundo antes de la toma del poder; pero luego, ya en él, el orden y la moral han sido los que todo el mundo sabe que han reinado en Venezuela, bajo la tiranía sangrienta de Gómez, que reinan en Guatemala, bajo el sable del despota chapín Jorge Ubico. Pero los cortesistas no han tenido inteligencia para vendernos por buena su mercadería dañada. Han engrañado las uñas antes del asalto. Cabe, si advertir, que en la tarea de desenmascarar a tiempo el carácter reaccionario de esta agrupación, de revelar hasta a los más ciegos la brutalidad y la barbarie de estos machetones fascizantes a la criolla, ha cumplido un papel fundamental el Partido Comunista. Sin embargo, seríamos injustos si no le cedieramos una parte del mérito aludido a la torpeza de los mismos cortesistas y especialmente del propio candidato Cortés. La ola de crímenes desatada en el transcurso de esta campaña por este Partido, su manifiesta determinación de ahogar en sangre todo brote de protesta popular; los reportajes de Somoza, el asesinato de Sandino, manifestando su simpatía que vede a sangre por su amigo Cortés, el apoyo desahogado de la United Fruit Co. a las compañías imperiales...

Una maniobra oscura en el Registro Civico

Nos hemos enterado de una grave irregularidad que acaba de serle sorprendida al Jefe del Registro Civico. Consiste en lo siguiente: en Atenas hay 2.228 sufragantes. Fueron hechas 4.000 cédulas. En Grecia hay 4.370 sufragantes y fueron hechas 6.000 cédulas. PREGUNTAMOS ¿Se quedará impune esta covarencia? ¿no habrá...

Por qué no hicimos frente único con el Socialismo

Un poco antes de cambiar nuestro candidato a la Presidencia de la República, Vicente Sáenz jefe de un Partido Socialista que no existe en Costa Rica, nos propuso un frente único electoral. El Comité Central consideró la proposición de Sáenz y la rechazó sin vacilaciones. Eso originó un artículo estúpido de Vicente Sáenz que el camarada Mora, nuestro Secretario General contestó con la nota que reproducimos a continuación. Luego se ha entablado una polémica de prensa entre Sáenz y el camarada Mora de la cual iremos dando cuenta en números sucesivos ya que es necesario que eso quede constando en nuestro periódico para la Historia del movimiento obrero de Costa Rica:

Voy a referirme rápidamente a la publicación que hace Vicente Sáenz en la edición de ayer de este mismo periódico. Se lamenta Vicente Sáenz que por culpa del Partido Comunista se frustrara la portunidad de realizar un formidable frente único de izquierdas en la presente contienda electoral. Y a propósito de eso habla de insinuidad, de demagogia, y de dogmatismo en los dirigentes del Partido Comunista. Son muchas las groserías de este señor para nosotros. No podemos continuar dejándonos pasar por alto. Vamos pues a la lucha si es que a ese terreno quiere irnos. Para comenzar, voy a explicar las razones que el Comité Central del Partido Comunista tuvo para no aceptar la proposición del frente único electoral que Vicente Sáenz le hiciera. Los frentes únicos tienen por objeto "unificar" fuerzas reales, agrupar masas. Para resolver la proposición del Partido Socialista, el Comité Central se preguntó: dónde están las fuerzas reales del socialismo? dónde están las masas? No las pudimos ver por ninguna parte. Hacer un frente único con el socialismo era hacer un frente único con un fantasma. Se os podría alegar que Vicente Sáenz y algunos amigos suyos habrían venido a colaborar con nosotros. Pero esa no es razón que justifique un frente único tal como proponía Vicente Sáenz y sus amigos, si son de verdad anticapitalistas, tienen necesariamente que estar en el Partido Comunista que es el único Partido anticapitalista que milita en la presente campaña. Sin embargo, no parece bien cohesionado y bien orientado el grupo de amigos de Vicente Sáenz. Uno de ellos se acercó anteayer a felicitar a Carlos Luis Sáenz a quien a la vez le manifestó que iba a votar por don Octavio Béche. Interrogado por Carlos Luis sobre lo raro de su socialismo le contestó que el socialismo habría votado por el Partido Comunista si en las papeletas de nuestro Partido hubiésemos destacado la candidatura de Vicente Sáenz. Este socialista es Carlos Fernández Mora. Voy a agregar un detalle más: el imaginario Partido Socialista, nombró hace unos cuantos días una delegación a un congreso socialista que se celebraba en México. Ninguno de los miembros de esa comisión pertenece al grupo socialista. Alguno hasta se extrañó de que don Vicente hubiese tenido la audacia de nombrarlo delegado de un grupo en que no militaba. Esa es pues la entidad que iba formar con nosotros un formidable frente único capaz de hacer variar el rumbo de la política nacional? Veamos un aspecto más real de la cuestión. Concretamente lo que Vicente Sáenz nos proponía era lo siguiente:

te que el Partido Comunista hiciera grandes asambleas en los lugares donde cuenta con organizaciones y que a esas asambleas fuéramos a hablar, debidamente anunciados, el señor Sáenz, Carmen Lyra y yo. Es decir, que lo que el señor Sáenz quería era que nosotros lo presentáramos a las masas. En esa forma, al terminar la campaña política habría tenido mucho camino andado sobre el "coche" del Partido Comunista. Y es bueno que aclare aquí una cuestión: la expresión "coche del Partido Comunista" es del señor Sáenz. Cuando don Vicente llegó al país tuvimos oportunidad de conversar en casa de Carmen Lyra. Entonces estaba apenas iniciándose la campaña política. El señor Sáenz en esa ocasión nos dijo a Carmen Lyra y a mí lo siguiente: "ustedes viajan en coche y yo viajaré en automóvil por más que voy a masas para el mismo lugar". Le pedí que me aclarara y me contestó que pensaba hacer una combinación con el Partido Cortesista a base de la aceptación de su programa por este Partido. Le hice varias objeciones y entonces me explicó que su propósito era utilizar al mismo capitalismo para hacer la revolución socialista. Me pareció ver en el señor Sáenz mucha candidez política y muy poca visión de la realidad de la lucha social. Pero en fin, lo que yo quiero hacer ver es que si el señor Sáenz solicitó nuestro "coche" fué posiblemente porque el cortesismo o el beechismo no le cedieron el automóvil que él buscaba. No puede decirse entonces que nosotros nos negáramos a hacer un frente único de masas. Simplemente que no negamos a prestarle nuestro coche a don Vicente Sáenz.

No comento las otras alusiones del señor Sáenz porque las considero esencialmente palabrerías. Nuestras actuaciones en la vida social y política del país, no nos revelan como demagogos, ni como insinceros. El Partido Comunista ha sido eminentemente realista en todas sus actuaciones. Ese realismo ha sido precisamente la base de muchos cargos de su-puestas claudicaciones que nos han formulado nuestros enemigos. Nosotros creemos con Lenin que el marxismo no es un conjunto de dogmas sino un manual de acción revolucionaria. Cierro estas cuartillas diciendo al señor Sáenz que diga de una vez todo eso que nos anuncia que se reserva para después de las elecciones. Hable el señor Sáenz. No tema perjudicarnos, que la verdad no perjudica: por el contrario, fortalece.

Es necesario que terminemos ya en nuestro medio con ese sistema tan «lico» de las amenazas absurdas y de las frases ambiguas.

Manuel Mora V.

Fuera de la Sabana las Cias de Aviación La Sabana para los deportistas

El 6 de febrero próximo vence el plazo de seis meses concedido por la Municipalidad de San José a las Compañías de Aviación para desalojar la Sabana. El acuerdo está firme y en consecuencia deberá ser ejecutado. Las Compañías de Aviación, según se nos informa, se oponen a desalojar. Esperamos que León Cortés llegue al Poder para quedarse con su presencia. Pero eso no debe ser así. Los deportistas todos, a la cabeza del pueblo, deben apretarse para obligar a las Compañías a cumplir el acuerdo municipal desalojando la Sabana. La Sabana para los deportistas. Esa debe ser nuestra consigna.