



¡ ABRA USTED LOS OJOS !!

NO SE DEJE ENGAÑAR. — El cortesismo desvergonzado e inescrupuloso, está haciendo circular manifiestos falsos del Partido Comunista en la desesperación de su derrota. En esos manifiestos, pide a los ciudadanos en nuestro nombre que voten por Béeche, y ofrecen también en nuestro nombre, destruir iglesias, ahorcar sacerdotes y despojar a todo el mundo de lo que tiene.

¡Todo eso es falso! ¡Todo eso es infame! ¡Todo eso es cortesismo!



Pueblo de Costa Rica, impedid que la tiranía se entronice!!

HOMBRES HONRADOS DE COSTA RICA

El Partido Comunista cree necesario dirigirse a vosotros en palabras muy sencillas, pero muy claras, en este momento trascendental para la vida del país. Es necesario que sepáis que el cortesismo está perfectamente armado. En San José tiene depósitos de armas en diferentes lugares, bien localizados por nosotros. Sabemos de prácticas de ametralladoras de pecho que han estado haciendo con la presencia del mismo candidato Cortés. Recientemente, en una práctica de esas, REDY HARD, un tirador yanqui al servicio de León Cortés, perdió un ojo; un cascarrón le saltó a la cara. Las autoridades—según se nos informa—tienen datos de todo eso, pero no se han atrevido a hacer nada, no sabemos por qué. Hay otra circunstancia importante: en estos últimos días hemos visto paseándose por las calles de San José a una serie de individuos raros, de otras nacionalidades, que según parece han sido traídos al país especialmente por el cortesismo para la realización de sus planes.

Ahora bien: ¿cuáles son esos planes del cortesismo? La respuesta es clara: la revolución. Hay que decirlo sin ambages: el cortesismo, seguro de su derrota, se prepara para triunfar por medio de la violencia, por medio del crimen, a pesar de que, tanto han tronado los hipócritas contra la "violencia comunista". Naturalmente, tampoco triunfarán por esos medios. En guerra avisada no muere soldado. Y de esta guerra tan estúpida y criminalmente preparada por los jefes de la reacción costarricense, saldrán indiscutiblemente derrotados Cortés y sus secuaces. El fascismo no debe entronizarse en Costa Rica. La barba erigida en sistema político, no debe arraigarse en nuestro país. El país no quiere a Cortés, porque Cortés es el fascismo. Y Cortés no triunfará porque los hombres honrados de Costa Rica se lo impedirán.

Vamos a denunciar ahora la segunda parte de la maniobra: el cortesismo está haciendo en estos días una campaña canallasca contra nuestro Partido. Está publicando composiciones fotográficas que son verdaderas infamias con el fin de despertar terror hacia nosotros. Ha conseguido además, que los periódicos destaque en sus primeras páginas, con carácter sensacional, noticias internacionales perfectamente inofensivas. Por ejemplo: en momentos en que toda la prensa europea declara que el conflicto entre el Uruguay y la Unión Soviética no fue provocado por Rusia y que lo que alega el Uruguay es perfectamente falso, la prensa de aquí sigue repitiendo de mala fe que Uruguay rompió relaciones con Rusia porque averiguó que la legación soviética en su territorio era una agencia de propaganda soviética internacional. La verdad es que el Uruguay rompió relaciones con Rusia por intrigas de los Estados Unidos, porque este país está interesado en hacer prevalecer sus tratados comerciales a lo largo de nuestro continente. Ahora bien: ¿qué objeto tiene toda esa campaña? Predisponer al pueblo contra nosotros. Forjar en la mente de buena parte del pueblo la idea fantástica de que nosotros somos un gran peligro para el país, con el objeto de justificarse luego en un movimiento revolucionario, porque alegarían que su propósito era defender a "la patria" del peligro comunista. Por eso mismo ellos han insistido tanto en hacernos aparecer como aliados del beechismo. Por eso han tenido hasta la desvergüenza de lanzar una hoja suelta falsa, en la que nos hacen aparecer pidiéndole al pueblo que vote por Béeche. Así ellos podrán alegar, que cualquier posibilidad de triunfo de Béeche, sería posibilidad de triunfo para el comunismo, y tratarían también de justificar su crimen con la cantadita de "defensa de la patria, de la familia y de la religión". Esa ha sido la táctica de todos los usurpadores del poder en la América Latina. Recordemos el caso de Maximiliano H. Martínez, quien hizo asesinar dieciséis mil trabajadores hambrientos en El Salvador y luego se justificó diciendo que se trataba de comunistas desahorados y criminales.

Creemos necesario presentar ahora otro aspecto de la maniobra: toda la prensa centroamericana controlada por déspotas amigos de Cortés está ya presentando a nues-

No os dejéis engañar por el cortesismo cuando os diga que se lanza a la calle en defensa de la Religión, la Patria y la Familia

tro aspirante a tirano, como un apóstol del anticomunismo. Hace dos o tres días, el Diario de Costa Rica reprodujo un editorial de un periódico de Ubico el gran enemigo de Costa Rica, en el que se aboga abiertamente por la candidatura de Cortés como un medio de acabar en Costa Rica con "el gravísimo peligro comunista". Esa



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

Directores: Comité Central del Partido Comunista de Costa Rica. - Editor, Aureliano Gómez
Precio: ₡ 0.10 (diez céntimos) Apartado de Correos 1386

Año VI Domingo 9 de Febrero de 1936 No. 177

DOS CONTRASTES SANGRIENTOS DE LA HISTORIA

EL PASADO:

Rogelio Fernández Güell fué asesinado por la tiranía tinocista cuando defendía las libertades democráticas con el rifle al hombro. León Cortés, Comandante de Policía de los Tinoco en Alajuela fué prácticamente cómplice del asesinato de Rogelio Fernández Güell.



Camarada Luis Fernández Sarratacó

EL PRESENTE:

Los dos hijos de Rogelio Fernández Güell Luis y Federico, son militantes de nuestro Partido. León Cortés lucha por coger la Presidencia de la República para destruir al Partido Comunista y envolver al país en sangre.



Camarada Federico Fernández Sarratacó

Los hijos de la víctima y el sargentón del verdugo ocupan la posición que les corresponde: unos defienden los intereses de la verdadera civilización y el otro enarbola la bandera del despotismo.

Una frase del Dr. Montero en su discurso de Naranjo:
"Soy hijo de Félix Arcadio Montero, el primer abanderado de libertad en Costa Rica; mi padre luchó contra la tiranía y contra la tiranía continuó luchando yo. Y señores, que si no militara bajo estos pendones rojos; estaría traicionando la sangre de mi padre".

El Comunismo es el pretexto de todos los déspotas de América para dar justificación a sus crímenes y sus latrocinios

Un espectro aterroriza a Europa: el espectro del Comunismo. ¿Quién no recuerda la famosa frase inicial del Manifiesto Comunista? La hemos evocado en estos días leyendo algunos cables — subrayados tendenciosamente por cierta prensa bona actualmenté de preocupaciones electorales y, como es lógico, reproducidos avidamente en las secciones cortesistas — relativos a las medidas tomadas por varios gobiernos reaccionarios y fascistas de Sur-América contra la propaganda comunista que se les atribuye.

Y exacta, de Marx y Engels pue- venia manifestando en los mer- ran sino manifestaciones de los cadaos agrícolas, especialmente para los cereales del Oeste yanqui de Sur América y de varios países de Europa central y occidental. El crack de Wall Street sólo fué el estallido violento de una presión lenta y estructural. La caída de los precios del café en Costa Rica tuvo ya lugar en la cosecha 1923-1924. Desde hacía varios años Brasil trataba de regularlos por medio de la política acaparadora de su instituto del café. Chile y Argentina, en el momento de la caída de los precios políticos

mérica siempre que quieren justificar, ante sus medrosas burguesías, los desmanes y atropellos cometidos para sostenerse en el poder. Están seguros de que con semejante argumento obtienen fácilmente de ellas el sacrificio necesario de las ideas y hábitos de relativa libertad que forman la esencia de la democracia burguesa y cuya fama e los pretenden vivir. El comunismo, como decía que hace poco aquí mismo Juan del Camino, se ha convertido en el sistema de gobierno de la América suramericana para ahora

en práctica su colega Getulio Vargas del Brasil. Pero el gobierno soviético, estableciendo un nuevo precedente en Derecho Internacional al dar una efectividad inesperada a varios artículos de la Sociedad de Naciones, llevó el asunto ante Ginebra, donde le fué fácil desenmascarar y hasta "poner en ridículo" — según la expresión de la misma prensa burguesa europea — al gobierno uruguayo. Si analizamos los casos de Chile, Venezuela, Cuba, Brasil o México encontramos una gran identidad de situación y de fundamentos. En Costa Rica León Cortés, fiel a esa táctica continental de sus presuntos colegas suramericanos, se apresta a usar, caso remoto de llegar al poder, las mismas armas y los mismos argumentos para justificar, al comienzo, y sostener luego, su yocetada tiranía. Una mayoría de comunistas que no podría grandes escrúpulos a los monales y curas que lo sostienen, podría ser un buen aperitivo para este "hombre fuerte", que a poco devoraría todas las libertades y todas las consue-

campana de prensa internacional tiende desde luego a justificar, también internacionalmente, los planes asesinos del cortesismo.

Entre las publicaciones de carácter internacional que han destacado los periódicos en estos últimos días, hay unas que merecen especial comentario. Son las que presentan a los comunistas perseguidos como fieras en todos los países "civilizados". Los comunistas resultan bandas de apesados con quienes todos rehusan relacionarse. Eso es falso. En la lucha contra el fachismo y por la defensa de la civilización, el comunismo ha hecho frente único en todos los países de Europa con las fuerzas sanas de la sociedad. ¿Qué dirían estos imbéciles plumarios del cortesismo si vieran una fotografía del gran mitin de frente único en Francia, presidida por Daladier— jefe varias veces del Consejo de Ministros en Francia— León Blum, jefe socialista, y Thorez, jefe comunista? ¿Qué dirían si hubiesen visto la monstruosa asamblea de frente único llevada a cabo en Madrid, para combatir también al fachismo, asamblea en la que estuvieron representados los Partidos republicanos españoles, el Partido Socialista, el Partido Comunista y los sindicalistas, y a la cual asistió el famoso Ortega y Gasset y una serie de grandes escritores españoles no comunistas? ¿Qué dirían si supieran que en los Estados Unidos, las organizaciones católicas han hecho frente único con las organizaciones comunistas para combatir los linchamientos del Sur y para luchar contra las olimpiadas de Berlín? ¿Qué dirían si supieran que en Alemania hay varios sacerdotes comunistas luchando abiertamente con nuestros camaradas alemanes contra el salvajismo hitlerista?

Hechas las anteriores aclaraciones, creemos necesario repetir una vez más, de manera clara y rotunda, lo siguiente: NOSOTROS NO TENEMOS PACTO ALGUNO CON EL BEECHISMO. EL BEECHISMO ES UN PARTIDO ENCABEZADO Y DIRIGIDO POR GRANDES CAPITALISTAS, EL NUESTRO ES UN PARTIDO QUE ENROLA EN SUS FILAS A LOS SECTORES DEL PAIS OPRIMIDOS POR ESOS CAPITALISTAS. EN CONSECUENCIA, HOY Y MAÑANA EL PUEBLO DE COSTA RICA NOS VERA DETRAS DE LAS BARRICADAS, COMBATIENDO A LOS OPRESORES DEL PUEBLO SEAN ELLOS BEECHISTAS O CORTESISTAS, Y COMBATIENDO A CUALQUIER GOBIERNO ALCAHUETE DE LOS GRANDES TAGAROTES, LLAMESE ESE GOBIERNO BEECHISTA O DE CUALQUIER OTRA MANERA. EL PUEBLO NOS HA VISTO Luchar DURANTE SEIS AÑOS, Y EL PUEBLO DEBE SENTIR EN SU CONCIENCIA, QUE, NOSOTROS NO SERIAMOS CAPACES DE DARLE UNA PUNALADA MORTAL A NUESTRO PARTIDO EN PERSECUCION DE MEZQUINOS FINES ELECTORALES.

Creemos indispensable también, que el pueblo de Costa Rica oiga una vez más nuestra posición enfrente de los diferentes aspectos de la vida social. NO SOMOS ENEMIGOS DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD. Nosotros no somos enemigos de la pequeña propiedad. Los grandes enemigos de la pequeña propiedad, son los capitalistas. Hace algunos años Costa Rica era un país de pequeños propietarios. Hoy la pequeña propiedad ha desaparecido y en el país se han formado grandes latifundios. En los campos predominan los jornaleros desposeídos. Esos jornaleros en otra época algo vivieron. ¿Quiénes son los autores de ese despojo lento pero indiscutible? ¿Somos nosotros los comunistas? No, nuestro Partido tiene apenas seis años de existencia, cuando nuestro Partido nació ya no existía la pequeña propiedad en Costa Rica. Han sido los grandes acaparadores de tierras, los grandes prestamistas, y las compañías imperialistas, quienes han llevado a cabo esa labor de verdadero ladronismo que queda relatada. Pero más: que hable el pequeño finquero, el pequeño propietario urbano, el pequeño comerciante. ¿Quiénes sus enemigos? ¿Quiénes son los que les roban sus cosechas y gándoselas con la complicidad del gobierno a precios ridículos? ¿Quiénes son los que les arrebatan sus casis

Carlos Luis Sáenz, en el presente discurso analiza el momento político y explica la posición de nuestro Partido, frente al peligro de una tiranía

Si observamos un fragmento de un bosque, la primera impresión que quizá tengamos es la de un absoluto desorden en cuanto al desarrollo de la vida vegetal que se nos ofrece.

Pero si sistematizamos nuestra observación y enfocamos el fenómeno de la vida con mente científica, vemos que lo que nos parecía desorden y anarquía, no lo es; vemos que cada planta, cada árbol, cada hierba, ajustándose a las leyes de su evolución, de su ciclo vital, ha tratado de acuerdo con las condiciones del medio ambiente, de aprovechar sus fuerzas para pervivir, para asegurar su normal desarrollo. La confusión, el desorden, la maraña que el fragmento del bosque de nuestro ejemplo nos ofrece, se resuelve entonces en leyes actuando de acuerdo con fenómenos de economía biológica. Todo ser vivo en primer lugar lucha, se esfuerza, potencializa sus tendencias para mantener su vida, para cumplir la ley de la evolución de la mejor manera.

Así mismo el conjunto de actividades sociales, tan variadas, tan numerosas, tan contradictorias a simple vista, tan distintas en cantidad y en cualidad, tienen un factor común: pueden reducirse en su esencia a actividades económicas, que son la base de la conservación de la vida del individuo, de la familia, de la nación, de la humanidad. Esta conservación y que, en una forma u otra, contribuyen a que la vida se sólo a la indispensable base material, sino a todas las creaciones humanas que pueden llamarse cultura o civilización y que en una forma u otra contribuyen a que la vida del hombre sea cada vez más creadora de valores deseables.

Pero insistimos en que sin una amplia base material para la mayoría de los hombres que formamos la humanidad, los demás valores deseables no pueden producirse o si se producen, son efímeros o falsos.

La política, como actividad social, no aparece de un momento a otro, no se produce por generación espontánea: no está tampoco sujeta a la letra muerta de una constitución que señala, por ejemplo entre nosotros, cada cuatro años, unos meses para que la sociedad cambie a sus gobernantes. La política tiene sus raíces en las corrientes sociales vivas, es una manifestación de ellas; la sociedad como organismo vivo en evolución reacciona, de acuerdo con sus necesidades vitales, y una forma de esa reacción es la reacción política.

El fenómeno económico que condiciona todas las actividades sociales, condiciona, desde luego, los fenómenos políticos. Bajo cada partido político, bajo su aparente estructura ideológica, generalmente simplista, hay un fenómeno de carácter económico, que es su verdadero núcleo vital.

Con este criterio en mente vamos a tratar de hacer un análisis de uno de los dos partidos políticos que nos adversan: y lo hacemos de uno porque mutatis mutandi el análisis se puede aplicar al otro en sus líneas generales.

Entoquemos pues la esencia del partido llamado Partido Republicano Nacional que exhibe ante el país, como candidato, a la presidencia al ciudadano León Cortés.

Entre paréntesis: si le preguntamos a un cortesista por qué su partido se llama Republicano Nacional, a duras penas podría contestarnos cuál es la razón de ser de tan llamativo y absurdo nombre. Y digo absurdo porque la tendencia característica, como luego lo veremos, de tal partido, es la supresión de la República democrática en que, con altos y bajos, hemos venido viviendo los costarricenses. Lo de nacional es también absurdo, porque como pretendemos demostrar inmediatamente, el partido cortesista es un partido clasista, burgués, un partido de camarilla capitalista.

Evidentemente el partido cortesista, en su esencia, en su tendencia, en su esqueleto, representa los intereses capitalistas, del sector capitalista más reaccionario de nuestro país; sector que, consecuentemente con sus ambiciones, está decidido a reaccionar contra las demandas justas del proletariado nacional, en su lucha para mejorar su nivel de vida miserable, recurriendo a los métodos puestos al día por la burguesía de otros países: métodos que consisten en coartar las pocas libertades de la misma democracia burguesa; a fin de que los trabajadores no las puedan aprovechar para organizarse, para formar un poder político de amplia base, que les daría la posibilidad de batir históricamente al capitalismo y renovar la estructura social, inaugurando la sociedad sin clases, sin explotados y sin explotadores. Estos métodos tienen un nombre en la historia actual, son el fascismo italiano, alemán, polaco, etc. Y en América el fascismo tropical, típico, porque como toda manifestación social, está condicionada por el ambiente en que se desarrolla. Si a los comunistas se nos acusa de importar doctrinas exóticas, la acusación puede también hacerse al cortesismo que ha importado al idea y la tela de su tristísima organización fascista: los camisas negras, de marca italiana 100 x 100.

La esencia, pues, del partido cortesista es la tendencia reaccionaria capitalista que opone a las demandas del proletariado, sus métodos fascistas antidemocráticos.

Determinada la tendencia nuclear del partido de Cortés, o mejor dicho, del partido que hace a León Cortés, veamos si su estructuración corresponde a esa tendencia.

El partido cortesista, en su estructura, no es un blo que homogéneo, no podría hablarse del bloque cortesista, con la propiedad con que hablamos del Bloque de Obreros y Campesinos, único partido homogéneo en su tendencia y en su estructura en la historia de nuestro país, porque es un partido integrado en todos sus niveles por trabajadores, por proletarios, por explotados, cuyos intereses son los mismos y cuya evolución histórica es una. En el partido cortesista podemos señalar en cuanto su estructura, cinco niveles típicos que están superpuestos unos a otros y que, gráficamente se representan en forma de pirámide cuyo vértice estaría integrado por el nivel que vamos a llamar "1" y cuya base la comprendería el nivel que vamos a llamar "5".

El nivel "1", el vértice de la pirámide, es la cabeza política del partido, la plana mayor, integrada por Cortés, por los candidatos a diputados del partido en cuestión, por los candidatos a municipios, por los futuros ministros, etc., etc., en una palabra, por la camarilla política que lanzó a León Cortés a su aventura fascista.

El nivel "2" lo componen los elementos que le dan vida al cuerpo político del partido cortesista, los verdaderos genitores del cortesismo: los grandes capitalistas que financiaron la candidatura del licenciado: banqueros, grandes comerciantes, terratenientes, exportadores de café, etc.; todos elementos nacionales, más una segunda clase de capitalistas extranjeros en la que podemos analizar dos modalidades externas: capitalistas extranjeros que financian al cortesismo llevados por su ideología fascista; y capitalistas extranjeros que contribuyen a la campaña cortesista por ser ellos representantes del imperialismo yanqui, (el la United Fruit Co) que saben que Cortés será su aliado en el Gobierno para poder ellos continuar en paz sus métodos de espoliación de las riquezas nacionales.

¿Quién puede negar que este grupo no es el núcleo central del cortesismo? O mejor, que la razón de ser del cortesismo son los intereses de ese grupo, al cual necesariamente le debe estar sometida toda la acción gubernativa de

Cortés si éste llegara al poder. No serán los intereses monetarios de este círculo los que se harán sentir privilegiadamente en todos los sectores del gobierno confeccionado por ellos? Y los intereses de este reducido grupo de capitalistas son francamente contrarios a los intereses económicos de las masas, aun del sector de masas cortesista.

Viene luego, en la estructura del partido que analizamos, un tercer nivel; en éste nos parece señalar como sus elementos integrantes: a) los politicistas de convicciones vendidas al diablo y que han convertido, su ideología, si alguna vez la tuvieron, en una máscara, para servir a los grandes tagarotes nacionales y extranjeros que les pagan sus buenos oficios por el desfile carnavalesco que para las elec-

ciones ellos se encargan de presentar al pueblo. Politicistas que saben explotar con éxito, para sus haciendas particulares, la ingenuidad de los trabajadores que creen en ellos.

b) Un segundo grupo en este nivel lo integra el rebano diputadil: el grupo de diputados que está siempre dispuesto a hacer valer, en provecho personal, la capacidad que mediante convenios monetarios, adquirieron para votar leyes y para meter mano en los procesos electorales. Todos sabemos ya que en nuestro congreso, con excepcionalismas casualidades, se sientan los que pudieron comprar, por medio de contribuciones para la campaña política, una silla de padre de la patria. Estos diputados están disuertos a

mantener los intereses del capitalismo criollo y extranjero por sobre los intereses del pueblo explotado, siempre que ellos personalmente se beneficien, cosa que los capitalistas no descuidan nunca, porque saben que invierten dinero con muy buenos rendimientos.

c) Viene luego en este mismo nivel el grupo de los gamonales. El gamonal más que ningún otro ciudadano busca en política el partido que más se preste para garantizarle el sistema de explotación, que más se preste para conservarle o hacerle nuevas gangas en el ambiente lugareño en que vive. Como contribuye para la campaña política con dinero, o prestando, como decía Aquileo Echeverría, "la casa pa clú", o prestando camiones o caballos, etc., pide en cambio que se le arreglen los caminitos de sus fincas: que no se le cobre multa por los animales de su propiedad que fueron a parar al fondo, que la policía del lugar le tolere la ventecita de guaro de su yerno o de su "cuñao", etc. etc. Exige que desde el maestro de escuela hasta el político del lugar se plieguen a su voluntad y, como puso dinero "pa la política de don tal" el maestro tiene que vivir en el lugar respirando por las narices del caprichoso personaje. El gamonal sabe que en el partido cortesista están bien colocadas sus simpatías y su dinero, porque este partido combatirá a esos vagabundos comunistas que le andan insubordinando a las peonadas.

Siguiendo este análisis encontramos en el partido cortesista un cuarto nivel que nos ofrece también diversos tipos componentes; veamos cuáles son: tenemos en primer lugar los oradores del partido: ¿quién no sabe en nuestro país que los oradores rutinarios de los partidos burgueses, en su mayoría son máquinas de hablar que tienen un precio determinado? Los oradores oficiales del partido burgués saben que el "negocio es negocio" y que no van a tronquearse la garganta a cuenta de "ángeles somos". Además de que consumen la partida correspondiente a cada "comisión" política que se les encarga, algunos saben que si triunfa el candidato, cuyas hazañas a modo de juglares fueron vociferando, ante el aburrimiento de los campesinos forzados a asistir a las reuniones por la presión patronal, puede que pesquen algún destino en fomento o en educación. Y lo que decimos de los oradores puede repetirse de los escribidores de los partidos burgueses: escriben, como baja la mona, por la piata. A estos escritorzuelos a sueldo que bajo el anónimo de la página política ofenden y despedazan el honor de ciudadanos mil veces superiores a ellos, alguna vez los llamó Sarmiento con su verdadero nombre, que resulta un epíteto dantesco: ¡cagatintas!

En este análisis del partido cortesista, que ya se va pareciendo, guardando respetuosamente las distancias, al Sueño del Juicio Final del gran maestro Quevedo, siguen, después de los oradores y cagatintas, los amigos de León Cortés, los que piensan que el gobierno de una república es una cuestión de simpatías y que teniendo la amistad del gobernante que sombrea el techo de nuestra casa, no debe importarnos que la casa del vecino no tenga techo. Buenas gentes algunas que me han dicho por ejemplo lo siguiente: soy partidario de Cortés porque nació en Alajuela y yo también nací allí, o, porque siendo ministro de fomento, una vez me recibió con mucha amabilidad.

Otro grupo del partido, analizado en este cuarto nivel lo componen los aspirantes a lo que vulgarmente llamamos "huesos": un buen número de trabajadores y empleados públicos le hacen la campaña a Cortés teniendo a la vista, para después de las elecciones, el huesito que el magnánimo candidato, o cualquiera de sus santos grandes, misericordiosamente les ha ofrecido; y son estos los cortesistas más furibundos; y gruñen cuando ven la posibilidad de que sus patrióticas esperanzas queden burladas por la derrota del cortesismo. Y son estos los que utiliza el partido para sus sucios negocios, para mendigar votos, para proponer compra de cédulas, para hostilizar, si tienen un puesto público, a los partidos que le son adversos.

Viene finalmente en este cuarto nivel, un grupo típico. El de los cortesistas cuyo cortesismo es hijo directo del miedo. Como don León salió a la arena con el prestigio de un ministro y, como durante algún tiempo sólo se le enfrentó nuestro bloque que es de lucha, y que no anda con palanqueos de ninguna especie, un sector, especialmente de empleados públicos se llenó de temor y corrió a hacerse publicar en las filas del que parecía el hombre del infierno.

Enfoquemos, finalmente, el quinto nivel de la estructura del partido cortesista, su base de masas, su base popular. Para mí está compuesta por tres sectores: en primer lugar la base de masas cortesista, compuesta por proletarios que tienen que ser cortesistas obligadamente, por la presión patronal; gentes trabajadoras, que han tenido que prestarse para figurar en las listas del partido de sus amos, amenazados con la destitución. Muchos de ellos no creen en el cortesismo, muchos odian a sus patrones que los obligan a pegar el viva Cortés en sus casas, pero no pueden dejar su puesto, no pueden dejar de ser explotados porque tienen hijos, porque tienen las obligaciones de su hogar. Si a estas masas se las dejara en libertad se le convertirían en humo al cortesismo muchas de sus numerosas forzadas adhesiones. Quizás, en los resultados de las elecciones el sector de masas cortesistas obligadas a manifestar una adhesión que no sienten, le dirán al país que al vender su trabajo a los patrones no vendieron su conciencia de hombres. Si el pueblo lo quiere, Cortés verá que su base de masas era una masa ficticia, encadenada por la necesidad a su partido, pero capaz de mantener una conciencia libre. Campesinos, tenéis la oportunidad de empezar a romper esas cadenas, no la perdáis! Empezad a ser libres!

En segundo lugar y en más escaso número, la base cortesista está compuesta por un grupo de trabajadores desorientados, que no saben a ciencia cierta por qué son cortesistas; que son pasivos y que no alcanzan a tener conciencia de sus deberes políticos, de su situación de trabajadores espoliados por el capitalismo que forma el núcleo central del partido en que militan. Son los trabajadores que en política viven todavía en el limbo.

Otros, son anticomunistas, porque han creído ingenuamente en los que les han presentado a nuestro partido, su partido de clase, como una horda de asesinos, de enemigos de la religión, etc., etc.

Finalmente, en la base de masas del cortesismo milita un porcentaje muy reducido de gentes convencidas de que el personaje que pide el momento histórico actual es León Cortés.

Crean en la bondad, en el orden, en la energía, etc., etc., de Cortés y se imaginan que un hombre en el gobierno puede desenvolver la vida social conforme a sus capacidades y virtudes personales. Criterio simplista, absolutamente equivocado, ya que, como lo hemos demostrado, Cortés en la presidencia representará y actuará conforme al pesado grupo de intereses capitalistas que lo tomó a él como caballo de batalla.

La lección más hermosa del maestro

Carlos Luis Sáenz

(Por el estudiante MANUEL GARCIA)

todo mis hijos". Cuando es un deber ocupar un puesto de combates, cuando necesario ponerse de lado de los que llevan la peor parte, salta la frase engañosa "Ante todo mis hijos".

Pero de esta vez se ha levantado un hombre, Carlos Luis Sáenz y les ha demostrado que tras esa melosa y siempre oportuna frasecita no

se oculta más que cobardía. Los hijos no son más que el pretexto para ocultar un inmenso miedo de enfrentarse a la vida, de dejar el caliente y cómodo asiento de la oficina.

o la morbosa penumbra de una aula de clase. Carlos Luis Sáenz ha rotó con ese rutinario afán de aparecer serviles y con la manía gastada de querer justificar ese servilismo

Ayer

*Ayer nos lo ametrallaron
calles de San Salvador...
cayó el indiecito al suelo
vuelto de cara hacia el sol.
No tenía nombre el indio,
era más pobre que yo,
su riqueza era la causa
de la gran revolución.
Luchando como buen hombre
su pecho se destrozó;
pecho blando, noble pecho,
de más noble corazón.
Esclavo no quería ser,
no quería dominación;
protestó del viejo yugo
que le puso el español
y del nuevo, que se llama
capital y explotación,
con que lo enyugan intames
ávidos de oro sajón.
En su chuzo de bobero,
calles de San Salvador,
alzó la bandera roja
de la reivindicación.
Lo abatieron sin piedad
las metrallas del patrón
¡los hijos recordarán
que por ellas combatió!
Y mientras labren la tierra,
del padre que los dejó
con fatiga y con sudor,
sabrán que la tierra es sangre.
Y, sordamente, labrando
allá adentro el corazón
estará un voz que grita
¡Libertad! ¡Revolución!*

Martín de la Hoz

"Daily Worker" el órgano del Partido Comunista de los E. U. y la democracia burguesa

No pregunta un compañero deslumbrado por la fraseología de oropel de Vicente Sáenz, si no es una "BARBARIDAD" que el compañero Mora haya dicho que los comunistas debemos defenderle ahora a la burguesía sus conquistas democráticas, ya el compañero Mora hizo una explicación al respecto en el N° pasado de Trabajo, bajo el título: "Por qué hemos dicho que es necesario defenderle a la burguesía sus propias conquistas políticas".

En la sección de preguntas y Respuestas del DAILY WORKER órgano del Partido Comunista de los Estados Unidos, del 7 de enero, hemos encontrado que alguien hace una pregunta semejante.

Vamos a contestar a nuestro compañero, con la misma respuesta que da el DAILY WORKER: "Hay solamente una verdadera

democracia para las masas, y es la dictadura proletaria — la más completa democracia para las masas y la dictadura contra los explotadores. Esto puede ser llevado a cabo solamente por el derriumbamiento del gobierno burgués, sea éste la democracia burguesa o el fascismo.

"Pero eso no quiere decir que tenemos que decir simple y llanamente que en la actualidad es necesario luchar en defensa de la democracia burguesa.

"Lenin dijo: "ES UN ERROR FUNDAMENTAL SUPONER QUE LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA PUEDE DESVIAR AL PROLETARIADO DE LA REVOLUCION SOCIAL, U OSCURECERLA O PONERLE SOMBRAS POR EL CONTRARIO. ASI COMO EL SOCIALISMO NO PUEDE OBTENER LA VICTORIA SINO ESTABLECIENDO LA DEMOCRACIA BURGUESA."

Este documento es propiedad de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos. No debe ser reproducido sin el consentimiento escrito de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

DRA PREPARAR EL TRIUNFO SOBRE LA BURGUESIA A MENOS QUE NO SE EMPENSE EN UNA LUCHA CON MUCHOS FRENTES, CONSISTENTE Y REVOLUCIONARIA POR LA DEMOCRACIA.

En el Séptimo Congreso de la Internacional Comunista, Dimitroff dijo en su discurso que terminaron las sesiones:

"NOSOTROS LOS COMUNISTAS SOMOS LOS JUSTOS SOSTENEDORES DE LA DEMOCRACIA SOVIETICA, CUYO GRAN PROTOTIPO ES LA DICTADURA DEL PROLETARIADO DE LA UNION SOVIETICA.

"Pero hoy día los millones de asalariados que viven bajo el régimen capitalista, confrontan la necesidad de tomar una posición definitiva en cuanto a las formas que toma el gobierno burgués en los diferentes países. En un país, dado: si es una dictadura burguesa aun cuando los derechos democráticos y las libertades hayan sido muy restringidos (como ha ocurrido en Costa Rica por ejemplo con los gobiernos de don Cleto y don Ricardo Trabajo) o si se trata de una dictadura burguesa claramente fascista. Ahora bien, la contra-revolución fascista, está atacando la democracia burguesa en su afán de establecer un régimen más bárbaro de explotación y de sojuzgamiento de las masas trabajadoras (lo que ocurrirá aquí si llega León Cortés, representante del fascismo en Costa Rica). "Trabajo). Entonces las masas trabajadoras en varios países capitalistas, se ven en la necesidad de escoger definitivamente, y de hacerlo ya, — no entre la dictadura proletaria y la democracia burguesa, sino entre el fascismo y el imperialismo capitalista."

En un país, dado: si es una dictadura burguesa aun cuando los derechos democráticos y las libertades hayan sido muy restringidos (como ha ocurrido en Costa Rica por ejemplo con los gobiernos de don Cleto y don Ricardo Trabajo) o si se trata de una dictadura burguesa claramente fascista. Ahora bien, la contra-revolución fascista, está atacando la democracia burguesa en su afán de establecer un régimen más bárbaro de explotación y de sojuzgamiento de las masas trabajadoras (lo que ocurrirá aquí si llega León Cortés, representante del fascismo en Costa Rica). "Trabajo). Entonces las masas trabajadoras en varios países capitalistas, se ven en la necesidad de escoger definitivamente, y de hacerlo ya, — no entre la dictadura proletaria y la democracia burguesa, sino entre el fascismo y el imperialismo capitalista."

En un país, dado: si es una dictadura burguesa aun cuando los derechos democráticos y las libertades hayan sido muy restringidos (como ha ocurrido en Costa Rica por ejemplo con los gobiernos de don Cleto y don Ricardo Trabajo) o si se trata de una dictadura burguesa claramente fascista. Ahora bien, la contra-revolución fascista, está atacando la democracia burguesa en su afán de establecer un régimen más bárbaro de explotación y de sojuzgamiento de las masas trabajadoras (lo que ocurrirá aquí si llega León Cortés, representante del fascismo en Costa Rica). "Trabajo). Entonces las masas trabajadoras en varios países capitalistas, se ven en la necesidad de escoger definitivamente, y de hacerlo ya, — no entre la dictadura proletaria y la democracia burguesa, sino entre el fascismo y el imperialismo capitalista."

Pueblo de Costa Rica! He aquí la obra de Batista, el amigo de León Cortés

el que quiso ayudar al jefe del fascismo costarricense, enviándole una carta ROBADA al Partido Comunista de Cuba

A LA DERECHA:
Embajador Caffery
Casimiro Menéndez
José Montes de Oca
Coronel Batista



A la IZQUIERDA:
Ezequiel Delgado
Bento Bocalán
Gabriel Rodríguez

El cortesismo ha creído dar un gran golpe político publicando párrafos mutilados de una carta enviada por el Partido Comunista de Cuba al Partido Comunista de Costa Rica. Pero con semejante procedimiento sólo ha conseguido poner en evidencia una vez más la realidad de su derrota, y el ningún valor moral de sus dirigentes. Un partido que apeló al robo y al esbirraje para combatir a sus adversarios, estando todavía en la llanura, es un Partido que en el poder barrería con el poquillo de civilización de que todavía goza el pueblo costarricense en el terreno político y en el terreno social.

Yo podría negar la autenticidad de esa carta; y el cortesismo nada en contrario podría probarme. Porque el Partido Comunista cubano está en la ilegalidad, y "Blas Roca" es un simple pseudónimo que ni los mismos militantes comunistas cubanos saben exactamente a quién pertenece. Pero no voy a hacer eso. Ni mi probidad personal, ni la táctica de lucha del Partido Comunista me lo permiten. Nuestras actuaciones resisten perfectamente la luz del sol porque siempre son limpias y sinceras.

LA EXPLICACION

En el mes de agosto último se celebró en Moscú un Congreso de representantes de los Partidos Comunistas de casi todos los países del mundo. A ese Congreso no asistió representación de nuestro Partido, pero el camarada Guzmán, que se encuentra en Moscú, tuvo oportunidad de trabajar amistad con varios delegados latinoamericanos y entre ellos, sobre todo, con un compañero cubano que vivió en Costa Rica cerca de tres años y que en consecuencia conoce muy bien nuestro país y está enterado de nuestro movimiento obrero. De las conversaciones habidas entre Guzmán y ese compañero cubano, surgió una corriente de franco acercamiento y de verdadera solidaridad entre el Partido Comunista cubano y el nuestro. La solidaridad entre los Partidos Comunistas en estos países del Caribe donde la lucha con el imperialismo yankee es el primero de todos los problemas sociales, tiene una trascendencia enorme. Por eso nosotros no hemos esforzado en fortalecerla y ampliarla. Hace algún tiempo, un delegado nuestro fué a Cuba y convivió con los camaradas cubanos; se enteró de sus luchas y de sus problemas. Y el Partido Comunista cubano, para corresponder al nuestro tenía el propósito de enviar otro delegado suyo a Costa Rica. A eso se refiere uno de los párrafos de la carta publicada por los "honorables" esbirros cortesistas con un sentido completamente diferente.

El Partido Comunista de Cuba ha hecho muy dolorosas experiencias en el terreno político. Ellos consideran que sus errores políticos, su intransigencia contra Gran San Martín, contribuyeron en mucho al establecimiento del fascismo en la isla. Actualmente el Partido Comunista, está viviendo la más horrores de las persecuciones en Cuba. Y no sólo el Partido Comunista: las cárceles están llenas de estudiantes, escritores, periodistas, maestros y de otros elementos honrados de la isla que sin ser comunistas, adversaron resueltamente la sangrienta dictadura de Batista. Esas circunstancias, y el conocimiento de nuestra actual situación, movieron a los dirigentes del Partido Comunista cubano, especialmente al camarada que me refirió arriba, a interesarse por enterar a nuestro Partido de sus propias experiencias. Alrededor de eso hemos estado cruzándonos cartas muy importantes, que después de la presente contienda electoral pensamos publicar en TRABAJO para que sirvan de base de discusión en las células del Partido. Esa correspondencia no ha tenido nada de misterioso. Más todavía, en uno de los últimos días de diciembre tuve una discusión telefónica con uno de los camaradas cubanos, amplia y clara. Lo mismo se trata en la carta del sensacionalismo cortesista, se trató esa conversación. La conversación fué posiblemente oída por los empleados que intervienen en esa clase de comunicación que yo le diera importancia a la cosa. Quien quiera probar la veracidad de lo que

era el golpe más serio que podía darse al movimiento obrero costarricense. La conversación no pudo prolongarse, ni aclararse más porque se hacía difícil oír y hacerse oír. Dos días después recibimos por correo una carta en la que los camaradas cubanos nos transmitían las mismas ideas que nos habíamos expresado por teléfono. Esa carta no pudo contestarla yo por mis muchas ocupaciones, pero la contestó el camarada Rafael Barrantes limitándose a decirles a los camaradas cubanos que el Comité Central nuestro no estaba de acuerdo con ellos, y que en carta posterior les explicaríamos ampliamente nuestras razones. La contestación a esa carta nuestra es el documento que tiene el cortesismo junto con otra carta que en ese mismo documento se menciona. El cortesismo, desde luego, reproduce lo que le conviene, y hasta eso, no son exactos en lo

que reproducen. Se cuidan mucho por ejemplo de reproducir el siguiente concepto de una de las cartas: "Respecto a vuestra opinión que en lo total es contraria a la nuestra consideramos mejor esperar la llegada de nuestra carta para que entonces puedan ustedes con mayores datos aún contestar... Creemos que reexaminando nuestro punto de vista ustedes aceptarán como justas muchas medidas que hoy rechazan".

Si hubiesen reproducido esos párrafos, no habrían podido los embusteros hablar de que nuestro Partido Comunista está supeditado a las órdenes del Partido Comunista cubano. Ni habrían podido afirmar que hubiese el menor pacto entre nosotros y Beeche, desde luego que la misma carta dice con claridad meridiana que nuestra opinión es totalmente opuesta a la tesis de los camaradas cubanos, tesis ésta que estuvo inspirada en la mejor buena fe, pero que estaba del todo errada por el desconocimiento de esos camaradas de nuestra realidad completa. Los camaradas cubanos creen quizá que el señor Beeche es el jefe de un Partido de izquierda. Ignoran que es jefe de un Partido de banqueros y terratenientes; más todavía, que no es ni siquiera jefe de un Partido bien estructurado, sino candidato de una agrupación sin rumbo doctrinario que al verificarse las elecciones se disolverá. Todas estas cuestiones se las explicaremos a los camaradas cubanos cuando tengamos tiempo para hacerlo con amplitud. Por ahora nuestras actuaciones son más elocuentes que las tergiversaciones cortesistas. Los cubanos nos pedían que elimináramos a nuestro candidato y que nos fuéramos con Beeche. Nosotros quitamos a nuestro candidato para evitar una nulidad de votos; pero nos nombramos para sustituirlo a otro elemento salido de las filas del Partido. No nos unimos al beechismo. Nosotros no somos tan imbéciles para caer en el mismo despenalero en que cayó el reformismo. Ni siquiera por una táctica mal entendida, seríamos capaces de dar un paso que significara la muerte de nuestro Partido. El bechismo es un Partido de capitalistas. El nuestro es un Partido de trabajadores,

de pequeños propietarios, de pequeños productores, de intelectuales revolucionarios, etc. Nuestro Partido en consecuencia, necesariamente está y estará en el futuro frente a la plutocracia beechista. Además, el argumento cortesista es para que se muerda de risa cualquier persona que tenga sentido común. No puede concebirse absurdo más grande que ese de don Octavio Beeche, don Carlos María Jiménez, Juan Bent, don Alejandro Alvarado Quirós, el Dr. Fournier, etc., del brazo de nosotros haciendo la revolución por la liberación de las masas trabajadoras. Pues ignora el país que precisamente casi todos esos señores se han caracterizado por su reaccionarismo, por su fobia anticomunista y antiobrera?

Aparte de lo dicho, tengo que aclarar lo siguiente: ¿qué crímenes abominables le atribuye el cortesismo al Partido Comunista cubano? Crímenes abominables fueron los cometidos por Machado y los que está cometiendo en la actualidad Batista, de quien el señor Cortés es amigo importante. El Partido Comunista cubano, no ha hecho otra cosa que sacrificarse a sus mejores militantes en la lucha del valiente pueblo cubano contra el imperialismo yanqui, contra los capitalistas nativos y contra el terror fascista. Además, el señor que dirigió esa publicación que es un sujeto que ha comerciado con su curul en la Municipalidad de San José, no tiene derecho de hablar de crímenes abominables. Las personas que se han silenciado ante la escandalosa estafa de las locomotoras eléctricas, no tienen derecho a hablar de crímenes abominables. Las personas que mantienen la candidatura a diputado de una persona que especulando con el cambio se ganó en pocos días ochocientos mil colones que son el más trágico fruto del hambre popular, no tienen derecho a hablar de crímenes abominables. Las personas que se enorgullecen de contar en su Partido con un propagandista que besó los pies de Juan Vicente Gómez y de Gerardo Machado, no tienen derecho de hablar de crímenes abominables. El grupo que propició el crimen de Herminio Alfaro y la infamia de Sandoval Barahona, no tiene derecho a hablar de crímenes abominables.

Y vamos ahora a las reflexiones.

ANALICEMOS

La carta que el cortesismo dice tener en su poder, no está en su poder, sino en el mío. Hoy mismo en la mañana se la mostró a don José María Pinaud y a don Rafael Soley, ambos cortesistas, y puede mostrársela también a cualquier persona honrada que quiera verla, sea cual fuera su filiación política. ¿Qué es entonces lo que tiene el cortesismo en su poder? No puede ser una simple copia, porque el cortesismo afirma que tiene un documento capaz de respaldar "su grave acusación". Además, es absolutamente imposible que el cortesismo pueda haber adquirido una copia de esa carta en San José. La carta, por circunstancias especiales, no ha sido un momento de mi poder desde que llegó. La cargaba en el bolsillo con el fin de contestarla en mis ratos libres. Tampoco pudo ser abierta en el correo, porque venía en doble sobre, y los sobres están en perfecto estado; y además, la dirección que traía no se prestaba a la más ligera sospecha. Lo que ha ocurrido es lo siguiente: que Batista, el sargento asesino y brutal que pisotea los más sagrados derechos del pueblo cubano, logró caer sobre uno de los archivos de nuestro Partido en la isla y entre otros documentos posiblemente se encontró con la copia de la carta nuestra. Sin pérdida de tiempo, Batista se la envió a su amigo León Cortés. Lo que dice el cortesismo sobre investigaciones alrededor de Blas Roca, es lo que llama nuestro pueblo "despiste". Cuando a mí se me dijo que León Cortés estaba en connivencia con Somoza el de Nicaragua, yo creí que se trataba de una maniobra política. Cuando Somoza mismo confesó esa connivencia a un redactor del Diario de Costa Rica, me llené de asombro pero acepté lo que era una realidad. Últimamente se ha dicho que Cortés también tiene "buena amistad" con Ubico de Guatemala y con Batista de Cuba. Tampoco había querido yo creer en esos rumores. Pero otra vez, los hechos hablan y dicen que aquellos rumores no eran simples rumores, sino tremendas y sangrientas realidades.

Las fotografías que publica el cortesismo sobre el hambre en Rusia fueron tomadas de la Revista Carteles y se refieren al hambre en Cuba en el año 1887

En los Estados Unidos hay un millonario llamado Rodolph William Hearst. Es dueño de 25 periódicos, de once revistas y de una multitud de servicios de avisos. Los periódicos de Hearst publican siempre las noticias más escandalosas y se deleitan comentando el crimen. Por eso dicen que Hearst es el rey del periodismo amarillo en los Estados Unidos. Se puede decir que la prensa de Hearst con su afán sensacionalista fué la que obligó a Lindbergh a huir con su mujer y su hijo de los Estados Unidos.

Pues bien, este picaro ha sido en estos últimos años el enemigo más grande que ha tenido en los Estados Unidos la UR. SS. sobre todo para servirle al gobierno hitlerista que le dió la exclusiva de las noticias extranjeras. No hay calumnia, no hay mentira, no hay infamia, que sobre la Rusia Soviética no hayan publicado los periódicos de Hearst para servirle al capitalismo que siente una gran amenaza en aquel país en donde está en marcha abierta el régimen socialista. Entre los instrumentos que le han servido a Hearst en su propósito anti-socialista, está el presidario Thomas Walker. Thomas Walker ha estado varias veces en presidio por estafa entre otras cosas, y por fin huyó de la cárcel y salió de los Estados Unidos. Estuvo en Rusia en donde sus habilidades de pillito no encontraron faltar y del crimen de Hearst no haay atizado y

explotado con el afán de hacer dinero. Ninguna persona de inteligencia honrada o de integridad moral querrá tocarlo ni con un palo de diez pies de longitud, para nada ni para conseguir algo.

Pues bien, este picaro ha sido en estos últimos años el enemigo más grande que ha tenido en los Estados Unidos la UR. SS. sobre todo para servirle al gobierno hitlerista que le dió la exclusiva de las noticias extranjeras. No hay calumnia, no hay mentira, no hay infamia, que sobre la Rusia Soviética no hayan publicado los periódicos de Hearst para servirle al capitalismo que siente una gran amenaza en aquel país en donde está en marcha abierta el régimen socialista. Entre los instrumentos que le han servido a Hearst en su propósito anti-socialista, está el presidario Thomas Walker. Thomas Walker ha estado varias veces en presidio por estafa entre otras cosas, y por fin huyó de la cárcel y salió de los Estados Unidos. Estuvo en Rusia en donde sus habilidades de pillito no encontraron faltar y del crimen de Hearst no haay atizado y

ces Hearst lo aprovechó para que escribiera contra Rusia. Publicó varios artículos denigrando la URSS, con arreglos fotográficos, entre los cuales estaban el truco de fotografías tomadas en Rusia durante el hambre y la peste de 1921 y en algunos países de los Balcanes que quería hacer pasar por fotografías tomadas en 1935. Nosotros hemos visto reproducidos esos artículos y esos arreglos en periódicos suramericanos como "El Comercio" de Lima. Es natural que la prensa capitalista de estos países se empeñara en hacerlos pasar como noticias tomadas de fuentes honradas.

También entre nosotros el presidario Thomas Walker ha tenido discípulos, y es lógico que éstos salieran de las filas del fascismo costarricense representado por el Partido de Cortés. Ayer no más publicaron una hoja con arreglos tomados de la revista cubana "Carteles" del 6 de febrero de 1935 referentes al hambre en Cuba en 1896. Aquí en los alrededores de S. José, la capital de Costa Rica, pudieron haber conseguido escenas que les habrían servido para su fin: Por ejemplo, en el costado oeste del Cementerio General, hay un caserío de ganoches y latas cuyos moradores no presentan gran diferencia con los hambrientos cubanos que el cortesismo quiere hacer pasar por hambrientos rusos. Estos hambrientos costarricenses se encuentran por todas partes del país al mismo tiempo que el cortesismo y el bechismo

Y voy a terminar. Los camaradas cubanos no nos enviaron solamente sus cartas. También nos enviaron fotografías de algunas de las víctimas del sanguinario Batista. Esas fotografías, son el símbolo del fascismo cubano, son el mejor testimonio de la obra de Batista. Las publico, para que el pueblo de Costa Rica, conozca la obra de otro de los grandes amigos de León Cortés: de otro de los miembros de la cofradía que pretende envolver en sangre a un continente latinoamericano. León Cortés puede felicitar de la buena colaboración que le ha prestado Batista, pero el pueblo de Costa Rica debe meditar, donde se habla del hambre en

Los Cortesistas insultan a su protector, Ricardo Jiménez O.

En su afán de exaltar a su candidato, los cortesistas han insultado al Presidente de la República don Ricardo Jiménez O., el que no ha hecho otra cosa que ayudarlos.

¿Qué significa esto? Que bajo la administración de don Ricardo Jiménez se ha dejado entrar la Lotería de Panamá, se han permitido chanchullos, etc.

¿Y no formaba parte León Cortés de este Gobierno que permitía entrar la Lotería de Panamá y dejaba pasar los chanchullos?

Si León Cortés hubiera sido "el hombre fuerte" que dicen, se habría ido de un Gobierno que permitía esos chanchullos.

Si usted no quiere que haya chanchullos, vote por León Cortés.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" de San José, Costa Rica. No se permite su reproducción sin el consentimiento de la biblioteca.

Lista de los dirigentes del cortesismo que ocuparían puestos destacados en su administración

Ventura Casola, el que para embucharse muchos miles intriguó para que se le entregara 'a Panamá 50 MIL HECTAREAS.

José Albertazzi Avendaño, como diputado sirvió más a la United Fruit Company y a las Compañías Eléctricas, que al país.

Chale Lara, el famoso Intendente Municipal y diplomático de los Tinoco.

Ricardo Batalla, el que con Cacayo Castro exprimió a los empleados públicos para el pago de la deuda política.

Jaime Esquivel, sicario de los Tinoco. Cuentan que juró vengarse del matador de Joaquín Tinoco; pero cuando supo que León Cortés había intervenido en ese crimen, se hizo el tonto y se quedó al servicio de Cortés.

Manolo Rodó, el regidor municipal que más se sirve de su puesto en provecho propio que en el de la comunidad.

Ricardo Villafranca, echado de la Junta de Turismo por manejos dudosos.

Sergio Carballo, el de los marbetes.

Ernesto Martín, el de la estufa de La Palma.

Claudio Cortés, el hermano del candidato, el educador que trata de convertir el Colegio de Señoritas, del cual es director, en un cuartel. Parece que a ese plantel de enseñanza quieren pasar, si Cortés no triunfa, unos rifles y unas ametralladoras que tienen escondidos en una casa de las vecindades del Colegio.

Monso Cortés, otro hermano del candidato que hizo muy buenos negocios en los trabajos del Ferrocarril del Pacífico a la sombra de su hermano, "el hombre fuerte".

Asdrúbal Villalobos, el de la estufa del congreso.

Guillermo Jiménez Gargollo,

Los hombres honrados que militan en el cortesismo, no son otra cosa que mamparas de pícaros

el de los negocios leoninos, el introductor — sin pagar derechos — de tazas de escusado y otros materiales en combinación con el diplomático Médez Bolio.

Jorge Hine, el ricazo jugador que por cierto no ha hecho su gran fortuna con el sudor de su frente.

Manolo Rodríguez, el forjador de la calumnia contra el compañero Mora en lo del crimen de don Alberto González Lahmann y el causante de la muerte de Sandoval Barahona.

Lito Chaves, jefe de la Mafia que pirateó en la Municipalidad de San José.

Claudio Mora Molina, el matador de Mora París.

Felipe J. Alvarado, el que echó las bases de su gran capital no a fuerza de sudar. Por cierto que "jamás" contraban deo. También ha sido testamento de la United Fruit Co.

Pelache Castro Bécche, la fiera del correo.

Cacayo Castro Bécche, el diputado del Corozo, que más parecía diputado de las Compañías Extranjeras de que era abogado, que de Costa Rica.

Licho Dobles, la cotorra lirica, enemigo del Comunismo

Danielillo Zeledón, explotador de negros. Etc., etc., etc.

Mediten las gentes honradas que militan en el cortesismo, si con individuos como los que forman la plana mayor del cortesismo se podrá hacer un Gobierno limpio. ¿Cómo podrá el Gobierno de León Cortés ir por el camino recto si las manos de todos ellos lo empujarán de modo que vaya por el camino que a cada uno de ellos les conviene?

Como es posible que sea honrado un hombre que se presta a servir de mampara a tipos como Ernesto Martín, Asdrúbal Villalobos, Felipe J. Alvarado, etc.?

Pueblo de Costa Rica...

(VIENE de la página UNO) cuando se atrasan en el pago de intereses? ¿Quiénes son los que los tienen al borde de la ruina con las especulaciones cambiarias? ¿Somos los comunistas o son los grandes tagarotes que financian con sus millones las candidaturas de los señores Cortés y Bécche?

La realidad es que el pequeño propietario cree que es propietario, pero en realidad no lo es, esa realidad no hace otra cosa que "tenerle la yegua" al gran tagarote.

NO SOMOS ENEMIGOS DE LA RELIGION:

Esta es otra falsedad. Nuestro movimiento no tiene carácter religioso sino carácter anticapitalista. Lo que sucede es que algunos señores sacerdotes, se entusiasman mucho cuando algún gamonal les palmea la espalda y les da grandes limosnas, y entonces se nos echan encima para complacer a esos gamonales de quienes si somos nosotros enemigos. ¿Nos ha oído alguna vez el pueblo atacando sus ideas religiosas? ¿Nos ha oído predicando la necesidad de destruir templos? ¿Nos ha oído proclamando la necesidad de ahorcar sacerdotes? Si no nos ha contra nosotros se esgrimen? ¿Qué ganariamos nosotros oído nada de eso, por qué creer en esas falsedades que con destruir templos o ahorcar sacerdotes? ¿Es que somos acaso nosotros un puñado de locos? Para combatir las grandes injusticias del capital ¿qué necesidad tenemos de ir contra las ideas religiosas del pueblo? Más todavía: en las filas del Partido Comunista ruso, hay sacerdotes católicos; hace poco tiempo un obispo sueco se declaró comunista; y en Alemania, son muchos los sacerdotes honrados que también militan en nuestras filas. Sólo en estos paisecitos retrasados, donde los gamonales mandan a todos los dirigentes, desde el Presidente de la República hasta a los sacerdotes de pueblo, se hablan sin escrúpulos las idioteces que hemos oído aquí. Los que dicen que nosotros vamos contra la religión se apoyan en que durante la revolución rusa murieron varios sacerdotes católicos. Hay que explicar eso: la iglesia rusa, es una iglesia herética, es la iglesia ortodoxa griega. El Papa de los sacerdotes rusos, no era el Papa romano, sino el Zar. En esa forma, la iglesia más que iglesia era un aparato político. Cuando la revolución estalló, los sacerdotes herejes se metieron en la revolución y muchos de ellos perecieron en ella, defendiendo al zarismo. A los que no se metieron no se les tocó y todavía vive en Rusia y tienen sus Seminarios y templos. ¿Quiénes perecieron? Los revolucionarios, los que trocaron la cruz por el revólver.

Aquí en Costa Rica, durante el bellavistazo, el presbítero don Salomón Valenciano estuvo metido en el cuartel Bellavista. Las fuerzas jimenistas disparaban contra el cuartel y perfectamente pudieron hacer blanco en ese presbítero. Si hubiera muerto ese señor alguien habría podido decir que el Lic. Jiménez Oreanuno tenía en su programa el asesinato de sacerdotes católicos?

El pueblo debe fijarse en esto: Los sacerdotes están poniendo la religión al servicio de la política capitalista. Los pulpitos son en estos momentos verdaderas tribunas políticas.

El pueblo debe fijarse también en esto otro: ¿por qué esos señores sacerdotes que lanzan rayos y centellas contra nosotros, no hacen lo mismo contra los verdaderos enemigos del pueblo, contra los que pagan salarios de hambre y han levantado el cambio al setecientos? ¿Por qué no excomulgan a esos verdaderos pulpos humanos que están enriqueciéndose con la sangre del pueblo costarricense?

Repetimos: NOSOTROS NO ESTAMOS LUCHANDO CONTRA NINGUNA RELIGION. NUESTRA LUCHA ES CONTRA LOS GRANDES EXPLOTADORES DEL PUEBLO.

NO ESTAMOS DESTRUYENDO LA FAMILIA:

Esta es otra estúpida leyenda de nuestros enemigos. La familia en su verdadero sentido, es una creación de la Naturaleza y no de los hombres. Ni los capitalistas la han creado, ni nosotros podemos pretender destruirla. Pero es más: existe de verdad el hogar con todas las excelencias que le atribuyen los literatos, en nuestro país? No existe. El hogar del hombre pobre, es un foco de constantes disputas. El hogar del trabajador costarricense, es un hogar infeliz porque es un hogar miserable. La base del hogar tiene que ser la prosperidad económica. Un hombre que no puede ganarse la vida y que si se la gana en forma muy mediocre; un hombre que tiene que andar huyendo constantemente a los acreedores, y que tiene que buscar a quien pedirle prestado cada día para llevar pan a su casa; un hombre que no tiene cobijas para sus hijos sino sacos de ganchoche; que no tiene camas, sino camones duros y antihigiénicos; que no tiene casa, porque constantemente vive con la amenaza del desahucio pendiente sobre su tranquilidad; ese hombre no puede tener hogar; ese hombre lo más que tiene es una cavicatora de hogar. Nosotros los que queremos es que todos los hombres tengan pan, tengan abrigo, tengan medicinas, tengan descanso; queremos que no haya más niños muertos por desnutrición ni por falta de asistencia médica; queremos que no haya más chiquillos prostitutas por la miseria; queremos en fin, que todos los hombres tengan la obligación de trabajar, pero que a la vez tengan garantizado su derecho a la vida. En esa forma,

El plan de gobierno de León Cortés

EN LO ECONOMICO

¿Cómo podría sufragar los gastos del Estado?

No podría contratar empréstitos porque, por el contrario, tendría que gestionar la moratoria de los empréstitos actuales.

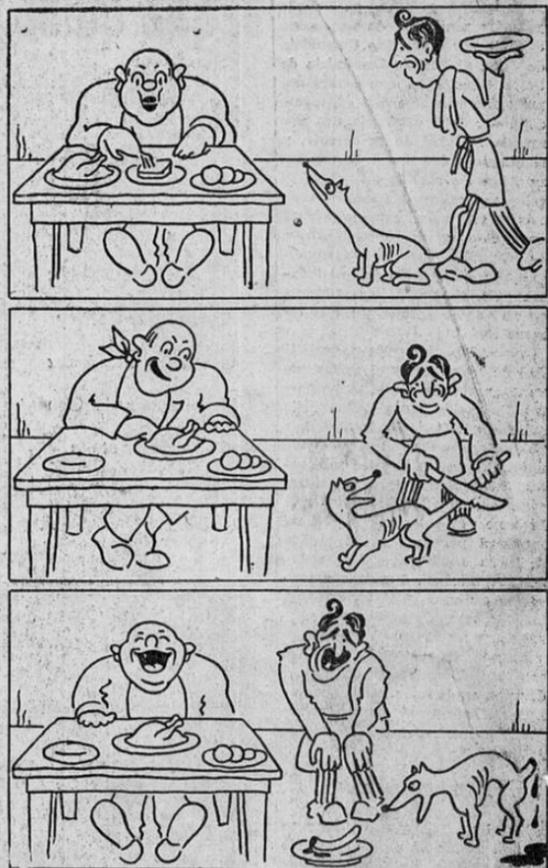
No podría imponerles impuestos a los grandes tagarotes porque ellos son los que constituyen la plana mayor de su partido y los que le están sufragando con dinero la campaña política.

No le queda más remedio que seguir oprimiendo al pueblo.—Vea la caricatura que representa admirablemente la política de todos los gobiernos capitalistas.

Si el pueblo pide trabajo, se le imponen impuestos al pueblo para darle trabajo al pueblo. No se le toca el festín a los grandes.

En la caricatura, el perrillo pide una piltrafa, pero el burgués no se la da. El muy tacaño le corta su propio rabo y se lo da a comer.

Mientras sean los tagarotes los que manden, con Cortés o con Bécche a la cabeza, esa seguirá siendo la situación del pueblo costarricense.



en lo político

el palo, el calabozo, el esbirraje.

Recordáis lo que sin llegar al poder hizo con el camarada Mora? Recordáis cómo pretendió eliminarlo cubriéndolo de infamia? Ved ese dibujo y haced memoria. Ved al cortesista Manolo Rodríguez haciendo declarar a Sandoval Barahona la calumnia. Y una escena parecida, aunque más macabra, debió ser la otra en que Sandoval perdió la vida porque el Cortesismo no quería que hablara



El cortesismo cree que una mujer deja de ser femenina, si se ocupa de otra cosa, que de figurines y de fiestas

Un cortesista hizo una hoja tan canalla contra Carlos Luis Sáenz y su esposa Adela Ferrero, que no se atrevieron a publicarla.

Los hombres de este Partido en el que abundan los infelices morales, aprecian a las mujeres en la medida que estas se prestan a servirles de instrumentos de placer y creen que una mujer deja de ser femenina, cuando apoyan a su marido moralmente, cuando no se avienen a recibir el dinero que éste les entrega para la manutención de la familia si no proceden del trabajo honrado; cuando estiman a su compañero por la entereza de su conciencia y no por los cheques y billetes de banco que se carga en la cartera.

Para los hombres de la dirección del Cortesismo, una mujer que no emplea su influencia o sus encantos en empujar a su padre, a su marido, a su hijo en obtener un Ministerio o un puesto bien remunerado o en conseguir dinero aun cuando

sea estafando, esa mujer no es femenina. Si una mujer lee otra cosa que la novela Rosa o libros pornográficos y quiere que no haya niños hambrientos ni hombres desocupados y se interesa por los salarios de los trabajadores, entonces deja de ser mujer y hablan con malicia de mal funcionamiento de glándulas.

¡Imbéciles! Así anda su sociedad, así andan sus madres, así anda su sociedad en la que el colmo de la elegancia femenina es emborracharse y asistir a los bailes sin ropa interior y con la espalda desnuda.

No conciben a la mujer que es otra cosa que el instrumento pasivo que recibe dócilmente el dinero aun cuando éste proceda de un negocio ilícito, que no pesa en la conciencia de su esposo como la piedra en el pesuezo de un individuo que nada.

El que la debe, la teme

Vimos a Reimers, el macho. No les da tener todas esas manos gordas y lleno de grasa consiga ahora para las elecciones que con tanto celo le sirven estas elecciones que ayudó a la AEG, a Nicias y se sirva a esta vez el país. El mismo mandara por el mismo con la com... de la de...

La más reciente estafa de uno de los hermanos de León Cortés fué cometida en el mes de diciembre pasado en Alajuela contra el señor Catalino Castro

A la disposición de quien quiera verlos, están los documentos en la Secretaría General del Partido en Alajuela A la disposición estamos también para que se nos acuse si esta afirmación es falsa

Electric Bond and Share, los banqueros de Boston, etc., son los verdaderos dueños de nuestras riquezas naturales. Esos señores, comprando diputados, Ministros, Presidentes y periodistas, se han apoderado de todo. Pero esos Ministros, esos diputados y esos periodistas que han vendido a su patria, son los que tienen ahora la desfachatez de llamarnos a nosotros "peligro para la patria", cuando nosotros somos los verdaderos defensores de la patria libre y próspera.

CONSIDERACIONES FINALES:

Queda pues, definida nuestra posición. El pueblo debe meditar las anteriores palabras, para que a su vez defina la suya cuando el cortesismo lo llame a defender la patria, la religión y la familia, asesinando comunistas. Sólo nos queda una declaración categórica y hacer: el Partido Comunista considera—y así lo dice una vez más a las masas—que el objetivo inmediato de la lucha obrera, en la actualidad, debe ser la defensa de libertades democráticas, amenazadas por el sector reaccionario del capitalismo costarricense, del establecimiento en lo político, el cortesismo. Cueste lo que cueste, debemos hacerle frente al fascismo, si es por el atajo del crimen. LUCHEMOS PUES TODOS LOS HOMBRES RAZADOS DE COSTA RICA, SIN DISTINCION DE RASAS CONTRA LA TIRANIA