

Ortega y Gasset, Marañón, Menéndez Pidal, Juan Ramón Jiménez, Pérez de Ayala, y Antonio Machado, quieren ir al frente a pelear en defensa de la DEMOCRACIA

TRABAJO



ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

Directores: Comité Central del Partido Comunista de Costa Rica

Editor, Aureliano Gómez

Precio: ₡ 0.10 céntimos
Apartado de Correos 1386

Año VI

Sábado 1 de Agosto 1936

N. 200

La Lucha planteada en España no es entre socialismo y fachismo, sino entre fachismo y DEMOCRACIA Un vistazo sobre la POLITICA ESPANOLA

La mayor parte de las personas a quienes he oído opinar sobre la revolución que está desarrollándose en España, ignoran completamente el contenido de ese movimiento. Más todavía, sus opiniones se documentan por lo general en los titulares de las secciones cablegráficas de los diarios, porque les da pereza leer el texto mismo de los despachos. Sin embargo, opinan con aires doctorales y no tienen escrúpulos en que sus ligerezas aparezcan en los periódicos ilustrados con sus respectivos clichés.

En mi concepto, ese sector de gentes, que es muy numeroso, puede clasificarse así: ignorantes puros, ignorantes con presunciones y adinerados.

Entre los primeros hay muchos que comienzan sus razonamientos afirmando que el actual gobierno español es comunista. Desconocen que en el Gabinete de ese gobierno ni siquiera hay un solo elemento de izquierda y que hasta las más altas posiciones militares han estado ocupadas por reaccionarios empedernidos, con proteas de las mismas izquierdas. Afirman luego que es el pueblo español quien se ha levantado en armas contra el gobierno. No saben que en realidad la insurrección fue de una parte del cuerpo del ejército y de casi toda la élite aristocrática del mismo.

Los del segundo grupo son gentes que presumen de aristócratas. Ellos han oído decir que la revolución es monárquica y sienten que declarándose partidarios de la revolución—el fenómeno es muy lógico y muy humano—ya son dignos de ser considerados aristócratas de pura cepa. No comprenden

—claro que no pueden comprenderlo—que en América esas posturas resultan ridículas porque la sangre azul que nos trajeron negreros y piratas europeos está muy diluida en sangre india y sangre negra.

Los del tercer grupo proceden por instinto de clase. Se dan cuenta que el pueblo español, pero el auténtico pueblo, oprimido durante muchos siglos por una podrida aristocracia feudal está sacudiendo sus cadenas en estos momentos y como ellos también son opresores creen que deben estar contra el pueblo.

Yo por mi parte, al manifestar mi adhesión al Gobierno republicano de España con motivo de la encuesta que ha promovido "Diario de Costa Rica", quiero dar las razones de mi actitud.

España es un país semi-feudal. Es tal vez el único país de la Europa Occidental que no ha evolucionado hacia el capitalismo. En consecuencia, España es un país fundamentalmente agrícola. Más del 75 por ciento de su masa trabajadora está integrada por campesinos que viven cultivando la tierra.

Pero el suelo español no pertenece al campesino español. Pertenecen a los señores feudales de España. Se trata de un grupo de nobles más o menos degenerados que no sólo son dueños de las tierras sino también de los hombres que trabajan esas tierras. La clásica servidumbre medieval hay nobles de esos, dueño de provincias enteras. Por lo general él ni siquiera conoce sus dominios; a lo mejor se pasa los días en las casas de juego de Madrid o de Montecarlo,

derrochando las rentas que le producen sus heredades.

El campesino español está cargado, abrumado de impuestos feudales. Las cargas son tan enormes que ese campesino aun siendo es dueño de veinte o cincuenta hectáreas, se da por satisfecho si después de cubiertos todos los tributos le queda libre su modesta alimentación. Pero por lo general, el noble recibe rentas cuantiosas y el campesino se alimenta de bellotas y de corteza de árboles.

En síntesis el campesino sudaba la tierra para vivir muriéndose de hambre; y a sus expensas vive una enorme clase parasitaria integrada por la nobleza, por el clero y por un ejército recargado de generales y de militares de alta graduación. Para 500 soldados hay en España un general. Maradiaga dice que el ejército español es una máquina burocrática que sirve ante todo para dar sueldos a oficiales y a generales.

Esta vida, dolorosa y miserable, se ha prolongado durante varios siglos.

Se comprende que esa clase dominante ha tenido siempre el Gobierno en sus manos. Así es como ha podido ahogar en sangre los menores movimientos de protesta del campesinado y como ha podido dictar una serie de leyes bárbaras que a la vez que han servido para enriquecer a ella, han constituido poderosos obstáculos para la evolución económica de España en su conjunto.

Esto lo dicho se desprende de: que el mayor problema social que tiene planteados España es el problema agrario. Alrededor de ese problema es que se ha venido tejendo durante muchos años un gigantesco

pero desorientado descontento popular.

La monarquía cayó en 1931 empujada por ese descontento. El campesinado anhela una transformación pero en realidad no sabía cómo obtenerla. El rey representaba para él el Estado opresor y presintió que tambando al rey, tamba la opresión. No se daba cuenta de que lo fundamental no es que el gobernante se llame rey o presidente, sino que el Estado esté en manos de tal o cual clase.

El primer gobierno socialista que se formó en España, tuvo que apoyarse en los aparatos estatales que dejaba establecidos la monarquía; fundamentalmente en el ejército. Por eso sus pasos fueron tímidos y vacilantes. Era una cabeza socialista que se colocaba sobre un cuerpo feudal-monárquico. Sin embargo, se dio una ley agraria que cercenó algunos de los grandes privilegios. Inmediatamente comenzó el clero una labor de sabotaje contra el gobierno socialista. Tómese en cuenta que el clero es el más grande terrateniente de España, y que no sólo es dueño de tierras, sino de flotas comerciales, de edificios, de hoteles, de casinos y hasta de ferrocarriles. Los nobles jugaron también un papel activo en esa campaña. G. I. Robles hábilmente habló de socialismo, pero de "socialismo cristiano". En esa forma aprovechó las simpatías socialistas de las masas para desviarlas hacia los intereses de la aristocracia que él defendía. El resultado fue que al amparo de la jerarquía socialista, la reacción se entronizó otra vez en España. Las elecciones

Pasa a la 6a. Página

Madrid, 30.—En un manifiesto publicado esta tarde en la capital, lo más selecto de la intelectualidad española declara su incondicional adhesión al gobierno y al pueblo español. 'que en forma tan ejemplar defienden la libertad de España'. Entre los muchos firmantes están los siguientes: Menéndez Pidal, José Ortega y Gasset, Antonio Machado, Gragorio Marañón, Juan Ramón Jiménez, Ramón Pérez de Ayala y otros destacados elementos de la intelectualidad de España.

EDITORIAL

La demagogia del Pdte. Cortés en materia de carreteras culminó en la vieja y podrida práctica de nuestro sistema semi-feudal

En otro lugar damos una pequeña oración de lo actuado por el Congreso alrededor de la llamada «Ley de Carreteras». En esta columna queremos simplemente llamar la atención del país hacia el significado del rechazo por el Congreso de la moción de nuestro camarada Mora para que de las ganancias del Banco de Seguros y el producto del impuesto ocular se dedicaran a la construcción de las carreteras a San Carlos, al General y al Guanacaste en vez de desparramarnos valorizándonos fincas a los terratenientes de la meseta Central.

Es indiscutible que el Congreso no rechazó esa moción en por mero capricho. Lo hizo premeditadamente y tomando muy en cuenta el criterio del Poder Ejecutivo. Prueba de ello es que el argumento decisivo contra la moción lo hizo el diputado Rodríguez en esta corta pero interesante frase: «Tengamos confianza en el Presidente Cortés, no le digamos que haga esto o lo otro, él sabe mejor que nosotros cuáles son las carreteras que más convienen». Ya es sabido que cuando en el Congreso se ha presentado este argumento puede considerarse que se le ha dado al golpe de gracia a la iniciativa mejor concebida y mejor defendida.

Si a esto se le suman las palabras del diputado Martín—vocero del Ejecutivo—quien habló de la conveniencia de continuar arreglando caminos en la Meseta Central—llegaremos a la conclusión de que el Presidente Cortés tampoco en esta materia de vías de comunicación va a apartarse de los viejos y detestables moldes de casi todos los gobernantes anteriores.

El país necesita carreteras, pero carreteras que conecten con los mercados centrales varias regiones riquísimas del país donde centenares de campesinos pobres se baten con la montaña salvaje para hacer sus cultivos. Carreteras que abran nuevas perspectivas de trabajos al campesinado nacional y que permitan disfrutar al país de las riquezas que se están perdiendo por falta de vías de comunicación.

En Costa Rica—dadas las características semi-feudales de nuestra economía—la única política económica eficaz que sin salirse del marco del régimen se puede llevar a cabo tiene que girar alrededor del problema agrario enfocado con un criterio realista de nuestro mercado y del mercado internacional. Debe ante todo pensarse en desligar nuestra economía de los peligros inherentes de nuestra condición de país monoexportador. Y para eso es indispensable ante todo una política vital inteligente que no esté influenciada por la política que ni por el capitalismo.

El único proyecto importante que León Cortés ha presentado al Congreso, es ese para la construcción de caminos, pero la importancia de ese proyecto será negativa para el país, porque en realidad no se ha tratado de otra cosa, que de un pretexto para hacer demagogia alrededor del mismo círculo vicioso y miserable en que los habíamos venido moviendo.

Los hijos naturales y el Pdte. CORTÉS

El Presidente Cortés no está de acuerdo con la investigación amplia de la paternidad; vea la ley que la autoriza y para justificar su actitud, absolutamente reaccionaria se refugia demagógicamente en el falso santuario de la santidad del matrimonio. Sus razonamientos, vacíos de una verdadera captación de las cuestiones sociales, ajeros completamente a las luces abundantes que las ciencias derraman sobre los temas de las relaciones sexuales, están rellenos de rípios eclesiásticos.

Prácticamente el Presidente que haya niños desamparados, huérfanos, desolados de la injusticia de una sociedad hipócrita, que haya madres que tengan que mendigar el pan para sus hijos, a uno de señores de tautos, uno de esos fariseos que viven la mentada santidad del matrimonio, se le molesta, obligándolo a cumplir los deberes de padre.

¿Qué le importa al gober-

nante dejar que el niño nacido fuera de matrimonio se muera de hambre? ¿Qué la pobre mujer burlada que no puede reclamar del hombre que la ha roto la protección para el hijo de ambos y que generalmente esta condenada a seguir la vía dolorosa de la prostitución? Al gobernante le interesa más la santidad del matrimonio, santidad que fuera de contadas excepciones consiste en una mera fórmula para encubrir bajo ella una larga serie de situaciones inhumanas y vergonzosas.

Pero qué vamos a pedir si estamos gobernados por la reacción, si los prejuicios más absurdos son sustentados por un sector muy influyente de los votantes que hicieron al Sr. Cortés Presidente? Es hora de preguntar a los liberales que fueron cortesistas si todavía creen en el liberalismo del Presidente; es hora de decirles que les ha cogido tarde ya la defensa de la reacción oscurantista que se sienta hoy en la silla presidencial.

La Nueva Constitución SOVIETICA

CAPITULO III

Los órganos supremos de poder del Estado de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas

Art. 30. El órgano supremo de poder del Estado de la U. R. S. S. es el Consejo Supremo de la U. R. S. S.

Art. 31. El Consejo Supremo de la U. R. S. S. ejerce todos los derechos atribuidos a la U. R. S. S., conforme al artículo 14 de la Constitución, en tanto que estos derechos, en virtud de la Constitución, no sean de la competencia de los órganos del Poder de la U. R. S. S. que dependen del Consejo Supremo de la U. R. S. S.

Art. 32. El Poder Legislativo de la U. R. S. S. es ejercido exclusivamente por el Consejo Supremo de la U. R. S. S.

Art. 33. El Consejo Supremo de la U. R. S. S. está constituido por dos Cámaras: El Consejo de la Unión y el Consejo de las Nacionalidades.

Art. 34. El Consejo de la Unión es elegido por los ciudadanos de la U. R. S. S., a razón de un diputado por cada 300.000 habitantes.

Art. 35. El Consejo de las Nacionalidades está compuesto de diputados designados por los Consejos Supremos de las Repúblicas de la Unión y de las Repúblicas Autónomas y por los Soviets de Diputados de los trabajadores de las regiones autónomas, a razón de diez diputados por cada República Autónoma y de dos diputados por cada Región Autónoma.

Art. 36. El Consejo Supremo de la U. R. S. S. es elegido por una duración de cuatro años.

Art. 37. Las dos Cámaras del Consejo Supremo de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, el Consejo de la Unión y el Consejo de las Nacionalidades tienen iguales derechos.

Art. 38. La iniciativa legislativa pertenece en igual medida al Consejo de la Unión y al Consejo de las Nacionalidades.

Art. 39. Una ley es considerada como aprobada si ha sido votada por simple mayoría por cada una de las dos Cámaras del Consejo Supremo de la U. R. S. S.

Art. 40. Las leyes adoptadas por el Consejo Supremo de la U. R. S. S. son promulgadas con las firmas del Presidente y del Secretario

del Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S.

Art. 41. Las sesiones del Consejo de la Unión y del Consejo de las Nacionalidades se abren y clausurarán al mismo tiempo.

Art. 42. El Consejo de la Unión elige el Presidente del Consejo de la Unión y dos Vicepresidentes.

Art. 43. El Consejo de las Nacionalidades elige Presidente del Consejo de las Nacionalidades y dos Vicepresidentes.

Art. 44. Los Presidentes del Consejo de la Unión y del Consejo de las Nacionalidades dirigen las sesiones de sus Cámaras respectivas y cuidan del orden interior de estas últimas.

Art. 45. Las sesiones comunes de las dos Cámaras del Consejo Supremo de la U. R. S. S. son dirigidas por el Presidente del Consejo de la Unión y el Presidente del Consejo de las Nacionalidades.

Art. 46. Las sesiones del Consejo Supremo de la U. R. S. S. son convocadas dos veces por año por el Presidente del Consejo Supremo de la URSS.

Las sesiones extraordinarias son convocadas por el Presidium del Consejo Supremo de la URSS.

Art. 47. En caso de desacuerdo entre el Consejo de la Unión y el Consejo de las Nacionalidades, la cuestión será sometida a una Comisión de Conciliación sobre una base paritaria. Si la Comisión de Conciliación no llega a un acuerdo, o si su decisión no satisface a una de las dos Cámaras, la cuestión será examinada por segunda vez por las Cámaras. Si no se consigue el acuerdo de las dos Cámaras, el Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S. disolverá el Consejo Supremo de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, y convocará a nuevas elecciones.

Art. 48. El Consejo Supremo de la U. R. S. S. elige en sesión conjunta de las dos Cámaras el Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S. disolverá el Consejo Supremo de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, y convocará a nuevas elecciones.

Art. 49. El Consejo Supremo de la U. R. S. S. elige en sesión conjunta de las dos Cámaras el Presidium del Consejo Supremo de la

U. R. S. S., que lo forman: el presidente del Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S., sus cuatro vicepresidentes, el secretario y treinta y un miembros del Presidium.

El Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S. de toda su actividad.

Art. 49. El Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S.: a) Convoca las sesiones del Congreso Supremo de la U. R. S. S. b) Interpreta las leyes en vigor, promulgando los decretos respectivos. c) Disuelve el Congreso Supremo de la U. R. S. S., conforme al artículo 47 de la Constitución de la U. R. S. S., y fija la fecha de las nuevas elecciones. d) Procede a consultas populares (referéndum), por su iniciativa, o por solicitud de una de las Repúblicas de la Unión. e) Anula las decisiones y órdenes del Consejo de Comisarios del Pueblo de las Repúblicas de la Unión en los casos en que por su iniciativa no sean conformes a la ley. f) Durante los períodos de intersecciones, el Consejo Supremo de la U. R. S. S. releva de sus funciones y nombra los Comisarios del Pueblo de la U. R. S. S., y somete después estos nombramientos a la ratificación del Consejo Supremo de la U. R. S. S. g) Concede las condecoraciones a U. R. S. S. h) Ejerce el derecho de gracia. i) Nombra y releve el alto mando de las fuerzas militares de la U. R. S. S. j) Durante los períodos de intersecciones del Consejo Supremo de la U. R. S. S. declara el estado de guerra en caso de agresión militar contra la URSS. k) Declara la movilización general o parcial. l) Ratifica los tratados internacionales. m) Nombra y destituye los representantes plenipotenciarios de la URSS en los Estados extranjeros. n) Recibe las cartas credenciales de los representantes diplomáticos de los Estados extranjeros.

Art. 50. El Consejo de la Unión y el Consejo de Nacionalidades elige las Comisiones de actas que verifican los poderes de los diputados de cada Cámara.

Con el dictamen de la Comisión de actas, las Cámaras deciden sea el reconocimiento de los poderes, sea la anulación de las elecciones del

diputado respectivo.

Art. 51. El Consejo Supremo de la URSS nombra, cuando lo juzga necesario, Comisiones de investigación y de revisión sobre todas las cuestiones.

Todas las Instituciones y todos los funcionarios públicos están obligados a satisfacer todas las demandas de estas Comisiones y a presentarles los documentos y papeas necesarias.

Art. 52 Un diputado del Consejo Supremo de la Unión de Repúblicas Soviéticas socialistas no puede ser llevado ante los Tribunales ni detenido sin el consentimiento del Consejo Supremo de la URSS, y durante el período de intersecciones del Consejo Supremo de la U. R. S. S., sin el consentimiento del Presidium del Consejo supremo de la U. R. S. S.

Art. 53. A la expiración de los poderes del Consejo Supremo de la U. R. S. S., o, en caso de disolución de éste antes del término de su mandato, el Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S. conserva sus poderes hasta la constitución del nuevo Presidium del Consejo Supremo de la U. R. S. S. por el Congreso supremo de la U. R. S. S. nuevamente elegido.

Art. 54. A la expiración de los poderes del Consejo supremo de la U. R. S. S., o, en caso de disolución, antes del término de su mandato, el Presidium del Consejo supremo convoca a nuevas elecciones en el plazo máximo de dos meses, a partir de la fecha de la expiración de los poderes de la disolución del Consejo supremo de la U. R. S. S.

Art. 55. El Consejo supremo de la U. R. S. S. nuevamente elegido es convocado por el Presidium del Consejo supremo de la U. R. S. S. de la Legislatura precedente, a lo sumo, un mes después de las elecciones.

Art. 56. El Consejo supremo de la U. R. S. S., en sesión común de las dos Cámaras, constituye el Gobierno de la U. R. S. S.: el Consejo de Comisarios del Pueblo.

Compre y Lea
— Siempre
Trabajo

Al margen del A.B.C. del Comunismo

El Monopolio en C.R.

Viene de la 3a. página

aplastado las respetivas organizaciones de trabajadores y ha explotado a los consumidores. Las organizaciones de trabajadores no le convienen, porque estos pueden exigir derechos de la vida de los peones que rebajan los dividendos que anualmente se reparten los accionistas. Con sus famosos y bien equipados hospitales ha hecho un gran negocio. En Costa Rica, por ejemplo, cobra diariamente dos dólares por cada peón enfermo que recibe. Los finqueros entregan al Estado un 1 por ciento del valor de cada corta pero este 1 por ciento lo rebajan del salario de los peones. En este momento el Estado está adeudado con el hospital de la Compañía, por hospitalización. Y un día de estos un peón salido de los banauales del Atlántico, muy enfermo, no hallaba dónde meterse, porque no lo habían recibido en ningún hospital. Relaciones con el Departamento de Estado, sino que también educa especialmente a agentes para que se entiendan con los gobiernos del Caribe. Son especialistas en cohechar Presidentes, Ministros, Diputados, Periodistas, etc. Esta compra fía ha llegado no sólo a monopolizar en la América

Central el cultivo del banano, sino que también controla los ferrocarriles, los muelles, los barcos, las estaciones de radio, los almacenes de comercio, la vida de muchos hombres de negocios, finqueros, obreros, profesionales y a los políticos que se inclinan sumisos ante su voluntad.

En cambio su acción civilizadora ha sido infima, porque si bien es verdad que ha transformado selvas espesas en centros de actividad humana,—por lo general temporales— esta actividad es nada más para que los accionistas obtengan muy buenas utilidades. En las fincas de banano, la dignidad humana no tiene ningún valor y el alcoholismo, la prostitución, el paludismo, la sífilis y la tuberculosis son allí las principales características de la vida del hombre.

Nota.—En el No. anterior de TRABAJO dijimos que en éste nos íbamos a ocupar del problema eléctrico en Costa Rica, que forma parte del capítulo del MONOPOLIO que estamos tratando, pero creímos oportuno tratar todavía algunos puntos referentes a la United Fruit Co. En el No. que viene hablaremos del monopolio eléctrico.

Por falta de espacio no fue posible publicar el mapa.

Salvajismo y Estupidez reacci.

Viene de la 5a. Página

nudos en el suelo

Les parece salvajismo que los comunistas estén resueltos a luchar, como hombres por la transformación de la sociedad y que a costa de sus vidas, como lo hacen ahora en España defiendan las conquistas obtenidas por el proletariado.

El denuesto y la resolución que caracterizan al combatiente comunista, le viene de la claridad con que concibe la necesaria transformación de la sociedad humana, y de su posición de explotado, que siempre en su propia carne en la tragedia de su vida y en la de los suyos, la injusticia social.

El comunista no es ni puede ser un retrógrado, un adversario de la cultura, pero lucha porque la cultura sea, no un bien que disfrute una clase, sino un bien de todos los trabajadores; porque la cultura deje de ser un medio de esclavización humana y se convierta en el más amplio medio de liberación.

Si en la lucha el comunista es inflexible, lo es porque al servicio de los explotados de hombres del país. Los trabajadores deben eliminar ya de una vez por todas sus esperanzas en la protección de un gobierno de esta índole y convencerse de que sólo mediante la fuerza de su organización podrán hacer respetar sus derechos.

que así se ahorran sacrificios de vidas, porque sólo así se evitan regresiones que son fatales, como por ejemplo el nacional socialismo alemán.

Pero si de crueldad y de salvajismo se trata, los comunistas podemos decirles a nuestros adversarios que ellos nos superan hoy y nos han superado a lo largo de la historia. ¿Quién no recuerda los horrores que cometió el gobierno de las derechas españolas, tan crímenes y tan civilizado, cuando la revolución de Asturias? Y si leemos los cables nos encontramos con que Franco aconseja atacar los hospitales de sangre, como medio de desmoralizar al enemigo, y dice que esta es una de las lecciones que le dejó la guerra europea, guerra que no fué precisamente entre los que llamamos pueblos salvajes. También aconseja el dicho general que en las ciudades deben tomarse las torres de las Iglesias para instalar en ellas alidos de ametralladoras y masacrar así al pueblo desde la casa de Dios; de sus dios, del dios de los burgueses y de los fascistas. ¿Civilización pura!

Y la crueldad de los hitleristas alemanes ¿es acaso un método de gente civilizada? Y el salvajismo, de la Pasa a la 6a página

El Gobierno es un aparato al servicio de los patrones - Los trabajadores deben organizarse para defender sus DERECHOS

Al iniciarse la presente administración, la Oficina Técnica del Trabajo, por medio de su jefe señor Toledo y por medio del Ministro de Gobernación anunció sus propósitos de proteger a los trabajadores de la ciudad y del campo de los atropellos de los patrones. Categóricamente dijeron que cuando menos, harían cumplir las leyes existentes en mate

ria de trabajo. Nosotros en esa oportunidad dijimos que nuestra actitud era de expectativa y que esperaríamos los hechos de esos personajes para apoyarlos si efectivamente cumplían sus promesas. Pero a la vez, dejamos constancia de nuestras dudas. Hoy tenemos que confesar que todas esas promesas fueron literatura demagógica. Los

gestos de los primeros días han culminado en la más completa alcahutería para los crimenes que cometen los finqueros. No hay ley que éstos no violen; pero fundamentalmente están pisoteando la ley de salario mínimo. Las quejas lueven sobre la Oficina Técnica del Trabajo y sobre el Ministerio de Gobernación sin que ninguna de estas depen-

dencias tenga la menor medida contra los infractores. Los Jefes Pelticos y Agentes de Policía de la mayor parte de país están totalmente entregados a los finqueros con la más completa aquiescencia del Gobierno Cortés. Los hechos confirman pues, nuestras previsiones. El Gobierno Cortés es como todos los demás, un simple aparato

EL TEATRO POLITICO ALEMAN

de EMILIA PRIETO

Podrán decir que escribo sobre un tema cuya realidad desconozco. Jamás costarricense alguno ha visto en escenarios nuestros lo que se llama un drama documental y aun creo que quienes hayan viajado de entre ellos no hayan tenido tampoco esa suerte. Escenas populares sobran, hay muchas y muy vivas, pero el traslado inteligente de eso a las tablas no habría quien lo hiciera. Fué una proyección cinematográfica—la de Variety—presentada por la U. F. A. Lo que nos hizo sospechar que esa suerte y esa fuerza dramática erriga sobre una técnica perfecta, debía basarse en un movimiento artístico serio que era del caso conocer. Quizá sea el tiempo, la curiosidad, nuestro diletantismo, lo que nos ha ido llevando a tales averiguaciones. Ahora creo que a recursos escénicos de tal maestría sólo ha llegado el Teatro Político alemán y puede decirse que ha sido el libro de Erwin Piscator lo que nos ha traído toda la anhelada información.

El Volksbühne se fundó en el año 90 en Berlín. Es el Teatro del Pueblo. Comenzó con Ibsen, Zola, Tolstoy, Bjornson. Pero aunque su principio estuvo inspirado por un ideal socialista siguió después, de acuerdo con lo que sería hoy un criterio genuinamente revolucionario, rumbos equívocos. Ya había logrado realizar trucos técnicos que aun se utilizan, pero el fracaso de lo que podría llamarse los propósitos y el espíritu del movimiento vino con la guerra.

Entonces cuando Piscator inicia la regeneración del Volksbühne y lo lleva a su más gloriosa etapa. "Tormenta sobre Got-

landia" de Ehm Welks es, según Sender, uno de los mayores éxitos teatrales que la sociedad berlinesa recuerda. Sin embargo, por ser una obra de carácter político y revolucionario le trajo a Piscator una serie de problemas y dificultades que lo hicieron renunciar la dirección del Teatro del Pueblo y fundar el que lleva su nombre.

El Teatro Piscator se propone un fin revolucionario en todos los aspectos; político-social-artístico-escénico. A Piscator le sucede con la guerra lo que a Remarque y a Romain Rolland. Sus absurdos y sus horrores hicieron de él un revolucionario y como era también un artista combinó ambos factores—unió al caso ideológico el caso sentimental y nació entonces el teatro de su nombre. Cuando regresa a Alemania en 1918 y vuelve a su casa encuentra que todo está igual. Sólo dentro de sí la conciencia se había cambiada completamente. Oigámosle decir: y en tanto que hasta entonces yo no había visto la vida más que en el espejo ustorio de la Literatura, la guerra vino a trocar los términos; desde entonces veía la Literatura y el Arte en el espejo ustorio de la vida. Por eso en su teatro se combate, se agitan las realidades políticas—se plantean con la mayor claridad los problemas sociales y económicos de la época—se profetizan venideras catástrofes y se llevan a escena con sus propios nombres y apellidos a tirantes, traidores, esbirros y bribones. Tales fueron los casos de Rubinstein el agitador y el ex-kaiser Guillermo en el drama documental "Rasputin", vinieron contiendas judiciales. Por disposi-

ción de los jueces el Kaiser debía desaparecer de una escena en la que él, Francisco José y el zar Nicolás eran acusados de mentecatos. Al monarca tachado lo sustituye entonces el escritor Leo Lania en las representaciones posteriores, dando lectura al oportuno judicial que eliminó al personaje en cuestión, todo lo cual aumenta el ridículo y hace mayor el efecto escénico.

Para la representación de "Rasputin" hubieron de hacer el director y los actores estudios de Economía Política, consultar varias biografías del protagonista, tratados de historia y psiquiatría, correspondencia diplomática de la época y documentos personales que pertenecieron a Nicolás II. Por eso es "Rasputin" un drama documental. Otro es "Coyuntura". Sus mejores críticos fueron los financistas. En manera alguna hubieran podido serlo los poetas. Planteada la escena corriente del padre que no puede dar pan a su hijo, se dejan de lado las reacciones personales y privadas del pobre hombre tales como quejas, gesticulaciones, llanto, propósito de resignación o suicidio que sería lo mismo y se abordan los factores económicos y sociales dentro de lo que se deslinda el caso. No hay un sólo fenómeno social o moral por nimio que parezca que sea un hecho aislado y no el resultado de un estado de cosas colectivo. "Cuando el hombre se ve en un conflicto de orden moral, psicológico o físico se ve en conflicto con la sociedad". Se consultaron enorme cantidad de volúmenes sobre cotizaciones, comercio internacional de la época, inflaciones, mercados de divisas—para plantear de ma-

dera clara, pedagógica—cómo hubo de ir el pobre diablo a una guerra por defender los intereses más remotos a su incumbencia y como después de su regreso ha de continuar acarreado los materiales de esa inícia explotación que constituye una política petrolera. Tal política va a ser denunciada. Números, cifras, recursos cinematográficos de efecto preciso que no dejen dudas. La pantalla se transforma a veces en un mapa elocuente y simple. Proyección de estadísticas y documentos. Escenario esférico, banda sin fin. Los gestos y expresiones psicológicas de la escena burguesa han sido sustituidos por una maquinaria que da precisión automática a las representaciones en su gran tarea didáctica de triturar prejuicios y trazar con pureza la vida de una época.

En "Schwejk", otra unidad perdida de la masa explotada recordamos al infeliz cuando se presenta atado y temeroso ante el Comisario de Policía—un tremendo dibujo de George Grosz—proyectado sobre la pantalla—como si lo hiciera ante su trágico destino de paria. Aquel dibujo lo juzga y lo condena de manera implacable con una atrayente voz de antiparlante.

Erwin Piscator. A menudo pensamos cuál sería la suerte de este noble muchacho después del fracaso de su empresa y de la llegada de Hitler al gobierno. Hemos leído con tanto interés el libro en que nos cuenta de la guerra de los días terribles en que marchaba con un zapato 39 y otro 42, y el pasaje aquel del sub-oficial que después de golpear a cataluzos por no poder defenderse de las primeras gra-

nasadas le pregunta: —¿Qué oício tiene Ud.? —Actor.

Y agrega entonces: "Al tiempo de ser pronunciada la palabra "actor" a la vista de aquel reventar de granadas, se me apareció este oício, por el que había luchado cuando había nacido—y todo el arte en general que antes me parecía lo más excelso—tan comediente, tan tonto, tan ridículo. "Ea una maldad tan grotesca, en una palabra, tan poco conveniente a la situación, tan poco adecuado a mi vida, a la vida de este tiempo y de este mundo, que sentía ahora más vergüenza de mi oício que miedo de las granadas".

Se pregunta luego por qué unos misioneros protestantes habrían de venir predicando el amor al prójimo al estallar la revolución rusa, cuando habían callado y echado en completo olvido el tal amor al estallar la guerra del 14. Su indignación ante esto fue tanta que a pesar de no saber decir discursos ni haberlos dicho nunca—sino uno hecho de acuaciones—

Este artista, cuya fotografía aparece en las primeras páginas de su libro cuando se halla de 35 años debe a su calidad de hombre, a su actitud irreverente que combate vilezas y afirma sin temores frente a los hechos y las seres y las cosas lo mejor y más grande que el hombre puede hacer un arte de mendigos por éste que se basa en el análisis de los problemas reales y que aspira a la regeneración de cuanto es caduco y decrepito. Para eso se ha valido de múltiples recursos. Sus convencimientos nutren su audacia. Puede estar completamente equivocada pero no puede mentir. hacen exclamar a Santa Teresa los styos que son místicos. Aquellos reclutas que marchan a defender los bienes más sagrados empiezan a parecerse ridículos y se subleva contra Tolstoy, Dostoyevski y Puschkin y Zola y Balzac y Anatole France y Shaw y Shakespeare, con su Goethe y su Nietzsche la música, todo intento de acercarlo vino una fecha—el 4 de agosto de 1914—a denunciar que estos hombres no habían hecho ni pensado nada.

La guerra lo intoxicó, pero el artista que hay en él convierte en obra de los tiempos sus angustias y sus decepciones. Es necesario decirle a los hombres que han sido y están siendo buridos y necesario que lo entiendan e inaplazable que no les quede duda alguna de los que se afirma. Será el teatro el gran medio didáctico y que por un tiempo servirá para la transformación radical de éste, desde la arquitectura y el aparato escénico hasta la indole misma de las representaciones para extermiar el fatídico virus burgués de que está contaminado. Y se acoge al recurso de los símbolos que es de lo hecho en el Teatro Piscator algo que ofrece el mundo un ejemplo de la revista histórica que fue la que le sugirió a nuestro regisseur la formulación del drama documental, nos dice como ciertos elementos o atributos debían estilizarse hasta lograr el valor artístico de ciertos poderes sociales, corrientes retardatarias, personajes regresivos y obstruccionistas y que como representaría al Imperalismo Británico—un gran dibujo de hombre con una oreja desconchada hecho de Grosz—su ético colaborador—será un esbirro y la guerra una tetrica calavera con casco. Esta gran revista: "A pesar de todo" que hacía pasar aceleradamente los momentos de rebelión culmbantes de la historia humana desde los espartanos y terminaba con la muerte de Rosa Luxemburgo—como ya se dijo—lo que constituyó la principal sugerencia para el drama documental. En esta clase de obra el asunto es el protagonista y la película juega desde el punto de vista de la técnica un valioso papel de un documento. Un el escenario de plataforma

forma giratoria está construido en razón de su utilidad. Se ha prescindido de la escenografía decorativa y nada hay en él destinado a simulaciones ni al efectismo sentimental de la comedia campalmera. La armazón independiente, fuerte, transformable, supprime y sustituye la con textura de papel de la destendida pantomima burguesa. Ya en la representación se le da un orden dramático inteligente a cuanto documento valioso arroja la realidad. Discursos auténticos de políticos y diputados, escritos, recortes de periódicos, fotografías, reportajes, notas taquigráficas, de mítines y discusiones callejeras, escenas y situaciones históricas. Piscator insiste a menudo en la exaltación dramática que se produce por la combinación del cine y la escena. En "Banderas" el éxito fue de tal naturaleza que la crítica lo con sagro como un verdadero arte de nuestros últimos tiempos.

Piscator escribe en su libro, como a manera de glosa, notas interesantes que ya en el capítulo XI se llaman Frincipios. La nota número 4 dice: el criterio artístico por el contrario parece superficial y además esta condenado a perderse en combinaciones arbitrarias." Nota 5.—"Dónde comienza este arbitrio? En temores frente a los hechos y las cosas y las cosas lo mejor y más grande que el hombre puede hacer un arte de mendigos reflexiva y sentimentalmente. En la especulación que se hace del negocio, del reembolso, de la originalidad." En preñir el rocaio a lo directo que demanda acción. En la huida a la solución que se convierte en maiz."—Nota 6.—"En la época de esplendor el teatro era algo muy profundamente ligado con el pueblo."—Nota 7.—"El soldo! Fueron la guerra y la revolución los grandes transformadores de nuestra experiencia de nuestros conocimientos, de nuestra concepción de la vida. Si no lo fueron, entonces pierde su justificación el arte. Todo intento de establecer una cultura humana, todo intento de acercar el hombre al hombre y los hombres al mundo parece entonces inútil. Entonces digámoslo claramente, sin patetismo, sin emetistad, sin prejuicios, sin partidismo, en un momento de irreflexión; quien es entonces eso, el arte? ¿Cuáles son entonces sus elementos? No son sus elementos los que el arte debe imitar y no son sus exigencias imposibles de la inteligencia incierta? Y no crecen con cada nuevo día que tenemos que vivir esos deseos y esas exigencias? Y no se hincha insaciablemente el tumor de las exigencias no satisfechas en los tímidos decemios? Puede subsistir un idolo que no satisficiera la verdadera exigencia de la vida?"

También en la historia de la dramaturgia vemos visto que una paz de mentiras e intrigas, de hipocresía y jesuitismo insipido y que el arte debe acercarlo al hombre al hombre y los hombres al mundo parece entonces inútil. Entonces digámoslo claramente, sin patetismo, sin emetistad, sin prejuicios, sin partidismo, en un momento de irreflexión; quien es entonces eso, el arte? ¿Cuáles son entonces sus elementos? No son sus elementos los que el arte debe imitar y no son sus exigencias imposibles de la inteligencia incierta? Y no crecen con cada nuevo día que tenemos que vivir esos deseos y esas exigencias? Y no se hincha insaciablemente el tumor de las exigencias no satisfechas en los tímidos decemios? Puede subsistir un idolo que no satisficiera la verdadera exigencia de la vida?"

Teatro Político. Según Sender saludar a un conocido es ya poético y hasta cierto punto lo es no responder exclusivamente a las 3 o 4 necesidades corporales es hacer político. Solo que son políticos la piedra, el árbol sobre todo si es estéril) la estrella. Lo que vive sin conciencia de sí, ni de lo que lo rodea. Pero desgraciadamente esto que convendría tener tan presente es lo que todos olvidan.

EMILIA PRIETO

Al Márgen del B.B.C. del Comunismo

EL MONOPOLIO en COSTA RICA

La UNITED FRUIT Co. (Continuación)

El contrato Soto Keith, como vimos en el No. anterior, puso en manos de la empresa de Mister Keith, 800 MIL acres de terreno (el acre es igual a 40 áreas 27 centiares), además de otras gollerías como la de entregarle por 99 años los ferrocarriles construidos. Eso fué en 1884.

Ya en 1929 el monopolio de la United era dueño de más de la tercera parte de Costa Rica, como se ve en el mapa: la mancha negra representa los dominios de la United en 1929.

En 1934, el Gobierno de Ricardo Jiménez entrega a la United la región del Pacífico por medio de un contrato que firmó como Secretario de Fomento el actual Presidente Cortés.

La United era dueña de la región del Atlántico con sus ferrocarriles, muelles del puerto Limón, etc., etc. El contrato de 1934 le dió la del Pacífico con lo cual le abrió las puertas para que se apoderara del ferrocarril San José-Puntarenas junto con los muelles de ese puerto.

Además, en 1935, don Alberto Echandi y los otros dueños de la Sixaola venden a la United, la finca que mide 1.600 hectáreas.

Podemos decir que en medio siglo el monopolio de la United se ha apoderado en nuestro territorio, de gran parte de nuestra economía y

por lo tanto de nuestra autonomía.

Para dar una ligera idea de los intereses del monopolio de la United en Costa Rica, veamos lo que ésta ha declarado en la oficina de la Tributación que posee en colones:

United Fruit Co.: En Limón, colones 26 MILLONES 640 Mil. (26.640.000)

En Pococi, colones 435 MIL (¢ 435.000).

En Siquirres: colones 2 MILLONES 105 MIL. (¢ 2.105.000).

Compañía Bananera de Costa Rica (que es lo United con otro nombre) colones 20 MILLONES 280 Mil. (¢ 20.280.000)

Northern Railway Co. (Ferrocarril de Alajuela a Limón del cual la United se ha hecho gato bravo): por un lado: colones 5 MILLONES 072 mil. (¢ 5.072.000); por otro: colones 7 MIL (7.000), por otro, colones 27 MIL (¢ 27.000).

Total ¢ 54.566.000 (54 MILLONES quinientos sesenta y seis mil colones).

Cuando don Ricardo Jiménez era nacionalista, enemigo de la United, contó en un discurso lo siguiente: "En el proceso de la American Banana Co. de que antes he hablado, declara Gregory Smith que en cierta ocasión dijo a Spencer, abogado muy principal de la United Fruit Co.: SIEMPRE HE ENTENDIDO

QUE LA UNITED CONTROLA A COSTA RICA Y DOY POR SUPUESTO QUE LAS CONTESTACIONES HECHAS POR COSTA RICA FUERON REDACTADAS POR LA UNITED FRUIT Co. El testigo añade que Spencer se rio y dió una respuesta que significaba asentimiento. Victor Camors, administrador general de la Camor Mc. Connel, aliada de la United Fruit Co. y empleado importante de ésta última, en una conversación con Julium, Capitán del vapor FORT GUINES, relativa a las dificultades de la American Banana Company le dijo: COMO UD, LO SABE MR. KEITH ES EL DUEÑO DE COSTA RICA Y TIENE UNA OPCION SOBRE PANAMA.

Como se ve, nosotros los comunistas no estamos inventando, no hacemos sino repetir las palabras de uno de los hombres más prestigiados del país al mismo tiempo que uno de los entreguistas más grandes de Costa Rica.

En el libro THE BANANA EMPIRE (El imperio del banano), uno de cuyos autores fue durante doce años alto empleado de la United en Costa Rica cuenta lo siguiente en la página 339 de su libro:

"Las relaciones existentes entre el Departamento de Estado (esto es el Go-

bierno de los Estados Unidos) y la United Fruit Co., se caracterizan por la línea telefónica directa entre la Embajada en San José y las oficinas de la compañía: las conversaciones que se sostienen por esta línea no son conocidas por el público. Ciertos hechos, sin embargo, si son conocidos." (Quiere decir que hay una línea telefónica que une las oficinas centrales de la United en Costa Rica con la Legación Americana. De mane que el Gobierno de los Estados Unidos no es ajeno a los manejos de este monopolio en nuestro país).

Un hecho que habla muy claro de las conexiones existentes entre la United y el Gobierno Norteamericano, fue la intervención del Consul de los Estados Unidos en Limón cuando la Huelga del Atlántico. Este consúl dió órdenes perentorias a nuestro Presidente Jiménez, para que acabara con la huelga, órdenes que éste se vio obligado a acatar.

El monopolio de la United se ha extendido por toda la América Central, sobre todo en Costa Rica, Honduras, Guatemala, Panamá, y en todos los lugares que ha entrado ha destruido la competencia, ha dominado los gobiernos, se ha apoderado de los ferrocarriles nacionales, ha arruinado a los plantadores independientes, ha

Passa a la 5a. Página

De Toda la República

Como tratan a los mineros en las minas de Montes de Oro y como las MISMAS AUTORIDADES Los anoneros de San Rafael de Heredia PROTESTAN violan en Miramar la LEY de SALARIO MINIMO

Camarada Editor de "Trabajo": Camarada, le ruego publicar en nuestro semanario los informes que a continuación le doy.

Un trabajador llegado en estos días de Montes de Oro—oigase bien que de Montes de Oro—nos ha relatado la forma humillante que los empresarios de la mina Bonanza tratan a los trabajadores. Nuestro informante, que es persona seria, principió por describirnos lo que allí llamamos campamento y que no es sino una mala pocilga, puesto que en el mismo recinto en donde duermen hacinados los peones, también duermen los cerdos de un señor Bart que es—según informes—socio de esa empresa; además en el mismo campamento guardan las monturas y cuanto chunche tienen nor allí los Sres. Rudinay Cia. lo cual apenas si deja espacio en donde moverse. A estas incomodidades hay que agregar el agua que corre por medio campamento cada vez que llueve, lo que pone el suelo hecho un barril. El aire que allí se respira es nauseabundo, sobre todo du-

rante la noche.

Luego como si fuera poco que los hombres duerman como perros de gente pobre, allí en esa mina los trabajadores no ganan ni siquiera el salario mínimo legal y los artículos de primera necesidad tienen altos precios en el comisariato: por ejemplo, una libra de arroz vale cuarenta céntimos. Si a un trabajador se le quiebra la pala, le rebajan \$ 6.00, seis colones, de su salario; si falta y no puede avisar a la empresa lo castigan con una suspensión que fluctúa entre dos y ocho días. Como la extracción actual es muy buena, a las horas de salida registran a todos los mineros como a vulgares ladrones. Nosotros preguntamos: ¿por qué Rudia y socios, ya que así desconfían, no van ellos en persona a sacar el metal? Porque comprenden que en la explotación que hacen a los trabajadores, las utilidades serían ínfimas a pesar que lo que sacan de la tierra sea oro.

El informante nos dice también que Pedrito Jiménez, socio de la empresa, obliga a los mineros a usar unas gorras que él mismo

les vende a seis colones cada una, con lo cual añade una bonita cola al negocio.

En Miramar, que está en la misma región, la suerte de los trabajadores no es mejor: nadie paga el salario mínimo, pues el mismo Jefe Político paga \$ 1.25 haciendo trabajar nada más que 6 horas a los peones, pero procurando que en estas seis horas hagan el trabajo que se hace en un tiempo mayor. Ya vemos cómo las mismas autoridades hallan el medio de burlar las leyes. Atendido el ejemplo del Jefe Político, que en sus trabajos particulares viola una ley, el regidor Arguedas se niega también a pagar el salario mínimo.

Nos agrega nuestro informante este detalle curioso: hay en Miramar un finquero llamado Julián Elizondo, quien siempre se ha dedicado al cultivo del maíz. Pues este año resolvió no sembrarlo y dedicarse a comprarlo por adelantado a razón de DOCE colones la fanega. Él ha comprendido que le tiene más cuenta dedicarse a acaparador que cultivar la tierra. Cuando acabará tan inicu explotación?

En el curso de esta semana se presentaron en Heredia varios trabajadores del cañón de San Rafael, para entrevistarse con el compañero Ferreto. Le manifestaron que querían que el periódico TRABAJO, que siempre hace suya la causa de los trabajadores, dijera algo sobre una injusticia de que habían sido víctimas, injusticia que según parecía se iba a continuar cometiendo. El caso concreto es el siguiente: Hay actualmente en San Rafael un gran número de jornaleros sin trabajo. A pesar de que León Cortés ofreció en todas las tribunas, durante la campaña electoral, que terminaría con el paro forzoso en las ciudades, no solamente no lo ha cumplido sino que por el contrario el paro se ha extendido al campo y miles de campesinos se encuentran, pese a sus brazos dispuestos a trabajar, en la más completa indigencia. En esas circunstancias, muchos de los trabajadores parados han

recurrido, para ganarse algo, a lo que ellos llaman "anonear". La ocupación consiste en recorrer los potreros que quedan en los alrededores de la villa, recogiendo anonas que luego venden en los mercados de San José y Heredia. Tal cosa la hacen siempre con la anuencia de los propietarios de los potreros que recorren, pues éstos nada le sacan de provecho a las anonas. Resulta que en la semana tras anterior fueron detenidos y encarcelados como ocho y nueve trabajadores que marchaban con sacos de anonas hacia el mercado. Los parientes y amigos de los encarcelados gestionaron la libertad de los presos aportando el testimonio de los propietarios de las anonas, quienes manifestaron que ellos habían autorizado siempre a los sin trabajo para que recogieran las anonas y las sacaran a vender. Después de estas declaraciones y algunas otras gestiones, por fin las autoridades de Here-

dia dejaron en libertad a los presos. Pero al llegar estos de regreso a San Rafael, fueron de nuevo detenidos por el Jefe Político, quien se encargó de mandar a vender por su cuenta las anonas confiscadas. Pero la rigurosidad de las autoridades no paró allí, sino que al dejar definitivamente libres a los autores de "tan grave delito", no se les quiso devolver los sacos de gangoche en que llevaban las frutas.

Todo el relato anterior demuestra, en una forma objetiva, cómo es que está resolviendo los problemas nacionales el nuevo gobierno. La rigurosidad que vemos aplicada al pobre trabajador, no la hay para los pícaros de altura. Así se cumple lo que el Partido Comunista afirmó en la campaña electoral que iba a ocurrir, a propósito de la cantada del "hombre fuerte". Fuerte con quienes, preguntamos nosotros y entonces? La respuesta objetiva no se ha dejado esperar.

En la Municipalidad de Heredia

SESION DEL LUNES 27 DE JULIO

Con Javier Jara, Secretario Municipal

Nuevamente presentado el proyecto para gravar los lotes sin construir

Al ponerse en discusión el acta, el compañero Ferreto pide la palabra. Manifiesta que desde que se instaló la nueva Municipalidad ha tenido que venir soportando la majadería y la mala fe del Secretario Municipal, quien se ha complacido y se complace en desfigurar y en falsificar en sus actas, lo que acontece en las sesiones. Y agrega: "Pero lo que más indigna es que el Secretario, siendo un simple funcionario, exprese tendenciosamente sus opiniones personales al través de las actas. Quién le ha conferido al señor Jara el derecho de decir en éstas que el regidor tal o cual demoró que su tesis era la justa? La cuestión de quien tiene razón en una polémica sostenida por los regidores no le corresponde dilucidarla al secretario. Este debe prescindir en lo sucesivo de la costumbre de estarnos metiendo dentro de las actas frases de su fabricación. Pero es más, yo exijo que el Secretario deje de tergiversar los conceptos emitidos por mí en las discusiones; exijo que no falsifique las mociones. Esta acta que nos acaba de leer no refleja ni remotamente las discusiones ni las mociones hechas en la sesión anterior. Casi toda mi intervención ha sido suprimida y cuando no, desnaturalizada. Quiero en fin que conste mi más enérgica protesta contra la conducta fastidiosa y perversa del Secretario Municipal.

El compañero Ferreto pide que se traiga de nuevo a discusión el proyecto presentado por la fracción comunista en el período municipal anterior, para fijar un impuesto progresivo sobre los lotes sin construir, propiedad de los ricos, situados en el cuadrante de la ciudad. El proyecto es traído y puesto a discusión, Ferreto manifiesta que si éste se lleva a la práctica se logrará, si no resolver, por lo menos aliviar el problema del paro forzoso en la ciudad. Sería, dice, una forma efectiva de obligar a los ricos a construir, o de lo contrario tendrían que pagar un impuesto progresivo que le crearía una nueva renta a la Municipalidad con la que ésta podría entonces emprender trabajos. El proyecto pasa a comisión, para que dictamine lo más pronto posible.

La mayoría acuerda subvencionar al pobre señor Gobernador.

El regidor González, de la mayoría, hace moción para que se subvencione al pobre señor Gobernador, quien está pasando muchas necesidades con sólo trescientos veinticinco colones de sueldo. ...

El compañero Ferreto se opone. Declara que es absurdo que una Municipalidad que está en grave crisis económica, que tiene empleados trabajandole duran-

te todo el día con sueldos de hambre, (al respecto cita varios casos de empleados que ganan menos de setenta y cinco colones al mes) demore que sus limitados fondos subvencionando quien menos lo necesita. Agrega que el Gobernador anterior no recibía ninguna subvención y que entonces como ahora no hubo ni hay razones para otorgarla. Si se quieren mejorar dotaciones, declara, mejorémoslas primero a los empleados que de verdad estamos explotando. El regidor González intenta dar algunas razones sin lograrlo, y puesto el asunto a votación, es aprobado, contra el voto y las razones de nuestro compañero. A continuación, el Gobernador en persona, retrata su situación con caracteres trágicos, diciendo que él no puede mantenerse ni con seiscientos colones al mes, etc. etc., con lo que naturalmente estuvieron de acuerdo los municipios de mayoría. El Gobernador, siempre que aludía a lo que él necesita como mínimo para vivir, remarcó lo que llama su "condición social", pretendiendo seguramente con eso, que los pobres diablos de los proletarios sí pueden vivir con el estómago vacío, pero que personas "importantes" como él, no. Lo único que le faltó para robustecer sus argumentos, fue mostrar su voluminosa barriga.

Imprenta Cartín

de Guacimo - Línea Vieja

El pleito de negros y blancos se originó en la venta de guaro establecida por el CURA

La prensa ha hablado del bochín fenomenal que hubo en días pasados en este pueblo, con ocasión de un turno que se celebró en la Iglesia Católica, pero ha callado por completo el motivo que contribuyó a que quedara un saldo de cuatro heridos graves que fueron conducidos al Hospital de Limón, y un sinnúmero de golpeados. Vinieron meretrices de Siquirres, Cartago y Limón y una marimba y una orquesta. Desde muy temprano de la mañana las cantinas hicieron su agosto vendiendo a diestra y siniestra licor en gran cantidad, lo que fué aumentando el número de ebrios blancos y negros.

Tengo que declarar que soy comunista que, como católico, deseaba conocer la

Iglesia de Guacimo, pero no quise entrar, porque el Cura o quien hace sus veces ha dicho que nosotros no podemos visitar las iglesias. He oído a varios curas inculparnos como trastornadores del orden, como individuos pendencieros y peligrosos y no obstante que comprendo que están muy equivocados, porque precisamente nosotros somos quienes siempre encarnamos el orden en cuanto movimie to tomamos parte, he visto que aquí, en el turno, no pudieron achacarnos la culpa de la reyerta que se desarrolló entre gentes de la raza de color y elementos trabajadores blancos. El Cura ordenó cercar un patio que pertenece a la Escuela y poner a unos negros de guardias, dejando solamen-

te una puerta de entrada, en la que había que pagar por una ficha, cincuenta céntimos. Dentro del redondel había comilonas y en el atrio o corredor del Templo Católico, se vendía ya en la noche, como negocio del turno, licor en abundante cantidad, sin que se quejara patentado alguno y lo cual vino a exaltar los ánimos a tal extremo que los negros se insolentaron y comenzaron a atacar a los blancos. Hasta el propio cura fue ultrajado pero él ha declarado que el mucho licor fue el causante de esas desgracias. Con eso queda demostrado que no somos pues los comunistas los trastornadores del orden público, sino también los pastores de ovejas que nos critican.

(L.) = Efraim Benavides

Murió Chicherín

El 8 del mes de julio que acaba de pasar murió George Vassilevitch Chicherín que fue Comisario del Pueblo en Relaciones Exteriores del año 1918 a 1930.

Chicherín entró al movimiento revolucionario ruso en 1904. Renunció entonces al puesto que ocupaba en el ministerio zarista de Relaciones Exteriores y partió para el occidente de Europa. Se ocupó con ardor en el movimiento revolucionario en Berlín, Londres y París.

Cuando estalló la revolu-

ción rusa, Chicherín estaba en una cárcel de Inglaterra por sus actividades contra la guerra. A principios de 1918 fué puesto en libertad y regresó inmediatamente a Rusia en donde lo nombraron Comisario de Relaciones Exteriores. En los diez años siguientes Chicherín logró que Rusia fuera reconocida por muchas naciones europeas y asiáticas y llevó a término el Tratado de Rapallo con Alemania.

En 1925 tuvo que renunciar a causa de su mala sa-

lud y lo sucedió Máximo Litvinoff que es el actual Comisario de Relaciones Exteriores.

Chicherín descendía de una rica familia de diplomáticos de la antigua Rusia. Sin embargo, desde muy joven abandonó su alta posición para entregarse por entero al movimiento revolucionario.

Los funerales del antiguo revolucionario fueron celebrados con gran pompa en Moscú.

De La Luna Roja

Por Carlos Luis SAENZ

Versos Españoles de Agitación

Rafael ALBERTI

Las MASCARAS

En las vacaciones Juan Manuel trabajaba en una cafetería propiedad de su padre; así ayudaba a su madre. Trabajaba de seis a doce de la noche y a veces, según los clientes, a una o dos de la madrugada.

La cafetería le sirvió de puesto de observación emboscado para conocer ciertos aspectos de la vida, que a sus años le resultaban una incógnita desveladora. Las conversaciones de los clientes óidas a retazos le aclaraban temas sexuales que tirados de la confidencia aguar-dentosa del conversador, herían la sensibilidad el adolecente con su pornográfica y brutal desnudez.

Toda aquella clientela clientela nocturna de la cafetería le repugnaba; tenía su vida polarizada alrededor de las mujeres de

vida triste y alegre, decían las gentes y de los li-cos. La clientela compo-nía gentes de la ciudad que le eran bien conocidas, pero que ahora le ofrecían otro lado de sus rostros. No, eran los mismos por la noche que por el día, aquellos comerciantes del mercado, aquellos boticarios, aquellos

médicos y abogados. Juan Manuel comenzó a ver que todos tenían una conducta de fachada, para exhibirla en el parque o en la iglesia y otra conducta de interior, la de la cafetería, la del prostíbulo. Una conducta para la esposa y otra para la querida. En resumen, Juan Manuel empezó a conocer las máscaras de la ciudad y a asquearse de la realidad que vivían muchos de aquellos honorables caballeros de "la sociedad". Narraremos cómo ocurrió uno de estos descubrimientos: Juan Manuel trabajaba en uno de los departamentos interiores de la cafetería cuando entró el grupo de hombrecillos y damicelas, y se instaló en uno de los reservados; era media noche, las puertas del negocio se cerraron y el grupo quedó dentro.

Ordenaron un servicio de cenas y Juan Manuel entró en el reservado a colocar manteles, servilletas, platos, cucharas, cubiertos y tenedores; en este servicio y en los que siguieron pudo darse cuenta de los personajes que integraban el grupo: tres infelices mujercuelas, labios

de colorete, ojeras entene-brecidas, pechos de fofo al-godón salidosoles por los escotes, abrigos mal olientes, palabras borrachas y pegajosas de necesidad y cuatro hombres: un gigolo de la capital, vestido como hijo de banquero, ebrio de no poderse parar; los otros tres eran tres de sus profesores del colegio: el de castellano, el que les dedicaba versos sobre la pureza a las 7 alum-nas, con una de las mujercue-las sentada en su rega-zo, recitaba, haciendo gestos estrambóticos con sus manos sfinemadas, el soneto de Darío: "Recuerdas que que-rías ser otra Margarita Gautier...?" El de matemáticas, guitarrista y semi poeta, que usaba corbata de lazo, ne-gras y románticas, se acom-pañaban con la guitarra una canción de moda, sin acor-darse de la esposa ni de los hijos abandonados en el *dul-ce hogar* que él describiera en rima con sonsonete en una veladilla cursi. El de historia, tipejo burlesco recién graduado en universi-dad extranjera, que había dado unas conferencias so-bre problemas sexuales y

sobre educación de los pa-dres de familia, a quien los compañeros del colegio tenían por una eminencia!

La presencia de Juan Manuel no les impidió dar rienda suelta a las majaderías degradantes de su jerga. ¿Qué les importaba a ellos el muchachillo pálido que iba y venía trayéndoles café tannales, encurtidos? ¡Para eso pagaban, para que se les atendiera a ellos y a sus bor-rachas barraganas.

Juan Manuel se sentía indignado hasta la médula de los huesos. ¡Que le volvie-ran a hablar en el colegio o en su casa de profesores mo'delo! Y pensar que su des-tino dependía de las notas que le ponían tales indivi-duos! Que para asistir a sus lecciones su madre tenía que trabajar aplanchando ropa ajena hasta las horas de la madrugada y que él mismo por tener uniforme y útiles tenía que servirles como un esclavo! ¡Pedantes! ¡fariseos! ¡Quien los veía en el cole-gio tan acicaladitos, tan per-fumados, tan medidos en el lenguaje, tan bien dis-frazados tras de sus máscas-caras los muy hipócritas!

Alerta del minero (Asturias, 5 de Octubre)

De la mina salgo, amigo, de la mina compañero, Soy minero barriero. Ven conmigo.

Al álamo aquel que baja lento, por el monte, dile que se dé prisa y vigile tu pobre choza de paja. También cuidará del trigo que te hurtaron los señores. Ven conmigo.

¡Venid todos los pastores!

¡Eh, muchacho! ¡Los corderos! Los apacientan los pinos, ¡y vengan los campesinos, que llegan los ingenieros! ¡Las mulas, eh, los carneros! ¡Eh los carros! (Quien se interpone, lo quita a golpe de dinamita la lumbre de los cigarros.)

De la mina salgo, amigo. Ven conmigo.

Hoy cuido el pez de los remos de la barca pescadora, que ya nos llegó la hora de ser lo que ser debemos. Cargadores, descárguemos de su carga al enemigo. ¡Eh, pescador, ven conmigo!

— ¡Voy contigo!

Vengan las moras viriles y sufra enterrado el miedo, que ya las torres de Oviedo tiemblan de ver los fusiles en mano de nuestra gente, ¡Corre y ventel! ¡Hasta el viento esta conmigo! ¡Sigue la roja corriente!

— ¡Voy contigo!

— De la mina salgo, amigo

1934

Libertaria Lafuente

Libertaria Lafuente fue una heroica mujer que pereció en la Revolución de Octubre de 1934

La quiero desenterrar.

Ve al jaramago saugriento y las ortigas quemadas, las tumbas pisoteadas, rotas al agua y al viento.

La quiero desenterrar

Mis uñas son las piquetes, son los desenterradores, que no fué en campo de flores, fué en campo de bayetas.

La quiero desenterrar.

Y que no niegue esa gente que estos dos pechos cortados,

que estos brazos atracados son Libertaria Lafuente.

La quiero desenterrar.

¿Habrà quién desmienta ahora que Libertaria Lafuente hizo a un ejército frente con una ametralladora?

La quiero desenterrar.

Moja en su sangre la mano, y que los muros, minero, repitan este letrero: Vival el Octubre asturiano!

La quiero desenterrar.

El ignominioso FRAUDE ELECTORAL de Panamá

A pesar de merecer muy especialmente nuestra atención la situación política de Panamá, dada su vecindad fronteriza y dada también la íntima relación que existe, hoy más que nunca, por su estrecha vinculación, entre las trayectorias políticas de los diferentes países latino-americanos, no nos habíamos decidido a aventurarnos a hacer un comentario al respecto, temiendo incurrir en errores de apreciación, producto de nuestra ignorancia del desarrollo de los hechos que han tenido lugar antes, durante y después de las recientes elecciones. Ahora, con un poco de mayor conocimiento de lo que ocurre en la hermana república, daremos a los trabajadores costarricenses un informe ligero que les sirva de orientación y les marque partido.

El actual Presidente de Panamá, Dr. Harmodio Arias, tomó parte en enero de 1931 en el movimiento revolucionario que, preparado por la asociación patriótica «Acción comunal» a que él pertenece, fué coronado de éxito derrocando al Presidente Florencio H. Arosemena, pupilo del ex-Presidente Chiari y continuador de las prácticas de corrupción política y malversación administrativa del régimen chiarista. En ese entonces, Juan Demóstenes Arosemena, íntimo amigo del depuesto venezolano Juan Vicente Gómez, fué encarcelado como consecuencia de su actuación prominente en los gobiernos de Chiari y de Florencio H. Arosemena, lo que le había conquistado la

odiosidad del pueblo panameño, odiosidad que se merece ampliamente este hombre que parece va a regir los destinos de nuestra hermana república del sur por imposición brutal y fraudulenta de Harmodio Arias. Es interesante apuntar que en ese golpe de estado y actuando en el mismo sentido que Harmodio Arias, tomó también parte Domingo Díaz, rival en las recientes elecciones de Arosemena. Hizo cargo del Poder mientras tanto no se efectuaban los elecciones, el Dr. Alfaro, entonces Ministro en Washington. Al llegar éstas, las fuerzas revolucionarias se dividieron: una parte apoyó la candidatura de Harmodio Arias y la otra la de Francisco Arias Paredes, a quien también apoyó el grupochiarista, recién derrotado. En esa campaña electoral, tanto J. Demóstenes Arosemena como Domingo Díaz apoyaron la candidatura de Harmodio Arias, a pesar de haber sido Arosemena del grupo chiarista derrotado y de poseer mentalidad ultrareaccionaria y pasta de déspota. La contienda electoral se decidió en favor de Harmodio Arias, hombre culto, pero que hizo un gobierno altamente impopular, debido especialmente a los elementos reaccionarios y corruptos de que se rodeó, entre los cuales ha figurado siempre como estrella de primera magnitud Juan Demóstenes Arosemena. Domingo Díaz, hombre suma-

mente rico, fué el principal financiador de la campaña del Dr. Harmodio Arias y según noticias también el jefe de acción de su partido. Domingo Díaz es considerado en Panamá como hombre moderado y de ideario liberal, pero carente de una preparación y de una mentalidad que le permitan gobernar como lo necesita y lo desea el pueblo panameño. Sin embargo, al plantearse la reciente lucha electoral entre Juan D. Arosemena y Díaz, el pueblo panameño, que odia y teme profundamente al primero, se decidió por Díaz, pese al conocimiento que tenía de su incapacidad. En las circunstancias dichas, los partidos de izquierda en Panamá, especialmente el socialista y el comunista, dieron sus fuerzas a Domingo Díaz, formando a su alrededor una especie de Frente Popular; sobre la base de un Programa en el que se incluían una serie importante de reivindicaciones para el proletariado y para los campesinos panameños. Ya en el período de la campaña electoral, se puso de relieve la parcialidad del gobierno de Arias en favor de la candidatura de Arosemena. Es decir, Harmodio Arias, que fué hecho Presidente de la República en virtud de un movimiento revolucionario de carácter popular, encaminado especialmente contra el grupo de hombres que despotizaban Panamá y los

móstenes Arosemena, traiciona las masas como gobernante y le presta su apoyo a su enemigo de ayer y enemigo también del pueblo panameño. Arosemena desea restablecer en Panamá el régimen de corrupción y de fuerza que el pueblo combates, las grandes masas populares han votado por eso contra él, pero Harmodio Arias, traidor nacional panameño, utilizando todas las bajas artes políticas, ha tratado de burlar la voluntad popular que ha dado un triunfo indiscutible en los recientes comicios a Domingo Díaz. Pero las cosas no se han quedado simplemente allí, es decir, Harmodio Arias no se ha limitado a ejercer todas las bajas artes leguleyescas, como diríamos nosotros, sino que, habiendo resultado siempre victorioso Díaz no obstante los chanchullos, procedió a anular las credenciales a algunos e los miembros del Gran Jurado Electoral que se negaban a declarar Presidente electo a Arosemena, sin haber éste tenido mayoría de sufragios.

El Gobierno integró a su apoyo un nuevo Jurado que se sometiera a su voluntad y arbitrariamente declaró electo, contra la protesta de la gran mayoría del pueblo panameño, al odiado representante de la reacción Juan Demóstenes Arosemena. Simultáneamente, el Gobierno ha duplicado las fuerzas armadas de la capital movilizadas para mantener el «orden» que el pueblo quiere quebrantar para defender sus libertades y la constitucionalidad. El momento

SALVAJISMO y ESTUPIDEZ REACCIONARIA

Con motivo de la lucha que conmueve hoy a España, los reaccionarios han vuelto a desatar sus más burdas calumnias contra el partido comunista; en nombre de una moral que no poseen, tratan de presentarnos ante el mundo como un partido

de hordas salvajes en pugna con el progreso. Para los reaccionarios somos destructores de puentes y de iglesias; cortamos cabezas de sacerdotes y nos complacemos en pasearlas por las calles; fusilamos prisioneros por el placer de gastar municiones etc. etc.

que escribimos este artículo, más de cuatrocientos presos políticos purgan su militancia en el Frente Popular y todos los dirigentes de los diferentes partidos que constituyeron el Bloque izquierdista son perseguidos como delincuentes comunes. Todas las libertades democráticas han sido sepultadas e irrestaurables las mínimas garantías individuales. La amenaza de disturbios saugrientos se cierne sobre la hermana república, ya que las amplias masas populares pugnan por hacer respirar su voluntad puesta de manifiesto al través de los comicios electorales y el Gobierno se empeña en imponer su impopular candidato. En esas circunstancias, lo queda más alternativa que la guerra civil o la dictadura de Juan Demóstenes Arosemena.

Para un viejo intelectual español, según el cable nos lo dice, el tercio extranjero, es decir, el tercio de soldados mercenarios extraños a la vida normal de la cultura que hacen profesión de la matanza legalizada; los ejércitos de marroquíes al servicio de su amo ocasional, Francisco Franco, que no son precisamente los moros que en otra época le dieron ciencias, artes e industrias a España vienen hoy a la Península Ibérica a salvar la cultura, en lucha con los salvajes comunistas!

Los reaccionarios quisieran que los comunistas se dejaran matar con el brazo cruzado; que a los tiros de las ametralladoras de los militares fascistas respondieran con cánticos de paz; que para detener los tanques blindados se tendieran des-

No pagarán más detalles de caminos los jornaleros - Lós pagarán los finqueros cuyas fincas se valorizan con esos caminos - En ese sentido aprobò el CONGRESO una iniciativa de nuestra fracción - Rechazò en cambio una moción que tenía por objeto impedir que las ganancias del Banco de Seguros y el impuesto Cedular se derrochen valorizando fincas en la Meseta Central. Pediamos que se gastara ese dinero en la construcción de las carreteras al GUANACASTE

Se discutió por fin en la semana que hoy termina, la llamada ley de caminos, en el Congreso. Como lo dijimos en el número anterior, se trata del famoso proyecto que tanto le sirvió al Presidente Cortés para hacer demagogia.

En el tercer debate, el compañero Mora consiguió que fuera aprobada una moción para suprimir de la ley la obligación de los jornaleros de pagar detalles de caminos. Como se sabe, es una práctica vieja e irritante la de que hombres que viven exclusivamente de su jornal haciéndole capital a los grandes explotadores, tengan que contribuir para la construcción de caminos que es a los finqueros fundamentalmente a quienes

benefician. Es muy corriente el caso de que el finquero se niegue a pagar una vez hecho el camino y que en cambio los jornaleros sean compelidos a hacerlo por las autoridades del lugar. En estas mismas columnas denunciemos en otra ocasión dos casos de eso: el de Lico Jiménez — actual Ministro de Relaciones Exteriores (Hacienda)— y el de Florentino Castro. Ambos tuvieron que ser demandados por las respectivas Municipalidades.

De acuerdo con la moción del camarada Mora ni los jornaleros ni los empleados que ganan menos de sesenta colones tendrán la obligación de pagar detalles.

También pasó otra moción para suprimir de la ley una disposición que obligaba al Gobierno a darles ingenieros gratis a los finqueros que quisieran realizar caminos de interés exclusivamente particular.

En cambio, rechazó de plano al Congreso otra moción tendiente a que las rentas de carácter nacional que la ley destina a la financiación de esa ley (ganancias del Banco de Seguros y producto del impuesto cedular) fueran dedicadas a construir las carreteras al General, a San Carlos y al Guanacaste. El camarada Mora argumentó ampliamente en favor de su moción, sin que en realidad sus argumentos fueran contestados con eficacia. A última hora el argumento supremo que se le hizo fué éste: que había que tener confianza en el Presidente de la República y darle vía libre en este asunto de las carreteras. Quien más atacó la moción fué el diputado Martín el que sostuvo la tesis de que en lo que debía pensarse es en la construcción y reparación de caminos en la meseta central. Esta fué prácticamente la tesis aprobada por el Congreso.

Por falta de espacio y de tiempo no recogemos los discursos del compañero Mora, los cuales por cierto fueron totalmente ignorados por la prensa, especialmente por La Tribuna.

La lucha planteada en España no es entre socialismo y...

Viene de la 1a. Página

nes de 1934 le dieron el más absoluto triunfo a las derechas y entonces se inició el período de gobierno que podría llamarse Lerroxx-Gil Robles. ¿Qué hizo este gobierno? En primer lugar, echar por el suelo la ley agraria sustituyéndola por una ley llamada de "arrendamiento e indemnizaciones" que era el más descarado retorno a las viejas prácticas. La nobleza feudal volvió pues a sus antiguas posiciones. Los grandes privilegios florecieron de nuevo. La opresión se intensificó y algo más: el terror se usó sin medida para apaciguar el descontento de las masas. El campesinado comprendió —tal vez a través más que comprendió— la jugada de haber sido víctima. Se

un gobierno socialista ni mucho menos comunista como lo dicen los ignorantes.

Ahora bien, un gobierno democrático en España tenía que intentar recortar un poco las uñas a los aristócratas terratenientes. Tenía que dictar algunas medidas contra el feudalismo y en favor del campesinado. Y las tomó. Puso de nuevo en vigencia la ley agraria, comenzó a suprimir algunos privilegios a la nobleza, comenzó a repartir algunas tierras entre los campesinos. En el acto se iniciaron por parte del clero y de la nobleza las mismas maniobras de antaño. El clero hizo tronar los pulpitos y varios señores

enfrenta a un Gobierno que sin desconocer en lo más mínimo los fundamentos del capitalismo ha querido conciderles una parte ridícula de justicia a las masas oprimidas de España.

Quiero ahora aclarar una cuestión que es motivo de muchas dudas: ¿el triunfo del actual Gobierno español sobre la revolución va a resultar la dictadura del proletariado? Casi me atrevo a asegurar que no. Cometerían un gravísimo error las izquierdas si tal cosa pretendieran en estos momentos. Pienso que ante todo, los Partidos de izquierda tratarán de llegar a un acuerdo franco y leal; una vez armados ellos, exigirán al Gobierno el alta para los obreros actualmente armados en sustitución del ejército traidor. Luego consolidarán un Gobierno auténticamente democrático. Es decir, que los partidos de izquierda armados, darán impulso ante todo a la revolución democrática española que todavía no se ha hecho, exigiendo como es natural, la resolución del problema agrario, aunque no por las vías del socialismo. La revolución democrática será el primer gran paso hacia la revolución socialista.

Planteado así el problema, yo no puedo estar con la aristocracia feudal y militarista; yo estoy con los obreros y campesinos de España y con sus intelectuales honrados. No estoy con el absolutismo feudal que en este caso va a cristalizar en dictadura fascista; estoy con la democracia que es la causa que en este momento representa el Gobierno español.

Dice «Diario de Costa Rica» de hoy que don Miguel de Unamuno se ha declarado partidario de la revolución y que ha manifestado que hay que salvar la civilización occidental tumbando al Gobierno de España. Esas son simples frases de un hombre que ha dado ya múltiples muestras de su decadencia intelectual.

Lo que debiera avergonzar a la civilización occidental tumbando al gobierno de España. Esas son simples frases de un hombre que ha dado ya múltiples muestras

de su decadencia intelectual.

Lo que debiera avergonzar a la civilización occidental es la existencia en pleno siglo veinte, de un absolutismo feudal en la entraña misma de Europa. Entronizar ese feudalismo de nuevo es hacer retrocer decantada civilización nada menos que hacia la Edad Media.

Además, qué de extraño tiene esa opinión en un viejo que agotó sus mejores energías luchando contra la monarquía para terminar ingresando en el Partido fascista de España? Para terminar aceptando también la invitación el año pasado del Gobierno fascista del Portugal—de Salazar—con motivo de las festividades de San Antonio? Don Miguel creyó que caído el rey estaba caída la monarquía; su declinación intelectual no le deja comprender que un hombre puede cambiar de sombrero sin que por ese deje de ser el mismo.

Por otra parte—hagámosle algunos breves recuerdos históricos a los simples que a estas horas andan orgullosos por considerarse tan inteligentes como el don Miguel de Unamuno de otros años.

El famoso escritor inglés Johnson, lanzó diatribas contra la rebelión de las colonias inglesas en América. Y esa rebelión dió por resultado el nacimiento de la primera gran república democrática del mundo; los Estados Unidos.

Taine no fue acaso un fervoroso denigrador de la gran Revolución Francesa de la que dijo que había sido «La disolución entera del orden social, la ruina durante diez años de todo Gobierno, la abolición profunda en todo individuo de la confianza y de la obediencia, en una palabra, la anarquías».

A pesar de Taine y de Johnson, la Revolución Francesa se hizo y las colonias inglesas se libertaron y hoy la «civilización occidental»—excepción hecha de la cleptocracia— entona himnos de gloria a esos días grandes acontecimientos históricos, que indiscutiblemente son trascendentales jalones en el proceso evolutivo de la sociedad humana.

MANUEL MORA V. Tomado de Diario de C R del 30 de Julio

El teatro Nacional y la sobretería

El lunes antepasado llovió a la hora de almuerzo. Muchas de las madres pobres que habían llevado sus hijos a almorzar a la Cocina Infantil, se pusieron a escampar bajo las marquesinas de las puertas del Teatro Nacional.

Un compañero nuestro oyó decir a la Directora de la Cocina Escolar que como era posible que la policía permitiera que esa gente escampara allí, junto al Teatro más lindo (no sabemos si del mundo o del país).

Quizá la señora quería decir que la miseria de esa gente des-

lucia la belleza del edificio. Nuestro compañero reclamó a la señora sus palabras y ella le contestó que venía de dar de almorzar a los hijos de esos pobres. Nosotros pensamos en el sentimiento que reinará en el feroz interno de esa dama cuando vigila el servicio de comidas a los niños pobres, si juzga que la gente miserable no tiene ni derecho a escampar junto a un hermoso edificio por cuanto sus harapos no sientan bien sobre su arquitectura.

"TRABAJO"

Organo Central del Partido Comunista

APARTADO 1300

Administrador Secretario

LUIS R. PAU EDGAR CARVAJAL

Salvajismo y estupido.

Viene de la 2a. página

tado ante la Sociedad de las Naciones, de Italia, en la conquista de Etiopía, es acaso hijo de las ideas comunistas? ¿Y la destrucción de alimentos por ejemplo, que se lleva a cabo en los Estados Unidos de Norte América, donde hay millares de hambrientos, es también una idea comunista?

Salvaje y cruel es la sociedad capitalista que diariamente somete a torturas de frío y de hambre, de enfermedad y muerte, a millones de trabajadores sobre la superficie de la tierra. Salvaje y cruel es la organización imperialista de las grandes potencias, que planean el reparto de la tierra por medio de la guerra química y biológica.

Insinceros son estos melindrosos reaccionarios que nos llaman a ser como los comunistas; insinceros, porque

la violencia más salvaje es la norma en las relaciones sociales entre los amos todopoderosos y los trabajadores desposeídos, y sin embargo no se les oye alzar sus voces condenatorias.

Lo que sucede hoy con el partido comunista, ha sucedido siempre: cuando el pueblo se decide a conquistar sus derechos, ya sea en Inglaterra, en Francia, en los Estados Unidos o en Rusia, siempre se le ha acusado de salvaje, de cruel, de inensurable, y sin embargo la civilización sigue adelante; y si ahora lucha el proletariado es para que salga la cultura del estancamiento en que tiene el régimen capitalista. Este será uno de los resultados más brillantes de la lucha revolucionaria en que están hoy empeñados los salvajes comunistas!