

CARDENAS se enfrenta al IMPERIALISMO

México ha decretado la expropiación y nacionalización de todos los ferrocarriles

El acuerdo ha sido notificado al Departamento de Estado, quien hasta el momento presente guarda silencio. Tómese en cuenta que los ferrocarriles nacionalizados son en su mayor parte norteamericanos.

En esas condiciones la actitud del Presidente Cárdenas resulta trascendental. Se trata del primer Presidente de la América Latina que se le enfrenta al poderío imperialista del norte, con valor y con patriotismo. Y lo hace precisamente en momentos en que a lo largo de nuestro continente el entreguismo se intensifica de manera alarmante y vergonzosa. El Partido Comunista de C. R. envía desde aquí su voz de aliento al Presidente Cárdenas y una vez más presenta ante los hombres honrados del país el caso de México como un ejemplo digno de ser imitado sin pérdida de tiempo.



Año VII N° 245 26 de Junio de 1937 Editor, Aureliano Gómez

HOY Sábado 26 HOY

Mitín General en San José

Hablarán los camaradas:

Carlos Luis Sáenz

y Luisa Gonzáles

A las 7.30 de la Noche

¿Dejarán los maestros costarricenses que se les organice como un regimiento de soldados prusianos?

La extraordinaria hazaña de la aviación soviética

Ruben Castro Beeche ha encontrado Defensor

Mientras los países fascistas como Italia y Alemania sólo piensan en armamentos y en sacrificar a sus pueblos a la guerra; mientras sus más grandes azañas son los asesinatos de niños, mujeres y ancianos españoles; mientras la principal tarea de la aviación fascista es sembrar la muerte en las poblaciones que en España han permanecido fieles a la democracia, la Rusia Soviética lleva a cabo grandes hazañas en favor de la vida humana.

¡Allá van los junker de Hitler y los Caproni de Mussolini dejando caer bombas sobre las ciudades de España! Al paso de estas alas macabras, las poblaciones quedan destruídas y la tierra empapada en sangre de niños, de mujeres, de hombres!

¡Allá van los aviones rusos! Van dejando caer sobre los vastos campos las semillas que se han de convertir en espigas, en hierba. ¡Al paso de estas alas, se levanta la esperanza! Allí van los aviones rusos a conquistar el Polo Norte para la ciencia, para el hombre! ¡Allá van los aviones rusos a establecer un lazo de unión entre el continente europeo y el continente americano!

En estos momentos en que Rusia tiene que vivir alerta y lista para defenderse del ataque del Japón por

el Este y del fascismo italiano por el Oeste; en que los espías y saboteadores pululan en todas sus organizaciones, en que la traición del vanidoso Trotski corroe las filas débiles de la revolución, La Rusia Soviética no piensa sólo en los armamentos para la defensa de sus conquistas en favor de la vida; piensa también en emplear su aviación famosa en ampliar los horizontes de su pueblo y en unir los hombres. Como por el sur, el oeste y el este sólo asoman enemigos del socialismo, entonces vuelve los ojos a las regiones desoladas del norte y las vuelve habitables; hasta jardines surgen en aquellas heladas tierras.

Después de la hazaña de los científicos rusos encabezada por el profesor Otto Schmidt, hazaña que ha servido a Rusia para domesticar el Polo Norte; viene la hazaña de los tres pilotos soviéticos que vuelan de Moscú a California pasando por el Polo Norte. Han buscado un camino a través de las soledades árticas, y lo han encontrado a través del aire solar ha sido trazado por estos heroicos bolcheviques que si han conquistado verdadera gloria a para su país con valor sonriente lleno de promesas de vida para el futuro. Lo que con-

Pasa a la sexta página

¿Qué hay entre los dos dorados platos de este proyecto de Ley Educ? Nada menos que un ratón fascista, adornado con ribetes de retórica trascendental. Y si no, veamos: declara el Ministro que el proyecto en cuestión "aspira a alcanzar, en el proceso de la docencia nacional un principio regulador de las instituciones sociales y, aún más, "hasta de la misma vida cósmica": la unidad dentro de la variedad". ¡No es esto puro trascendentalismo barato y de mal gusto? Si luego se leen los capítulos de la mal llamada «Ley Fundamental», se nota una ausencia completa de enfoque científico en toda ella y un alarmante empirismo en materia de educación.

La unidad, que se dice inspira esta ley, es la más absoluta supremacía que se le da al Ministro, quien, en virtud de ella, puede hacer de la escuela costarricense lo que le venga en gana; y la variedad consiste en la lista recargada de censuras y castigos para los funcionarios de educación que en alguna forma no acepten la indiscutible autoridad del Ministro. Este es "el principio cósmico" descubierto por el transcendental Lilito. La ley refleja, como un espejo, esa mentalidad del fascista con mando que exige de los subordinados una obediencia jesuítica. El fascista teme la democracia y entonces busca la manera de suprimir por la fuerza todo acto de crítica a sus arbitrariedades. El Personal Docente regido por esta ley se convertirá en un cuerpo de disciplina prusiana en que el superior manda y el subordinado debe obedecer ciegamente, sin réplica y sin dilación. Del proyecto de ley se concluye lógicamente la consagración de un insuperable despotismo: el Ministro será quien en cualquier caso pueda determinar para los ciudadanos maestros cuál debe ser su criterio político. Porque si un maestro pertenece al Partido A. o B. y al Ministro no le conviene ese partido, por cualquier razón, puede, recurriendo a la ley, separándolo de su puesto, con sólo declarar que el Partido A. o B. a que pertenece su subordinado, es un partido que tiene ideas contrarias al sentido de nuestra democracia y en la ley encuentra la justificación legal para su arbitrariedad fascista. Dígame si esto no es mixtificar la democracia! La verdad es que para Lilito, y para Ministros de talla lilitiense, eso de destituir maestros porque no opinen políticamente con el criterio oficial de los que tienen el mando, es una de las prácticas docentes que en su experiencia de pedagogo andante debe parecerle admirable y digna de que forme parte del cuer-

Pasa a la sétima página

Ruben Castro Beeche ha encontrado Defensor. Ruben Castro Beeche, ex-director de Comunicaciones que estuvo al país en una suma cuyas enormes proporciones el Gobierno ha tenido buen cuidado en ocultar, ha encontrado quien defende su hazaña. Lo doloroso es que un joven que da los primeros pasos por los caminos del Derecho, sea quien se haya hecho cargo de este hecho que no tendrá defensor sino a través de la mentira.

Celio Romo es el nombre del bachiller en leyes que ha emprendido esta infeliz aventura. Su fotografía ha aparecido en los diarios acompañada de elogios, entre los cuales está el de que ha

alcanzado la posición que ocupa gracias a su esfuerzo. ¿A qué posición se refiere el apologistas? A la de haber logrado el nombramiento de defensor de algo que no tiene defensor?

¿Podrá el joven bachiller, con sólo sus conocimientos de los Códigos, llevar adelante su defensa por las herumbrosas ruedas de los tribunales? ¿No habrá algún gallo viejo, experimentado en meter su espuela por los vericuetos y rincones sucios de la justicia burguesa, oculto tras el novel abogado? De todos modos a nosotros nos duele ver a un joven enorgullecerse de esta tarea.

GRUPO LINA ODENA

Siquirres Turrialba, Alajuela, Limón y San José, han respondido inmediatamente al llamamiento del grupo LINA ODENA para enviar cien pares de zapatos para los milicianos de la España Republicana.

Esperamos las contribuciones de los otros pueblos y ciudades de Costa Rica para ajustar pronto esa cantidad de zapatos que deseamos enviar lo más pronto posible al valiente pueblo es pañol.

Grupo LINA ODENA

A casa de Carmen Lyra o de Luisa de González puede Ud. enviar su contribución.

El hermoso homenaje del domingo a la compañera Luisa González.

El domingo pasado, en las horas de la mañana, nos dirigimos a la Escuela Omar Dengo, para asistir a un homenaje sencillo y aleccionador; un homenaje del cual no se han ocupado los periódicos porque en él no figuran personajes de campanilla, ni se presta para ejercitar el brochisismo con los que mandan. En la Escuela Omar Dengo los padres se reunían para significarle su gratitud a Luisa González, obsequiándole una pequeña medalla de oro.

Este homenaje, después de la destitución absurda de Luisa, tiene el sentido de una protesta por el proceder de las autoridades de educación; este homenaje quiere decir que, si el Secretario de Educación separó de su puesto a Luisa en virtud de su mero poder oficial, los padres de familia le volverían a dar su puesto en virtud de los méritos que ella tiene como maestra de sus hijos.

Era conmovedor ver como las obreras del barrio, a medio hacer sus oficios domésticos, sacaban el ratito, para llegar a la escuela a saludar emocionadas a la maestra ejemplo que, por una imposición despótica, han perdido sus hijos. Los obreros, padres de familia, allí estaban y en la manera de saludar a Luisa, respetuosa y cordial, en su manera de hablarle, de contarle sus cosas, se traslucía ese respeto verdadero por la maestra de escuela llena de noble sensibilidad humana, capaz de ponerla al servicio de aquellos trabajadores, sinceramente sin pedanterías, que es nuestra compañera Luisa González. ¿Y los chiquillos? La rambana obsequiándola con ramitos de flores; flores de esas que crecen en el pedacito de solar de la casa; ramitos de flores amarrados con tiritas de zaraza, con pedacitos de cáñamo, con hebras de hilo negro, tomadas de la carrucha de la mamá. Luisa tenía mucha razón de estar impresionada. El homenaje no podía ser más espontáneo ni más revelador de la comprensión básica, con que aquel grupo de familias trabajadoras del Barrio Keith, sabía apreciar su obra y hacerle plena justicia cosa de que fueron incapaces esos jefes de educación a pesar de estar atragantados de libros sobre escuelas nuevas y de lecturas espiritualistas de Bergson y Keyserling.

Los niños cantaron el Himno Nacional. Un obrero habló para decirle que moralmente ella era la directora de la escuela Omar Dengo, que los padres de familia no perdían la esperanza de que algún día ocupara el puesto que en esa escuela le corresponde por justicia y por méritos; que cada vez comprendían mejor todo el cariño y el esfuerzo que Luisa había puesto en el servicio de la educación de sus hijos. Manos obreras colocaron entonces la pequeña medalla de oro en el pecho de nuestra compañera; la medalla tenía un pequeño lazo de bandera tricolor. Luego hablaron algunos niños para decir que en la escuela de Luisa habían aprendido a bañarse diariamente; a usar el cepillo de dientes, a no tirar basuras en la calle y que además en la escuela que dirigía Luisa habían vivido siempre muy contentos y que Luisa les hacía mucha

falta. Era mucha la emoción de nuestra compañera cuando en palabras llanas, sinceras, vehementes, como suele siempre hablar, agradeció el homenaje y dijo, entre otras cosas, que su emoción provenía de estar de nuevo en su escuela, de verse emarcadas en aquel ambiente las caritas de los niños con quienes pasó tantas horas amables; de ver de nuevo a los padres de familia amigos de la escuela. Explicó a niños y grandes que el único cargo que le hicieron para separarla de su cargo de directora fué el de que, a pesar de su labor honrada e inteligente, ella era comunista. «Hacer que en ese barrio los niños tuvieran una escuela alegre y bonita, que tuvieran un campo de juego; hacer que aquí los niños aprendieran a cuidar su salud, que las madres obreras vinieran a consultarnos a las maestras todos sus problemas con entera confianza, y que los obreros tuvieran en nosotras amigas y colaboradoras en la educación de sus hijos; eso es ser comunista, eso es ser una maestra comunista y por eso se me cerraron las puertas de esta escuela, que la iniciativa oficial no fué capaz de construir. Cuando trabajaba en todo esto en esta escuela, muchas gentes me decían que ustedes los obreros no merecían todos estos esfuerzos, que eran gentes ingratas e incomprensivas; ahora puedo decir a esas gentes que entre los obreros de este barrio encontré más comprensión para mi trabajo de maestra, que en la misma Presidencia de la República y que en la Secretaría de Educación.... No estoy desilusionada, me siento orgullosa de lo que hice

en bien de los niños de esta escuela, y, en donde quiera que esté seguiré poniendo mis capacidades personales al servicio de los trabajadores, buscando para ellos, y para sus hijos, más alegría, más salud, más bienestar. Ahora que ustedes me rodean para demostrarme confianza y agradecimiento, siento como un deber imperioso de mi vida seguir adelante con más ideales de justicia social. Los que hoy dirigen la educación creen que ponerse al servicio de los niños proletarios es sentimentalismo, y en nombre de algo que ellos llaman filosofía espiritualista, que a mi me parecen lecturas medio dige-

Un maestro de Turrúcares, un pobre explotado por el régimen, que no sabe del Comunismo sinó lo que dicen el Eco Católico y La Epoca impone a sus alumnos la siguiente tarea:

Copiar decenas de veces esto: *«El mayor y más universal enemigo es el Comunismo».* La mayor parte de los maestros, de los mentores de las generaciones que se levantan, ignoran la historia del momento en que viven. Conocen el Comunismo y el fascismo por oídas o por los informes que leen en la prensa burguesa. La gran fuente de información de muchos está en los periódicos católicos «La Epoca» y «Eco Católico», que les hablan horrores del Comunismo y repiten las calum-

nias que contra el Comunismo ponen a inventar los millonarios a los periodistas a su servicio y no les dicen de la persecución de que están siendo víctimas los católicos por el fascismo alemán; ignoran que la mayor parte de las comunidades católicas en Alemania han sido acusadas por Hitler de inmoralidad. Y si pasa el proyecto de ley de Educación del democrático Lillito el amigo de las peores tiranías de la América Latina, con el artículo 30 va a acabar de apretar la venda que en los

ojos de los maestros ha puesto el Estado para que enseñen nada más lo que conviene a los ricos. Entonces se contarán por decenas los maestros que hagan lo que ha hecho el maestro de Turrúcares o lo que hizo un maestro o maestra de religión de la Escuela de Varones de Juan Rafael Mora, esto es, que dijo a los alumnos que había que estar agradecido con Alemania porque estaba ayudando a Franco a salvar al mundo de la Rusia Soviética

CARTA DE UN TRABAJADOR

Un trabajador de Guadalupe, nos ha enviado, para su publicación, una carta. Debido a la falta de espacio, nos limitamos a hacer un resumen de dicha carta: Sr. Director de TRABAJO Me dirijo a Ud. para que nuestro periódico TRABAJO publique estas líneas; son escritas por un trabajador sumido en la miseria y el hambre, a consecuencia de los jornales que nos pagan los patronos y de los precios que han alcanzado los artículos de primera necesidad.

Nosotros los trabajadores estamos viviendo horas de angustia, sin que la clase capitalista trate de solucionar verdaderamente nuestra situación. Nosotros creemos que esta situación no sería tan grave, si el Gobierno no alcahueteara a los acaparadores de los artículos de consumo.

El trabajador termina su carta haciendo ver que esta situación económica, tan grave para las masas, puede conducir a éstas, por caminos de violencia.

Los aviones de la Rusia Soviética han sido los primeros que en vez de arrojar bombas sobre las poblaciones, arrojan semillas sobre los campos listos para la siembra.

Tomamos de LA TRIBUNA el siguiente comentario: Los periódicos refieren que el gobierno soviético ha realzado experiencias sobre la siembra de semillas en avión. Varios aeroplanos cargados de semillas y arroz se remontaron en la región del Turkestan, y volando a una altura de quince metros comenzaron a arrojar la si-

mente mediante un dispositivo que el piloto accionaba con el pie. El resultado fué francamente halagador. Los aeroplanos cubrieron rápidamente grandes extensiones de terreno sembrando a razón de una hectárea por minuto. Es la primera vez que de un avión se ha arrojado algo que no son bombas, y ese ejemplo de cultura lo

han dado, parece mentira, los comunistas rusos. Este sistema desde luego no debe llamarse a boteo, sino a voleo.

En estos momentos de crisis de alimentos de primera necesidad entre los que se encuentra principalmente el arroz, sería conveniente que imitáramos a los rusos comunistas en algo bueno.

ridas por mentes egoístas y algo así como una máscara para ocultar cosas feas, prohíben a los maestros que sientan el dolor, la angustia y las tragedias diarias del hogar obrero y traten de suavizarlas; yo, sin saber nada de esas filosofías, seguiré siempre, con o sin puesto oficial, llevando al niño obrero un poco de la alegría de la vida a que él tiene derecho». Terminado el acto muchos niños fueron a dejar a Luisa a su casa, que, materialmente, dejaron llena de flores. Hablamos con Luisa: ¿Qué le pareció el homenaje de los padres de familia y de los niños de su escuela? «Me agradó mucho.

Fué una cosa sencilla, hecha así, a prisa, sin ceremoniales hipocritas. Me conmueve pensar que el pedacito de oro de esta medalla sólo significa sacrificio de madres que son lavanderas, camiseras, pantaloneras; e de muchos obreros que apenas si ganan para mal comer. Este homenaje sí vale para mí, y es lo mejor de mi expediente de maestra. ¿Cuántos maestros en el país podrían decir lo mismo? Sin embargo, a esta maestra de verdad, a esta maestra que hace que los niños de un barrio obrero tengan escuela, que en ella formen hábitos de higiene, que vivan gozando de un poco de sol y

de aire, la separan de su puesto porque, según el criterio oficial, hacer todo eso es hacer propaganda de esas terribles ideas disociadoras, tan contrarias al sentido de nuestra democracia.

AVISO

La Administración de Trabajo hace saber que: el almohadón obsequiado por la c. Clemencia Valerín, fué rifado entre los compañeros de la Sección de Matina. Favorecido el No. 24 perteneciente a Pascual Dávila Testigos: Rodolfo Cuzamán y Guillermo Fernández

A Nuestros Lectores

Por falta de espacio no ha sido posible comenzar en este número la serie de artículos sobre Dietética que ofrecimos en el anterior.

«TRABAJO»

Órgano del Partido Comunista
Aptado. 1386 Tel 2410
AURELIANO GOMEZ
Editor
EDGAR CARVAJAL
Administrador
GUILLERMO GREEN
Secretario de Correspondencia
JOSE Fco. MORALES
Jefe de la Brigada

Los folletos del c. M. Mora
Tres discursos en defensa de la democracia

Están a la venta en la librería Chilena, en el O.K. frente a al teatro Raventós, y en el local del Partido.
Precio: 0.25 céntimos

SEGUNDO DISCURSO DEL c. M. MORA

Esboza el c. Mora un plan de Gobierno para la edificación de una

Costa Rica próspera (Conclusión)

Valiente negocio! Y hay quienes han querido tomar ejemplo en Colombia! Si, Colombia les dió un millón y pico de dólares a cambio de doscientos y resto. Pero Colombia estaba defendiendo su gran mercado cafetalero, por que los Estados Unidos le compran a Colombia el ochenta por ciento de su producción. A nosotros, ya lo dije, nos compran apenas el 17 por ciento.

Recordando en este momento que los defensores del Tratado nos hablaron—para poner de relieve el gran beneficio que los Estados Unidos nos hacen no aforando nuestra exportación de bananas—de la competencia que ese banana hace en los Estados Unidos a las frutas que se producen dentro de ese país. No tomaron en cuenta esos diputados que los Estados Unidos también nos envían frutas a nosotros en todas las formas: frescas, en conserva, secas, etc. Leed el Tratado señores diputados para que los convenzáis de ese. Y no sólo frutas nos envían, también importamos de allá muchos otros productos vegetales—y consígate que no tomamos en cuenta la harina de trigo—que nosotros no necesitamos porque los producimos iguales o cuando menos producimos sus sustitutos. Esas importaciones montan a 536,694 kilos por año. De manera que aún en el caso de que nuestros bananos le hicieran competencia a las frutas yanquis, esa competencia estaría amortiguada por las exportaciones de frutas que los yanquis hacen a nuestro país. Ahora, es bueno que reparemos este otro aspecto de la cuestión: ¿a esa importación que Costa Rica no necesita, le damos espacio de par en par las puertas en el Tratado. El Tratado precisamente bajo los aforos correspondientes a esos renglones y lo que sacrificará nuestro fisco por ese concepto, sin ningún beneficio para el pueblo, será una suma aproximada de cuarenta mil colones anuales. Ahora bien, si aplicamos la teoría del Ministro Zúñiga, de que a menor aforo mayor importación, fácilmente comprenderemos que esas importaciones de frutas y de productos vegetales aumentarán grandemente. Pueden entonces estar contentos los productores de frutas norteamericanas. Y el Departamento de Estado no tiene necesidad de colocar al borde de la ruina a esa pobrecita United Fruit company que tantos dólares le produce día con día. (Hace otras consideraciones a propósito de la United. Demuestra que la industria del banana no es una industria nacional. Demuestra que la del café sí lo es; que de la producción del banana apenas nos queda una míscula parte que no compensa todos los perjuicios que recibimos y en cambio la del café nos entra intrínsecamente. Protesta contra la introducción de trabajadores extranjeros que está haciendo la compañía frutera al objeto de relajar los salarios de sus trabajadores.) Continúa: Pero cobolajo señores diputados, este primer capítulo de mi disertación, repitiéndose una pregunta: ¿no es evidente que sería preferible que nos expusiéramos al afora-

del café en los Estados Unidos antes que a la pérdida del mercado inglés?

Hablemos ahora del segundo peligro que es mencionado. Comienzo por insistir en que la nota segunda del Tratado, escrita por cierto con un tipo de letra casi microscópico y colocada en un rincón bien escondido del folleto, está en contradicción abierta y escandalosa con pactos comerciales que Costa Rica tiene debidamente firmados con Inglaterra y con España. Según esa nota, Costa Rica, para hacerles concesiones en determinada región comercial a terceras naciones, deberá consultar con el papá, es decir, con el Departamento de Estado. Los Estados Unidos, desde luego, no se comprometen ni por asomo a hacerle en ningún caso la menor consulta a Costa Rica. Yo pregunto: ¿al probar esa cláusula no estaríamos pasando por encima de los pactos ya mencionados? No nos comprometimos acaso con Inglaterra y con España, de manera muy formal, a hacerles a ellas las mismas ventajas que en el futuro pudiéramos hacerles a cualquier otro país? Si este Tratado se firma tal como está, y mañana Inglaterra y España nos piden que hagamos buenos los compromisos contraídos, ¿qué les contestaremos? ¿Si queríamos complacerlos, los Estados Unidos se opositarían con base en esta cláusula, tendríamos o que quedar mal con los Estados Unidos, o que quedar mal con Inglaterra y España. Hay alguna razón para que dejemos este conflicto latente por temor a modificar en este pacto los aspectos que comprometerían en el futuro cercano nuestro honor nacional? Vamos ahora a otra cosa. Prescindamos de la tal nota segunda. Supongamos que Inglaterra con base en el tratado que con ella firmamos en 1843, nos pida ventajas comerciales de cualquier orden. ¿qué le contestaremos? Le contestaremos que No? No atrevemos a hacerlo? El señor Ministro de Relaciones Exteriores, sobándose los manos, me contró una salida de tío conejo, en tal caso no explicó—le diremos a Inglaterra de acuerdo con el tratado que para darle ventajas tiene que compensarnos. Valiente solución! Supongamos que Inglaterra se niegue a compensarnos y que insista en que le demos ventajas. Tendremos que dárselas o decidiremos a perder el mercado inglés. Y si Alemania nos hace una reclamación semejante a la que acabo de exponer, ¿qué le contestaremos? El alemán es otro mercado muy importante para nuestro café, más importante que el norteamericano. Nos decidiremos a perder el mercado alemán? Por ese camino, señores diputados, tendremos que hacerles concesiones a los países que nos compran nuestros productos hasta desquiciar completamente nuestra situación fiscal.

No es cierto que ahora se ven bien claras las ventajas que para nosotros tendría el rebazo de este tratado comercial? No habrá presiones por las razones que ya di y si las hubiese, si yo sería menos perjudicial.

para el país que todos esos males que nos sobrevieran las exigencias de los países que nos compran café.

Ya pasemos a conversar sobre el tercer peligro; es decir, el que se relaciona con la pérdida de nuestra libertad arancelaria. El arancel es un instrumento muy útil a los países de economía retrasada. Bien manejado, científica y humanamente manejado, puede operar la superación económica de los pueblos. Costa Rica es un país económicamente retrasado, no ha salido todavía de un tipo de economía semifeudal y necesita en consecuencia usar de su aparato arancelario para avanzar en su proceso evolutivo. En otras palabras: Costa Rica va a necesitar muy pronto de una buena política proteccionista. Pero en este punto debo hacer aclaración, porque noto ya ciertas manifestaciones de extrañeza en varios de los diputados que me escuchan.

Al hablar en los términos en que lo he hecho con respecto al proteccionismo no he sido inconsecuente con la tesis que el partido a que pertenezco ha sustentado siempre en esta Cámara. Por el contrario se ha ido consecuentemente con esa tesis. Cuando hace casi tres años discutí el Congreso la Ley protectora de la industria porcina, yo combatí esa ley, pero hice ver que procedía en esa forma porque aquel no era un momento propicio para subir los aforos de un artículo de primera necesidad, sino que se estaba haciendo. Recuerdo que repudí la tesis extrema que entonces era sostenida por los que hoy, ante las imposiciones del Departamento de Estado se han vuelto librecomprantes y apoyó la que entonces sustentaba el señor Arias que era también proteccionista. Sin embargo triunfó la primera y los aforos se levantaron. El resultado fue una carga agobiante para el pueblo ese pueblo ha soportado ya durante tres años con heroica resignación. Hoy las cosas han cambiado. Los resultados de esos tres años de enorme sacrificio comienzan a verse. La carga que soportaba el pueblo comienzan a verse liviana. Y pasamos lo más duro del camino. Y es ahora, cuando los autores de la ley proteccionista, quieren echar por el suelo todo ese enorme sacrificio del pueblo de Costa Rica, Eso no es justo, señores, y contra eso luché con todas mis fuerzas sin que nadie me pueda decir que estoy contradiciéndome. Veamos estos datos que arroja nuestra estadística. En 1934 importamos 1,864,615 kilos de manteca; en 1935 importamos 7,791 kilos; y en 1936 apenas importamos 68,875 kilos. He aquí los resultados de ese sacrificio de Costa Rica que ahora queremos reducir a cero. El consumo de

manteca no ha disminuido como lo revelan las estadísticas referentes al destace de cerdos. En consecuencia, si importamos menos mantecas es porque la producimos en mayor cantidad. Naturalmente, esto no nos conviene a los Estados Unidos que están perdiendo en su mercado. Veamos, en 1934 nos vendieron el 99 por ciento de nuestro consumo, y ahora apenas nos venden el 30,33 por ciento. De ahí el zarzapazo que están tratando de propinar. Nos cosas de la política de buen vecino, señores diputados. Y cada vez me explico menos como fué que el Ministro Zúñiga Montúfar se atrevió a decir que este contrato es tan bueno, pero tan bueno para Costa Rica que no deberíamos firmarlo por tres años sino a perpetuidad. Pobre Costa Rica, los gobernantes que piensan y actúan de esa manera! Pero me he alejado de mi tema. Decía que nuestra posición de ahora es la misma de siempre; que el artículo particular de la economía costarricense nos hace ser partidarios del proteccionismo en la actualidad. Permítidme entonces que es explique o cómo es que nosotros entendemos el proteccionismo. Nosotros pensamos que las medidas proteccionistas no deben darse escuetamente.

Deben completarse con otras medidas que garanticen su eficacia y amortigüen sus efectos inmediatos. Si, por ejemplo, queremos proteger el trigo, debemos a la vez que levantamos los aranceles, dictar medidas que faciliten a los agricultores el cultivo del trigo; por ejemplo poner a su alcance dinero barato, herramientas, tierra, almacenes de depósito, molinos. A grandes rasgos, una política proteccionista en Costa Rica debe de desenvolverse a base de medidas de cuatro órdenes: alza de aranceles, construcción de caminos, sistema de créditos, y control de precios. Porque es evidente, señores, que si el Estado no interviene en el control de los precios en alguna forma, el proteccionismo fácilmente podría servir para que unos cuantos especuladores se enriquezcan con los sacrificios del pueblo. Tal es nuestra posición frente del proteccionismo.

Comprendo perfectamente que a lo dicho podría responderme que no es en esa forma como está practicándose el proteccionismo en Costa Rica. Sin embargo, tal objeción en ninguna forma desmentaría que no es esa la política que necesita Costa Rica para el futuro. Clavemos nuestra vista, señores diputados, en el futuro de la república más que en su presente. Pienso que ya es hora que nos decidamos a romper con los viejos sistemas, a terminar con las oligarquías que por avancia o por ignorancia han hecho de este país que tiene condiciones para ser próspero casi un feudo de poderosos. Necesitamos nuevos sistemas. Necesitamos nue-

va política. Es que no comprendemos que vamos por una pendiente que nos acerca cada día más al abismo? Vamos a seguir cruzados de brazos—poseídos de la mayor de las irresponsabilidades— ante la absurda situación que vive la república? Los gobernantes de Costa Rica, en un futuro próximo, no deberán ser simples políticos destinados a quitar y poner empleados, a recibir diplomáticos, a oír intrigas de baja política y a preparar locuras inofensivas. No deberán ser hombres capacitados para intervenir en el proceso de la producción nacional. Lo más importante en cualquier país es la economía y la economía en nuestros países depende siempre del café. Unicamente nos interesamos por lo que llamamos política, que no es otra cosa que política. Hay que organizar la producción nacional; hay que ayudarla, hay que orientarla hacia las verdaderas conveniencias del país. Sólo así podremos salvar a Costa Rica. Sólo así podremos acabar con la miseria de nuestro pueblo. Sólo así podremos poner al servicio de las masas las muchas riquezas que poseemos y mantenemos inexploadas. Pero es verdaderamente triste señores diputados, que un país tan rico como Costa Rica, capacitado para producir todo lo que necesita ya que hasta cuenta con todos los climas, esté habitado por seiscientos mil hombres en su mayor parte enclenques y desnutridos. Costa Rica puede mantener diez millones de hombres en perfecta holgura. Cuando uno piensa en todo eso, siente ganas de protestar contra la incapacidad de los hombres que gobiernan el país; contra su falta de responsabilidad; contra sus sistemas de acción dirigidos exclusivamente a la captura de prebendas personales o de familia más que a la realización del bien de la república. Y voy a hacer en este punto una declaración: Para mejorar la vida del país para superar la situación del pueblo, para transformar nuestra economía, bastará que todas las fuerzas del país se unificquen en el propósito de realizar esta obra, al margen de sectarismos doctrinarios de orden político y los resultados podrán obtenerse aún dentro del marco de nuestra actual organización. Pensemos en Costa Rica, señores diputados, en este momento difícil que vive el mundo. Pero para eso, es indispensable que volvamos al punto de partida. Debemos comenzar por impedir que las fuerzas del imperialismo yanqui nos destruyan uno de los medios con que podríamos ayudarnos a superar esa transformación. Debemos oponernos a que se nos arrebaté una autonomía a que nosamos derechos porque la conquistaron nuestros abuelos con su sangre. Veamos ahora otra cuestión. ¿Cuáles deberían ser los primeros pasos de un Gobierno que quisiera salvar a Costa Rica? Pues luchar por crear hasta donde sea posible, hasta donde el mercado nacional le permita, una industria y una agricultura costarricenses. Luchar por conseguir que el país se baste a sí mismo. Observad, señores diputados, estos datos de nuestra estadística de importación. Ved lo

que estamos importando.
Harina @ 2,716.054; gasolina @ 1,237.185.00; manteca @ 1,138.925.00; tejidos de algodón @ 829.738.00; zarzapazo @ 757.590.00; sacos para café @ 4,56.150.00; m a d e r a @ 331.255.00; azúcar @ 84,828.00; arroz @ 29.509.00.

Yo os pregunto: Podría o no producir Costa Rica productos diez veces esa harina que ahora estamos importando? Podría producir la manteca, el azúcar, el arroz, que todavía nos fallan? Podría o no podría producir algodón y tejidos de algodón? No nos sería posible producir los sacos de café que necesitamos, como lo está haciendo ya Colombia? Naturalmente que todo eso y mucho más podríamos producirlo. Porque no lo producimos? Porque nadie se ha preocupado de ello. Porque nuestros hombres de gobierno sólo se han preocupado de la política. Cualquier gobernante serio y responsable de su cargo por allí comenzaría a trabajar. Sin embargo, si este tratado pasa no podremos comenzar por allí. En el futuro no podremos tocar los aforos de casi ninguno de los artículos mencionados ni de muchos otros más que también podríamos producir. El Tratado Comercial nos lo impide. Estamos condenados a seguir siendo consumidores de la industria yanqui. Los Estados Unidos necesitan que continuemos viniendo en el actual retraso, porque así seguiremos siendo hacienda y mercado de ellos.

Bueno es que haga esta observación. Lo más grave del tratado que discutimos no es precisamente que nos comprometamos a rebajar determinadas aforos. Lo más grave es que renunciemos al derecho de elevar aforos en el futuro. Por doscientos dólares que los Estados Unidos nos conceden no sólo estamos dándole seiscientos mil si no que estamos renunciando a lo que vale mucho más, nuestra autonomía en materia de aranceles. Dicen los defensores del tratado que nuestra pérdida no será de seiscientos mil colones, sino de trescientos mil. Pues bien, señores, yo os voy a proponer una cosa: regalémosle al Departamento de Estado esos trescientos mil colones anuales; quitémoslos a nuestro pueblo que los necesita para carreteras y para promover su progreso y démoslos a los "buenos vecinos" del Norte si es que la tacañería de Mr. Roosevelt llega hasta la aceptación de ese donativo; pero no renunciemos a nuestra libertad, no despedacemos nuestra autonomía.

Quiero ahora hablaros de otro aspecto del asunto que en mi concepto es muy grave. Si en este tratado se hubiera simplemente de importar los bajos aforos a Costa Rica, artículos de carácter industrial que Costa Rica no produce, por ejemplo, máquinas de escribir, refrigeradoras, radios, medias de seda, etc. yo siempre me opondría al tratado porque sustentó la tesis de que nosotros debemos restringir la importación de artículos de lujo para economizar nuestro oro y bajar el costo por la cosa no me parecería ilógica. Mas no se trata de sólo eso, señores; se trata de algo que verdaderamente indigna; que hace pensar en una Pasa a la cuarta página

La Compañía de manganeso también quiere importar peones extranjeros para las labores mineras

TRABAJO ha publicado dos notas que por lo visto han producido su efecto. La una, relativa al viaje de un grupo de trabajadores del interior a las explotaciones de manganeso en el Guanacaste, reducida por uno de ellos, quien quería protestar en nombre de todos sus compañeros por la forma en que fueron tratados; y otra, oponiéndonos decididamente a la importación de trabajadores extranjeros, mientras tanto no se comprobara ampliamente la falta de brazos en el país. Estas dos cuestiones, que nada tenían que ver la una con la otra, han venido a relacionarse ahora con una publicación que aparece en LA TRIBUNA del jueves próximo pasado. En efecto, el abogado de la compañía interesada en la explotación del manganeso, hizo declaraciones en el sentido de que dicha compañía se proponía traer al país trabajadores extranjeros para dedicarlos a las labores mineras, para lo que pediría la correspondiente autorización al Poder Ejecutivo. Al mismo tiempo, dice que no son ciertas las aseveraciones que se han hecho en ciertos periódicos respecto al trato que se dió al grupo de peones que recientemente se trasladó a trabajar en las minas de manganeso. No nos interesa

entrar a discutir con el Lic. Moreno Cañas si los trabajadores en cuestión fueron bien o mal tratados. No llegaríamos a ninguna parte. En relación con eso, basta con hacer ver que si les hubiera ido bien, no habrían regresado inmediatamente, como regresaron. Pero a lo que sí nos oponemos enérgicamente, es a la importación de peones extranjeros, sin justificarse ampliamente la medida. Repetimos a propósito de esto lo que dijimos en el número anterior de TRABAJO. El resurgimiento económico del país no ha repercutido hasta ahora sobre el proletariado agrícola e industrial. La elevación de los salarios no podía operarse mientras tanto sobraban brazos en el mercado del trabajo. Es, pues, ahora, cuando se comienzan a presentar condiciones para que se levante el nivel de vida del pueblo laborioso. Pero si el gobierno autoriza a las compañías extranjeras y a los grandes latifundistas criollos que importen trabajadores de otros países, el resurgimiento económico que se observa será en provecho exclusivo de las clases adineradas y la próxima crisis sobrevendrá sin que el proletariado haya tenido siquiera un respiro.

vez más en la poca responsabilidad de los hombres que tienen en sus manos los destinos del país, se trata de que vamos a importar leche, frutas, maderas, tabaco, legumbres y una serie de otros productos que aquí los hay o puede haberlos. Porqué importar leche a Costa Rica? Porqué importar frutas? Porqué importar cigarrillos? Pero por encima de todo, contestadme: Porqué importar maderas? Contestadme por favor: es que no hay por ventura maderas en Costa Rica? Pero ya que hablamos de importación de maderas, presentemos el orimen en todos sus alcances; no es sólo maderas en bruto lo que vamos a importar; es también maderas elaborada; se trata de puertas y ventanas y hasta de simples barrotes. Este hecho es por sí solo tan elocuente que no amerita más razonamientos. Pero hay más: al aprobar este tratado, estamos admitiendo implícitamente la muerte de industrias que ya tenemos: industria de muebles, industria de preparados químicos, industria porcina, industria de conservas, y tantas otras. Hasta los más humildes talleres de carpintería tendrán que restringir su capacidad productiva o cerrar sus puertas para darle campo al gran fabricante norteamericano. Preparados químicos, señores, aquí los estamos haciendo y podremos hacerlos todavía en mayor escala,

SEGUNDO DISCURSO DEL C. M. MORA

Viene de 3a. página

tan buenos como los americanos y a más bajos precios que esos. Mr. Roosevelt, el autor de la política de buen vecino, no quiere consentirnos que sigamos haciendo preparados químicos, ni puertas ni ventanas, ni barrotes de maderas. Hay una cláusula del Tratado que dice que cualquier auxilio que nosotros le prestemos a la industria nacional tendremos que extenderlo también a la industria americana. En otras palabras, que Roosevelt no se conforma con la baja de aforos; exige que dentro de Costa Rica lo tratemos exactamente igual a como trataríamos a los productores costarricenses. Esto no es sólo grave; esto es monstruoso: esto es pegarnos en el suelo; esto es amarrarnos para vejarlos y sacarnos hasta la última gota de sangre. Si tenemos dignidad no debemos admitir semejante atropello. Señores diputados, pongos las manos sobre el pecho y pensad en lo que os he dicho. Vosotros sabéis que os he hablado con la conciencia. Se dice que alrededor de cada una de las tesis surgidas con motivo de este tratado, hay intereses creados. El Partido a que yo pertenezco no tiene intereses creados. Vosotros lo sabéis. Es,

tá con la tesis que más le conviene al país, sin que los intereses que con esa tesis coinciden o no determinados intereses. Pongos las manos en el pecho, vuelvo a deciros, y pensad en Costa Rica, señores diputados. Pensad en su pobre pue-

blo que ha puesto en vuestras manos su suerte para que la administréis con cordura y con lealtad. No voléis en deciros al Presidente Roosevelt, que el Congreso de la República no acepta este tratado porque lo considera perjudicial a los más vitales intereses de Costa Rica. Nota de TRABAJO: Los dos discursos que publicamos en este número del camarada Mora, han sido tomados del «Diario de Costa Rica.»

Lea el folleto del c. Manuel Mora

SALON 8 DE MAYO

CUADRO "THALIA"

Domingo 27 de Junio de 1937
A LAS 7.30 p.m.

Gran Velada artística por el electo THALIA bajo el siguiente

PROGRAMA

I PARTE

19.- Obertura por la orquesta
20.- Subirá a escena el divertido entremés titulado:

LEON Y LEONA

REPARTO

León.....Salvador Castro
Leona.....Eva Coto

II PARTE

19.- Sinfonía
20.- DIALOGO MEXICANO

III PARTE

19.- Sinfonía
20.- El popular actor, Elías Sánchez presenta por última vez su original Acto «Avance de la Televisión» Radio Sincronía

REPARTO

Speaker director.....Elías Sánchez
La Diva.....Bertilda Arias
Otro Speaker.....Esquillo Monge
Perifoneo.....José Monge
Un Cantante.....Pepe Morales
La Telefonista.....Isabel Salazar
Otro Cantante.....Julio Jiménez
Bailarina.....X. Y. Z.

FINAL

Humorismo Poemas Bailes Monólogos
Música Alegría Arte Luz
Vea la última presentación de
RADIO ILUSION
Sintonice nuestra Estación

PRECIOS
Entrada General 25 cts. — Niños 15 cts.

Para el próximo Domingo 4 de Julio se estrenará en nuestro Salón, la chispeante comedia en dos actos, original del camarada Abel Dobles Chacón, titulada:

ELLOS Y NOSOTROS

La cual estará estudiando los elementos que integran el cuadro. No deje de asistir al estreno de esa otra obra nacional.

Abelardo Bonilla en los Sindicatos Unidos

El día martes 22 del presente, en el local de los Sindicatos Unidos, sustentó su anunciada Conferencia sobre «La doctrina y la técnica revolucionaria en la Sociología», nuestro conocido intelectual Abelardo Bonilla. Con el salón lleno por obreros, estudiantes, intelectuales, etc., en un ambiente de comprensión se desarrolló el acto. El disertante, tras hacer notar ligeramente cómo la sociología había pasado de una etapa normativa, en la cual la preocupación del sociólogo se vuelca sobre los hechos, hizo resaltar el papel constructivo que el marxismo había tenido en este proceso. De la exposición surgió claramente cómo sólo el marxismo fue capaz de sacar a los estudios sociológicos del callejón sin salida en que se encontraban metidos, debido a la decadencia absoluta del pensamiento burgués, a su perfecta disolución, dando nuevamente a la sociología un contenido activo, fecundo y regenerador de todas las preocupaciones realmente científicas. Al rechazar enérgicamente la acusación de anticientífico, extraño al pensamiento occidental europeo y fatalista que se ha hecho al mar-

xismo, y al hacer notar, por el contrario, cómo el marxismo es un producto genuino de la civilización de occidente el único producto capaz de volver a dar contenido al pensamiento humano en las actuales condiciones de crisis, Abelardo Bonilla ha ocupado el puesto que corresponde a todo intelectual que sinceramente y sin prejuicios se inclina en posición de estudiante sobre las actuales tendencias del pensamiento. Hemos querido dejar para el final una afirmación rotunda del disertante al principiar su exposición; afirmó con gran energía que en los momentos por los que atraviesa el mundo, sólo un público obrero es capaz de escuchar y asimilar una exposición cualquiera, por árida que pudiese parecer a simple vista, en tanto que en los círculos titulados intelectuales la capacidad de asimilación era mucho menor y sólo se atiende a los aspectos exteriores, a la capacidad retórica, a la manera oratoria, etc., sin preocuparse en lo más mínimo del fondo. Nosotros suscribimos este criterio y nos alegramos infinitamente que provenga de un elemento extraño a nuestras filas, de tradición intelectual en nuestro país, a quien, por tanto, no se puede acu-

sar de partidarismo ciego. Sólo tenemos una observación que hacer a la exposición que reseñamos. Nos referimos a la terminología empleada por el conferenciante, que a nuestro juicio disienta un tanto del nivel intelectual del auditorio. Es indispensable hablar a los obreros en términos más concretos que aquellos en que lo hizo Bonilla, porque si bien es cierto, en la forma en que hizo no fue ni mucho menos un esfuerzo perdido, es indudable que el rendimiento sería mayor haciéndolo en forma más popular.

Con gran placer igualmente observamos la concurrencia de un crecido número de estudiantes de la Escuela de Derecho, lo que augura un acercamiento mayor entre estudiantes y obreros. Al felicitar a Abelardo Bonilla por su definición rotunda en momentos de cobardía y de medias tintas, sólo nos resta invitarlo muy fraternal y sinceramente a estrechar más sus lazos con el movimiento obrero, a no negar a los trabajadores el aporte valioso de sus conocimientos y a responder con hechos a su resuelta definición ideológica.

A Doña Esperanza Murillo de Alfaro

Da el Partido las gracias por este medio, por la eficaz ayuda que le ha prestado en las veladas dominicales.

IMPRENTA CARTIN HNOS.

Pueblos de habla inglesa como los ESTADOS UNIDOS, defienden a la ESPAÑA REPUBLICANA, mientras los pueblos de habla española de la AMERICA LATINA más bien son cómplices del crimen que contra la MADRE España cometen el FASCISMO y la traición

El pueblo de los EE.UU. está dando una lección de dignidad a estos pueblos del continente americano de habla española, en su actitud contra la barbarie fascista en España. De todas partes, con excepción de los multimillonarios y de la Iglesia Católica, se levantan protestas contra los crímenes inauditos que Hitler, Mussolini y Franco patrocinan contra nuestra MADRE PATRIA; la ayuda para los LEALES surge entre los artistas de Hollywood, entre los obreros, entre los maestros, entre los niños.

Erroll Flynn, el artista de la pantalla, va a España a llevar a los milicianos cerca de 2 millones de dólares; Joan Crawford con otras estrellas recolectan dinero para los milicianos; van misiones sanitarias presididas por médicos de nombradía a ofrecer su ciencia a los que luchan contra el fascismo en Europa y la prensa burguesa pública protesta contra los asesinatos de Madrid, Málaga, Almería, Bilbao, cometidos por la aviación de Hitler y de Mussolini.

El gran pueblo de habla inglesa del Norte hace más por la España Republicana que todas estas repúblicas de habla española del continente americano. Ubico se apresura a reconocer a Franco, los diplomáticos latinoamericanos en España, más parecen inclinarse del lado de Franco y del fascismo europeo que en favor del pueblo; la prensa burguesa canta con sus sirenas los triunfos de la traición y la primera página de los periódicos exalta el crimen más abominable que verá el siglo XX; la escuela se hace la sueca, y en general los Gobiernos de la América Hispana tienen más simpatías por Francia y sus compinches de Alemania e Italia que por la España democrática.

Veamos en Costa Rica: toda la prensa burguesa con excepción de «LA PRENSA LIBRE» están con Franco; el Gobierno en vano oculta entre el ropel de la democracia su complicidad con la traición; el Ministro de Educación esconde bajo las Sinfonías de Beethoven su alma de fascista de todos los tiempos; los maestros olvidan lo que ocurre en la MADRE PATRIA y alistán a sus alumnos para la Fiesta de la raza el 12 de Octubre, con mucho Colón, con aquello de la LENGUA y de la RELIGION y cantos a Isabel la Católica. (En dónde están los médicos, los abogados, los jueces, los profesores, los ex-Presidentes de la República, los ex-Secretarios de Estado, los Gobernadores de Provincia, los maestros y profesores que hayan protestado por la matanza de niños mujeres y ancianos en Madrid, Málaga, Almería, Bilbao, por los crímenes de Badoj, etc.? En dónde están

La viuda del Presidente Cleveland, el hijo del Presidente Taft, Ex-Secretarios de Estado como Stimson y Newton D. Baker, Landon el candidato republicano opositor de Roosevelt en la campaña política pasada, Senadores y Representantes de las diferentes Cámaras, Presidentes de Universidades como la de Yale, altos profesores, médicos de renombre grandes abogados, gobernadores, altos dignatarios de las iglesias cristianas (menos la católica) firman una protesta contra el crimen del fascismo en España.

las personas prominentes que hayan protestado por las calumnias que en folletos y periódicos propala la prensa fascitizante y en las cuales

los traidores españoles presentan sus propios crímenes horrendos como obra de los "rojos" españoles.

Damos a continuación la protesta firmada por altas personalidades yanquis contra los crímenes fascistas en España y ponemos a la dis-

posición del lector el folleto en donde ha sido publicada esta protesta con el centenar de firmas a las que aludimos más arriba:

Denunciamos el crimen de Guernica en nombre de la Justicia y de la humanidad.

Un llamado a la conciencia de la humanidad

La vieja ciudad vasca de Guernica ha sido arrasada por los aeroplanos de los insurgentes fascistas. Sin fortificaciones y sin armas, sus casas, sus iglesias y sus indefensos habitantes—10,000 hombres, mujeres y niños, incluyendo los refugiados—fueron bombardeados y ametrallados sin cesar por cerca de cuatro horas. La masacre de los inocentes asesinados excedió de 800 personas. Este es el crimen de Guernica. Y este es el inenarrable crimen de la guerra sobre mujeres y niños, llevado a cabo con brutalidad y ferocidad sin paralelo en los tiempos modernos.

La masacre de Guernica ha sido confirmada en todos sus horrores por supervivientes como el Reverendo Alberto Onaindia, de la Catedral de Valladolid, y por los corresponsales extranjeros. Uno de ellos, un distinguido miembro del cuerpo de redacción de "Times" de Londres, describe el ametrallamiento de los indefensos ciudadanos, y agrega: "Las únicas medidas que los vasos podían oponer—porque no poseían suficientes aeroplanos para hacer frente a la flotilla insurgente—eran aquellas que podía proporcionar el heroísmo de los sacerdotes vascos. Los sacerdotes bendijeron y rogaron por las arrojadas masas—socialistas, comunistas, anarquistas sumados a los fieles declarados—en derruidos refugios", (construido para seguridad contra las incursiones aéreas.)

¿Quedarán sin respuesta las plegarias de los muertos y moribundos de Guernica? O encontrarán próximamente en Bilbao un destino semejante 300 000 civiles, mujeres y niños, sin que las voces de los pueblos civilizados se levanten en irresistible protesta?

Nos negamos a disimular tales atrocidades con nuestro silencio. No intentamos señalar las causas que lu-

chan actualmente por el predominio en España, pero insistimos en que este cruel ataque aéreo contra mujeres y niños se halla fuera de toda moralidad y civilización. Insistimos en que no existe un partidismo tal en que esta clase de asesinatos en masa ocurra o se permita que ocurran. Denunciamos el monstruoso crimen de Guernica en nombre de la justicia y de la humanidad.

Reclamamos un reavivamiento de aquella noble conciencia mundial que se manifestó en los días de la persecución a los judíos en Rusia (la Rusia Zarista. Nota del traductor), y nuevamente cuando el pueblo armenio se hallaba postrado ante los turcos.

Por estas razones pedimos a todos los hombres de buena voluntad protestar por este inmenso crimen; en nom-

bre de todo lo que es sagrado para la moralidad y para la decencia humanas—y en nombre de Dios Todopoderoso.

(NOTA: Estelliamamientos' tá firmado por un centenar de personalidades yanquis entre las cuales, como lo dijimos en el título, están la viuda del Presidente Cleveland, el hijo del Presidente Taft, etc.

Panamá, una nueva sa- trapía americana

Nosotros conocíamos la forma mediante la cual Juan Demóstenes Arosemena llegó al Poder en Panamá. Es decir, sabíamos del cúmulo de fraudes y de actos de fuerza que sirvieron para dar apariencia legal al actual gobierno de la república de Panamá. Posteriormente, supimos también—porque al fin en este tiempo todo se llega a saber—de una serie de medidas antidemocráticas dictadas por el Presidente Arosemena, quien según todos los indicios tenía y tiene el "monumental" proyecto de establecer una dictadura militar en nuestra hermana república del sur. Conforme ha pasado el tiempo, las cosas han ido empeorando, siendo ya innumerables los actos de brutal despotismo cometidos por el enamorado Presidente Aroseme-

na. Los cables de la semana nos traen la noticia de haber sido expulsados de Panamá varios emigrados políticos venezolanos, y encarcelados otros. Son todos ellos destacados elementos intelectuales, expulsados de su patria por haberse opuesto a los métodos de gobierno de López Contreras, quien ha continuado con las prácticas despóticas de su antecesor y maestro Juan Vicente Gómez. Han sido también detenidos por orden de Arosemena intelectuales de izquierda de la propia ciudad de Panamá. Nosotros protestamos por todos estos hechos y como combatientes de la democracia que somos levantamos desde aquí nuestra voz de solidaridad para los valientes luchadores venezolanos.

Imprenta **CARTIN Hermanos**

RICARDO VILAFRANCA HACIENDO SU AGOSTO

Río Jiménez. Fincá La Marianita.

Por medio del periódico TRABAJO, que es el único vocero que tenemos los trabajadores, quiero dar publicidad a lo siguiente: el finquero de esta región, Ricardo Villafranca, nos está saqueando, prácticamente, al cobrarnos tres centavos oro por el uso de un tranvía que posee. Debe entenderse que tal precio lo cobra por racimo de banana o por persona, en aquellas ocasiones en que salimos a la plataforma. Los que no conocen en el interior la zona bananera, deben saber que los tranvías de esta región se mueven por medio de mulas y son doce tablas sobre cuatro ruedas.

CORRESPONSAL

Sábado 26 de Junio

Hablarán en el salón del Partido Comunista a las siete de la noche, los compañeros: **Carlos Luis Sáenz y Luisa González**

El primero abordará el tema: La situación del Niño Proletario	La segunda el tema: El Problema de Encarcamiento de la Vida
---	---

Compre, lea y ayude a Trabajo

Felicitación al compañero German Alfaro

German Alfaro que vende Trabajo en Alajuela, es uno de los Agentes más activos y más responsables que tiene nuestro periódico. En esta nota consignamos nuestra sincera felicitación a este compañero que sabe cumplir con su obligación interesándose por enviar rápidamente el dinero para pagar los periódicos que se venden en la Provincia de Alajuela. Trabajo necesita agentes como Alfaro: **ACTIVOS, RESPONSABLES, Y SERIOS**

CUENTAS EXTRAÑAS POR LO EXACTAS

El siguiente episodio que nos cuenta Román en su «Vida del Campesino Salvadoreño», obra inédita, revela hasta donde llega el patrón o el empleado de las fincas que quiere usar dos medidas, una para él y otra para el trabajador.

Habiéndose enfermado el pesador, me hallaron muy apropiado a tal emplc. Retirándome de la fábrica para ponerme en calidad de repuesto del enfermo.

=Ganaré un peso=me dijo el administrador de la fábrica y de la finca.

Mi sueldo era de seis reales plata. Pasaba a ganar más y trabajar menos. Unos cincuenta centavos oro, el equivalente, por hacer números y estar sentado todo el día.

Independiente del beneficio, a la entrada, estaba la caseta de la báscula. Sentado haciendo cuentas que no pasaban de la resta, y a ratos mirando al fogonero atizar la caldera, junto a ella pasaba las horas.

Mi obligación era pesar la leña acarreada para el consumo de la caldera. Estaban por tarea dos carreteros. La distancia recorrida por las carretas era poca. Carreta, bueyes, leña, eran pesados cuando iban al beneficio; luego al regreso tomábamos la tara. Pero ésta no era fija para todo el

día. Los bueyes a medida que orinaban, defecaban, etc iban perdiendo peso. 20 25, y 30 y más libras. Uno de los carreteros me dijo:

—Habo aquí un pesador que no tomaba en cuenta esa disminución.

Eran unas cuatro toneladas de leña, por tarea a razón de cuatro reales; unos cinco viajes o seis. Pero, como no podían ser las cuatro toneladas exactas, pero siempre sobaban, esto es, acarreaban los carreteros unas doscientas o más libras sobre la tara. decidí tomar en cuenta estos sobrantes a su favor en las tareas de los demás días. Era aquel un principio primario de justicia. Más cierto día, al ir a dar cuentas al administrador, cometimos un error tolerable a nuestra edad. Los totales de leña acarreada en los distintos viajes del día sumaban exactamente cuatro toneladas para cada carretero.

—¿Cómo? exclama el administrador. ¡Raras cuentas éstas. ¡Tan matemáticamente exactas! El pesador anterior recibía, según las cuentas que me daba, cuatro toneladas y cuarto, cuatro y media, y aun más... Desde luego, que estos excedentes no se toman en cuenta más que para los libros, para calcular los gastos de la finca.

JOAN CRAWFORD, la estrella de cine recibe una carta de los marinos de la flota leal.

Joan Crawford, la famosa estrella de Hollywood, cuya celebridad no la hace olvidarse que ella forma parte de la humanidad actual, que ella pertenece a la generación que respira en los momentos de la espantosa guerra española, sea su puesto, como es bien sabido, del lado del pueblo español, que lucha contra el fascismo extranjero y la traición interior.

Joan Crawford, junto con otras celebridades de la pantalla, recogió una buena suma de dinero para ayudar a la causa de la democracia.

La marinería leal eligió a uno de sus miembros para que escribiera a Joan Crawford, dándole las gracias por su apoyo. Con la carta venía una cinta de la gorra de uno de los marineros del destructor leal ALCALA GALIANO. Es una costumbre naval que en la cinta de la gorra de cada marino esté bordado en oro el nombre del barco. José Pérez fué el marino escogido para escribir a Joan Crawford, a través de la revista americana «New Masses». He aquí la carta del

marinero José Pérez a Joan Crawford:
Destructor ALCALA GALIANO
Base Naval.—Cartagena, España.

Señorita Joan Crawford (Favor de New Masses) Querida amiga: Hemos visto en los informes de la prensa que Ud. tuvo la bondad de asistir a un mitin en Hollywood, en el cual se recogió una considerable suma de dinero para la lucha de España contra el fascismo internacional. He sido designado por una delegación que representa el personal de la flota, para que escriba a Ud. y le exprese el sentimiento de todos hacia Ud. por la participación en el acto.....

A nosotros nos parecía natural que la bondad de Joan Crawford nos ayudara en aquel mitin de Hollywood. Siempre nos había parecido que ella era de esa clase de muchachas. Y nos alegramos también por Joan misma, y por las pobres «extranas» de Hollywood, porque es una buena señal cuando la gente se pone a ayudar a los otros. A menudo quiere

decir que se ponen a pensar que eso es ayudarse a sí mismos.....

Y un millón de gracias por cada dolar que Ud. nos envió. Muchos de nuestros muchachos podrán tener sus heridas curadas dos veces por semana en vez de una, y muchos no morirán como habría ocurrido. Si Ud. no quiere que me luchen, acuse recibo de esta carta, por que estos muchachos han cogido el hábito de que las cosas se hagan y me han dicho que ponga manos a la obra y que escriba a Ud. por ellos.

Y el comandante de este navío (que es unode aquellos que se escabulleron bajo los cañones de quince pulgadas de Cueto y bombardearon a los animales fascistas) cuyo nombre es Diego J. Marón, quiere enviar a Ud. un saludo personal, así es que le debo dejar un campo. Y lo que he dicho a Ud., va, en parte, para todos los otros que ayudaron en ese mitin. Un montón de gracias.

JOSE PEREZ

Posdata del Comandante del navío ALCALA GALIANO: Mi saludo, lleno de admiración, para la hermosa estrella y la democrática compañera Joan Crawford.
DIEGO J. MARON

IMPRESA CARTIN

IMPORTANTE

La Administración de TRABAJO recuerda a todas las células su deber de poner al día sus cuentas con la Administración.

Los folletos del c. M. Mora
Tres discursos en defensa de la democracia

Están a la venta en la librería Chilena, en el O.K. frente a al teatro Raventós, y en el local del Partido.

Precio: 0.25 céntimos

ESCUELA POPULAR

LUNES

A. B. C. del Comunismo:
Lec. 3— Sociedad Feudal.— El Proceso de Transformación del Régimen Feudal
A cargo de Rodolfo Guzmán

MIERCOLES

Historia de las Luchas Sociales
Lec.— La Edad Media — Las Comunidades Religiosas — Los Padres de la Iglesia El Movimiento Herético
A cargo de L. de Ferreto

A LAS 7.30 DE LA NOCHE

La extraordinaria hazaña de la aviación soviética

Viene de primera página

quista el fascismo no es gloria, es terror

Cables tomados de la prensa burguesa en que se dan las primeras noticias

Seattle, Washington 21— Ayer se cumplió una de las más audaces y brillantes hazañas de la aviación conel vuelo que efectuaron de Rusia a los Estados Unidos a través del Polo Norte, tres pilotos soviéticos. A solicitud del gobierno de Moscú se había organizado una red de comunicaciones inalámbricas para facilitar el curso del vuelo. Este trabajo

Seattle, Washington 21— Ayer se cumplió una de las más audaces y brillantes hazañas de la aviación conel vuelo que efectuaron de Rusia a los Estados Unidos a través del Polo Norte, tres pilotos soviéticos. A solicitud del gobierno de Moscú se había organizado una red de comunicaciones inalámbricas para facilitar el curso del vuelo. Este trabajo

se había concluido secretamente tres semanas antes de emprenderse el vuelo, me dijo el acondicionamiento de estaciones inalámbricas desde el norte de Siberia hasta los Estados Unidos, en los siguientes puntos: Point Barrow, Nome, Fair Banks, Anchorage, Juneau, Ketchikan y Seattle. El sistema se completó con el servicio de señales de Canadá y con las estaciones soviéticas de Anadyr y Khabarovsk.

Oakland, California 21— Los tres aviadore soviéticos llegaron esta noche y fueron aclamados por una multitud de más 5,000 personas. El aviador Chekloff anunció que su próxima empresa será el vuelo transpolar de Moscú a Nueva York.

Dejarán los maestros costarricenses que se les organice como un regimi...

Viene de primera página

po de ley que "marque el ritmo del progreso educacional del país."

El propósito central de esta ley de Lilito, por más que quiera disfrazarse con la utopía del Consejo Técnico Consultivo. Con los patronatos escolares, con la inmensidad de enseñanza post-escolar y circunescolar, etc., etc., salta a la vista del más miope; se trata de que el Ministro impida a toda costa cualquier brote de ideas de izquierda. Pero la ley en este afán cobarde, va más allá, porque llega a atacar la misma democracia. Y es la consecuencia lógica de las cosas, ya que en el momento actual o la democracia se renueva, amplía y perfecciona, dando campo al progreso de las ideas socialistas, o se cierra a ellas, y para hacerlo, tiene que volverse contra sus propios y básicos principios.

Damos el alerta al país y a los maestros, que no por ser Maestros han perdido su calidad y sus deberes de ciudadanos. ¿Dejarán nuestros maestros que una ley semejante venga y organice como un regimiento de soldados nazis, o como una colectividad de ovejas jesuíticas? ¿No tendrán fuerza para exigir que se les respete en sus principios democráticos? ¿Dejará el país su intelectualidad, su profesionalismo, que el fascismo se apodere de nuestras escuelas? Hacemos un llamamiento a todos los profesores y maestros del país que sustenten principios democráticos para que se unan en una campaña de defensa de nuestra escuela, que debe ser escuela democrática en toda la amplitud de la palabra, amenazada hoy por una ley de meollo fascista.

Compañero:

No deje de contribuir semanalmente con su diez para "Trabajo" Recuerde que nuestro periódico sólo puede pedir apoyo económico en la clase trabajadora.