

Costarricenses

Se impone la tarea de repetir la gesta del 56

COSTARRICENSES: Combatamos con denuedo por la segunda Independencia NACIONAL; por una patria GRANDE y LIBRE

Carmen Lyra habla de la Independencia de Costa Rica

La historia oficial presenta las luchas americanas por la Independencia, como un movimiento puramente idealista, sin vinculaciones con las causas económicas. También los defensores de la sociedad actual, los unos por ignorancia y los otros por malicia, tratan de ver tan sólo una actitud «espiritual» en los revolucionarios de 1810 y la quieren meter por ojos y oídos a los revolucionarios de hoy, cuya actitud nos parece «grosera y materialista» porque toman como base la alimentación del

individuo y su estómago. Pero la verdad es que la Independencia de España tomó su impulso inicial en causas económicas y no «espirituales». Los historiadores de la Independencia en la América del Sur—comenzando por el argentino Alberdi—están de acuerdo en que el principal impulso de la lucha separatista de España, lo tomaron los liberales de América, en vista de la actitud del Gobierno de Madrid empeñado en mantener el monopolio del comercio exterior de sus colonias. Lo mismo

ocurrió con las 13 colonias norteamericanas, con respecto a Inglaterra. Las colonias hispanoamericanas no podían comprar ni vender sino a España. En Cádiz, una poderosa Compañía, en la que estaban interesados los directores de la política española, se beneficiaba con ese monopolio, mientras que los colonos se daban cuenta de que dicho monopolio les perjudicaba mucho. Ellos necesitaban libertad de comercio, derecho a vender su cacao, sus cueros, su tabaco, y, en general, los

productos de la agricultura y la ganadería, en mercado abierto, a quien pagara mejores precios. Don José Francisco de Heredia, regente de las Audiencias Reales de la Habana y de Caracas, dice en la parte de sus Memorias escrita en los días de la Revolución, que la renuencia del Gobierno monárquico de España a establecer la libertad de comercio, ofreció a los liberales de América la ocasión de poner de manifiesto la alguna esperanza que había de que España pusiera a un lado sus vis-

ta de comercio exclusivo, a pesar de que la razón así lo aconsejaba y la imposibilidad de sostenerlo sin la ruina de sus colonias, pues todos sus barcos no eran suficientes para sacar los frutos de Cuba solamente. Después las Cortes o Asambleas de 1814, por dar gusto a la Compañía de Cádiz, se negaron a conceder el comercio libre que habían pedido en estas Cortes los diputados americanos. En las mismas Memorias, cuenta el Cereante Heredia, que la expedición más importante que envió España

contra las colonias insurrectas fue la de don Pablo Morillo, expedición integrada por la flor de los ejércitos que acababan de vencer a Napoleón en España. Y en esta expedición que constaba de 15 mil hombres perfectamente armados, había sido financiada por la Sociedad Comercial de Cádiz, que tenía el monopolio del comercio entre España y sus colonias, como un último esfuerzo para mantener sus privilegios.

Pasa a la página once

"TRABAJO"
APARTADO 1386
TELEFONO 2410
AÑO VII
NÚMERO 256
San José C. R.



San José, Costa Rica, Miércoles 15 de Setiembre de 1937 Vale C. 0.10

"TRABAJO"
Editorial del Partido Comunista
EFRAM JIMENEZ G.
Editor
EDGAR CARVAJAL
Administrador
GUILLERMO GREEN
Secretario de Correspondencia
JOSE Fco. MORALES
Jefe de la Brigada

En el 15 de Setiembre de 1937. Los Comunistas somos los mejores y más enérgicos defensores de la democracia costarricense. Los cavernícolas de todos los matices han encontrado y encontrarán siempre en nosotros una barrera infranqueable que impedirá el naufragio de las libertades públicas. Los derechos políticos del pueblo están garantizados por la existencia legal del Partido Comunista quien nos permitirá que las instituciones democráticas de la República en que estos se asientan, sean pisoteadas. El 15 de Setiembre de 1937 encuentra de pie al Partido Comunista costarricense, vigilante, haciendo suya la consigna mundial de los amantes de la libertad. EL FACHISMO NO PASARÁ

Si el Gobierno sabe conducirse con energía y patriotismo será Costa Rica quien le imponga condiciones a la UNTED y no ésta a C. R.

dijo el c. Mora en la Reunión Presidencial

Deseosos de llevar a conocimiento de nuestros lectores una buena información sobre lo tratado el sábado último en la Reunión Presidencial por el Presidente de la República y los diputados, resolvimos hacerle una entrevista al compañero Mora. Sin embargo, por falta de espacio, apenas vamos a publicar una síntesis de las preguntas y respuestas habidas. Interrogado Mora sobre las razones que tuvo para ir a la Casa Presidencial, nos dijo: «Fui invitado por el señor Presidente de la Cámara para asistir a esa reunión. Se me explicó que se trataba de discutir el problema bananero del Pacífico al margen completamente de la política y sus pasiones. Algunos diputados de la oposición se me acercaron y me observaron que yo, en mi carácter de diputado, no tenía derecho a negarme a cumplir con el deber de participar en una discusión que podía afectar vitalmente al país. Vacilé un poco, pero luego comprendí que mi deber era ir a la Casa Presidencial. No se trataba de charlar con el Presidente, sino de discutir con el Presidente. Ni yo ni el Partido habríamos tenido luego derecho de protestar de cualquier acuerdo inconveniente que en esa reunión se tomara si yo, por escrúpulos infantiles, me negaba a concurrir a ella. Y concurrí. Nada se trató en secreto. Mi actuación fue clara y absolutamente consecuente con la línea del

Partido. —Concretamente, ¿cuál fue la base de la discusión? —El Presidente de la República hizo ver que la United estaba tomando represalias duras contra los bananeros del Pacífico por el rechazo que el Gobierno le había dado a su proyecto de contratación. Explicó que esas represalias estaban consistiendo muy principalmente en la disminución del número de cortas mensuales. Antes la Compañía daba cuatro cortas y ahora está dando sólo dos. Manifestó categóricamente que él no estaba dispuesto a ceder a los caprichos de la Compañía, pero que tampoco podía desentender la situación de los bananeros. Ante esa situación había concebido una idea, la de construir por cuenta del Estado el muelle de Quepos, contratando si eso se hacía necesario, un empréstito. Dijo que también pensaba que se le podía permitir a la United que ella construyera el muelle, pero con el compromiso de entregarlo de manera absoluta al Gobierno en cuanto estuviera construido. Alrededor de esto giró la discusión. La mayor parte de los diputados que oprimaron manifestaron simpatías por el segundo camino y parecían estar anuentes a que el Gobierno iniciara conversaciones con la Compañía. Este fue el primer punto que yo atacé en mi exposición. Dije de manera categórica que me oponía a que el Gobierno buscara a la Compañía; recordé que ésta había retirado la contra-

tación alegando que no podía dar más de lo que ofrecía y agraviando de paso con gran insolencia al Gobierno, y por consiguiente el Presidente, por decoro, debía abstenerse de ir a la Compañía con proposiciones. —¿Usted se pronunció entonces porque el muelle de Quepos sea construido por el Gobierno? —Ante todo, dije que era necesario estudiar con seriedad la situación de los bananeros para precisar si la construcción de ese muelle es indispensable. Y agregó que la situación de esos bananeros no debía estudiarse tomándolos en cuenta a ellos únicamente, sino en función de la economía nacional. —¿Querrá explicarnos más eso, compañero? —La cuestión es clara. La construcción de ese muelle significará un desarrollo muy grande. El país no está en condiciones de hacerlo sin sacrificarse grandemente. Por consiguiente, hay que precisar si ese sacrificio va a redundar en beneficio de la economía general del país o si simplemente va a tener por objeto salvar de la ruina a Cauducho Gutiérrez, Arturo Volio, Zéjiga Montefar y Juan Rafael Chacón. En el primer caso, que se construya el muelle; en el segundo, que no se construya o que se dele de su construcción para más adelante. Tal fue mi opinión. —La Compañía, para tomar las represalias que está tomando viola las contrataciones vigentes?

—No, no las está violando esa fue otra observación que hice. Cuando las actuales contrataciones se discultan, todos esos bananeros que ahora están poniendo el grito en el cielo las defendieron y afirmaron que eran altamente beneficiosos para ellos y en general para el país. Ellos y en general para la Compañía se vieron claros que la Compañía se comprometía a dar únicamente dos cortas por mes y manifestaron que con eso quedaban satisfechos. Pues ahora afirman que dos cortas significan la ruina para ellos; que para poder subsistir necesitan cuatro cortas, y que el país, para que ellos tengan cuatro cortas, debe entregarle a la Compañía el litoral del Pacífico y renunciar a la soberanía del mismo. No niego que los bananeros estén dejando de percibir ganancias con la maniobra de la Compañía. Pero no creo que estén perdiendo, desde luego que ellos previeron esa situación al defender las actuales contrataciones, como lo he explicado. Por otra parte, la Compañía no podrá mantener esas represalias por mucho tiempo porque ella misma se está perjudicando. Si ella establece cuatro cortas mensuales no leé por filantropía sino por cálculo comercial, porque le falta fruta para abastecer el Mercado. Prueba de ello es que quiere introducir los cultivos en el Pacífico y hacer fuertes desarrollos con-

Pasa a la página doce

En el 15 de Setiembre de 1937

Los Comunistas somos los mejores patriotas costarricenses. Los campeones de la lucha por la defensa nacional y contra el imperialismo yanqui. Somos los que principal obstáculo ante la rapacidad de la United Fruit Co., de la Bond & Share, de la Panamerican Airways, de la Compañía del Atún, de todas las demás empresas extranjeras que hoy saquean nuestras riquezas y roban el esfuerzo de los costarricenses.

En este 15 de Setiembre de 1937, declaramos con orgullo que somos los mejores y más consecuentes continuadores de la obra patriótica de nuestros proceres y que seremos siempre el mas vigoroso puntal de la soberanía nacional.

PARA MEXICO

Y

para el Pdente. Cárdenas

nuestro saludo en este día

Hoy se canta la Independencia en Costa Rica. Nuestro Partido une su voz a la de los otros sectores del país. Pero la voz del Partido Comunista no trata de exaltar, como las otras, una independencia que en las últimas cuatro décadas ha estado cada vez más cercenada, sino que explica al pueblo la necesidad inaplazable de luchar tezonadamente por la realización de una verdadera Independencia Nacional. Tampoco se puede limitar nuestro Partido en este día a hacer labor de estrecho y absurdo costarricense.

comprendemos que nuestro país no podrá independizarse desvinculándose de los otros países de nuestro continente. Por eso levantamos en este día la mirada a la América Latina, tratando de buscar en ella lo que nos falta por acá: *Gobiernos con energía suficiente para defender los verdaderos intereses del pueblo enfrentándose a las camarillas explotadoras nativas y a las Compañías que en nuestras latitudes son los tentáculos del imperialismo.* Tropezamos con dos hombres—únicamente con dos hombres—que no son comunistas, pero que son honrados y valientes: López en

Colombia y Cárdenas en México. Sin embargo, quien nos llama poderosamente la atención es Cárdenas. Y sentimos que no cumpliríamos en este día con nuestro deber de revolucionarios al servicio de las masas oprimidas, si no dijéramos algunas palabras sobre ese gran Presidente mexicano, palabras que tendrán por objetivo demostrarle a los hombres que en estos países saben asumir grandes responsabilidades de justicia social y ser leales a ellas, que sus actitudes no se pierden en el vacío continental; y a la vez, levantar la figura del actual Presidente de México como ejemplo en suelo como éste, tan

pobres en caracteres definidos y honrados.

Cárdenas es uno de los generales de la Revolución Mexicana. Llegó al poder apoyado por Calles, el demagogo que en un tiempo se llamó revolucionario pero que una vez en el poder pensó sólo en sus propios intereses y en los de su camarilla y traicionó los postulados de la revolución. Cárdenas, en cuanto ocupó la silla presidencial, se rebeló contra Calles y su camarilla. A todos les dijo muy claramente: antes que a ustedes yo debo ser leal a la revolución mexicana; por encima de ustedes están los intereses del pueblo mexicano. Los trai-

dores entonces amenazaron, pero Cárdenas no se inmutó. Con la conciencia tranquila, comenzó a cumplir su palabra. Está dándole la tierra al campesinado al que a la vez le proporciona medios para que la cultive técnicamente; está apoyando a los obreros en su lucha por mejorar sus condiciones de vida; está haciendo esfuerzos gigantescos por colocar la Escuela a la altura de las masas; y está, heroicamente, metiendo al monstruo imperialista—dios ante el cual sus antecesores se habían humillado—dentro de los marcos de la nacionalidad mexicana.

La labor de Cárdenas ha provocado—es lógico—reacción furiosa entre los círculos perjudicados. Y como esos círculos son los más poderosos económicamente hablando, esa reacción amenaza con transformarse en revolución. Sin embargo, fracasarán. Con Cárdenas está el pueblo entero de México y ese pueblo, hoy más despierto que nunca, sabrá aplastar de manera definitiva a lo bandoleros que pretenden atentar contra sus derechos.

Para México y para el Presidente Cárdenas, nuestro saludo en este día.



Ha pensado usted

en su hija
 en su hermana
 en su sobrina
 en su ahijada
 en su amiguita?

La Creación del Año
 Los bebés 'DUCKY'
 Y
 'BETSY WETSY'

La Norma

si lo ha hecho!!

Casi humanos
 Toman leche
 Hacén pipí
 Se bañan
 Se duermen



Usted puede ya resolver su regalo de fin de año
 Con un pequeño abono semanal, quincenal
 o mensual puede obtenerlo

Y sobre todo
IRROMPIBLES

Sistema económico, cómodo y
 sin sacrificio monetario

Las jornadas del 56 y 57 deben ser una LECCION permanente para todos los COSTARRICENSES DIGNOS



Don Juan Rafael Mora

MORA frente a WALKER

Es decir, el sentido del honor y la libertad frente a la piratería y el ladronismo. Don Juanito Mora, Presidente de una pequeña nación centroamericana, constituida básicamente sobre el

concepto democrático surgido de la Revolución francesa. La nación que gobierna apenas ha comenzado a vivir la libertad, recién sacudido el yugo de la dominación española. Lentamente va emprendiendo el camino de su progreso. Hay tierra suficiente para sus hijos. La tierra es fértil y da buenas cosechas. No existen grandes mineros de metales preciosos que exciten la codicia de mando para lucrar desde él y hacerse de riquezas con facilidad. Ya los conquistadores españoles habían recorrido el territorio sin hallar las riquezas potosinas que esperaban descubrir en nuestras montañas. El gobernante de Costa Rica se encuentra con un pueblo dócil, amigo de la paz, católico, sin problemas religiosos agudos. Se encuentra con un pueblo surgido a la democracia casi sin lucha.

Los primeros pasos de la Independencia

Uno que otro brote de reaccionarismo, de origen español o clerical, ha surgido en los 35 años de vida independiente, pero no ha prosperado. En 1812 un batallón de milicias de Costa Rica había ido a Nicaragua a ayudar a sofocar una insurrección de los patriotas nicaragüenses contra el gobierno español. Ya en 1823 los imperialistas de Cartago y de Heredia encontraron la oposición a sus ideas en los republicanos de San José y de Alajuela y el conflicto dió origen a la primera lucha civil que tuvo por escenario el Alto de Ochomogo. En 1824 la Asamblea Constituyente reunida en Guatemala decretó la Carta

Fundamental de la Federación centroamericana, en la que se consignaron las garantías individuales, libertad de pensamiento, de palabra, de imprenta, abolición de privilegios, títulos de nobleza y de la condición de esclavo. El gobierno debía ser popular y representativo. Costa Rica aceptó esta Carta Fundamental. En el año 1824 es elegido como primer Jefe de Estado don Juan Mora Fernández. El comercio y la agricultura encontraron en él un decidido promotor. Entonces se rebaja a la mitad la contribución del diezmo, contribución onerosa que en 1815 había hecho que el Obispo de Nicaragua que también lo era de Costa Rica dictara pena de excomulgación, acompañada de terribles maldiciones, contra nuestros compatriotas que no pagaban ese tributo a las

arcas de la Iglesia y sépase que se pagaba esa contribución por todos los ganados y productos de la tierra, por las aves domésticas, hortalizas, frutas, leche, huevos, miel, cera, y hasta por cosas tan insignificantes como jicaras y bejuocos. "El diezmo consistía en el pago de una décima parte del producto, por ej.: de diez terneros uno." (R. Fernández Guardia.) Otro brote reaccionario fué la conspiración fraguada en Alajuela por José Zamora, teniente coronel español. Zamora fué derrotado y don Juan Mora lo hizo pasar por las armas. Más tarde, en 1836, el Presidente Carrillo derrota a Manuel Quijano que intenta apoderarse del Guanacaste, para entregarlo a Nicaragua.

Así lentamente la democracia se va afirmando en la conciencia popular.



General José María Cañas

El desarrollo del comercio y la Agricultura

El pueblo va teniendo confianza en su nueva estructura social y va adquiriendo al compás del progreso material, la conciencia. Pasa a la página 4a.

CUBO MAISOL

El producto nacional más popular por su calidad inimitable. Cómpralo Ud. en todas las pulperías del país.



El Producto Máximo De La Industria Nacional

El imperialismo y los plutócratas criollos tramaron y hicieron ejecutar el asesinato del gran presidente don Juan Rafael Mora

Don Juanito ejerció el mando en tres ocasiones. Sus enemigos no podían sufrir verlo elevado por tercera vez al poder. Mora medianamente ciertas medidas tocó en los bolsillos de los adinerados, unas cuantas familias ricas que vieron cortados sus abusos en la especulación cuando el Gobernante creó un Banco Nacional. Naturalmente esto le atrajo la mala voluntad de ese sector y empezaron las conspiraciones para derrocarlo.

Consiguieron sus propósitos haciendo que lo traicionaran dos militares: Lorenzo Salazar y Maximino Blanco y fué proclamado presidente provisional y más tarde en propiedad un cuñado de Mora don José María Montealegre.

Mora con varios de sus parientes y partidarios fué destruido. Viajó don Juanito por varios países. En los E. E. U. U. se dice que el presidente Buchanan sabiendo el prestigio de Mora, le insinuó la posibilidad de proclamarse con su venia Presidente de Centro América. Mora lo pensó y no aceptó, considerando indignas las condiciones expuestas por el Presidente Americano. Esta actitud levantada del presidente del 56 vale tanto como su proclama llamando a las armas a sus conciudadanos para defender la integridad nacional. Por supuesto que su nombre fue descartado para futuros planes de dominio yanqui en territorio centroamericano.

En 1860 los partidarios de Mora se apoderaron del puerto de Puntarenas y a los dos días desembarcaba en él don Juanito que venía con un grupo de partidarios costarricenses que lo habían acompañado en su destierro al Salvador. Entre los que lo acompañaban estaba el valiente General Cañas y su hermano don José Joaquín. El pueblo de Puntarenas lo recibió en triunfo. El gobierno mandó contra él una fuerza mandada por el general D. Máximo Blanco. Mora con su gente se atrincheró en la Augustura y fué derrotado. Se le apresó mediante una falsa promesa de salvar a sus partidarios y luego fue fusilado como lo fue también el general Cañas.

El pueblo de Costa Rica sabe que en la muerte de Mora se pusieron en juego fuerzas oscuras y extrañas influencias. El presidente Montealegre recibió peticiones para que perdonara la vida del ilustre patriota. El perdón se hizo aguardar mucho; había señores interesados en que se acabara con Mora. Se dice que cuando Montealegre al fin dió el perdón un correo encargado de llevarlo, don Camilo Mora Castillo, hijo del primer presidente Mora, fué detenido extrañamente en la garita por los soldados que allí tenía el gobierno y así fue que llegó tarde, dos horas después de que Mora caía atravesado por las balas. Esta ejecución sumaría y terrible fue hija de las

intrigas yanquis, de los intereses y odios personales, el pueblo de Costa Rica venera la memoria de Mora y Cañas y recuerda con profunda gratitud los eminentes servicios prestados por dos grandes ciudadanos a la patria.

Pero nosotros decimos que para honrar y venerar de verdad la memoria de tan eminentes patriotas, no es suficiente con levantarles estatuas, con cantarles himnos, con escribir sobre sus vidas ejemplares, sino algo más; es necesario batallar por lo que ellos batallaron por la independencia nacional. En nuestros días el imperialismo yanqui sigue tratando de despojarnos de nuestra independencia; su lucha es ahora la del dolar, de las compañías monopolistas que nos arrebatan las riquezas y que speeditaban nuestro progreso a sus intereses monetarios. La lucha contra el imperialismo reclama de todos los costarricenses la vinculación con nuestro glorioso pasado a fin de que la sangre que ayer regó los campos de Santa Rosa Rivas y San Juan, no sea un sacrificio estéril, si no un legado de libertad y de independencia nacional.

LA MUEBLERIA DE ENRIQUE GÓMEZ

Se trasladó 125 vs. al sur de la Botica, La Violeta Calle 8 entre Avenidas 2 y 4

Esta mueblería es la única especializada en vender comprar, cambiar y alquilar muebles. Teléfono 3396

Lo esperamos para que Ud. le ponga precio al mueble que necesite

Compre y Lea TRABAJO

Las Jornadas del 56 y 57 deben ser una

de su misión histórica. La población es bastante homogénea, casi toda de gentes blancas. No se plantea el problema de las masas de indígenas. La actividad agrícola, única inmediatamente posible para los habitantes del suelo patrio, se va acrecentando aunque con lentitud y ya hay ciudadanos que atesoran en sus arcas algunos capitales. El mismo don Juanito es uno de estos progresivos agricultores y comerciantes; en 1848 cosechó de su finca de café de las Pavas siete mil quintales de ese grano y en ese mismo año exportaba a Inglaterra y a Francia treinta mil sacos de café.

El comercio interior se va desarrollando y con él las facilidades de tráfico. El exterior, libre del odioso monopolio que le imponía España empieza a dar sus frutos: a nuestras playas comienzan a llegar en busca de nuestros productos, principalmente de nuestro café, los barcos de todas las naciones, trayéndonos como intercambio sus mercancías y con ellas la cultura europea. La población llega a unos 112.000 habitantes.

Intensificación de las Relaciones Exteriores

Las relaciones del país con el exterior son normales. Algunos sucesos importantes van creando conciencia de estas relaciones. Su gesta de independencia relacionada con la de Centro América; su situación dentro de la República Federal centroamericana; la anexión al imperio de Iturbide. La llegada de Morazán, su acogida como libertador y restaurador de las libertades patrias y luego sus actividades guerreras encaminadas al restablecimiento de la República Federal Centroamericana. El pueblo en esa ocasión, sublevado contra Morazán, demostró que no participaba de las ideas del caudillo; el pueblo costarricense tenía un sentido de la libertad interna y de la soberanía que no desearía ver comprometido en una acción de unidad centroamericana, quizá temeroso de perder su paz y con ella las comodidades materiales que había podido ir creando gracias a un trabajo continuo en el cultivo de la tierra. Frente a este pueblo se encontraba don Juanito como gobernante cuando surgió en el Norte la falange de piratas jefados por Walker. Las virtudes personales y el patriotismo de don Juanito ya son pro-

verbales en la historia de Costa Rica.

La Falange Americana y su jefe Walker.

El primer intento de penetración colonizadora en nuestras tierras por parte de los filibusteros del Norte.

Walker es el tipo del aventurero sin escrúpulos, delaventurero ambicioso que trata de dominar para hacer de su capricho la única e irrestricta fuente de autoridad. Está imbuido de un falso perjuicio de raza: su sajonismo es para él una prueba de superioridad que lo autoriza a la acción, así sea esta la de la pillería. Tiene sus ambiciones puestas en los pueblos de habla española vecinos de su nación. En ellos puede desbordarse sin sanciones toda su actividad de sajon. Se encuentra conectado con una serie de tipos como él inescrupulosos, que no temen traficar con sangre humana y que miran a estos pueblos como presas fáciles para sus deseos de lucro, siguiendo métodos que en su propio país están fuera de ley. ¿Acaso no son estas pequeñas naciones fáciles de dominar por la fuerza? ¿Acaso merecen respeto sus instituciones? ¿No viven en penurias trastornos y revueltas internas provocadas por rivalidades de caciquillos sanguinarios y despóticos? ¿Acaso Walker no se siente superior a esos tiranelos que reclaman su presencia en suelo centroamericano y que lo ven venir como un salvador? ¿No valdría más que tales nacionalidades se incorporaran a los estados esclavistas del Sur? ¿No sería mejor que continuaran siendo colonias y que rindieran las riquezas de sus tierras y de sus poblaciones, no a la nobleza y a los capitalistas españoles, sino a los piratas y esclavistas de las metrópolis del Norte? Y hoy nos decimos: ¿no es este el mismo concepto con que miran y vienen a nuestras tierras las grandes empresas filibusteras que tienen sus cuarteles generales en Wall Street? Walker encontró la puerta abierta en Nicaragua. Su expedición se disfrazó de empresa colonizadora, civilizadora. No es otra la máscara que el bufón Mussolini le ha puesto para exhibirla ante

Viene de la tercera página

te el mundo a su conquista de Abisinia. Walker se alía con capitalistas que le dan dinero para flitar el Vesta, y con un puñado de mercenarios alemanes, franceses y de otras nacionalidades, se lanza a la conquista de Centro América. En Nicaragua se gana fácilmente la simpatía del Clero: el Clero le canta Te-Deums le da plata en barras cogida de los altares y de las veneradas imágenes; desde los púlpitos se hace la apología del Jefe Walker y de su falange, los mercenarios sin Dios y sin ley. ¿No es verdad que todo esto se parece mucho a lo que ahora ocurre en España? La Falange, que igual a esta otra falange y sus faltas a Franco y sus moros, sus flechas negras y sus nazis, en que el alto Clero español confía la salvación de la Santa Religión Cristiana. Una vez en Nicaragua, Walker toma el Poder, se deshace de sus ingenuos aliados nicaragüenses y no oculta sus intenciones de sacarle su aventura mandando y provecho para él y su falange y para sus propósitos de dominar a Centro América y convertirla en un estado esclavista.

La Guerra Libertadora. La falange bucanera se estrelló contra las milicias improvisadas de campe-

sinos costarricenses.

Don Juanito adquiere talla de Procer America. no

Entrado el Presidente Mora por medio de sus consules en los Estados Unidos de los propósitos del aventurero yanqui y de su Falange y dándose cuenta exacta de lo que ello significaba para Centro América y para nuestra patria, no dudó en dirigirse al pueblo reclamando una inmediata expedición libertaria que echara del pueblo centroamericano a la gaviilla de aventureros. Sus vibrantes proclamas por venir de quien venían y porque el pueblo ya tenía conciencia de los bienes de la libertad, encontró la respuesta del pueblo en masa. Se levantó un ejército de 9 mil hombres y un empréstito de 100 mil pesos entre los capitalistas del país. Todos sabemos el heroísmo que en tal ocasión por la libertad de Centro América desplegaron nuestros abuelos. Para todos los costarricenses son sagrados los nombres de Santa Rosa, Rivas, San Juan, Mora, Cañas, Santamaría, Aguilar. La lucha fue ruda, pero fue victoriosa. La falange de mercenarios tuvo que medirse con los milicianos costarricenses que sólo tenían fusiles de chispa, largos sables,

que andaban en camisa y usaban caites. Con sangre se tiñó el suelo de la Patria y este fué el precio de su libertad y la afirmación en el campo del honor de su independencia nacional. Mora contaba con el pueblo; tuvo sin embargo que vencer para tan gloriosa hazaña la oposición interior de enemigos pequeños que lo envidiaban o que lo odiaban porque no los dejaba prosperar en sus torcidas ambiciones. A los capitalistas no les pareció muy bien prestar sus dineros para financiar la campaña de liberación nacional. Oigamos a este propósito lo que dice el eminente historiador don Lorenzo Montúfar. "El impuesto de 100 mil pesos decretado para sostener los gastos de la guerra, era censurado amargamente por algunos capitalistas, cuyo patriotismo me se hallaba en las faltriqueras. La censura no provenía de que esos señores perdieran sus capitales ni el interés del dinero, porque capital e intereses estaban asegurados. Provenía del dolor que les causaba la ganancia de un uno por ciento mensual, pudiendo ellos hacer pagar a los necesitados el uno y medio por ciento el dos, o más." No es cierto que la actitud de estos capitalistas en tales días pone de manifiesto su "patriotismo"? Mientras que los hijos del pueblo con su gran Presidente a la cabeza regaban con la sangre generosa de su pecho las trincheras de Santa Rosa, las calles de Rivas, y Santamaría no escatimaba ni una gota de su sangre en la lucha redentora estos capitalistas como dudosos, gente que debía sus capitales a ese mismo pueblo que salía al campo de batalla a conservarle su libertad, censuraban amargamente un empréstito que no les daba a ganar más que el uno por ciento mensual. Mientras Mora peleaba por la independencia de Centro América, estos capitalistas hallaban pesadísima la carga insignificante que el país les había impuesto en su calidad de ciudadanos beneficiarios de los bienes de la república. Pero Mora y su pueblo triunfaron sobre la avaricia sordida de los Shylocks de entonces, sobre las pasiones sin cuento de la campaña, sobre la falta de víveres y aun sobre la terrible peste del cólera. Mora es el primer gobernante del país que sabe enfrentarse valientemente al imperialismo yanqui en vía de formación, a la piratería organizada, que desde entonces acá no ha dejado de querer ha-

cer de estas patrias colonias de esclavos explotados y vencidos, por las armas o por el dólar.

Una muestra del cavernarismo Fascista

En "El Nacionalista", semanario de los fascistas de por estas latitudes, que sólo leen sus escritorios y los pocos españoles rebeldes que saben leer, aparece a grandes títulos en el último número, el encabezamiento que sigue: Una de las causas de la revolución española. Y cuando el lector curioso lee el rimbombante parto del escritor, esperando encontrarse por lo menos con las mentiras acostumbradas con que los reaccionarios intenta encubrir la traición de la militarada defensora del feudalismo español y de los intereses fascistas en España, se halla con una peregrina teoría fascistoide que viene a confirmar el cavernarismo modular de que padecen todos los defensores de la "razza auténtica" y de la "civilización cristiana". Resulta que para los tales, una de las causas inmediatas de la revolución española, es el movimiento educacional, conocido en el mundo con la denominación de escuelas nuevas. La estupidez del concepto es tal que no hay para qué comentarlas. Así, de frescos estos escritores cavernarios lo que hay tras el disparate fascista del emborronador de cuartillas del Nacionalista es un desconocimiento absoluto del origen y de la evolución de los movimientos educativos de post-guerra y de sus antecedentes. Lo que hay en la producción del plumífero es su odio a todo lo que sea nuevo, lo que tenga fermento de renovación y de progreso. Lo que hay en el subconciente del escritor-zuelo es ese odio a la cultura en que se refugia la incapacidad de los fascistas. Piensen los maestros del país lo que sería la escuela en manos de estos cavernarios. En España por ejemplo destruirían la obra educativa de la República, que creó escuelas populares para liquidar la ignorancia del pueblo mantenida por el clero y la nobleza; borrarían del mapa cultural el nombre de don Francisco Giner de los Ríos, quemarían las obras de J. Dewey, de Ferrer, de Claparede, de Montessori y quizá restituirían como obras de cultura en las escuelas el catecismo y el epitome de gramática de la Real Academia Española.

En la
PLATERIA
de Hernán Alvarez
(ALAJUELA)
Encargue sus trabajos en Platería, Grabado y
Esmalte en todos los colores
Trabajo Garantizado — Precios Módicos

Más de 25 años de Laboratorio
con más de 300.000 exámenes,
son la mejor garantía de nuestro
LABORATORIO DE
ANALISIS CLINICOS
Lic. Carlos Viquez
AVENIDA — CENTRAL
Frente a las Compañías Eléctricas

LA MEJOR CAMISA | **CORONA** | BARZUNA HERMANOS

LA LUCHA DE MEXICO POR LA DEMOCRACIA

Por el Profesor GILBERTO BOSQUES

Diputado al Congreso de la Unión y Miembro del Comité Ejecutivo del Partido Nacional Revolucionario

La lucha contra el Clero

Por la época en que México devino independiente, su territorio era vasta extensión dividida entre contados latifundios y moteada aquí y allá con diversos predios comunales de los indios. Los derechos civiles de los indios eran nulos. A los MESTIZOS también se les negaba derechos civiles. Por consiguiente no podía haber paz. Millones de indios y MESTIZOS a penas si eran sombrados de ciudadanos. Unos pocos millares de blancos eran propietarios de todo, ejercían todo poder, eran amos. El observador menos acucioso pudo haber previsto que las instituciones democráticas que la joven República idealísticamente se había dado no podían durar. Entre otros males, el Gobierno estaba en la miseria, La penuria del Gobierno determinó su debilidad, y lo convirtió en instrumento del pueblo sino que de las clases adineradas, de la Iglesia y de los terratenientes. Contra estos dos elementos el pueblo tuvo que luchar para enderezar entuertos cometidos desde un principio en nombre de la Divinidad. Pues había sido en nombre de Dios que la conquista arrasó a México y zozajó al indio. En nombre de Dios se le había arrebatado a los indios sus tierras. En nombre de Dios se le había destruido el sistema indígena. Al poner en derecho estas perversidades, fue natural que la religión sufriera. No es cosa nimia declarar que lo hecho bajo autoridad de la Deidad debe deshacerse. La Democracia,

emperó, lo exigía. La primera gran lucha del pueblo, después de lograda la independencia de España, fue contener el poderío de la Iglesia. Tal fue la tarea de la clase MESTIZA, en la guerra de Reforma. A la Iglesia había que castigarle la fuerza económica que impedía el progreso del pueblo. Las leyes de Reforma prohibieron las asociaciones religiosas de conventos y monasterios. Se incautaron las propiedades raíces de la Iglesia. Se le prohibió derechos civiles a los eclesiásticos. Se instituyó el matrimonio civil como el único válido legalmente. Se les cercenaron los fueros a los hombres de la Iglesia. Se expulsó del país a los altos prelados. Se liberó a la educación pública de la influencia eclesial. Se quitó el dominio de la Iglesia los cementerios, los hospitales, la beneficencia pública. Se echó en tierra el enorme poder político y económico de la Iglesia, tarea nada fácil: Tomó generaciones y aún no se había terminado cuando se emprendió la segunda parte del programa de la democracia. La Iglesia aun era enemigo poderoso cuando el pueblo mexicano se alzó para quitarle el poder político y económico a los grandes terratenientes con el fin de devolverles a las masas campesinas las tierras que les habían sido arrebatadas primero durante la conquista, luego bajo el régimen MESTIZO. La Iglesia hizo causa común con los detentadores de la tierra.

social que sostenga al Gobierno ha de ser el pueblo. El pueblo, al fin libre de una Iglesia económicamente fuerte y de una clase monopolizadora de la tierra políticamente poderosa. Aquí no ha habido ni improvisación ni imitación servil de teorías extrañas. Se observa en todo el curso de la historia mexicana una tendencia clara hacia la democracia. Esta tendencia no ha sido extraña al pueblo mexicano. Al contrario, es parte muy esencial de la herencia cultural de la raza indígena. Pensadores menguados que no conciben la democracia sino en términos de campañas electorales llevadas a cabo dentro del orden británico o norteamericano, han tenido pesimismo respecto a la eficacia de la democracia en México. Son estos mismos pensadores quienes quisieran que el gobierno se limitara a las funciones de mantener el orden y defender la santidad de la propiedad privada.

El pensamiento revolucionario mexicano no desprecia la necesidad que hay de elevar el nivel cultural de la población a un grado en el que las masas populares puedan inteligentemente discutir programas y cuerdamente participar en luchas cívicas llevadas a cabo con honradez. Pero por encima de eso la ideología revolucionaria mexicana, expresa en el Partido Nacional Revolucionario, mantiene que la independencia económica del pueblo es esencial para todo funcionamiento efectivo de las instituciones democráticas. Darles a las masas de México esta independencia es por tanto la principal preocupación del pensamiento revolucionario mexicano. A la educación se le concibe como un medio para el sostén de esa independencia y para un constante mejoramiento de los medios de aprovechamiento de los recursos naturales.

primera vez con autoridad el Presidente Carranza en nota al agente diplomático de la Gran Bretaña. Informa al espíritu que anima al Artículo 27 constitucional. Es fundamental en el pensamiento del Partido Nacional Revolucionario. La Corte Suprema de Justicia la ha reafirmado recientemente al discutir ciertas leyes del Estado de Yucatán. En virtud de estas leyes se ordenó que la maquinaria para la elaboración de la fibra del henequén le fuese alquilada a campesinos asociados que cultivan el henequén pero que económicamente estaban incapacitados para adquirir

tal maquinaria. Los dueños de la maquinaria se negaron a alquilarla. La decisión de la Corte fue que las leyes eran constitucionales y había que obedecerlas. Similarmente, en la Región Lagunera, en los Estados de Coahuila y Durango, la zona algodonera de la República, se ha obligado a los dueños de máquinas despepitadoras de algodón a alquilarlas mediante paga justa a las sociedades de campesinos. Nadie es señor absoluto de su propiedad como bajo el antiguo derecho romano. Por encima de todas consideraciones está el bienestar de la comunidad.

Resolución integral del Problema Agrario

La misma filosofía se ha aplicado al fraccionamiento de los latifundios. Estas propiedades particulares vienen siendo divididas rápidamente en predios comunales. Éxito magnífico se ha obtenido en la Región Lagunera. Allí unas docenas haciendas, más de la mitad de las cuales eran propiedad de intereses extranjeros, fueron expropiadas en noviembre de 1936 y dadas en predios comunales a unos treinta mil jefes de familias que hasta entonces venían trabajando como asalariados.

génitamente incapaz—como CRIOLLOS y GACHUPINES han vociferado—de tener éxito en nada, pues es una naturaleza humana inferior. Era principalmente, como lo reconoció el Partido Nacional Revolucionario, que los campesinos carecían de facilidades de crédito, de técnica agrícola adecuada. Al estatuir que el Estado supliese estas urgencias, el Partido Nacional Revolucionario instantáneamente cambió el estado de cosas. El Presidente Cárdenas, con sólo llevar a cabo fielmente, como lo ha hecho, esas estipulaciones de su Partido, ha logrado éxito inmediato. Al volver al antiguo sistema indígena de propiedad colectiva de la tierra, la Revolución Mexicana, además, ha incorporado en ese sistema todas las ventajas de la ciencia moderna agrícola y crediticia. México es nación modernísima. Pero sus ciemientos son tan antiguos como las cumbres nevadas de sus montes. Su democracia es autóctona.

Durante largo tiempo, después de que la primera legislación (1915) estatuyó el cambio de propiedad particular a propiedad colectiva de la tierra, pareció poco satisfactoria la política agraria mexicana de la Revolución. Parecía que no podía dar ningún buen resultado. No era sólo que los funcionarios cumplían mal con sus obligaciones dándoles a los campesinos tierras pobres o insuficientes. No era de ningún modo que el indio fuese con-

Concepto Revolucionario de la Propiedad.

La cuestión de la propiedad, especialmente de la propiedad territorial, es central en cualquier discusión de la Revolución Mexicana. Aquí se ha desarrollado un nuevo concepto de la propiedad que es del mayor interés. Esta evolución no ha sido biológica sino que filosófica: no ha sido, esto es, un mero cambio continuo conforme con las exigencias del medio de tiempo en tiempo, sino que una mutación a propósito, con la finalidad de recobrar el sistema de organización indígena. Sean cuales fueren los puntos en que este concepto mexicano de la propiedad coincide con filosofías desarrolladas en otros climas, aquí esto es de origen autóctono.

quien permitía a los particulares tener predios. Era lógico el derecho del Estado de quitar la propiedad que él sólo podía otorgar. Pero junto con los derechos del individuo, inventados en los Estados Unidos y más tarde adoptados en Francia—al derecho a la libertad de creencia religiosa, de opinión política, y las otras libertades civiles—se coló en los programas de las democracias modernas el derecho a la propiedad privada. Este derecho reclamaba para sí santidad e intocabilidad. Se obligó al gobierno a defender ese derecho contra toda transgresión. En verdad, con el desarrollo del capitalismo se convirtió en el derecho supremo. Esto es lo que, en una forma u otra, se combate hoy en todo el mundo. Con años de anterioridad a las demás naciones de la tierra, México asumió a este respecto una actitud claramente definida.

Contra quienes quieren seguir manteniendo que el derecho propietario es sacrosanto, hay dos suertes de opinión universalmente en armas: la opinión que la propiedad es un derecho individual, ciertamente, pero que TIENE función social, y que el oficio y el deber del gobierno es proteger ese derecho y regular esa función; y la opinión que la propiedad no constituye derecho individual o particular ninguno, sino que ES DE TODO EN TODO función social, y que el deber y el oficio del gobierno es regular esa función en beneficio de la mayoría del pueblo.

Se mantuvo durante la época de predominio de la Iglesia y de la Corona que la propiedad tenía su origen en la voluntad divina. La Iglesia le había dado a la Corona propiedad de todas las tierras en los dominios españoles. La Corona, a su vez, había creado los predios de los nobles. No se discutía el derecho de la Corona a despojar a quien había favorecido, y asimismo la Iglesia podía despojar a la Corona de lo que ella le había dado. En la raíz del sistema estaba el concepto de Dios Creador y Dueño del Universo, y de la Iglesia su Vicario en la tierra. También se sostenía que toda autoridad de gobierno provenía de Dios. El sistema se desmoronó cuando la voluntad del pueblo substituyó a la voluntad y a la gracia divinas. Se proclamó entonces que la propiedad era originalmente del Estado y que era el Estado

que toda autoridad de gobierno provenía de Dios. El sistema se desmoronó cuando la voluntad del pueblo substituyó a la voluntad y a la gracia divinas. Se proclamó entonces que la propiedad era originalmente del Estado y que era el Estado

El derecho de Expropiación

Durante el siglo pasado, mientras se despojaba a los indígenas de todo predio, lo mismo individual que comunal, ganaba fuerza en el mundo un principio liberal que llegó a imponerse. Era el principio de que la propiedad de las tierras y aguas pertenece originalmente a la Nación y que la propiedad particular existe en virtud de título otorgado por el Estado. Es el derecho de dominio eminente. El Estado tiene, en virtud de este derecho la facultad inalienable de expropiar cualquier clase de propiedad privada. Se estableció especialmente que el ejercicio de este derecho es obligatorio cuando lo exige la utilidad pública. México adoptó este principio en su Constitución de 1857. Pero el Gobierno, en manos de gentes que psicológicamente despreciaban al indio, em-

pleó esa facultad principalmente para despojar a los indios de sus tierras. Después de la Revolución de 1910 México se vio durante muchos años presa intermitentemente de sanguiarios conflictos para decidir si la tierra ha de ser considerada como propiedad sagrada de un número limitado de individuos, o si ha de quedar sujeta al principio de su dominio eminente y ha de ser tomada consiguientemente, por el Estado y devuelta a las masas campesinas que constituyen la proporción mayor de la población. La cuestión ya se ha resuelto en definitiva. El Estado está obligado a expropiar las tierras de los latifundistas y entregarla a nuevos poseedores. Los nuevos poseedores son las masas campesinas.

La base de la Democracia Mexicana

Así, al fin, se ha logrado la verdadera independencia

y se ha establecido la verdadera democracia. La ver-

Para Calcetería y Artículos de Punto

LA

COMPETIDORA

El Fascismo es la Guerra

POR
Jorge Dimitrov
Pnte. del Comité Ejecutivo de la Int. Comunista

Hace dos años, en agosto de 1935, el VII Congreso de la Internacional Comunista al analizar la situación internacional y al buscar los rumbos y los procedimientos de la lucha de la clase obrera contra la ofensiva del fascismo, señaló el vínculo indisoluble que une la lucha contra el fascismo a la lucha por la paz. "El Fascismo es la Guerra", declaró el Congreso.

Al escalar el poder contra los intereses de su propio pueblo, el fascismo busca una salida a las dificultades interiores crecientes en agresión contra otros países y contra otros pueblos, en un nuevo reparto del mundo a través del desencadenamiento de una guerra mundial. Porque la paz significa el fin evidente del fascismo. Porque el mantenimiento de la paz permite a las masas esclavizadas de los países

fascistas reunir sus fuerzas y prepararse para el derrocamiento de la dictadura fascista. Porque permite al proletariado internacional ganar tiempo para la realización de la unidad en sus propias filas, agrupar a los partidarios de la paz y crear una barrera infranqueable en el camino que conduce a la guerra.

Quando el VII Congreso calificó el fascismo de fomentador de la guerra, cuando, señaló el peligro creciente de una nueva guerra imperialista y la necesidad de crear un poderoso frente único de lucha contra el fascismo hubo gentes—aún en las filas del movimiento obrero—, que no titubearon en acusar a los comunistas de atribuir intencionalmente al fascismo, con fines de pura propaganda, semejante papel guerrero y de exagerar el peligro de la guerra.

Los cálculos del fascismo

Es sabido que los pueblos no quieren la guerra y que cierto número de Estados no fascistas tienen interés, dentro de las condiciones actuales, en mantener la paz. ¿En qué fundan entonces los provocadores de guerras fascistas sus cálculos? Toda la experiencia de la expedición de conquista de la camarilla militar japonesa en Manchuria y la del fascismo italiano en Abisinia muestra, sin lugar a equivocaciones, que la pandilla de bandoleros dueña de Alemania, de Japón y de Italia, persigue con miras a la realización de sus planes militares: primeramente impedir la *Intervención común de los Estados que tienen interés en mantener la paz*; en segundo lugar, *no permitir la unidad de acción del movimiento obrero internacional*, la creación de un poderoso frente único mundial contra el fascismo y la guerra; en tercer lugar, *efectuar una labor de zapa, de desorganización y de espionaje en la Unión Soviética, que es el principal reducto de la paz*.

He ahí en lo que los fascistas fundamentan principalmente sus cálculos:

En efecto, los agresores y provocadores de guerra fascistas, despliegan una actividad intensa y coordinada en esas tres direcciones. Emplean el chantaje con los Estados de Europa occidental, amenazando sus intereses territoriales. Preparan una agresión contra la Unión Soviética. Aprovechan ampliamente el «dejar hacer» de parte de los círculos dirigentes de Inglaterra, Francia y Estados Unidos.

Al tratar de entenderse entre sí para la explotación de los pequeños países y de China, efectúan todo lo que está a su alcance para asegurarse los buenos oficios de los conservadores ingleses y de cierto número de jefes liberales y laboristas con el propósito de separar a Inglaterra de Francia y de los otros países democráticos.

Al mostrar esas perspectivas seductoras, despliegan inauditos esfuerzos para llegar a un acuerdo con los reaccionarios franceses a fin de que Francia renuncie al pacto franco-soviético y alejarla de la Unión Soviética.

dados fascistas y se contribuye así a la consolidación de la paz. Es el más vigoroso de los golpes, el más destructor, que se haya podido asestar en estos últimos tiempos

pos a los fomentadores de la guerra. Es una contribución importantísima al mantenimiento de la paz internacional.

Debe lucharse contra las agresiones

Más de una vez hizo fracasar la Unión Soviética mediante su política consecuente y resuelta de paz, los planes belicosos de los agresores fascistas. Se puede afirmar sin exageración alguna que la humanidad habría sido precipitada hace mucho tiempo en la guerra más atroz de la historia si la Unión Soviética no hubiera aplicado obstinada y firmemente su política de paz y si no hubiera existido su glorioso ejército rojo.

Pero si los agresores fascistas encuentran la resistencia necesaria por parte de la Unión Soviética—que actúa, no solamente en interés del pueblo soviético, sino también en el de toda la humanidad trabajadora—no podemos decir lo mismo de la democracia burguesa. En ella encontramos—los casos de España y China constituyen ejemplos particularmente ilustrativos—una ayuda directa o indirecta al bloque fascista de parte de los sectores que detentan el poder en los principales estados no fascistas del occidente.

¿No es esto sostener a los fomentadores de guerras fascistas permitir a los militaristas japoneses que se apoderen de Manchuria? ¿No

significa un estímulo para el agresor no oponerle resuelta resistencia a la sangrienta expedición de Mussolini contra el pueblo abisinio?

Toda la farsa de la No-Intervención en el asunto español, que se lleva a cabo desde hace un año bajo la dirección del gobierno inglés, y las negociaciones en curso acerca del reconocimiento de la «beligerancia» de Franco, ¿qué son, sino un estímulo a la guerra que los estados fascistas ejecutan contra la República española? Y la complaciente actitud actual con respecto a los insolentes invasores del norte de China, ¿no es sino una incitación odiosa que se hace a la desenfrenada casta militar japonesa que quiere esclavizar al gran pueblo chino? ¿Cómo los pueblos de Inglaterra, de Francia, de los Estados Unidos y de otros países no fascistas pueden mostrarse impasibles ante hechos semejantes? ¿Cómo pueden esos pueblos tolerar esa complacencia, ese estímulo sistemático a la agresión fascista, que facilita la tarea criminal de los fascistas que provocan una nueva guerra mundial?

La Guerra Mundial Inminente

Algunos lo hacían consistentemente dentro de su interés de clase dominante. Otros a causa de su miopía política. Pero los dos años que acaban de transcurrir han mostrado de manera suficientemente clara todo el absurdo de tal acusación. Hoy amigos y adversarios de la paz, hablan abiertamente de la amenaza inminente de una nueva guerra mundial. Y es difícil encontrar gentes serias que duden acerca de que sean los gobernios fascistas precisamente los que fomentan la guerra. En realidad, la guerra es un hecho en varios países. Desde hace un año, los invasores italianos y alemanes hacen la guerra al pueblo español ante la expectación mundial. La casta militar fascista japonesa, tras de haberse adueñado de la Manchuria, ataca de nuevo al pueblo chino y desata una nueva guerra en el norte de China.

Es sabido, al cual Mussolini también se ha adherido tícidamente es ya aplicado en la práctica. Bajo el pretexto de lucha contra el Comintern, contra el «peligro rojo» los conquistadores alemanes, italianos y japoneses buscan, por medio de guerras parciales, adueñarse de posiciones militares estratégicas, de puntos de confluencias de rutas marítimas y terrestres, así como de las fuentes de materias primas para la industria de guerra con la mira de continuar el desencadenamiento de la guerra imperialista.

No hay que equivocarse. No hay que esperar una declaración de guerra oficial para cerciorarnos de que la guerra ha estallado. Desde marzo de 1936, el camarada Stalin, en su conversación con Roy Howard, decía: *La guerra puede estallar inopinadamente. Hoy no se declaran las guerras. Las guerras comienzan simplemente.*

Todos los acontecimientos de estos últimos años son una confirmación elocuente de la exactitud de este tesis. Sin declarar oficialmente la guerra, el Japón inicia operaciones militares contra China y se adueña de Manchuria. Italia ataca al pueblo abisinio y se adueña de Etopía. Alemania e Italia hacen la guerra a la República española.

La división utilizada por el fascio

Los Estados fascistas abandonaron la Liga de las Naciones para tener manos libres en su política de agresión. Aterrorizan a los Estados débiles mediante amenazas de ataques desde el exterior y de complotos y rebeliones desde el interior. Los fascistas fomentadores de la guerra se sirven de los traidores y, sobre todo, de los trotskistas para el trabajo subterráneo y de desorganización en las filas del movimiento obrero, para destruir el frente popular en España y Francia. El putsch fomentado últimamente en Barcelona ha mostrado de manera particularmente clara cómo los conspiradores fascistas se sirven de las organizaciones trotskistas para herir por la espalda al frente popular. Utilizan muy hábilmente también los actos de los adversarios de la unidad del proletariado internacional en las filas de la Segunda Internacional y de la Federación Sindical Internacional al reclutar por todas partes sus agentes.

han desplegado los mayores esfuerzos—así los comprueban los últimos procesos de los trotskistas y espías—es en el envío de saboteadores y de espías, en la utilización de los agentes trotskista para el trabajo de sabotaje en la Unión Soviética, este gran país de las conquistas socialistas. Contaban los fascistas con que el éxito de sus planes militares de agresión estaría asegurado en lo esencial desde el momento en que hubieren logrado minar la gran patria socialista, forjada por los organismos del Estado Soviético con el apoyo de todo el pueblo.

Esto explica las furiosas vociferaciones lanzadas por los fascistas y sus agentes ante la destrucción espantada de los traidores a la gran patria socialista, forjada por los organismos del Estado Soviético con el apoyo de todo el pueblo.

Al descubrir y suprimir a los agentes fascistas terroristas y espías en el país del socialismo, se robustece su fuerza económica, política y militar, se contrarrestan los planes siniestros de los ban-

La Unidad Internacional

A la luz de esos hechos, nos percatamos más claramente de la enorme responsabilidad histórica que pesa sobre los cuadros y los militantes de la Internacional Obrera Socialista y de la Federación Sindical Internacional que entorpecen obstinadamente el establecimiento de la unidad de acción del proletariado internacional, a la aplicación, por esas organizaciones, de una política internacional única, coordinada, contra los provocadores de guerras fascistas por la creación de un potente frente internacional pro-paz.

Quando la casta militar japonesa invade la Manchuria, hombres que pretendían ser militantes del movimiento obrero, afirmaban a los obreros en el seno de sus organizaciones, que la MAN-

CHURIA encontrábase lejos, que esta invasión japonesa no afectaba los intereses del movimiento obrero internacional. Cuando las hordas fascistas de Mussolini aplastaban al pueblo abisinio, esos militantes aseguraron que los acontecimientos de Abisinia constituirían un conflicto colonial de carácter local y que el proletariado internacional no debía intervenir en este conflicto. Y más tarde, cuando los agresores fascistas, cada vez más descarados, atacaron a la República española, desencadenan la guerra en la propia Europa, los dirigentes de la Segunda Internacional no consintieron sino a través de largos y tras de torturantes vacilaciones, en asistir a una conferencia coguizaciones, que la MAN-

Manchuria, Abisinia, España, y el norte de China marcan los jalones del camino de una nueva gran guerra de rapiña de parte del fascismo. Eso no son actos aislados. Estamos en presencia de un bloque de agresores fascistas y de provocadores de la guerra—Berlín, Roma y Tokio. El acuerdo germano-nipón contra el Comintern, acuerdo de carácter militar, como

¡YO ACUSO!

Londres.—Desde el advenimiento del Gobierno nacional al poder, en 1931, la característica principal de la política extranjera inglesa ha sido la de "sabotear" el principio de seguridad colectiva. Ninguna potencia ha sido más responsable de la victoria japonesa en el Manchukuo que Inglaterra; ninguna hizo más para destruir la Conferencia del Desarme que Inglaterra. La traición a Abisinia fué el resultado natural de las premisas anteriores. Es naturalmente lógico que la traición a Abisinia haya sido seguida por lo que, virtualmente, es la traición deliberada al Gobierno español.

Ayuda a los rebeldes...

Los hechos ponen de relieve claramente ciertas cosas:

El negarle al Gobierno español su derecho legal de comprar armas en el extranjero no fué más que una ayuda directa a la rebeldía.

La presión ejercida sobre Francia para que aceptara el convenio de no-intervención tuvo un resultado análogo.

La negativa de ejercer presión sobre Portugal, que es, en efecto, un centro de organización rebelde, ha tenido las mismas consecuencias.

La larga connivencia con las violaciones del convenio no-intervencionista, cometidas por los Estados fascistas, ha constituido una franca declaración a éstos, de que pueden continuar sin temor a acción vigorosa alguna por parte de Inglaterra.

La negativa de mister Eden a permitir que se utilizara la Sociedad de las Naciones como un instrumento en la disputa, ha tenido un resultado similar.

La falta de una protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes, ha agudizado el apetito de las potencias fascistas.

Jamás se ha protestado de manera diáfana contra la ocupación italiana de Mallorca.

Ha existido siempre el esfuerzo de reducir el conflicto español al nivel (según la frase de sir Samuel Hoare) de una "lucha faccional" en la cual el Gobierno inglés no tiene interés.

Se ha promulgado una ley prohibiendo que voluntarios ingleses lucharan en cualquiera de las partes combatientes, no obstante serle completamente obvio, a mister Eden, que esta medida sólo surtiría efecto contra el Gobierno leal.

Los ejércitos de Italia y Alemania han sido persistentemente considerados como "voluntarios", a pesar de que mister Eden se da cuenta de que tales hombres han sido reclutados bajo los

auspicios de sus respectivos Gobiernos pro-franquistas.

Mister Eden no ignora que el sistema de control naval y militar de las fronteras españolas ha sido violado consistentemente por Italia y Alemania; sin embargo, Eden jamás ha protestado.

¿Por qué los tories ayudan a Franco?

¿Cuáles son los motivos que animaron al Gobierno nacionalista inglés a seguir esta actitud?

En parte, sin duda, se debió a la creencia de que Franco ganaría, y al deseo—en vista del problema mediterráneo—de estar al lado de los vencedores.

En parte, fué el deseo de ayudar a Franco. El Gobierno inglés estimó que una victoria leal menoscabaría el prestigio de las potencias fascistas y aumentaría el de la Unión Soviética.

La larga connivencia con las violaciones del convenio no-intervencionista, cometidas por los Estados fascistas, ha constituido una franca declaración a éstos, de que pueden continuar sin temor a acción vigorosa alguna por parte de Inglaterra.

La negativa de ejercer presión sobre Portugal, que es, en efecto, un centro de organización rebelde, ha tenido las mismas consecuencias.

La larga connivencia con las violaciones del convenio no-intervencionista, cometidas por los Estados fascistas, ha constituido una franca declaración a éstos, de que pueden continuar sin temor a acción vigorosa alguna por parte de Inglaterra.

En parte fue el temor de que algún incidente en España pudiese ocasionar una guerra interna, prefiriendo el Gobierno inglés sacrificar la República española a correr este albur.

Fue también, en parte el temor de una revolución social. Deseo de evitar una guerra en el Occidente y no creyendo en la sinceridad de una alianza italo-germana, mister Eden ha tratado de vencer toda complicación occidental, confiando en que Alemania no tardará en reconocer que su "verdadero enemigo" está en el Oriente. El juego de Eden es el siguiente; (a) Quiere ganar tiempo mientras la Gran Bretaña se rearmas; (b) En caso de cristalizar la esperada guerra ruso germana, Eden tiene la convicción de que

Por HAROLD J. LASKY

Harold J. Lasky, autor de este interesante artículo, es, sin discusión, una de las primeras figuras de la intelectualidad británica. Economista, sociólogo, habilitado para una extraordinaria agudeza crítica, Lasky ha escrito numerosos libros sobre los problemas vitales del gran Imperio. De ahí la trascendencia de esta formidable acusación.

Negativa a ejercer presión sobre el Portugal, a pesar ser un centro de organización a favor de Franco



Negativa a permitir la intervención de la Liga de las Naciones en el conflicto español

Connivencia en las violaciones del convenio no-intervencionista por parte de Italia y Alemania

Sabotaje de la democracia

No es necesario argumentar tendidamente sobre las implicaciones de esta política. Es una amenaza a las potencias democráticas de la Europa occidental. Una España fascista colocaría a Francia en una situación débil, y una Francia débil es una positiva invitación al expansionismo fascista. La política inglesa es pélima desde el punto de vista imperialista: Una España fascista alteraría el equilibrio de potencias en el Mediterráneo, amenazaría a Gibraltar y pondría en peligro las comunicaciones inglesas con el Extremo Oriente. Además, la fuerza mágica de la política no-intervencionista ha alentado la creencia de las potencias fascistas de que ellas pueden violar impunemente convenios internacionales.

Presión ejercida sobre Francia para que aceptara el Convenio de No Intervención

Inglaterra podrá mantenerse neutral. (c) Cuando estos enemigos se hayan agotado, una Inglaterra armada hasta los dientes será el árbitro de Europa. La España leal es la víctima de estas maniobras. Su victoria podría iniciar el colapso del fascismo con sus graves consecuencias para el capitalismo una victoria de Franco no significaría necesariamente una guerra en la Europa occidental, pero sí arruinaría el prestigio de la Unión Soviética.

Negación al Gobierno Español de su derecho legal de comprar armas

Falta de protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes

Falta de protesta inglesa por la ocupación de Mallorca por los italianos

Falta de protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes

Falta de protesta inglesa por la ocupación de Mallorca por los italianos

Falta de protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes

Falta de protesta inglesa por la ocupación de Mallorca por los italianos

Falta de protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes

Falta de protesta inglesa por la ocupación de Mallorca por los italianos

Falta de protesta efectiva contra el bombardeo de Almería por los alemanes

lo posible por ayudarle.

2.—El Gobierno está convencido, según demuestra su programa de rearmamento, que las dos potencias fascistas, especialmente Alemania, desean la guerra. Pero cree que será posible, mediante hábiles maniobras, persuadir al Reich a dejar en paz al Occidente, concentrando su ataque sobre la Unión Soviética.

Política del Partido Laborista...

¿Qué ha hecho el Partido Laborista en la Gran Bretaña...



Eden nunca ha protestado por las violaciones del convenio no-intervencionista por parte de Italia y Alemania.

Ley prohibiendo que voluntarios ingleses lucharan en España.

Considerar voluntarios a los ejércitos de Italia y Alemania.

Hoy el teatro de su intervención directa es España. ¿Cuál será el de mañana? No pueden ellas presumir que, mientras no amenacen directamente a una potencia occidental, podrá contar con la neutralidad de Inglaterra?

La política del Gobierno inglés en España es inaplicable, salvo sobre dos conjaturas:

1.—El Gobierno favorece al régimen del general Franco. Aunque no lo ha expresado abiertamente, lo directamente ha hecho todo

en vista de esas maniobras? Oficialmente, su política ha pasado por estas tres fases:

1.—Un período, hasta la Conferencia de 1936 en Edimburgo, durante el cual expresó simpatías por España, pero al mismo tiempo aprobó la política no-intervencionista.

2.—Un período, de octubre 1936 a junio 24, 1937, durante el cual denunció la política no-intervencionista como una farsa, pero se mostró inactivo en despertar la opinión pública contra las

consecuencias del fracasado plan no-intervencionista.

3.—Un período, que ahora está surgiendo, en el cual el Partido Laborista se ha asociado al derecho del Gobierno español a recibir la ayuda de la Sociedad de las Naciones y de comprar armas.

Durante los primeros once meses del conflicto, la política oficial del Partido Laborista inglés ha sido de oposición a cualquier medida o gesto en favor del Gobierno español, que implicara cierto riesgo. Se ha negado también a toda acción conjunta con los comunistas en favor de España. La lucha en favor de los leales españoles ha sido librada en Inglaterra, principalmente, por los grupos de ala izquierda y organizaciones apolíticas, horrorizadas por las actividades fascistas en España.

El verdadero punto débil del Partido Laborista ha sido su negativa a considerar el conflicto español como un problema de primera importancia. De haberlo estimado así, hubiera insistido en que el movimiento internacional obrero utilizara toda su autoridad y prestigio para terminar, en vista del peligro, las divergencias dentro de las clases obreras. Pero esto, por lo menos, significaría un frente común, y como es bien sabido, el Partido Laborista inglés es contrario a todo nexo con los comunistas. Los líderes del partido prefirieron esperar los resultados de la no-intervención. Es bien notorio que en la Conferencia de la Internacional celebrada en Londres, en marzo próximo pasado, los líderes del laborismo inglés se negaron obstinadamente a colocar el problema español por encima de la lucha contra el fascismo. Como resultado de esta política, no se les ha presentado a las clases obreras de Inglaterra, en sus verdaderas proporciones, el problema español.

Sin la opinión de las clases obreras, el Gobierno inglés no ha tenido dificultad en mantener lo que es, en efecto, una actitud pro-franquista. El partido oficial laborista ha estimado prudente considerar toda ayuda al Gobierno español como una amenaza a la paz europea. Ha aceptado los puntos de vista del Gobierno inglés, de que Italia y Alemania preferirían la guerra antes que una victoria del Gobierno español. Esta política ha sido lamentablemente floja e indecisa. Sólo el futuro podrá demostrar si no ha sido también fatal en su propia

Autobiografía del Gral. MAO TSE TUNG según fué relatada a Edgar Snow

(Continuación)

El Fascismo es la GUERRA

Viene de la sexta página

DE TODA LA REPUBLICA

de Siquirres

El domingo 29 de agosto, en el tren que hacia la travesía de Limón a Guápiles, vimos al hombre que conocimos bailando la osa y que hoy es un gran capitán, portando un gran revólver en la cintura. El policía Ricardo Sibaja llamó la atención, como era su deber, a Salomón Ezna. Le pregunté si tenía autorización para portar arma; y Ezna contestó, más o menos así: con este revólver entro yo hasta en la Casa Presidencial, sea Presidente don Cleto, don Ricardo o don León, y nadie me dice nada, menos un policía. Vino el Srío. de la Jefatura Política, Nicolás de la O, que es amigo de Ezna, y dijo al policía: déjelo en paz. Y a Salomón Ezna le dijo: cálese, don Salomón, no haga escándalo.

Es así como las autoridades de por acá bajan la cabeza y acatan los caprichos de un extranjero pernicioso para el pueblo trabajador de Costa Rica. Contra él no procederá nunca ninguna autoridad y jamás el Ministro de Gobernación lo creará que es un caso que merece la expulsión del país.

CCRESPONSAL

de Matina

Quiero dar el pésame, por medio de nuestro órgano TRABAJO en mi nombre y en el de todos los camaradas de esta zona al compañero Pascual Dávila, quien ha pasado por el dolor de ver morir a su hijo Aristides. El niño tenía dos años y todos lo queríamos mucho. Murió el martes 24 de agosto.

TRABAJO une su pésame para el compañero Pascual Dávila, al de los camaradas de Matina.

118 Páginas de rarezas

Por Barahona S., Gutiérrez M., y Brenes R.

Este opúsculo de crítica, que hemos leído con todo interés, marca a nuestra juventud un rumbo necesario que ya era tiempo de seguir. En nuestro medio ambiente intelectual, que tiene muchas analogías con el de todas las otras naciones de Hispano América, la crítica seria de las producciones intelectuales es una rareza. Con demasiada prodigalidad el escritor alcanza por parte de la crítica, elogios diti-rámicos. Más no es necesario ahora destacar este aspecto, sí, destacar que en el opúsculo que comentamos hoy otra serie de análisis de una tesis; de una tesis muy literaria y muy equivocada. Los jóvenes críticos han desnudado la fruta de sus hojas, para mostrarnos el hueso han tomado el árbol y le han sacurido las raíces. Acertadísimo la actitud de estos jóvenes que no se dejan llevar por los brillos superficiales de la felicidad verbosa y que pescan con destreza la idea revestida de escamas más o menos deslumbrantes, para apreciarla en su verdadero valor, confrontándola con la realidad del mundo en esta hora.

La crítica así, ceñida al verdadero análisis de los temas criticados, resulta crítica constructiva por la necesidad imperiosa en que pone al autor de revisar sus conceptos y de no dejarse resbalar por las cartullas apoyado únicamente en la facilidad engañosa del lenguaje literario. Aplaudimos la obra seria de estos muchachos tan oportuna en nuestro medio.

mún con la delegación de Annamasse y eso no para realizar prácticamente la unidad de la Internacional Comunista, en acción de las organizaciones obreras internacionales sino únicamente para reconocer la oportunidad de la acción "allí donde fuera posible."

A partir de este momento, la acción fascista en España ha sido considerablemente reforzada. Hoy viene a agregarse la nueva agresión de la casta militar japonesa contra el Norte de China que, de acuerdo con los planes japoneses, debe convertirse en

un segundo Manchukuo y constituir una base de operaciones para continuar a conquista de China.

No es evidente que en el momento en que el pueblo español moviliza todas sus fuerzas para rechazar el ataque de los invasores fascistas, o que el pueblo chino se levanta contra la casta militar japonesa que lo ataca, las organizaciones obreras internacionales deben, al fin, unir sus esfuerzos, tomar resueltamente, y en la plenitud de sus medios, la defensa de la paz internacional.

La ayuda a España y a China

Debemos subrayar la posición en que nos hallamos, salvaguardar la paz internacional, significa, antes que todo, "lograr la derrota de los invasores fascistas en España y en China." Ellos deben recibir una lección ejemplar. Deben sentir que el proletariado internacional y toda la humanidad progresista y civilizada no tolerará su agresión militar, sus actos de conquistadores, y que están listos a hacer todo lo necesario para impedir la realización de sus planes criminales de provocar una guerra mundial.

¿Será posible que, hoy todavía, la Internacional Obrera Socialista y la Federación Sindical Internacional se contenten con las declaraciones verbales y generales en favor de la paz, y evitando en la práctica la acción común, tan necesaria, de todas las organizaciones en el movimiento obrero internacional?

¿No es sabido que la sola acción común de las organi-

zaciones obreras internacionales separadamente en cada país y en la escala internacional, puede movilizar las fuerzas de la humanidad avanzada en la lucha contra la guerra, cortar la senda a los provocadores de la guerra e influenciar la política oficial de los principales estados no fascistas para refrenar la actividad desencadenada de los agresores fascistas?

No se puede trabajar seriamente por el mantenimiento de la paz internacional sin tomar, antes que nada, todas las medidas necesarias para el establecimiento de un frente único de la clase obrera en cada país y de la unidad de acción de las organizaciones obreras internacionales. *No se puede luchar seriamente por la paz sin movilizar todas las fuerzas del movimiento obrero y las grandes masas populares con el fin de echar a los invasores fascistas dentro del más corto tiempo de España y de China.*

1937 no es 1914

La relación entre las fuerzas de paz, en 1937, no es la misma que existía en 1914. Grandes cambios, de una significación histórica mundial, se han producido desde entonces. Los imperialistas lograron precipitar a millones de hombres en el infierno de la carnicería mundial, en una situación en la que no existía el potente estado proletario y su ejército rojo en la que no había frente popular en Francia y en España, en la que el pueblo chino no estaba en condiciones de defender su independencia nacional, en que las masas populares no tenían la experiencia de la guerra imperialista y de la gran revolución proletaria, en

que la clase obrera internacional no poseía todavía una organización mundial como la internacional Comunista.

El movimiento obrero internacional dispone de fuerzas y medios suficientes para suprimir la intervención del fascismo germano-italo en España y la invasión de la casta militar japonesa en China, para asegurar la paz internacional.

Pero es necesario para ello que las enormes fuerzas y medios del movimiento obrero internacional sean unificadas y orientadas hacia una lucha efectiva e inquebrantable contra el fascismo y la guerra.

Compre TRABAJO



General MAO TSE TUNG

Quando regresé a Changsha tomé un papel más activo en la política. Después del movimiento del 4 de Mayo dediqué la mayor parte de mi tiempo a las actividades políticas estudiantiles y fui editor de la «Revista de Hsiang Chiang», el periódico de los estudiantes de Hunan, que tenía una gran influencia en el movimiento estudiantil de la China del Sur. En Changsha ayudé a fundar la Culture Book Society, una asociación para el estudio de las modernas tendencias políticas y culturales. Esta Sociedad y más especialmente la Nueva Sociedad Popular de Estudios se oponían violentamente a Chiang Ching-yao, entonces tuchun de Hunan, una figura valiosa. La última sociedad dirigió una huelga general estudiantil contra Chiang, pidiendo su remoción, y envió delegaciones a Pekín y al Sudoeste, donde Sun-Yen-Sen se hallaba entonces en actividad, para agitar en su contra. En respuesta a la oposición estudiantil, Chiang Ching-yao clausuró la Revista de Hsiang Chiang.

Después de esto fui a Pekín, a representar a la Nueva Sociedad Popular de Estudios y a organizar allí un movimiento antimilitarista. La sociedad amplió su lucha contra Chiang en una agitación antimilitarista general, y llegué a ser dirigente de una oficina de noticias en Pekín, para impulsar este trabajo. En Hunan obtuvimos algún éxito. Chiang Ching-yao fué derrocado por Tan-Yen kai y un nuevo régimen se estableció en Changsha. Por este tiempo la sociedad comenzó a dividirse en dos grupos, un ala derecha y otra izquierda, reclamando el ala izquierda un programa de cambios políticos y económicos de largo alcance. Volví a Singhai, por se-

gunda ocasión en 1919. Allí volví a ver a Chen Tu-haiu. Por primera vez lo había visto en Pekín, cuando estaba en Pei-ta, y me había influenciado quizás más que nadie. En ese tiempo también encontré a Hu-Shih, habiéndolo visitado para tratar de ganar su apoyo para la guerra estudiantil de Hunan. En Shanghai discutí con Chen-Tu-hsiu nuestros planes para la formación de una Liga para la Reconstrucción de Hunan. Entonces regresé a Changsha y comencé a organizar la Liga. Me empleé como maestro allí, mientras continuaba mi actividad en la Nueva Sociedad Popular de Estudios que tenía un programa para la "independencia" de Hunan.

En el invierno de 1920 organicé por primera vez, obreros políticamente y comencé a ser orientado en este trabajo por la influencia de la teoría marxista y por la historia de la revolución rusa. Durante mi segunda permanencia en Pekín había leído mucho sobre la revolución rusa había buscado avidamente la poca literatura comunista que entonces era utilizable en chino. Especialmente tres libros penetraron profundamente en mi entendimiento y me dieron esa fe en el marxismo, de la que una vez aceptada, como una interpretación correcta de la historia, no habría de separarme. Esos libros fueron: el Manifiesto Comunista el primer libro marxista publicado en chino; «lucha de clases» por Kautsky y una «Historia del Socialismo» por Kirkup. Hacía el verano de 1920 yo era ya un marxista en teoría y hasta cierto punto en la acción, y desde entonces me considero como marxista. El mismo año me casé con Yng-Kai-hui.

EN 1937 SE REPITE LA GESTA DE CRISTOBAL COLON DE HACER 4 SIGLOS Y MEDIO

La extraordinaria aventura de los tres aviadores soviéticos

Delante de frente están en estos momentos el Socialismo y el Fascismo. El socialismo representa el impulso humano hacia una vida mejor; el fascismo es la conservación del pasado con el egoísmo que el individuo aprendió a cultivar en la escuela feudal y en la escuela capitalista. De un lado, la Italia de Mussolini y la Alemania de Hitler pagando por mantener en pie el régimen capitalista, recorriendo para ello a la barbarie primitiva, al crimen de la Edad Media y a las más grotescas medidas. Allí están si no, los asaltos de las camisas negras y de las camisas pardas a la libertad y a la justicia, los campos de concentración, el hacha del verdugo, las hogueras de libros en las plazas públicas, la persecución a los judíos, el destierro de los hombres de ciencia y de los artistas más dignos, el saqueo de museos para destruir cuadros célebres que no se ajustan al concepto de la belleza arja del espartano Goebbels, los basureros convertidos en almacenes de un pueblo famélico, a fin de que los locos que detentan el Gobierno puedan aplicar todas las entradas del presupuesto a la fabricación de material de guerra, es decir de material de muerte, los raids aéreos sobre Abisinia y España, etc. Del otro lado, la Rusia Socialista que sabe encontrar los medios de distraer fuerzas de las líneas de defensa contra el fascismo y aplicarlas a la vida, de crear arte y ciencia a fin de que el hombre pueda llevar una vida noble. Allí está la Rusia Socialista pesando su voluntad creadora sobre la herencia de la ingorancia, de suciedad y de miseria que le dejaron el zarismo y su corte de príncipes y duques viciosos y podridos física y moralmente.

Mientras en la Italia y en la Alemania fascistas la guerra y la muerte y el crimen y la injusticia son los principales resortes de acción, en la Rusia Socialista impera el ansia de vivir, las *Platielekhas* soviéticas, esto es sus *Planes Quinquenales* han logrado levantar sobre la ruina y la miseria que dejó el zarismo, las potentes plantas eléctricas que han llevado la luz y la fuerza a los lugares más apartados; las estaciones de radio más potentes del mundo; han abierto su Canal Volga

Moscú con sus 77 millas de largo a través del cual pueden navegar barcos de 20 mil toneladas, sobre las vastas estepas pasan los tractores preparados el campo para las siembras y vuelan los aviones dejando caer el grano para que el hombre no tenga hambre; a un acelerado ritmo se echan abajo las oscuras viviendas del pueblo en tiempo del zarismo y aparecen casas en donde el individuo puede vivir con dignidad y arquitectos célebres como el inglés Townsend y el americano Frank Lloyd Wright vuelven del Congreso de arquitectos soviéticos celebrado recientemente en Moscú, llenos de esperanza por el porvenir de la humanidad. Se levantan fábricas, escuelas, colegios, universidades, hospitales, casas de maternidad, nurseries, kindergartens, baños públicos, teatros, campos de juego, parques, jardines. Es el socialismo también el que lleva a cabo la domesticación de las regiones árticas y la conquista del Polo Norte. Mientras el fascismo dedica su aviación a la siembra de muerte y terror en las poblaciones civiles de España, la Rusia Socialista lanza sus aviones a llevar la vida a la tundra y a encender fuego en el Polo Norte. Si al capitalismo le tocó descubrir el Polo Norte con Peary, al Socialismo le ha tocado conquistarlo para la vida. Es el socialismo el que ha sido capaz de cultivar jardines en la tundra inhospitalaria y llevar el calor y el ruido humano al témpano que va a la deriva sobre el profundo océano que rodea el Polo Norte. Los ojos perspicaces del Profesor Otto Schmidt atisban por todo y sus aparatos científicos escrutan en el aire y entre las aguas del océano polar en el punto en donde todos los meridianos se dan cita. Es la vida que domina la muerte. En el punto hipotético llamado Polo Norte, en el que la humanidad no veía antes esperanzas de vida, los aviadores soviéticos toman té caliente e instalan una estación de radio, escuchan del mundo entero y a las seres que aman, como si estuvieran dentro de la misma sala. El Planeta se nos va volviendo cada vez más pequeño, más familiar, más como una sola casa, dentro de la cual el socialismo irá haciendo posible y verdadera la fraternidad

universal. Por lo pronto, el socialismo ha domesticado al Polo Norte para el hombre, y eso lo ha llevado a cabo en el mismo momento que el fascismo, portavoz del egoísmo capitalista, echa contra la Rusia Soviética todo el odio de que son capaces los millonarios temerosos de perder sus privilegios junto con los ignorantes y los serviles a sus órdenes.

En el mismo momento en que todos los hipócritas del mundo se fingían asombrados por los fusilamientos en Rusia de los generales traidores se daban gritos del hambre que según sus piadosos descomulgadores el pueblo ruso, al mismo tiempo que clamaban contra esos "rojos bolcheviques" que solo piensan en el asesinato, y en lamere las botas a Stálin. Papanin planea y realiza su vuelo de conquista al Polo Norte y tres comunistas de la Rusia Soviética llevan a cabo una hazaña que sólo tiene parecido con la de Colón cuando en el siglo XV atraviesan el Atlántico desconocido y van a Europa con América y con la de Magallanes en el siglo XIV cuando hace su vuelta al mundo Chklov, Baidukov, y Beliakov, los tres intrépidos aviadores soviéticos, se echan a volar a través del Polo Norte y saben encontrar la ruta aérea que ha de unir dos continentes, y la saben encontrar allí donde hasta la brújula parece enloquecer. Es un vuelo magnífico, sin etapas. Vuelan sin descansar 62 horas, cubren 6,668 millas y dejan atrás todos los records de distancia. Tres días sin dormir ni descansar, atisbando ansiosos entre las nieblas y el silencio de las infinitas soledades polares. Cuando llegan a Vancouver están exhaustos, pero han unido en su maravilloso vuelo transpolar la Eurasia con la América, mientras el fascismo solo piensa en dividir y se revuelve como fiera enojada dentro de su arrogancia y su estúpida teología racista. La gigantesca aventura conmueve al mundo entero. De los Estados Unidos se levanta un grito unánime de admiración y



Los audaces aviadores soviéticos Chkalov, Baidukov y Beliakov, autores de la máxima hazaña de la aviación moderna.

bienvenida en el que van mezcladas las voces del Presidente Roosevelt y de los más famosos aviadores como el almirante Byrd el conquistador del Polo Sur. Todos los países civilizados, responde a este entusiasmo. Las primeras páginas de los periódicos más grandes están cubiertas por las fotografías de Chklov, Baidukov y Beliakov; en las estaciones los reciben multitudes delirantes y a su paso las mujeres y los niños les tiran flores y los radios llenan el aire con sus nombres y su hazaña. Sólo el fascismo, pálido de envidia, guarda silencio ante la gran gesta socialista. Goebbels, el pigmeo que ocupa el Ministerio de Propaganda nazi, prohíbe que la prensa alemana comente el gran vuelo. El nazismo tiene interés en hacer creer al pueblo alemán que en Rusia sólo reinan la ignorancia y el crimen. Como el avestruz de la leyenda, cree que si mete la cabeza entre la tierra para no ver, no ocurre lo que teme que ocurra.

Pero a pesar de Goebbels la ruta aérea transpolar está trazada por el socialismo soviético. Por ella se lanzan otros tres aviadores rusos que cubren la distancia en menos horas y llegan triunfantes a California. Luego salen de Moscú Levanovsky el gran piloto soviético con seis compañeros más, pero con menos suerte que sus antecesores, se pierde entre la niebla y la tempestad.

El socialismo ha abierto una nueva ruta aérea por donde hace poco tiempo sólo reinaban el frío y el silencio. El nuevo camino está abierto para el hombre.

PESAME

El día 4 del mes en curso falleció en la ciudad de Cartago, nuestro compañero Pablo Barrantes. Fue uno de los más activos militantes del Partido habiendo trabajado en los últimos tiempos en el cuadro artístico que en el local del Partido un grupo de camaradas tiene organizado para procurarles fondos a nuestra lucha.

El domingo pasado, el cuadro Artístico Thalía se trasladó a Cartago y depositó

una corona de flores sobre la tumba del camarada muerto, como muestra de simpatía y de recuerdo al popular «Concho Calixto» de las veladas del Partido.

TRABAJO, expresando el sentir del Partido Comunista, deja también esta página de recuerdo y de reconocimiento de la actividad del c. Barrantes, y envía a la familia su más sentido pésame.

Productos DUVIL

PARA EL TOCADOR

De insuperable calidad al mas bajo Precio
Pida siempre polvos para el cutis de las siguientes MARCAS:



DUVIL
GEISA
RIO RITA
KATIUSKA

En diferentes tamaños tonos y precios

Talco Boratado, Agua Colonia, Esmalte para Uñas, etc.

PERFUMERIA DUVIL
TELEFONO 3927 — APARTADO 859
SAN JOSE, C. R.

Cuales son las probabilidades a favor de

CHINA

Una estrategia militar inteligente y una acción coordinada de los E.E.U.U. Inglaterra y la U. R. S. S. sobre el castillo de naipes de la economía japonesa serán los factores decisivos.

THEODORE DRAPER

Observando el conflicto China-Japón, el primer hecho que salta a la vista, es la ventaja indudable que tendrá el 2º durante los primeros periodos de la guerra; la mecanización avanzada de su máquina bélica y aún ciertas circunstancias psicológicas, contarán a su favor; China carece de una industria guerrera, sino que le hacen falta eminente; cañones, aeroplanos, municiones etc. Pero esta ventaja no durará mucho más de seis meses, a lo sumo un año, y venamos porqué.

I.—China deberá conducir la guerra en una escala nacional, ensanchar los frentes, abandonar las resistencias no elásticas y lograr una estrategia a base de una gran movilidad.

II.—La duración del conflicto iría en contra del Japón, por su falta de resistencia económica.

III.—La posición internacional nipona es sumamente vulnerable.

Señaladas estas tres premisas, vamos a ojear la situación de ambos beligerantes.

China: Después de 20 siglos de feudalismo en China, con los conocidos cambios de dinastía e a a d o aumentaban los impuestos o las ambiciones, la llegada del imperialismo Inglés y luego el Nipón, complicó el estado de cosas, con dos efectos inmediatos: El despertar del capitalismo y la fuerza directamente opuesta, el nacionalismo. La desunión feudal hacía más fácil la conquista. Inglaterra y el

Japón tomaron ventaja de la desvertebración existente, y un sistema suplantó al anterior. A China le tocaron las miserias de ambos.

La unión vino a ser la precondición de la resistencia, (ante esta nueva intención japonesa, las últimas rencillas entre los comunistas de los Soviets centrales chinos y el gobierno de Nanking, ha desaparecido). China es cierto, no puede pelear cañón por cañón y aeroplano por aeroplano con el Japón, tiene que recurrir a la compra en el extranjero; pero tiene ciertas ventajas económicas, que serán factor decisivo en una guerra prolongada.

Se ha visto que la técnica de Japón busca una guerra local, breve; que fuera atacada una provincia y las demás permanecieran en inocente pasividad sin sospechar que correrían la misma suerte, buscan provocar a los mejores regimientos para decidir en una sola batalla, que fué el desgraciado error de Etiopía. La estrategia china citando a Mao Tse Tung, será mantener un frente amplio, indefinido, dependiente del éxito en una alta movilidad, rápidos ataques y rápidos retrocesos, rápidas reconcentraciones y dispersamientos. Será una guerra de maniobras y no una simple guerra posicional (trincheras, líneas de gran grosor y fortificaciones pesadas) sin significar el abandono posiciones estratégicas, estas serán defendidas hasta donde sea con-

veniente, pero la base será la guerrilla. El teatro de la guerra así lo exige, la cautelosa maquinaria bélica del Japón sentirá flaquear su apoyo económico y languidecerán sus fuerzas morales. Evitaremos batallas decisivas que vendrían a desperdiciar las ventajas económicas y estratégicas de China.

La situación económica del interior, el hecho de no existir puntos de vida o muerte, ni grandes centros industriales, la capacidad para abastecerse a sí mismas de todas las villas, y la creciente debilidad de la invasión nipona conforme penetra más y más en territorio chino, hacen agregar a Mao Tse Tung, que aún cuando el Japón hubiese conquistado el territorio de 100 y aún 200 millones de chinos, las fuerzas de resistencia quedarían intactas. La carencia que encontrarán en su avance de vías de comunicación, y la labor de vigilancia constante en el territorio ya conquistado, lo debilitaría en grado sumo.

Y Ahora vemos el caso del Japón.

La llegada del imperialismo encontró al Japón en una situación feudal análoga a la de China, pero su reacción fue diferente y los llevó a ser, de una víctima del imperialismo, a un imperia-

lismo agresor, sin embargo son numerosas las super vivencias de la época feudal que se notan, los señores feudales sencillamente pasaron a ser la burguesía, sin un cambio notorio en la organización básica económica; los señores feudales, antiguos exportadores de la seda, consiguieron de esta base financiera para la nueva industria. Así pues, en Japón no existe el balance social, pues hay un enorme vacío entre los 15 Truts que controlan el 70 % de la industria y el resto de la población formada por obreros y paisanos. La ausencia de un periodo capitalista completo y de un desarrollo normal, y con esto, de la pequeña propiedad privada, fuerzan la ausencia de la pequeña burguesía o clase media, esto lleva a la inestabilidad del hecho, de estar basada la gran industria en el trabajo manual-individual. En una guerra corta no tendría importancia mayor, pero si la guerra se prolongare, las dificultades de semi-militarizar la población productora para sostenimiento de la maquinaria bélica, serían insuperables. En cuanto a la posición internacional de su economía, la situación es peor aún para ellos; el hecho de ser los Estados Unidos los importadores del 90 % de la

producción de seda y ser ellos mismos, junto con la India y el Egipto los que lo suplen de algodón en rama, para el abastecimiento de su industria básica de tejidos; la carencia en que se hallan de hierro, carbón, acero, petróleo y maquinaria, (de esta no producen ni para cubrir el 50 por ciento de sus necesidades). A tal extremo llega su desventajas situación, que la cifra del balance desfavorable en el curso del año hasta Julio 31 del 37, arroja la fantástica suma 720.000.000 de yens. Sus sueños de conseguir con la conquista de Manchuria su independencia económica no realizaron, y tarta ahora de lograrla al fin, con toda la China del Norte.

Su superestructura imperialista en una base económica feudal y la vulnerabilidad de su situación económica internacional, hacen de toda veracidad las conclusiones a que llegan dos estudiantes del soviet E. Yohan y O. Lanin, en su libro «Cuando Japón vaya a la guerra» y son 19 Las reservas del Japón en hierro, aceite y arroz serán consumidas durante el primer año de guerra. 2 La reserva permanente de la agricultura, será consumida al fin de 2 años. 3 Una muy aguda escasez de alimentos se verá durante el 2. año.

4. Una inundación de valores se presentará desde el primer año. 5. El Japón necesitará el sesenta por ciento de sus entradas na-

cionales para sostener la guerra durante el 2. año.

(Los estados de la Europa Central tan sólo llegaron a necesitar del 54.7 por ciento durante el 4 año de la guerra del 14 y se les probó irresistible, teniendo como tenían—Alemania y el imperio austro-húngaro—una mucho más poderosa base económica.) 6) La balanza comercial desfavorable del Japón se agudizará en su desequilibrio, contribuyendo a esto que sus competidores los desalojarán de muchos mercados.

Así, en este vistazo general, vemos que una estrategia militar inteligente y la acción coordinada de los Estados Unidos, Inglaterra y la Unión Soviética, sobre el castillo de naipes de la economía nipona, serán los factores decisivos. Por eso tienen toda la razón los comunistas chinos cuando gritan por la unidad, y Mao Tse Tung, su líder, cuando dice: «Nuestras fuerzas deberán evitar por estrategia y táctica las grandes decisivas batallas en las primeras etapas de la guerra y gradualmente quebrar la moral, el espíritu combativo y la eficiencia militar de las fuerzas vivientes del enemigo.

Y el resultado no es muy difícil de prever.

IMPRESA
CARTIN

Su catre está en mal estado o está pasado de moda?

¡No se preocupe! POR **¢ 1.50** Puede hoy mismo estrenar uno **NUEVO!**

La Fábrica de Catres

De Antonio Valerin

Le brinda esta excepcional oportunidad. **RECUERDE!** El triunfo de nuestra empresa no solo obedece a la alta calidad de los materiales que empleamos, sino también a la belleza y al acabado perfecto. **CATRES:** Para niños - Para matrimonios - Para una sola persona. **En los más modernos estilos** Con mucho gusto le daremos toda clase de detalles sobre nuestro **SISTEMA DE VENTAS A PLAZOS.**

(Frente a la Estación Central de Camiones)



LA SASTRERIA

LA ULTIMA MODA

(de HAROLD NICHOLAS)

Es tambien la última palabra en confección así como las telas y materiales que emplea.



Centenares de clientes satisfechos, son la recompensa de nuestro esfuerzo y la garantía más elocuente para los nuevos clientes.

No olvide!
Su traje para fin de Año, tomando una acción de las series en formación \$ 2.00 SEMANALES

(Frente al Palacio de Justicia)

Costarricenses; se impone la tar..

Viene de primera página

Me detengo en estos detalles para que el lector se dé cuenta de que los soldados de la Guerra de Independencia no fueron impulsados por causas espirituales, sino económicas. Sobre estas causas económicas se levantó luego toda una flora heroica.
Esta verdad histórica no quita valor a los que sostuvieron una recia batalla contra los ejércitos españoles y contra la inercia de la tradición conservadora, para implantar en América la república liberal.
La situación económica estaba lista para encenderse con las ideas revolucionarias de los enciclopedistas que encontraron campo propicio en aquella generación de 1810

Actitud de la iglesia contra la implantación de la República.

Hoy vemos que la Iglesia ha tomado como obligación sagrada la defensa del actual orden de cosas contra toda idea de progreso o que tienda al mejoramiento de las condiciones de vida de las masas populares. Y, haciéndole el juego a los enemigos de la justicia social y a los que pescan buenas ganancias en el desorden protegido por las leyes, nos fulminan desde los pulpitos y el Papado nos excomulgan desde sus santificas.
Pero para quien conozca un poco de historia, tal actitud no es de extrañar. La Iglesia es un órgano conservador y cuanto significa cambio, renovación, avance, encuentra enseguida la repulsa oficial de la Iglesia. Hoy, al defender el fascismo, o mejor dicho los capitales de los que se benefician con él, la Iglesia nos ataca con el mismo ardor que puso hace un siglo en el ataque a los precursores de la república democrático-burguesa. Vamos a repaldar nuestra afirmación con hechos históricos completos: el primer levantamiento que hubo en México—y uno de los primeros en América contra el poder de España y por la implantación de la República—fue el del Sacerdote don Miguel Hidalgo, Cura de Dolores. Esto era un lector apasionado de los filósofos franceses del siglo XVIII, un hombre culto, inteligente y sobre todo humano. Cuando se levantó en armas contra la colonia española, no perseguía tan sólo el fin político de establecer la república, sino también reivindicaciones económicas para los indios, como para aquellos de repartir las tierras. Cuando el tribunal de la Inquisición supo el levantamiento del Cura Hidalgo, lanzó un edicto contra él y se le excomulgó por los delitos de sedición, cisma y herejía; se le acusó también de ser un partidario de los judíos, de negar la venida del Mesías y la virginidad de María. Lo mismo que hoy día la Iglesia amenaza con excomulgación a quien se atreve a la revolución, recibieron proclamas o correspondencia del cura Hidalgo, trataban con él o le prestaban cualquier género de ayuda, así como a los que no denunciaron a los revolucionarios o de cualquier manera propágaron sus principios, porque decía el Santo Oficio de la Inquisición que las ideas

de Hidalgo se encaminaban a derribar el altar y el trono. (La Iglesia y el Estado en México" por el Licdo. Alfonso Toro.) Y todos los Obispos de México publicaron fulminantes excomulgaciones contra el Cura Hidalgo, a la voz de alarma que diera el tribunal de la Inquisición. El Cura Alcalde Gil dijo en 1811 lo siguiente: "Estamos obligados a quitar la vida aun cuando sea nuestro hermano, cuando sepamos que es un seductor profeta, esto es alborotador y sedicioso." También incitó al virrey en estos términos: "Debéis, señor, examinar la conducta de vuestros subalternos y cuando sepáis que alguno, sin distinción de clase ni persona, cometa algún delito, ya sea echando un negro borrón sobre el manto celestial de la justicia, o ya teniendo comunicación con los malvados (esto es, los patriotas) entonces armad vuestro invicto brazo con el divino escudo que os protege; y cortadle la cabeza, como lo hizo don Alfonso con el gran Maestro de Alcantara cuando supo que tenía correspondencia con los moros, o de soldado vivo, y poned su piel en el asiento de su silla.... y así, cuando sepáis que alguno conspira contra vuestra vida, o que trata de formar conspiraciones, desollado vivo." (La Iglesia y el Estado en México, pág. 60.) Pareciera estarse oyendo a un Cardenal Primate de España partidario de Franco y del fascismo.

Y en la América del Sur la actitud de la Iglesia fue idéntica a la de México. Condenó a los liberales que querían independizarse de España. Contra ellos, para desacreditarlos ante el pueblo, utilizó las mismas armas de calumnia que hoy esgrime contra el movimiento comunista. Por ejemplo en Venezuela, al año justo de haberse proclamado allí la independencia, hubo un terremoto que dejó en ruinas las principales ciudades del país. Al punto el Clero atribuyó el fenómeno a un castigo de Dios por la actitud de los patriotas de ir contra la Monarquía. Hubo frailes que predicaron a la muchedumbre atemorizada, que aquello era el "azote de un Dios iritado contra los novadores que habían desconocido al mas virtuoso de los monarcas, Fernando VII, el ungido del Señor." Dicen que Bolívar, que estaba entre la turba, obligó al predicador a bajar de la mesa que le servía de púlpito, al tiempo que gritaba: "Si se opone la naturaleza, lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca." Bolívar y los suyos no sólo lograron sobreponerse a las consecuencias de aquel fenómeno provocado por las fuerzas ciegas de la naturaleza, sino también a la oposición de frailes, virreyes y ser-vies a la causa de la corona de España.

Los liberales de 1810 fueron entonces lo que somos los revolucionarios de hoy, instrumentos de la historia que es parte de la naturaleza porque se realiza a través de los hombres y por los hombres, para empujar la sociedad hacia adelante.

Costa Rica y la Independencia.

El papel que le tocó jugar a Costa Rica antes y después de la Independencia fue muy destituido, no precisamente por falta de virilidad ni de patriotismo por parte de nuestro pueblo, sino por el poco desarrollo

de las fuerzas productivas del país. La cultura fue más bien de la misera situación económica en que había vivido. Basta recordar lo que decía a principios del siglo pasado el Gobernador don Tomás de Acosta en una exposición que hacía al rey de España sobre la provincia de Costa Rica: "Pueden aseverar a Vuestra Majestad que ninguno está más indigente en toda la Monarquía, pues aquí se ven gentes vestidas de cortezas de árboles, y otras que para si alguna vez a la iglesia aquilán opiden prestada la ropa que han de vestir".

No existían caminos ni puentes y cada familia sembraba lo que había de menester.
En Alejuja y Heredia apenas si se encontraban sels per sonas que supieran leer y escribir, y quien quería emprender estudios tenía que irse a través de las montañas a buscar las Universidades de Nicaragua o de Guatemala.

¿A qué extrañar que sobre tales bases económicas no pudieran prosperar las actividades de la inteligencia, ni desvolverse un movimiento nacional revolucionario, capaz de comprender e imponer por sí mismo la independencia?

La única rebelión que se presentó en 1811, el mismo año que en México hervía la revolución, fué un pobre levantamiento en Guanacaste, el único que se presentó en Costa Rica contra los españoles: el pueblo se insurreccionó contra los españoles del lugar y quitó los estanquillos de aguardiente y las tercenas de tabaco. La explotación que se hacía al pueblo con el tabaco, pudo soar: lo de sus casillas: el Gobierno de España había prohibido que se vendiera libremente el tabaco. Los mismos que lo cultivaban lo vendían al Gobierno a 8 centavos y luego tenían que comprarlo en los estancos a 15 centavos.

El movimiento revolucionario que se agitaba en América desde Chile hasta México, saltaba por encima de Costa Rica sin tocarla. Esta colonia española sin caminos, ni puentes, comercio, ni escuelas, en donde se encontraban gentes que se vestían de corteza de árboles, tenía que mantenerse al margen de la lucha libertadora, siguiendo fiel a Fernando VII, cuyo nombre se pronunciaba con toda reverencia entre estallar de cohetes y repiques de campanas. ¿Qué iba a saber esta pobre gente que ni leer sabía, que el tal Fernando VII, prisionero de Napoleón, era más bien un tíluche del emperador francés y que castraba con banquetes al triunfo de los ejércitos de éste, en tanto que sus súbditos allí en España derramaban su sangre y se dejaban matar peleando contra los franceses, en su afán de volver a sentar en el trono a ese pelele coronado?

Costa Rica recibió la noticia de su independencia cuando menos lo esperaba, y cuando la recibió, no fué con júbilo sino con desconianza. Al recibir los documentos, en aquel octubre de 1821, en donde Guatemala le participaba tan grandemente el acontecimiento, tomó medidas transitorias encominadas a dar tiempo al Gobierno español de restablecer "el orden" en sus dominios. Luego, como algunos de los que estaban a la cabeza del pueblo no se sintieron fuertes para soportar su libertad, propusieron que Costa Rica se incorporara a Guatemala. No podía ser de otra manera, insistieron ellos pues se habían madurado a Paso a la página doce

El Homenaje a los c. Mora y Jiménez G.

El miércoles 8 de los corrientes tuvo lugar en el Salón del Partido en San José el homenaje que los militantes de esta ciudad quisieron hacer a sus diputados al terminar su periodo en el Congreso de la República.

Al principio se pensó en celebrar este homenaje en un teatro de la capital. Pero no posible conseguir el teatro. Los empresarios temen comprometerse arrojando uno de sus teatros al Partido Comunista. Se pidió permiso al Gobernador Rodó para darles una serenata, y el Gobernador Rodó negó el permiso. Sin embargo, se persistió en la idea del homenaje, pero sin la participación de todo el Partido, porque se tomó en cuenta que en el Salón que éste tiene en San José no caben más de unas 200 personas y la policía no permite que se estacionen en la calle. Así, pues, la propaganda que se hizo fue muy imitada. Con todo, a las 8 de la noche el local del Partido estaba lleno.

El salón había sido adornado bajo la dirección del compañero Dobles y estaba bien iluminado. Una pequeña orquesta ponía con su música alegría en el ambiente. A las ocho de la noche entraron a la plataforma los compañeros Mora y Jiménez Guerrero, Carlos Luis Sáenz, Arnoldo Ferreto y Santiago Flores.

Se cantó La Internacional y tomó la palabra el compañero Carlos Luis Sáenz, para hacer la crítica de la labor parlamentaria de la fracción comunista en la Cámara de Diputados. El compañero Sáenz analizó esta labor con brillantez y perfecta lógica.

—La fracción comunista— dijo el compañero Sáenz— ha sido la que ha demostrado en la Cámara más patriotismo, a pesar de la acusación de antipatriotas que contra nosotros hacen quienes hablan del Comunismo penes de oídas y enterados por gentes ignorantes o de mala fe. Se refirió a la ley que se procedieron como buenos marxistas, tanto al tratar los asuntos nacionales como los internacionales. No se limitaron a consignas abstractas ni se desairraron en su suelo para plantearlas y proceder como personas que conocen su presente y definen con un noble propósito para su pueblo. Habló como habían sabido separarse de todo sectarismo para poner toda su devoción en favor de los intereses del pueblo costarricense. A fuerza de razón, de sinceridad y de gloria, la voz de la fracción comunista acabó por imponerse en el Congreso y de

ser la voz que guiaba a los diputados honrados que no iban a su curul a pensar con las asentaderas.

Muchos otros conceptos interesantes emitió el compañero Sáenz que nos abstenemos de consignar por falta de espacio.

A continuación hizo uso de la palabra el camarada Ferreto quien se refirió ligeramente a la cuestión que había sido tan debatida al iniciar el partido su intervención en las campañas electorales; esto es si los comunistas deben o no deben ir a los parlamentos. Manifestó que la admirable labor realizada por compañeros Mora y Jiménez en el Congreso, lo mismo que a otros camaradas en los municipios del país, era el mejor argumento en favor de la tesis leninista sobre la cuestión planteada. Los parlamentos, dijo sirven para poner a prueba tanto a los dirigentes comunistas como a los demás partidos populares. Los representantes del pueblo llevados por el Partido Comunista a la Cámara, han probado ser incorruptibles a la vez que inque-

brantables en su posición de defensores de los intereses del pueblo.

Habló luego el camarada Jiménez Guerrero, quien hizo incapie en el hecho de que los comunistas, armados de la doctrina marxista-leninista, poseen la disciplina férrea que les permite mantenerse siempre leales al pueblo. Analizando su caso personal, manifestó que gracias a sus convicciones ideológicas era que había podido servir y continuar sirviendo en cualquier puesto por más humilde que fuera, en una forma leal y consecuentemente los intereses de las masas populares.

Por último habló el compañero Mora. Lo hizo brevemente. Sus palabras fueron para insistir en que la labor parlamentaria no puede cumplir su misión si no está respaldada por una enérgica acción de masas. Invitó a los trabajadores presentes a poner todo su empeño en organizarse. Los invitó con vehemencia a no contentarse con la lucha electoral ni con triunfos electorales.

Costarricenses....

Viene de primera página

las condiciones económicas en países de orar en el pueblo la conciencia nacional necesaria para impulsar a luchar por la afirmación de su soberanía y de su libertad. Vinieron tiempos mejores con la independencia. Ya no estaban los funcionarios españoles que se chupaban gran parte de nuestra desmedrada riqueza. Se comienzan a construir caminos, se levanta el puerto de Puntarenas y vienen el cultivo del café y la industria del caucho y el ferrocarril y el telegrafo y las escuelas y la prensa, etc., etc. Están echadas las bases económicas capaces de servir de pedestal a la grandiosa gesta del 56. Don Juanito Mora y los soldados del 56, con sus fusiles de chispa y con una flota de barcos hechos en troncos apiles ascarabados y mal unidos con hejones, derrotaron al plibustarismo enemigo, vencieron sus fuertes y tomaron sus vapores.

El costarricense del 56, todavía no corrompido por la voracidad imperialista, tuvo la dignidad necesaria para oponerse al paso de Walker y su banda filibustera. Pero medio siglo más tarde, Mr. Minor Keith y Mr. Preston, los que establecieron la United en Costa Rica y con ella una escuela de venalidad, cohecharon a nuestros más significados políticos y conquistaron con el arma de sus dólares, extensiones de territorio nacional, mil veces mayores que las que trató de cogerse Walker con la fuerza de sus bayonetas, para

establecer la esclavitud en el suelo centroamericano.

Para terminar, hagamos un resumen en este 15 de Setiembre de 1937, de la "situación" de esta "patria" costarricense, que de colonia española pasó a ser colonia yanqui por arte de la "responsabilidad" de funcionarios sin escrúpulos que venden el suelo y la autonomía de la nación, mientras con vos temblorosa y gesto teatral hablan de la "patria" que están traicionando.

Una deuda de 172 millones de colones, casi la mitad del suelo costarricense en poder de la United Fruit Co., que no contenta con eso pretende imponerse ahora mediante la movilización de sus miserables testafurros criollos, una nueva y vergonzosa contratación; la Goonyear compartiendo con la United las riquezas de nuestro suelo; las Compañías Eléctricas, rama de la Electric Bond & Share, dueñas de hecho, de las fuerzas hidráulicas de la nación; la Pan-American Airways, Compañía yanqui, dueña de las rutas aéreas; las Compañías, la Compañía del Atlántico, merodeando en nuestros mares; el nazismo alemán, especulando a nuestra costa, mediante la cooperación pagada de altos funcionarios públicos, con sus aski marks; una mortalidad infantil pavorosa; medio millón de habitantes y 30 mil niños muertos en cinco años; el capitalismo dueño de los mejores medios de producción.

COSTARRICENSES, SE IMPONE LA TAREA DE REPETIR LA GESTA DEL 56.

ochos dólares acaparando al litoral del Pacífico. Allí tiene lugar además la compra de la fruta que produce ese litoral el produce ganancias fabulosas del mil por ciento. Por otra parte, ya clausuró sus negocios bananeros en Honduras y está transportando materiales a Costa Rica. En el mismo Quepos tiene materiales listos para hacer el puerto sin que haya sido aprobada la contratación. Los estudios están hechos por los ingenieros Barrett y Simons. Los campamentos de trabajadores también los tiene he-

El Gobierno S...

Viene de la primera página

viendo puertos. Prueba del que son también todas las maniobras que está realizando para eliminar posibles competidores y para acaparar la fruta que se produce en el país. Si necesita pues tanta en tan gran cantidad, debe es suponer que la distribución de cortas la está reduciendo y que no podrá sujeción por mucho tiempo.

—No se puede ir. En esto estuvieron de acuerdo conmigo el Presidente de la República y el Presidente del Congreso. La Compañía ha gastado muchos años y mu-

chos dólares acaparando al litoral del Pacífico. Allí tiene lugar además la compra de la fruta que produce ese litoral el produce ganancias fabulosas del mil por ciento. Por otra parte, ya clausuró sus negocios bananeros en Honduras y está transportando materiales a Costa Rica. En el mismo Quepos tiene materiales listos para hacer el puerto sin que haya sido aprobada la contratación. Los estudios están hechos por los ingenieros Barrett y Simons. Los campamentos de trabajadores también los tiene he-

Cigarrillos DOMINO



ganando cada día más amigos

Suaves y Agradables

20 CIGARRILLOS POR 0.20 CTS.

Tabacalera Costarricense S. A.

chos. Es entonces absurdo pensar en que ya se vaya a ser. Y es más, si nosotros tenemos paciencia y sabemos conducirlos con energía, nosotros le impondremos condiciones y conseguiremos que los acepte. Somos nosotros los que tenemos una posición privilegiada y no ella. Por eso estudiando bien el caso, resulta francamente absurdo que la astucia de la Compañía haya logrado ponernos en situación de creer que somos nosotros los que debemos estar interesados en el negocio y no ella. Para eso le bastado poner a chillar a unos cuantos bananeros. Si mañana llega a tener interés en apoderarse del Rio San Juan y de los Santos Clara y Sarapiquí, podrá hacerlo dándole facilidades a unos cien pinguados suyos para que se metan a trabajar en el corazón de esas selvas. Luego cuando esos hombres tengan sus fincas hechas, los desamparará y los pondrá a llorar. Vendrán entonces los pinguados a donde el Presidente de la República a decirle que hay que salvar a esos cien bananeros accediendo a las pretenciones de la Compañía y para salvarlos, olerado entregarlo todo. No, eso no es posible. Insisto en que en el presente caso, son nosotros los que podemos imponer condiciones. Pero suponiendo que no fuera así, todavía habría que pensar la cosa y haberces este razonamiento: si para defender la autonomía nacional se justifica el sacrificio de las

vidas de los costarricenses, (por que en un caso como el presente en que se trata de lo mismo, de defender la autonomía nacional en el litoral del Pacífico, vamos a vacilar en sacrificar los capitales de unos cuantos? Todos estos argumentos los hice en la reunión de la Casa Presidencial y tuve la impresión de que tanto el Presidente como la mayor parte de los diputados asistentes los aceptaban. Pero el muelle de Quepos no intensificará con beneficio para el país la producción bananera? Ya expliqué que ese es el punto que hay que estudiar. La exportación por Quepos disminuye las entradas del ferrocarril al Pacífico. Spongamos que aumente las entradas por razón del impuesto de dos centavos que paga cada racimo que se exporta. Mi criterio es que esa cantidad raquítica no compensa las múltiples pérdidas que en diferentes aspectos de un día tie ne el país. Además la intensificación del cultivo del banano va impidiéndoles cada día más producir los artículos de primera necesidad que consumimos, los cuales tenemos que importarlos del extranjero. Nos convendrá efectivamente esa situación? —Supongamos que no convenga, ¿qué propone usted? Yo propongo algo que no dijo el Gobierno se decidiera a enfrentarse a la Compañía. Hacer que si el mismo Presidente de la República reconocía que la Compañía dolosamente está manipulando en perjuicio de los bananeros y del país, él estaba en la obligación de actuar contra la Compañía amparado a las leyes y a las contrataciones rigier-

tes. El Gobierno, por ejemplo podría hacer venir al país a Compañías que negocien en bananos y que se encarguen de comprarles a los bananeros la fruta que la United les rechace. O podría también dar apoyo a Saborio y Ullos o a cualquier otra Compañía Nacional para que haga ese negocio. Estoy seguro de que la United ante un acuerdo así del Gobierno, cederá, actitud así del Gobierno, cederá. Y si no cede, el problema siempre estará resuelto. Cuando yo dije estas cosas, hubo ciertas objeciones que el mismo Presidente de la República se encargó de combatir. El señor Cortés hizo ver que todo eso es perfectamente posible; y el mismo citó los casos de Agatón Lutz y de Saborio y Ullos como ejemplos. —No habrá el peligro de que la Compañía ante una situación de esas (citas medidas peligrosas? —Comprendo que lo hay, pero en ese caso el Gobierno puede proceder drásticamente contra la Compañía. Es cuestión de decidirse a luchar en defensa de los intereses nacionales. El excoelto sería el Departamento de Estado. De eso hablé en la Casa Presidencial y cité el caso de México. Explicé cómo el Presidente Cárdenas ha metido en cintura a las compañías imperiales. Estas yanquis sin que el Departamento de Estado se haya metido con el Gobierno de México. Mi criterio es que si nuestro Gobierno procede respaldado por normas de equidad y de humanidad, el Gobierno de los Estados Unidos no se meterá con nosotros y nos dejará ponerle las peras a cuarto a la United.

Campana Oscuro Black - Bell en various colores y stromas colors, secata