

Una Legislación de Emergencia pedimos al Poder Ejecutivo

ARROZ, MAIZ Y FRIJOLES BARATOS DURANTE LA GUERRA

debe ser la consigna de lucha en todo el país

Amplias facultades al Poder Ejecutivo para el control de precios y organización de una agricultura de guerra

Ha comenzado ya la guerra. Costa Rica se encuentra perfectamente indefensa frente a las posibles consecuencias económicas de tan enorme catástrofe. Al pueblo le consta que llevamos más de cuatro años llamando la atención al Gobierno para que se tomen medidas en previsión del actual conflicto. Pero el Gobierno puso siempre oídos de mercader a nuestras voces de alerta. Algunas veces hasta se rió de nosotros. Y se han invertido enormes sumas de dinero en obras de lujo que no eran indispensables en tanto se ha descuidado el mecanismo de nuestra producción agrícola.

noce tácitamente que nuestras consignas se ajustan a las necesidades reales del presente momento. Sin embargo, no vemos ninguna acción efectiva del Gobierno. A pesar de todos los años perdidos, nos parece que algo se puede hacer en favor del pueblo si los que gobiernan quieren actuar a base de estudio y de buena fé. Pero ese algo no hay que buscarlo en las nubes sino aquí, sobre nuestro propio suelo. Y no hay que tratar de realizarlo consultando a los representantes de los grandes intereses creados, sino consultando las conveniencias efectivas de la nación. Nuestro criterio es que el Gobierno debe encauzar todos sus esfuerzos a prevenir una posible escasez de artículos de primera necesidad. "Arroz y frijoles en abundancia, para todo el pueblo y durante toda la guerra". Esta debe ser la

consigna básica de todas las actividades del Gobierno. Y para eso, debe elaborarse un plan de emergencia con el auxilio de técnicos en materias agrícolas. Que se recorte el presupuesto implacablemente en las partidas innecesarias; que se suspendan las obras que no tengan importancia vital; que se rebajen los altos sueldos; que se suspenda el servicio de las deudas externas. En esta forma se reunirá una suma considerable de dinero "que deberá ser destinada en forma muy efectiva a colocar al país en condiciones de producir artículos alimenticios en abundancia". Debe dictarse además, sin pérdida de tiempo, una ley autorizando al Poder Ejecutivo para la fijación de precios de artículos de 1a. necesidad y autorizándolo también para sancionar severamente a quienes traten de especular. Pero no bastará eso. Va a

TRABAJO

UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

Edición No. 355

SAN JOSE, COSTA RICA

Sábado 2 de Setiembre de 1939

¢ 0.10 Ejemplar

Cuidado con las noticias!

ser indispensable que el Estado intervenga en la economía privada de los individuos para impedir que la agricultura se desenvuelva caprichosamente. Tenemos que pensar en crear lo que podríamos llamar una agricultura de guerra. Nadie debe sembrar lo que a bien tenga. El Estado deberá impedir que se hagan cultivos PASA A LA PAG. DOS

El B. P. DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA ADVIERTE

Que todas las noticias puestas en las pizarras de los periódicos y dadas en las propias columnas de éstos, respecto a la posible firma de un Pacto de Alianza Militar Germano-Soviético, son absolutamente falsas y responden a una campaña enredada a desprestigiar la URSS. y desmoralizar nuestro partido ¡cuidado, pues, con concederle crédito a todas las noticias!

Cualquiera que sea la actitud de los países de Europa inclusive de la UNION SOVIETICA, nosotros seremos SOLDADOS al SERVICIO de la DEMOCRACIA

El Partido Comunista de Costa Rica, en vista de la enorme confusión producida en nuestro medio por el pacto recientemente firmado entre la Unión Soviética y Alemania, confusión que está siendo aprovechada con fines evidentemente políticos por el Partido Calderonista para restarle apoyo popular a esta agrupación, ACUERDA: hacer las siguientes manifestaciones categóricas al país.

1.—El Partido Comunista de Costa Rica es una organización absolutamente costarricense. Su política responde, única y exclusivamente, a la concepción que sus militantes en general y sus organismos dirigentes en particular, tienen de los problemas nacionales. En consecuencia, tal política es netamente costarricense y no se ha inspirado nunca ni se inspirará en el futuro en órdenes emanadas de orga-

nismos o de poderes ajenos a nuestra realidad nacional. La campaña que el Calderonismo hace, atribuyéndonos obediencia a Moscú por el hecho de que hayamos manifestado públicamente que hasta el momento nos parece justa la política exterior de la Unión Soviética, es absolutamente falsa y no revela otra cosa q' la falta de capacidad de dicho partido para combatinos en una forma honrada y leal.

Un discurso de Molotov sobre el PACTO DE NO AGRESION

MOSCÚ, 31.—UP.—(Por Devel).—Por unanimidad de votos la sesión extraordinaria del Supremo Soviet aprobó este noche el pacto de no agresión con Alemania, siendo la acción de la asamblea inmediata y sin discusión de ninguna clase. Con este motivo el jefe del gobierno y comisario de Relaciones Exteriores, Sergio Michaelovich Molotov, pronunció un extenso discurso, diciendo: "Como se sabe, las negociaciones anglo-franco-soviéticas para la conclusión de un pacto de asistencia mutua contra la agresión en Europa comenzaron en abril. Las proposiciones iniciales británicas eran completamente inaceptables, ya que ignoraban los requisitos primarios de tales negociaciones, los principios de reciprocidad e igualdad de obligaciones. A pesar de esto el

gobierno soviético no rechazó esas negociaciones, sino que a su turno presentó sus propias proposiciones.—Nosotros nos dimos cuenta de que era difícil que los gobiernos de Francia y de Gran Bretaña realizaran un cambio abrupto de su política, de la actitud poco amistosa hacia la Unión Soviética PASA A LA PAG. CUATRO—

2.—Nuestra aprobación a la política exterior de la Unión Soviética en el presente momento, tiene su explicación en las siguientes razones: a) porque no creemos que el Pacto de no agresión firmado entre Rusia y Alemania signifique que la Unión Soviética se vuelva contra las democracias para apoyar las ambiciones de conquista de los países totalitarios; b) porque nuestro criterio es que la Unión Soviética al firmar ese tratado—con el mismo derecho con que potencias democráticas como Francia e Inglaterra han firmado también tratados con las potencias fascistas—lo ha hecho en defensa de su propia seguridad y obligada por las vacilaciones y tropiezos interpuestos por Chamberlain y Daladier para llegar a la consolidación de la Alianza Tripartita de Francia, Inglaterra y la Unión Soviética, alianza que la URSS viene tratando de consolidar, sin éxito, desde hace muchos meses; c) porque creemos que tal como se estaba planteando las cosas, era evidente que la política de Chamberlain y Daladier, de tener éxito, conducía a una guerra de la Unión Soviética contra toda las potencias fascistas y sin intervención de las potencias democráticas, ya que es indiscutible que lo que Francia e Inglaterra se proponían era encerrar a Hitler en una muralla poderosa y dejarle como única salida el ataque a Rusia, la marcha hacia Leningrado, a través de los países bálticos cuya garantía de seguridad Inglaterra y Francia se negaron siempre a dar en el curso de las negociaciones tripartitas; d) porque pensamos que el Pacto de no agresión que comentamos, lejos de reforzar la posición internacional de las potencias fascistas, la debilita, desde luego que ha puesto al desnudo el carácter imperialista de sus demandas y de sus agresiones al quitarles el pretexto de que luchaban por exterminar al Comunismo; y desde luego también, que ha impedido la realización de un nuevo Munich al obligar a Inglaterra y a Francia a defender a Polonia enfrentándosele al fascismo, pero a un fascismo debilitado, desde luego que está hecho pedazos el llamado "Pacto Anti Comintern"; e) porque creemos q' la circumstancia de que le hayan quedado las manos libres a la Unión Soviética para liquidar las ambiciones del Japón en el Oriente y detener así a China favorece no sólo los intereses de la democracia en Europa sino muy principalmente los intereses de la paz en América Latina, ya que el poderío del Japón, después de la conquista de China serviría para la realización del famoso plan expansionista sobre nuestro Continente; f) porque recordamos, q' la Unión Soviética propuso a Francia y a Inglaterra una acción conjunta y enérgica para hacer cumplir a Italia y a Alemania el pacto de no intervención en España, proposición q' Inglaterra y Francia burlaron al empuje. España al fascismo; g) propuso a Francia e Inglaterra, apoyarlas en la defensa de Austria contra la agresión hitlerista, sin éxito, porque Austria fué entregada; que propuso a Francia e Inglaterra ir con ellas a la guerra en defensa de Checoslovaquia, con ningún resultado práctico, porque Che-

No hay tiranía en Costa Rica como afirma "El Universal" de México

El paso de Somoza por Costa Rica ha sido comentado en el "Universal" de Méjico (número del 10 de agosto), haciendo resaltar cómo, con tal motivo fueron expulsados del país el Licdo. don Humberto Barahona y el General nicaragüense Carlos Reyes y cómo fué separada de su puesto de maestra doña Corina Rodríguez de Odín. El periódico mejicano señala estos hechos para destacar que todos han sido actos del actual Presidente Cortés en contra de nuestra democracia. En el caso del señor Barahona, porque su extrañamiento se realizó de modo tal que con él se sentó un precedente funesto contra los derechos ciudadanos; el del General Reyes, por que se procedió contra un hombre honrado, cuyo único delito consistió en no conculgar con la política del visitante; en el de Corina Rodríguez porque se la sancionó por el derecho de expresar su pensamiento libre contra la

idea de que los escolares de Costa Rica hicieran acto de presencia y homenaje al señor Somoza. Estas apreciaciones del periódico mejicano están en lo justo; es cierto que la visita de Somoza a nuestro país llevó a nuestro gobierno actual a realizar esos actos, de los cuales se desprende con justicia una crítica para la pureza de nuestra vida democrática. No se puede negar que con todos ellos no se haya menoscabado el sentido y la realidad de nuestra tradición de libertad. Todos los costarricenses honrados así lo hemos sentido y contra ello hemos protestado. Sin embargo, nos parecen extremadas otras conclusiones a que llega el "Universal". Ciertamente el Presidente Cortés no ha sido que digamos, muy escrupuloso con nuestras libertades democráticas, que a su amparo, por ejemplo se han cometido arbitrariedades PASA A LA PAG. CUATRO—

Carlos Luis Jiménez utiliza la Administración del Estadio para hacer política Calderonista

Protestamos enérgicamente de la dedicatoria del match Herediano-Atlético Corrales a este Candidato

Ha producido indignación general en los círculos de la oposición, el abuso que está cometiendo el actual administrador del Estadio Nacional, Carlos Luis Jiménez, al aprovechar su posición, para lograr que el match de mañana le fuera dedicado al Dr. Calderón Guardia. Según informes fidedignos que obran en nuestro poder, ni los heredanos ni los paraguayos resolvieron dedicar el match en cuestión Calderón G. Fué el "BROCHA" de Carlos Luis

Jiménez quien los comprometió a hacerlo. Y ya que hablamos del Estadio, conviene traer aquí un rumor público de que algunos señores se están "rebuscando" mediante el suministro de datos falsos respecto de la entrada al Estadio con ocasión de los matchs internacionales que están teniendo lugar. Según se dice, al primer match con los paraguayos asistieron como 10 mil personas, y no fueron reportadas para el efecto del pago de ciertos derechos, más que tres mil.

Actividades de la Alianza Democrática

Gran éxito de las reuniones de Alianza Democrática en la Prov. del Atlántico

La Sección de Siquires de nuestro partido organizado, con la colaboración del Ricardo de Guápiles una jira de una comisión de oradores de la Alianza por los sectores de Germania, Guácimo y Jiménez, a lo largo de "Linea Vieja". La comisión la integraron los compañeros Vaglio y Ferreto, en representación del Partido Comunista y el Sr. Hoffman, en representación del Partido Rep. Ricardista. La primera reunión tuvo verificativo el sábado 26 de agosto, a las cuatro de la tarde, en el saloncito de nuestro partido en Germania. No obstante que la Compañía había decretado "corta" para ese día, la concurrencia a la reunión fue sumamente numerosa y grande el entusiasmo que despertaron los discursos de nuestros oradores. En la noche regresó la comisión a Siquires, en donde permaneció, saliendo al día siguiente a las tres y media de madrugada en el tren de Roxana con rumbo a Guácimo. En la estación de este último lugar esperaban a nuestros oradores numerosos elementos adictos a nuestra causa, quienes, junto con algunos otros venidos de Roxana acompañaron a los compañeros Vaglio y Ferreto y al Sr. Hoffman a pie hasta Jiménez, donde se proyectaba celebrar reunión a las

diez de la mañana. El desfile de cuatro millas a pie se hizo dentro de la mayor camaradería. A la llegada a Jiménez, gran número de compañeros de nuestro Partido esperaba a la comisión de la Alianza. Aproximadamente a las diez de la mañana llegaron, procedentes de Guápiles, destacados elementos del Partido Rep. Ricardista. Con su llegada, el desfile va grande el número de asistentes, se dispuso dar comienzo a la reunión. Al efecto, se organizó ligeramente un nuevo desfile, que contrastó, dicho sea de paso, con el desfile de siete personas que realizan desde Guápiles a Jiménez los oradores del Calderonismo. Apenas iniciada nuestra hermosa reunión, llegaron procedentes de Guápiles y a caballo alrededor de quince jinetes, acompañando al ex-diputado Abelardo Alfaro. Hicieron uso de la palabra, en medio del mayor entusiasmo de los concurrentes, el compañero Vaglio, el compañero Ferreto, el Sr. Hoffman y por último el Sr. Alfaro. A la una de la tarde se inició el desfile de regreso hacia Guácimo, en donde se celebró a las cuatro de la tarde una nueva reunión, con no menos asistencia que las anteriores. En la noche regresó la comisión a Siquires.

La gran manifestación de Civismo en Alajuela

El Teatro Victoria resultó pequeño para la reunión de ALIANZA DEMOCRÁTICA

La imponente reunión efectuada por la Alianza en la ciudad de Alajuela, en la noche del lunes 25 de los corrientes, ha venido a demostrar una vez más que el pueblo de Costa Rica apoya unánimemente a la Alianza Democrática Nacional. Queremos advertir que fue el sábado a las 3 de la tarde que se resolvió definitivamente efectuar el mitin y que las hojas de invitación al mismo tiempo llegaron a la ciudad de Alajuela a las 10 de la mañana del domingo. A pesar de la lluvia y de que no se podía iniciar la reunión sino hasta después de la primera tanda del teatro, el mitin resultó sencillamente grandioso. Miles de ciudadanos esperaron pacientemente bajo el agua a que terminara la función de cine y cuando esto ocurrió fue tal la multitud que invadió el teatro, que centenares de ciudadanos tuvieron que apiñarse de pie, en los pasillos y en el vestíbulo.

En esa noche de gloria para la democracia costarricense, los siguientes oradores: doña Corina Rodríguez de Odín, c. Luis Carballo, don Víctor Julio Arias y c. Manuel Mora. Todos fueron largamente ovacionados y expusieron con brillantez y claridad el carácter auténticamente popular del movimiento, la forma en que se estaba organizando y explicaron con claridad los principios fundamentales que orientarían al futuro gobierno de la Alianza. El entusiasmo y el fervor de los miles de ciudadanos allí reunidos, le demostraron una vez más al calderonismo que cuando se trata de una causa justa y auténticamente popular, no hay necesidad de camiones de fomento ni de trenes gratuitos y están de los tres tamaños, los concosvidas y el agardiente. La reunión terminó en medio de los vivas a la Alianza Democrática Nacional y a su futuro gobierno popular.

Hicieron uso de la palabra

Una Legislación...

VIENE DE LA 1ª PAG.

inconvenientes y a la vez tratar de que esos cultivos se sean tuyan por aquellos que sean insensibles. Esta es una forma de poner a trabajar el capital privado en el plan de emergencia del Estado. Por otra parte, nos parece todavía posible trabajar por establecer algunas industrias indispensables. Por ejemplo, se puede robustecer la producción de telas de algodón, la producción de aceites vegetales y la producción de espíritu motor para el caso de que llegue a escasear la gasolina. Todo esto requiere omniosos para el Presidente de la República en materias económicas. Y este funcionario deberá auxiliarse de un consejo técnico, integrado por personas muy responsables y muy versadas en agricultura, en industrias y en negocios en general. Si se juzga necesaria la importación de maquinarias, lo lógico es que eso se piense ya. Nuestro Gobierno debe estudiar sin pérdida de tiempo los riesgos que va a correr nuestra exportación de café a Europa; y debe entrar en conversaciones con los países consumidores de ese artículo para asegurarse desde ahora un mínimo de exportación el cual debe más o menos ser conocido desde ahora. Con base en estos cálculos, debe ser drásticamente disminuida la importación de artículos de lujo a fin de impedir la exportación de oro. Sugerimos la conveniencia de que se entre en negociaciones con los Estados Unidos sobre

la isla del Coco. Esta isla de nada nos sirve a nosotros y en cualquier momento, aún contra nuestra voluntad, puede ser ocupada militarmente. Para los Estados Unidos, en cambio, tiene una enorme importancia estratégica. Pues es tiempo de pensar en venderla. Unos cuantos millones de dólares serían una palanca muy importante para nuestra economía en estos momentos. O cuando menos, podrían constituir una reserva de emergencia para el futuro. Nosotros tenemos en abundancia depósitos naturales de materias primas que van a ser muy codiciadas durante esta guerra. Urge estudiar ese aspecto de nuestras posibilidades naturales para tratar de sacarle el mejor partido. Los anteriores conceptos los escribimos a vuela máquina sin mayor meditación. Esperamos poder presentar muy pronto un plan general de acción. Pero no queremos cerrar estas líneas sin hacerle ver al Gobierno que existe la posibilidad de que la guerra Europea se transforme en guerra mundial, caso en el cual, Costa Rica sería un objetivo militar importante por estar tan cerca del Canal de Panamá. A las puertas de la capital tenemos un aeródromo que sin lugar a dudas será perseguido por las bombas fascistas. ¿No cree el señor Presidente que sería conveniente tomar desde ahora medidas de previsión para una posible defensa de nuestra población sobre todo de los niños, de las mujeres y de los ancianos?

Más de mil personas aclaman al valiente miliciano c. Llubere

La lucha en España no ha terminado-dijo Llubere. La República Esp. fue traicionada por Chamberlain y Daladier

Como lo habíamos anunciado, el sábado 26 de los corrientes, a las 7 y media de la noche, dió comienzo en el Salón del Partido una de las acciones más heroicas y significativas que hayamos podido presenciar. Después de cantar el Himno Nacional y la Internacional, el joven estudiante c. Eduardo Mora, en nombre de la célula Juvenil, saludó al c. Llubere y le hizo saber que este grupo tiene a su cargo el trabajo entre la juventud, lo había nombrado él como su delegado ante el Comité Seccional. El c. Guzmán saludó a Llubere en representación de los obreros del Partido e hizo un rápido pero certero análisis de la situación, nacional e internacional. Inmediatamente después el grupo "Lina Odén" cantó "Joven Guardia" canto de guerra con el que se lanzaban al asalto los batallones de la heroica juventud española, cuyas notas vigorosas llenaron de fervor y de fe el corazón de la multitud que llenaba el salón y se desbordaba por las aceras y calles adyacentes. En nombre de los intelectuales del Partido, el c. Carlos Luis Sáenz, leyó una de sus más bellas composiciones literarias la que, para satisfacer los deseos de los lectores de "Trabajo", reproducimos en este número. A continuación la c. Ester de Pérez, en nombre

del Partido Comunista de C. R., cruzó el pecho del valiente miliciano con una hermosa banda de seda en la que campeaban los colores de la España Republicana; la concurrencia se puso de pie y al zancando el puño cantó la Internacional. Subió a la tribuna el c. Llubere y estalló la multitud en una tempestad de aplausos y de vivas a él, a la República Española y a la democracia mundial. Cuando se restableció el silencio, el c. Llubere, profundamente emocionado, agradeció el homenaje en nombre de todos los combatientes antifascistas e hizo manifestación de fe en el triunfo inminente del Derecho y de la Justicia en todo el mundo. Allí como aquí terminó diciendo—"ocupo mi lugar en las trincheras del Pueblo". Allí como aquí estoy dispuesto a jurgarme todo en aras de la liberación humana. Cerró el acto el c. Mora con una de sus más brillantes disertaciones y cuando declaró en nombre del Comité Central, al c. Llubere Miembro de Honor del Partido Comunista de C. R., el entusiasmo fue delirante. Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que el c. Llubere recibió en esa noche, uno de los homenajes más sinceros y entusiastas que costarricense alguno haya recibido.

HOY LUNES reunión en el Partido A LAS 7.30 P. M.

A solicitud de muchos compañeros dictará el c. Guzmán una interesante conferencia para ampliar conceptos en relación con la actual situación Europea. Todos los militantes deben asistir para que se instruyan y no se dejen sorprender por las escrituras y caricaturistas a sueldo. Además se tratarán importantes asuntos de organización. Luisa González

FRAGMENTOS DEL DISCURSO que el c. Mora pronunció en el homenaje a la memoria del Doctor Moreno Cañas

"Siento que esta tumba es un monumento a la política. Pero a la política verdadera, a la que redime a pueblos. No a la política que apenas sirve para fabricar Presidentes y diputados sino a la que sirve para ennoblecir a los hombres y darles bienestar; no a la política que es soborno y que es traición, sino a la política que es virtud y que es lealtad; no a la política que es pasión insana envenenando el alma de los hombres, sino a la política que es brújula orientadora de las sociedades en su peregrinación hacia la altura".

Sobre esta tumba no es posible cantarle a la muerte! Sobre esta tumba hay que cantarle a la vida! No busquéis a Moreno Cañas entre los mármoles muertos de este cementerio ni queráis perpetuar el sentido de su vida en un simple monumento de piedra. El doctor Moreno—aún muerto—es vida, y no puede estar entre los sepulcros. El doctor Moreno—aún reducido a polvo—es acción y la acción de un hombre honrado no puede perpetuarse simplemente en la piedra".

"Enseñemos al pueblo a ser honrado y a ser valiente, a defender sus derechos, a cumplir sus deberes, a vivir en posición vertical a amar la libertad por encima de todas las cosas. El día que el pueblo de Costa Rica sea un pueblo de hombres libres de verdad; el día que el pueblo de Costa Rica sea un pueblo en donde los hombres prósperos sean los más y no los menos; de hombres cultos y no de ignorantes, ese será el día de gloria de Ricardo Moreno Cañas".

"Cada vez que veníamos a esta tumba, que no sea para hacer frases literarias ni para llorar, sino para decir: "Dr. Moreno, hemos sido leales a tu memoria; hemos vivido con nobleza; hemos defendido los derechos de los humildes; no nos hemos silenciado ante la injusticia ni ante la picardía; aquí estamos, con la conciencia limpia y transparente. El que no pueda decir eso, no puede honrar al doctor Moreno Cañas".

bre la isla del Coco. Esta isla de nada nos sirve a nosotros y en cualquier momento, aún contra nuestra voluntad, puede ser ocupada militarmente. Para los Estados Unidos, en cambio, tiene una enorme importancia estratégica. Pues es tiempo de pensar en venderla. Unos cuantos millones de dólares serían una palanca muy importante para nuestra economía en estos momentos. O cuando menos, podrían constituir una reserva de emergencia para el futuro. Nosotros tenemos en abundancia depósitos naturales de materias primas que van a ser muy codiciadas durante esta guerra. Urge estudiar ese aspecto de nuestras posibilidades naturales para tratar de sacarle el mejor partido. Los anteriores conceptos los escribimos a vuela máquina sin mayor meditación. Esperamos poder presentar muy pronto un plan general de acción. Pero no queremos cerrar estas líneas sin hacerle ver al Gobierno que existe la posibilidad de que la guerra Europea se transforme en guerra mundial, caso en el cual, Costa Rica sería un objetivo militar importante por estar tan cerca del Canal de Panamá. A las puertas de la capital tenemos un aeródromo que sin lugar a dudas será perseguido por las bombas fascistas. ¿No cree el señor Presidente que sería conveniente tomar desde ahora medidas de previsión para una posible defensa de nuestra población sobre todo de los niños, de las mujeres y de los ancianos?

Condecorado el c. Llubere en Guadalupe

Como se anunció en el número anterior de "Trabajo" el c. Llubere está visitando todas las células de la Sección de San José. El miércoles en la noche las células No. 1 y No. 2 de Guadalupe organizaron en su honor un brillante homenaje, para testimoniar el c. Llubere, que los trabajadores de este pueblo saben admirar y respetar a los hombres que como él saben defender la justicia y la libertad del mundo. El c. Calderón con palabras sencillas, ofreció el homenaje y la niñita del c. Araya puso una medalla sobre el pecho de Llubere. Loshimnos revolucionarios cantados por el Grupo Lina Odén y los discursos llenaron de alegría y de entusiasmo a todos los compañeros que gritaban vivas a Llubere, al pueblo español, a la justicia y a la libertad.

CUALQUIERA QUE SEA...

VIENE DE LA 1ª PÁGINA—coslovaquia también fue entregada a la voracidad nazis; en fin, porque sabemos—y esto lo ha confirmado en estos días el escritor inglés G. Bernard Shaw—que la política de la Unión Soviética se ha encaminado siempre hacia la consecución de la paz en Europa y hacia la detención de los avances de las naciones agresoras. 3—Rechazamos categóricamente el cargo de que nosotros estemos dispuestos a aceptar mandatos procedente de la Unión Soviética. Manifestamos también que si hemos dado nuestro criterio en relación con el Pacto Germano-Soviético, es porque nuestra costumbre ha sido la de definirnos siempre ante todos los problemas nacionales e internacionales como conuevau al país. Nos pronunciamos en favor de la China agrégida y nadie ha dicho ni puede decir que fuésemos instrumento de Chang-Kai-Chek; nos pronunciamos en favor de Abisinia cuando esta fué agredida por Italia y nadie dijo que fuéramos vasallos del Negus; nos pronunciamos en favor de España Republicana y nadie dice que estuvieramos recibiendo órdenes de Azaña o de Negri; nos pronunciamos en favor de Austria y de Checoslovaquia sin que nadie dijera que estábamos recibiendo órdenes de Schussingni o de Benes; nos hemos pronunciado en favor de los muchos aspectos de la política progresista del Pde. Roosevelt en el EE. UU. y hemos defendido la política progresista del Presidente Cárdenas en México, sin que por eso a nadie se le haya ocurrido llamarnos apéndices del Departamento de Estado yanqui o del gobierno de México. Con el mismo derecho y hasta con la misma obligación, nos hemos pronunciado ahora con respecto al Pacto de No Agresión entre Rusia y Alemania y nadie tiene derecho a considerarnos por eso instrumentos de Stalin o del Gobierno Soviético. De acuerdo con nuestro criterio, estaremos siempre del lado de la justicia. En este caso hemos apoyado a la Unión Soviética porque creemos que la justicia está de su lado. Pero si creyéramos lo contrario, nos habríamos pronunciado contra ella con energía y sin vacilaciones. 4—Manifestamos categóricamente, que nuestra posición como costarricenses y como socialistas sinceros es resueltamente en favor de la democracia y en contra del fascismo nacional e internacional. Por consiguiente, si estalla la guerra en Europa y el conflicto se extiende por el mundo, el gobierno de Costa Rica tiene que saber desde ahora, que cualquiera que sea la actitud que asuman los diferentes países de Europa, inclusive la URSS, los militantes del Partido Comunista de Costa Rica serán soldados al servicio de la democracia, dentro o fuera de las trincheras, como las circunstancias lo exijan; y que ante una emergencia que reclame la unión de todos los costarricenses, nosotros estaremos al lado del gobierno de nuestro país con toda nuestra lealtad y con toda nuestra capacidad de lucha. Agosto 31 de 1939. Firma el BURO POLITICO: Manuel Mora V., Srío. General. Carlos Luis Sáenz E., Srío. de Acuerdos y Corresp. Carlos Luis Fallas S., Srío. de Propaganda. Humberto González, Srío. de Finanzas Jaime Cerdas M., Srío. Agrario. Arnoldo Ferrero M., Srío. de Organización. Efraín Jiménez Guerrero, Srío. Sindical.

Los Estados mal llamados "Democráticos" NO TENIAN INTENCION de impedir la guerra, sino de DESENCADENARLA contra la UNION SOVIETICA

Al c. Elubere a su regreso de las trincheras del Ebro

Carlos Luis Sáenz

Digamos esta noche una sola palabra; una sola palabra que defina la inspiración más alta de los [hombres; que sea aguijón y palma de victoria, y que sea esperanza y que se expanda luminosamente sobre todas las frentes, palpitante, como una ave de luz de limpias alas inmortales que atravesando el tiempo y la tiniebla nos llegará; Pongámosla a vibrar como bandera de nuestro pueblo en [marcha, bandera musical, hecha de alientos de guerreros bravos como lo fueron nuestros infantes abuelos, cuando en el arco la saeta emplumada, colocaron y con tensión de sus morenos músculos hiriendo el aire de la selva patria, la dispararon, certero el ojo, ardiendo en rebeliones, contra los yelmos y contra las corazas de los centauros; hagámosla cruzar por nuestras mentes como carro de guerra resonante, guiado por la epopéya de rojo, frigio, gorro, entre el terror de las pelucas empolvadas, y con sus bellos corceles sudorosos a fuerza de chafar las [ignominias y de tumbar, a bites de sus pechos, impárea en pujanza, el oropel de los podridos tronos, Venga con el prestigio del juramento bolvariano, entre condores, con el relincho de los caballos de las llanuras venezolanas, con los vivas ardientes de los patriotas agonizantes, con el silencio las nieves del Ande tras las batallas, con el verbo soberbio de las proclamas de independencia, con San Martín y Sucre. Venga también con las ideas y ecos de Jorge Washington y Jefferson, con este nombre santo: AMERICA. Venga a nosotros esta noche, hermosa, con resonancias del pasado siglo que nos alienten en el presente; con la carga brillante de los nuestros en Santa Rosa, con la sangre de la bravura incorruptible con que sellamos, con uno de los nuestros, SANTAMARIA, el combate de Rivas, en que el fusil de chipsa de los bravos doméñó al esclavista, y el furor de la antorcha en manos del Soldado ardió en llamas del vivo patriotismo, propio del pueblo; Escuchémosla ahora surgir en el torrente tumultuoso de la inhumana Rusia de los zares; oída como asciendo de las cárceles siberianas, como se llena de potencia en el estrecho mal oliente cuartucho de los exiliados, como enamora el corazón de los obreros y de los estudiantes, como a su ímpetu, opuestos, trabajan los fusiles vaciando cráneos que pensaron noblemente, como se hace real en este Genio de la historia LENIN, en cuya mente y voluntad y acción se orienta todo un pueblo desoso de justicia; oída rugir entre las nieves de las estepas, oída cruzar los ríos helados, tintineando gozosa, en los tímicos libertarios, oída enronquecer en las voces proletarias de los mítines resonar en los toques de combate de los clarines, clamar y reclamar en los motines, cantar a la nueva victoria en sonos nuevos en las campanas del Kremlin. Y llega en este instante renovada, tras de cruzar el mar, en el valiente pecho del combatiente; y en su firme voluntad de lucha, y en su piel quemada y en sus recuerdos de la LEAL ESPAÑA, y en esas visiones de sus ojos en que aun quedan el humo de la hoguera y el verde triste de los olivares y el puño alzado de los compañeros, y las dormidas aguas del gran Ebro entre la madrugada, cuando a fuerza de remos y de pujanza noble, y de conciencia limpia, y de seguridad en que la historia no camina hacia atrás, los milicianos, y el uno de ellos, ganaron la otra orilla bajo los fuegos de la metralla. Aquí está esa palabra, ese sentido de la vida de hombre y de pueblo escuchada; caiga en nuestro silencio conmovido como un himno potente para la Humanidad; es la palabra inmensa de la historia; ¡LIBERTAD!

La URSS ha estado dispuesta a colaborar por la conservación de la paz y de la democracia. Pero no ha querido sacrificarse a los IMPERIALISMOS de Francia e Inglaterra

dice el c. GUZMAN

Quisiéramos desvirtuar algunas de las afirmaciones que corren en periódicos y corrillos respecto de la URSS. Lo consideramos necesario, para una mejor comprensión del pacto de no agresión firmado por la URSS, con Alemania. La URSS, es un Estado socialista. No es, en consecuencia, un Estado agresor. El carácter no agresor de la URSS, está determinado por otras causas, absolutamente ajenas a las que determinan el carácter no agresor de las potencias democráticas—burguesas. Esto es necesario reafirmarlo. ¿Por qué Inglaterra y Francia son potencias no agresoras en la actual crisis europea? ¿Es porque sus gobiernos sustentan de verdad ideales de paz, de humanidad y de convicciones democráticas? No; es porque la victoria de 1914 les dejó un fuerte botín de mercados y colonias que necesitan digerir tranquilamente. Es porque ellos, para sus necesidades económicas del presente, no necesitan mercados ni colonias estratégicas. Todo eso lo obtuvieron en Versalles. Sus grandes trusts financieros no se han visto obligados a acudir a recursos desesperados para salvarse, como se vieron obligados a buscarlos los grandes trusts de Alemania. Los trusts financieros alemanes, ante el derrumbe de su economía capitalista, necesitaron inclusive una política de agresión, de destrucción de los sentimientos, pacifistas de los pueblos, política, sintetizada en el fascismo. Los de Inglaterra, y Francia, ahitos de colonias y mercados, pudieron conservar inclusive el sistema democrático—burgués de sus gobiernos.

El caso de la URSS, es diferente. No participó en el reparto de Versalles, que considero siempre un pacto de rapina. Su situación de post-guerra, es similar a la de los países vencidos en el 14, en cuanto a pérdidas territoriales se refiere: Finlandia, Estonia y Lituania, llamados los países bálticos, parte de Polonia y Besarabia, formaron parte hasta 1918 del hoy territorio soviético. Pero estos países, la mayoría de ellos pequeños y débiles, han vivido su vida libre e independiente sin que la URSS, haya jamás reclamado derechos sobre ellos. Se nos podría argumentar que sus problemas internos han tenido a la URSS, incapacitada para lanzarse sobre el resto del mundo, o por lo menos para absorber a sus pequeños vecinos. Pero si la actitud no agresiva de la URSS, obedeciera a esta circunstancia, no bastaría ésta para poner de manifiesto que existe una absoluta diferencia entre el sistema de resolver sus problemas internos la URSS, y los países capitalistas imperialistas? Toda la actitud agresiva de Alemania, Italia o Japón, no obedece acaso a la necesidad de resolver sus problemas internos? ¿Por qué la URSS, no hace lo mismo? Tiene que ser porque su economía responde a otras leyes, porque tiene otras formas de desarrollarse y de resolverse, sin acudir al pillaje y a la guerra con otros pueblos. Por el carácter socialista de su economía. Esto es lo que determina a la vez el carácter no agresor de la URSS. La URSS, quedó excluida de la Sociedad de las Naciones, institución internacional que

tuvo como objetivo regular las relaciones de los Estados dentro de los marcos pacíficos del derecho, sobre las bases del Tratado de Versalles, del Tratado de las Nueve Potencias y de todos los tratados posteriores tendientes a asegurar la paz y la independencia de los pueblos. Cuando las potencias agresoras abandonaron la Sociedad de las Naciones para librarse de sus compromisos y actuar sin ataduras en su política de expansión, la URSS, ingresó en ella. Pensó que era necesario reforzar ese débil instrumento de paz internacional, y que era necesario denunciar desde sus tribunas las violaciones de los Tratados y de los compromisos internacionales. La intervención diplomática soviética ofrece nuevas concepciones y nuevos recursos para asegurar a la humanidad los ideales de paz y de cultura. Es al gobierno soviético a quien corresponde la iniciativa en la conclusión de pactos de no agresión. Desde Finlandia hasta Afghanistan, todos sus pequeños vecinos tienen asegurada, con respecto a la URSS, su independencia y su integridad territorial, mediante pactos de no agresión. Es la diplomacia soviética la que propone por primera vez la definición del agresor, definición que ha sido reconocida como un preciso aporte a la ciencia internacional del derecho, y como el medio indicado para comprobar las tendencias agresivas de los Estados. La proposición concreta del desarme universal, del repudio absoluto a las armas y a la guerra, fué hecha por el Gobierno Soviético, ante la expectación de los países capitalistas, que naturalmente, se negaron a renunciar a la guerra. Las cuestiones de la seguridad colectiva de los pueblos, de la paz indivisible, del concepto realista de que los focos de guerra no pueden ser localizados ni es posible asegurar una paz parcial, sino que el problema de la guerra o de la paz, atañe a todos los pueblos, han sido cuestiones planteadas y dichas por primera vez en Ginebra por la URSS. La URSS, impide hasta el último momento la expulsión de Etiopía de la Liga, manteniendo vivos los derechos de Abisinia violados por el fascismo italiano. Los intereses nacionales del pueblo chino, atropellados salvajemente por el Japón, encuentran en el de legado soviético ante la Liga su más decidido defensor. La causa democrática y nacional de la República española, no solo frente a la rebelión militar contra el Gobierno constitucional del Frente Popular, sino también frente a la intervención militar del fascismo italo-alemán halló en el delegado soviético en Ginebra el amigo y el defensor firme, siempre. Y es la única potencia que estuvo hasta el último momento lista a cumplir sus compromisos con Checoslovaquia. Las más enérgicas denuncias de las violaciones del Convenant de la Liga y de los tratados internacionales, salen siempre de la delegación soviética. La venta del Ferrocarril Oriental Chino al Japón y la proposición de un pacto de no agresión con esa potencia asiática, demuestran los esfuerzos soviéticos para conservar la paz, inclusive en el Lejano Oriente.

pero no depende solo de la URSS. Exige la colaboración y el apoyo de los otros Estados, y esto es lo que ha faltado o ha sido indeciso. El rompimiento del sistema de la seguridad colectiva no ha sido realizado solamente por las potencias agresoras fascistas, sino también por las no agresoras democráticas. Los casos de Abisinia, España, Austria, Checoslovaquia, Albania, ect., han sido el resultado de la traición de las democracias no agresoras. La URSS, se sentía obligada a descubrir lo que había en el fondo de esas traiciones. El pacto de Munich desnudó el juego. La URSS, está dispuesta a colaborar activamente por la conservación de los postulados humanos de la paz y de la democracia. Pero no puede estar dispuesta a sacrificarse, por los intereses imperialistas de Francia y de Inglaterra, Munich, con la entrega de Bohemia y de Moravia, pone al desnudo la política de "apaciguamiento", de "no intervención", de Chamberlain. Era la política de canalizar la agresividad alemana hacia la URSS para que la guerra extenuara a ambas, y luego poder dictar de nuevo los términos de la paz. Las negociaciones para la alianza tripartita terminan de descender el velo de la política de las democracias. Era imposible un acuerdo sobre la agresión indirecta que la URSS reclamaba. No querían las potencias democráticas—burguesas extender su apoyo y sus compromisos a los países bálticos, para dejarle esa única salida a Hitler, salida, que conducía a la URSS. Y hasta el último momento, inclusive las misiones militares anglo-francesas que llegaron a Moscú, no iban a realizar una alianza, sino a conversar. Sus facultades eran limitadas. Hace algún tiempo, refiriéndose al problema alemán, el comisario de Relaciones Exteriores soviético decía: "Nosotros no perseguimos una expansión de la URSS, ni hacia el Occidente ni hacia el Oriente. No abrigamos ningún odio contra el pueblo alemán. No tenemos en modo alguno la intención de atentar contra la integridad de su territorio y sus derechos, y jamás emprendemos un hecho de esta naturaleza. Queremos que Alemania no pueda decir lo mismo". Y Stalin ya había declarado: "Nosotros no queremos nada de tierra extranjera, pero no daremos ni una pulgada de nuestro propio territorio". No está el pacto de no agresión con Alemania dentro del espíritu de estas declaraciones? Nosotros creemos que sí. Como lo están todos los pactos de no agresión firmados por la URSS, en el curso de su política internacional. Hay en esto traición? Traición hubiera sido la renuncia a su legítima defensa del primer Estado socialista. Los Estados democráticos no tenían en realidad, la intención de impedir la guerra. Lo que querían era que la guerra fuera exclusiva mente contra la URSS, y que ésta misma los pusiera a salvo. Ya en este plano, arrojan por la borda sus ideales de paz verdadera y de auténtica democracia. Ya no podía haber traición soviética, sino el ejercicio del derecho a su legítima defensa.

El Muelle de QUEPOS NO pudo RESISTIR EL ATAQUE del PRIMER barco

El primer barco que atacó al muelle de Quepos, el "Wesser", tuvo que ser retirado por que estaba echando el muelle abajo. El muelle no es de ataque directo como el de Putarenas, sino que los barcos son aguantados a dos o tres yardas del muelle por medio de fuertes cables amarrados de boyas distantes unas doscientas yardas; de manera que el barco no toca el muelle, como sucedió esa vez, y casi echa abajo el "caramanchel". La tal obra de la que se hicieron lenguas los defensores criollos de la United, no durará más de 10 años: el material es muy débil y, por economía, no le dieron la fuerza y grosor necesarios. El "Wesser" estaba des-

cargando materiales en carros de ferrocarril para ser llevados a Parrita. Tuvo que ser fondeado, y la descarga se hizo en lanchones a las que hubo que llevar a su destino a través de las barras de Damas o Palo Seco. El mar en Quepos es habitualmente tranquilo, pues es una rada protegida, y esta vez el oleaje fué sólo un poco acusado y de ningún modo tempestuoso. El barco comenzó a golpear el muelle porque las olas lo hacían tensar los cables. ¿Qué sucederá con el temporal verdadero en lo que resta del invierno que será lo peor? ¿Qué dirán los panegiristas de la obra "civilizadora" de la United en Costa Rica de este mamarracho?

Suscribase a TRABAJO



pero la consolidación de la paz, inclusive en el Lejano Oriente.

pero la consolidación de la paz, inclusive en el Lejano Oriente.

UN DISCURSO DE MO...

VIENE DE LA 1a. Pág.

que había existido hasta hacia poco, a negociaciones serias basadas en la condición de igualdad de obligaciones; sin embargo, las negociaciones subsiguientes no fueron justificadas por los resultados. Las negociaciones anglo-franco-soviéticas duraron cuatro meses y ayudaron a dilucidar un número de cuestiones y al mismo tiempo probaron claramente a los representantes de Francia y la Gran Bretaña que la Unión Soviética debe ser reconocida seriamente en los negocios internacionales. Pero estas negociaciones encontraron insuperables obstáculos no en cláusulas particulares en la redacción del tratado, sino en cuestiones de fondo. La conclusión del pacto de mutua ayuda contra la agresión hubieron, sin embargo, de valor solamente si la Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética hubieran llegado también a un acuerdo respecto a medidas militares definitivas contra el ataque de un agresor. De conformidad con esta idea, durante cierto período se llevaron a cabo en Moscú negociaciones no sólo políticas sino también militares. Ellos encontraron la dificultad de que Polonia, que debía ser conjuntamente garantizada por Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética, rechazó la ayuda militar de parte del Soviét. Los intentos q' se hicieron para resolver esta dificultad no tuvieron éxito. Las negociaciones demostraron que la Gran Bretaña no estaba ansiosa de resolverla, sino por el contrario, el gobierno polaco y de su principal aliado, respecto de la ayuda militar soviética, las negociaciones anglo-franco-soviéticas no podían dar fruto. Después de esto vimos claramente que tales negociaciones estaban condenadas a fracasar. ¿Qué demostraron? Indican que la posición de la Gran Bretaña y Francia era enteramente contradictoria. Juzguen ustedes! Por una parte, pedían al Soviét que se comprometiera a dar ayuda militar a Polonia en caso de que ésta sufriera una agresión. Rusia, como es sabido, estaba dispuesta a aceptar esta demanda, siempre que ella misma recibiera una ayuda igual de parte de la Gran Bretaña y Francia. Por otra parte, Polonia rechazó resueltamente nuestra ayuda militar, a causa de llegar bajo tales circunstancias a un acuerdo de mutua ayuda, cuando ésta es rechazada, así viene de Rusia, como innecesaria, cuando una instrucción! La Gran Bretaña y Francia ofrecieron garantizar a Rusia su ayuda militar en caso de una agresión con el compromiso de una cooperación similar de nuestra parte, pero luego pusieron tales y tantas reservas con relación a la agresión indirecta que esta promesa de ayuda se convertía en un mito y les daba una excusa formal y legal para evadir sus compromisos, colocando a Rusia en una posición de aislamiento para enfrentarse a la agresión. Trátase de distinguir entre tal "pacto de ayuda mutua" y un pacto de "camouflage" y engaño. Todavía más: Gran Bretaña y Francia insistieron en ver la importancia y gravedad de las negociaciones para el pacto de mutua ayuda, demandando q' Rusia tratara la materia seriamente y resolviera rápidamente todas las cuestiones relativas al pacto. Por otra parte, ellas mismas desplegaron extremas dilatorias y mantuvieron una mentalidad frívola hacia tales negociaciones, confiando en la individualidad de nuestros negociadores, como si no estaban en un mundo con los poderes adecuados para llenar su misión. Es suficiente mencionar que las misiones militares británica y francesa vinieron a Moscú sin ningún poder definitivo y fué sólo por petición de la nuestra que presentaron sus credenciales escritas, casi en vísperas del rompimiento de las negociaciones. Pero aun estas credenciales eran de lo más vago, es decir, credenciales sin el necesario peso. Tratad de distinguir entre esta actitud frívola de parte de la Gran Bretaña y Francia y la de Rusia, ya que esta actitud fué la q' llevó al fracaso de las negociaciones. ¿Qué había en la base de estas contradictorias posiciones de Gran Bretaña y Francia? En pocas palabras podemos decirlo. De un lado, los gobiernos británicos y franceses temiendo una agresión, y tal razón querían tener un pacto de mutua ayuda con el Soviét, para fortalecer su posición y por el otro, los mismos gobiernos temerosos de que un pacto de esa clase robusteciera a nuestro país, lo cual no era su propósito. Baste admitirse que su miedo debía, haber pasado otras consideraciones. Sólo de este modo podemos entender la posición de Polonia, que actúa con instrucciones de Gran Bretaña y Francia. Y debo ahora considerar el pacto germano-soviético. Todo el mundo sabe que durante los últimos seis años, es decir, desde que los nazis llegaron al poder, las relaciones políticas entre Alemania y Rusia han sido difíciles. Todo el mundo sabe que a pesar de sus diferencias, ambos gobiernos trataron de mantener relaciones normales, tanto políticas como comerciales. Varios incidentes han dificultado estas relaciones durante los años recientes, que son bien conocidos, pero debo sin embargo, recordar la explicación de nuestra política exterior dada hace varios meses, en ocasión del décimo octavo congreso del partido comunista. Hablando de nuestra tarea en lo referente a la política exterior Stalin definió nuestra actitud hacia los otros países así: "Primero, continuar la política de paz y de fortalecimiento de las relaciones comerciales con todos los países; segundo, obrar con cautela, para no permitir que nuestro país se vea envuelto en conflictos por los sucesores de guerras que están acostumbrados a que otros hacen las castañas del fuego para ellos".

"Como véis, Stalin declaró que Rusia está ansiosa de reforzar sus relaciones comerciales con todos los países, pero al mismo tiempo Stalin nos puso en guardia contra los provocadores de la guerra, que están en el mundo, que actúan en sus propios intereses, pero en los conflictos de otras naciones. Por ejemplo, recordamos la enorme campaña hecha por los periódicos británicos, franceses y norteamericanos acerca de los "planes" alemanes de apoderarse de la Ucrania Soviética. Stalin dijo en aquel entonces, parece que toda esa bulla es muy sospechosa y para encolerizar a los soviets en contra de Alemania, creando una atmósfera venenosa para provocar un conflicto con el Reich sin motivos justificados. Como ven ustedes, Stalin sabía lo que hacía cuando expuso las maquinaciones de los políticos de la Europa occidental, los que hicieron todo lo que estaba a su alcance para lanzar a Alemania, en contra de los Soviéticos o viceversa. Hay que confesar que hubo algunas personas de corta vista en nuestro país, las que,—engañadas por la simple propaganda, antifascista—, olvidaron estas labores provocadoras de nuestros enemigos. Tomando en cuenta todo esto aun en aquel entonces, Stalin sugirió la posibilidad de llegar a establecer relaciones no hostiles y de buenos amigos entre Alemania y Rusia".

(Tomado de "La Tribuna")

El comisario de Guerra Voroshilov Dice en su discurso que la Unión Soviética no sera sorprendida ni aventajada en el desarrollo de los ACONTECIMIENTOS INTERNACIONALES

MOSCU, 31.—UP.—Ante los consejos de nacionalidades y de la unión de los Soviét, el comisario de guerra, mariscal Kliment Voroshilov, pronunció un discurso informando a las representaciones del pueblo del progreso alcanzado por el ejército soviético en los últimos tiempos, como también de algunas medidas tomadas acerca de la ley general de conscripción. "La extensión del servicio militar por motivos religiosos ha sido abolida. Durante los años 1937-38 no hubo una sola solicitud pidiendo exención del servicio por las razones anteriores. Después de cumplir su servicio activo los hombres ingresarán a la reserva y se les llamará para ejercer periódicos, hasta que alcancen la edad de 50 años. La exención del servicio militar será concedida únicamente en el caso de que un obrero sea el único que trabaja en la familia y que mantenga a un familiar impedido o a su padre en el caso que este tenga más de 65 años de edad o a su madre cuando ella tenga 55 años de edad o tengan niños pequeños. Estos hombres serán seleccionados entre las reservas de la primera categoría. Entre tanto las fuerzas armadas de la Unión Soviética han sido aumentadas en tres veces su fuerza durante los últimos nueve años y la fuerza numérica del ejército y de la marina está en pleno acuerdo con las necesidades actuales y la situación del momento. Además, en adición a los aumentos de las fuerzas aéreas y de la artillería desde el año de 1930, la artillería anti-tanques ha aumentado setenta veces y el número de ametralladoras en un 539 por por ciento. El aumento en el equipo técnico del ejército desde 1930 ha sido el siguiente: en el número de tanques, el aumento ha sido de 43 veces, en el de aviones 156 por ciento, en artillería mediana y liviana de 592 por ciento. El tonelaje naval aumentó 130 por ciento. La fuerza mecánica del ejército ha crecido en un promedio de 10,07 a 13 por ciento. El desarrollo de las fuerzas armadas, refleja, como un espejo, el poderoso progreso alcanzado por los Soviets durante la dirección de nuestro partido, y bajo la sabia guía de nuestro gran camarada, Stalin. La nueva ley del servicio

obligatorio universal reemplaza a la ley que se introdujo hace nueve años y q' había sido cumplida sin tomarla en serio y por genes desocupadas, las que habían sido asignadas a los servicios auxiliares de la defensa del país. La necesidad vital de reponer esa ley fué dictada por el hecho de q' ocurrieron cambios fundamentales en las Repúblicas Soviéticas en el intervalo: las clases explotadoras han sido eliminadas y los obreros en las fincas colectivas y los intelectuales han sido fusionados en un solo frente común. Sabemos que la guerra será terrible, pero también será victoriosa, para nosotros. Por lo tanto debemos estar preparados constantemente y entonces el honor y la dignidad de los Soviets ante todos sus enemigos, depende de nosotros mismos. Tenemos que aumentar el período de servicio por el hecho de que el ejército moderno es un organismo sumamente complejo que debe contar con una enorme abundancia de armas y de todas las clases de modo que un hombre que no haya servido en las filas durante un tiempo extenso, aunque sea un soldado raso, no podrá cumplir con sus deberes. La Unión Soviética no será sorprendida ni aventajada por el desarrollo de los acontecimientos internacionales, por peligrosos y repentinos que sean, y aquellos caballeros que debido a sus mentes nublad as no pueden ver la Unión Soviética como ella es en verdad, continuarán recibiendo sus lecciones hasta que comprendan que el gran pueblo soviético tiene y siempre tendrá su fuerza armada que será terrible en la lucha con sus enemigos ahora y en el futuro y en contra de todos los que se atreven a infringir contra los derechos sagrados del territorio y del honor de la victoriosa Unión Soviética".

Al terminar el mariscal su discurso, se escucharon los nutridos aplausos de los delegados, los que ovacionaron al mariscal Voroshilov. Después de su informe la sesión decidió convocar sesiones separadas de los delegados al consejo de nacionalidades y al de la Unión Soviética para discutir la ley del servicio obligatorio universal.

(Tomado de "La Tribuna")

ABISINOS Estado Mayor Italiano CAPTURAN

PARIS.—(INC)—A través de la estricta censura impuesta desde Roma, sobre todas las noticias que vienen desde Abisinia, se han podido escapar las noticias de un serio desastre sufrido por los ejércitos de Mussolini en aquel país. Un ejército guerrillero de Abisinia, operando en el distrito de Bagaumdir, desconectó una fuerza completa italiana y capturó a todo el Estado Mayor de tal distrito.

Entre los prisioneros, el coronel General C. Tosti, el teniente Angoloni el Mayor E. Piccini y el teniente Fantuzzo, Longhi y Barardinelli. Además muchas tropas, cuyos nombres no son conocidos, cayeron en las manos de los abisinios.

El desastre ocurrió como climax de una campaña en la q' los italianos no sólo fallaron en lo de atemorizar las tropas de Abisinias que se mantenían en las montañas, sino que fueron forzados al mismo tiempo a retroceder hasta las líneas de fortificaciones fuera de Addis Ababa. La base de los guerreros abisinios estaba solamente a 40 millas de la capital.

Prácticamente dos terceras partes de Abisinia están hoy libres de ocupación italiana. Esto incluye una gran parte de las provincias de Shea y Gojam, y los distritos de Bagaumdir, Semion y Ambbo.

La administración de la justicia y otras funciones del Estado se llevan cabo en nombre del Emperador exilado, y las únicas guarni-

ciones italianas están en fortalezas rodeadas del país, apropiándose principalmente por medio de aeroplanos. Y fué con la idea de relevar los ocupantes de estas fortalezas que el desatamiento italiano, encontró el desastre en Bagaumdir. A un dentro de las fuerzas aéreas fuertemente mantenidas, los ataques continuos, hacen la vida económica materialmente imposible, los intentos de cosechar, café y algodón han fallado totalmente. Los caminos carreteros y de ferrocarril son frecuentemente imposibilitados por la destrucción que de ellos hacen las bandadas armadas.

La explicación de esta resistencia se hace en volantes que son distribuidos por el mismo italiano. echados des de un avión, uno de estos volantes apela a cura nombrado por las fuerzas italianas como "Arzobispo de Etiopía, para que le pida al pueblo de Etiopía que deponga las armas. Dice el volante: "Si Ud. hacen cesar la resistencia le será dada la propiedad otra vez a la iglesia, y los curas, monjes y monjas, serán puestos en libertad". No volverán a incendiarse las chozas, iglesias y villas. Los ancianos, mujeres y niños no serán asesinados".

La respuesta a esta actitud italiana, ha sido dada por Lis Yohido Yasu, Jefe de las fuerzas que ganaron la victoria en Bagaumdir, en una carta dirigida a Haile Selassie, el Emperador exilado: "Hemos to-

rnado los cañones, las ametralladoras y los rifles italianos", escribe, "y de hoy en adelante pelearemos en contra de ellos con sus propias armas".

No hay tiranía en...

contra el partido no oficial, por que a su amparo se pide a los empleados públicos adhesión casi incondicional para el partido de sus simpatías, que a medio periodo uso de un mal pretexto legalyuzco y favoreció maniobras burdas para no acatar los resultados del sufragio popular. Todo esto es cierto.

Pero, honradamente, no podemos decir que vivamos bajo una dictadura o que el país sea un feudo del President Cortés, ni que los actos antidemocráticos llevados a cabo con motivo de la visita de Somoza fueran la señal "para el derrumbamiento de los últimos restos de democracia verdadera" que nos quedaban, tal como lo asevera el "Universal".

No vivimos en una dictadura. No se la derrumbado todavía nuestra democracia. La misma visita del Presidente Somoza, puso de relieve una serie de valores vivos en la conciencia democrática de nuestro pueblo; su recimiento fué decorativo, con agasajos oficiales bastante protocolarios, pero con ninguna simpatía por parte del pueblo. El mismo Presidente Cortés contribuyó a uno de estos contrastes cuando en alguno de los actos oficiales, él marchó a pie por las calles de la capital como es costumbre de los Presidentes de Costa Rica, sin escolta militar, en tanto que el Presidente Somoza iba en auto rodeado de fusiles, tráfico y ametralladoras.

Si se compara con objetividad la vida de Costa Rica con el resto de la de los otros pueblos de Centro América se llegará a la conclusión de que la democracia se ejercita entre nosotros con una amplitud q' en aquellos no se conoce; que no es posible todavía confundir en el mismo

Después de dar información sobre la victoria, añade, "nuestro país sufre bajo los italianos, que matan sin juicio y castigan sin culpabilidad".

VIENE DE LA 1a. PAG.

juicio histórico al Presidente Cortés, por ejemplo, con Martínez ni con Somoza. Que no hay fundamento real para una afirmación tan terminante. No creemos que la visita de Somoza haya bastado para que don León Cortés, como lo dice el "Universal" sienta fortalecidos sus anhelos dictatorialistas".

La realidad que vivimos nos obliga a mantener estos puntos de vista con absoluta lealtad, porque es nuestra convicción, porque nunca sabríamos apartarnos de la verdad pura y simple.

En el momento actual llamamos dentro de Alianza Democrática Nacional en un partido que se ha estructurado cíbilmente para la lucha por el mantenimiento de nuestra democracia y por el desarrollo de nuestra perfeccionamiento de ella. No nos pasan despercebidos una serie de actos y de síntomas que indican amenaza para la democracia; no pasamos por alto que hay fundamentos reales para temer en el futuro próximo un menoscabo de nuestras libertades, y nos aprestamos a la lucha con toda decisión, con toda fe y entusiasmo; deseamos que se oriente la economía nacional de modo q' sea el desarrollo económico de la nación el progreso democrático; combati-

mos en el actual gobierno la tendencia a hacer demasiadas concesiones al "brochismo" y nos compactamos para que las próximas elecciones sean justas y se realicen dentro de las normas de igualdad de oportunidades para los partidos que en ella participan, criticamos con energía las actuaciones que nos parecen censurables, pero al mismo tiempo reconocemos con realismo, y absoluta honradez, que no vivimos bajo una tiranía.

15 DE SEPTIEMBRE

GRANDIOSO MITIN EN EL PARTIDO PARA CELEBRAR LA FECHA DE NUESTRA INDEPENDENCIA NACIONAL
TODAS LAS CELULAS Y COMITES DEL PARTIDO DEBEN TRABAJAR ACTIVAMENTE EN LA ORGANIZACIÓN DE ESTE MITIN.

PEÑASE

Hace pocos días el Sr. Francisco Quesada de Guadalupe, tuvo la pena de perder a su esposa. "Trabajo" por este medio le da el más sentido peñase.

PEÑASE

Nuestro Sr. Raúl García, ha tenido la pena de perder a su hijita. Para él y para su compañera el más sentido peñase de "Trabajo".