

TRABAJO

UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

Edición No. 356

SAN JOSE, COSTA RICA
Jueves 7 de Setiembre de 1939

AVANCE

Hacemos Saber:
que las informaciones de carácter internacional que publica TRABAJÓ provienen de INTERCONTINENT NEWS, agencia noticiosa con asiento en New York.

Exigimos más energía para los que quieren enriquecerse con el HAMBRE DEL PUEBLO

A la sombra del drama terrible que conmueve a Europa y que llena de luto a la humanidad, unos cuantos comerciantes inescrupulosos están tratando de multiplicar su capital, hambreado al pueblo costarricense mediante una intepetiva y brutal elevación de los precios. Almacenes que tienen stocks de mercadería para dos años de operaciones, han elevado los precios en un cuarenta y un cincuenta y hasta en un ciento por ciento. De la noche a la mañana el pueblo costarricense se ha encontrado con que por la codicia insaciable de unos cuantos comerciantes sin moral, tiene que reducir su ya muy bajo nivel de vida en un cincuenta y en un setenta y cinco por ciento. Pero lo que es todavía más indignante es que los comerciantes que tal hacen, son en su gran mayoría extranjeros, de filiación política fascista o reconocidos partidarios del otro gran asesino de Europa, el generalísimo Franco. Así vemos cómo algunos de ellos, no satisfechos con la posibilidad de efectuar ganancias inmediatamente en las proporciones antes indicadas, cierran sus almacenes repletos de mercaderías, con intención de abrirlos unos cuantos meses después y poder vender con un ciento o un ciento cincuenta por ciento de ganancia. Sabemos que Musmanni tiene grandes cantidades de harina escondidas en una finca suya.

Tenemos conocimiento de que el gobierno ha dictado ya algunas medidas energicas para hacerle frente a la situación. Nosotros lo aplaudimos por ello, pero declaramos que tales medidas no bastan. Frente a la actitud de los almaceneros que cierran sus negocios, sin razón, con claros propósitos especulativos, nosotros creemos que lo que procede hacer es dictar una drástica medida de confiscación, reconociendo una indemnización igual al valor de las mercaderías confiscadas. Y ante la actitud de los que han elevado los precios sin justificación alguna, nosotros creemos que procede también la confiscación en las mismas condiciones antes dichas y fuertes multas sancionando la falta.

Sugerimos además la conveniencia de que las comisiones encargadas de vigilar los precios tengan representados

PASA A LA PAG. DOS

Una vez más nos definimos frente a las perspectivas mundiales

Con la Democracia y contra el Fascismo!
Por la independencia de Polonia!
Por el derrocamiento de Hitler!

En el número anterior de "Trabajo" publicamos un acuerdo del Buró Político de nuestro Partido en el que se definía nuestra posición frente al actual conflicto europeo. Sin embargo, nuestros enemigos se empeñan en continuar echando sombras sobre nuestra actitud democrática. Como si esa actitud no estuviera abonada por varios años de lucha franca y tenaz contra el fascismo y por la defensa de nuestras instituciones. Pero lo más asombroso es que los que ahora nos hacen el cargo de ser aliados del fascismo, son precisamente los fascistas de hace unos pocos meses contra quienes nosotros tuvimos que combatir en muchas oca-

siones. Entonces eran, fascistas, porque era de buen tono serlo. Hoy que el fascismo está al borde de su tumba, nos resultan demócratas los fascistas de ayer y nos llaman fascistas a los que siempre hemos sido demócratas, pero demócratas en los hechos y no simplemente en el nombre. Es el clásico oportunismo de nuestro medio.

Con motivo del pacto ru-

so-alemán, tuvimos que dar nuestro criterio porque el Partido no lo pedía. Y lo dimos honradamente, desoyendo las insinuaciones de muchos políticos que nos decían: "ésta es la oportunidad de ustedes. Ataquen a Rusia y renieguen del comunismo. Tendrán un gran triunfo político". Nosotros contestamos: "Somos políticos pero de otra escuela. No somos farisantes como

ustedes. El día que no seamos honrados perderemos nuestra fuerza en el pueblo".

Ahora bien, el hecho de que nosotros dijéramos que Rusia, al firmar un tratado de no agresión con Alemania, estaba actuando en defensa propia, porque si la defensa de Polonia era importante para ella, más importante tenía que ser su propia defensa, en ninguna forma significa que nosotros hayamos variado nuestra línea inflexible de lucha contra el fascismo. Creemos que Rusia tampoco la ha variado. Estamos contra el fascismo. Estamos contra Alemania, contra

PASA A LA PAG CUATRO

Defínase el Calderonismo Defínase el Dr. Calderón Guardia

El Dr. Calderón Guardia es una incógnita viviente. Ante ningún problema se define. No asiste a las sesiones del Congreso a cumplir con su deber de representante del pueblo! No asiste a la Municipalidad! A ratos ni siquiera se sabe si existe!

Algo semejante ocurre con el calderonismo. Toda su actuación consiste en llenar las columnas de los periódicos con injurias y calumnias! Pero no sabemos qué piensa de los problemas nacionales ni de los problemas internacionales.

El partido calderonista está lleno de fascistas. Recuerdo unos que a don Teodoro Picado le dieron la jefatura de

propaganda el día que este diputado defendió en el Congreso a Hitler y a Mussolini y justificó los bombardeos de ciudades abiertas que los dos monstruos estaban llevando a cabo en España! De ahí su discreto silencio ante el actual conflicto europeo.

Emplazamos al Dr. Calderón Guardia y al calderonismo para que digan al país:

1.—¿Cuál es su definición ante el actual conflicto europeo y qué piensan de Hitler y Mussolini.

2.—¿Qué piensan de la explotación criminal que están haciendo al pueblo unos cuantos grandes almaceneros partidarios suyos.

Las Juntas de Subsistencias

integradas por calderonistas, no pueden funcionar con eficiencia porque son incapaces de perjudicar los intereses de su partido

El Gobierno está integrando unas llamadas "Juntas de Abastos" para impedir, según dice, la especulación con la miseria del pueblo.

Nosotros nos preguntamos: ¿no tiene el Gobierno a su disposición un mecanismo burocrático bastante grande para poner coto, sin pérdida de tiempo a los crímenes que se están cometiendo? ¿Para que más Juntas integradas en su mayor parte por políticos y por ciudadanos que salvo algunos excepciones no están capacitados para enfrentarse a los intereses creados? Esas Juntas para lo que van a servir es para diluir responsabilidades y para hacer política. Tómese en cuenta que esas Juntas han sido integradas exclusivamente por calder-

nistas. Hasta allí han llevado los señores del Gobierno su mezquindad y su miopía. Ante problemas que afectan a todo el país lo lógico era buscar la cooperación de todas las fuerzas nacionales. Pero no ha sido así. Todo lo está monopolizando el calderonismo. Esto quiere decir, que el calderonismo asume ante el pueblo las responsabilidades completas de lo que pueda ocurrir en materia de especulaciones. ¿Serán capaces las Juntas calderonistas de meter en cintura a "los especuladores de filiación calderonista" que son a la vez contribuyentes de su partido? ¿No es cierto que todo esto se va a convertir en una pantomima, en un desvergonzado palanganco en contra de los intereses del

pueblo? Pero si ya lo estamos viendo. Por un lado se anuncia, para que el pueblo vea que "el Gobierno hace", que no se permitirá a los comerciantes que levantan los precios. Y los comerciantes se rien de lo lindo y alzan los precios a su gusto sin que nadie les estorbe. Y los culpables de todo son los grandes comerciantes. Los pequeños no pueden hacer otra cosa que seguir el camino de los grandes les marcan. Contra los grandes es que hay que proceder. Pero el Gobierno, o mejor dicho, las Juntas calderonistas no proceden contra ellos.

Pues bien, sepan las Juntas calderonistas que no harán impunemente política con la presente situación. Nosotros le hemos ofrecido al Gobier-

no, lealmente, nuestra cooperación, para realizar en esta emergencia cualquier labor de bien público. Pero si el Gobierno no ve el calderonismo quieren monopolizarlo todo, con el fin de impedir que sus grandes intereses políticos sean estorbados, pueden estar seguros de que en su oportunidad les pediremos cuentas desde la llanura.

La Neutralidad

de Italia y de España fascista es una maniobra para AYUDAR A HITLER EN SUS CRIMENES

Se habla de la neutralidad de Italia en el presente conflicto europeo como de un esfuerzo de Mussolini en favor de la paz. Es necesario que este error se rectifique. La neutralidad de Italia en estos momentos es un aspecto muy hábil del plan fascista para domar Europa. Hitler fué a la guerra después de largas conferencias con Mussolini. Mussolini es aliado de Hitler.

Los ejércitos de Francia e Inglaterra están en condiciones muy difíciles para atacar a Alemania porque no tienen por dónde atacarla eficazmente. El ataque efectivo tendrían que hacerlo por Italia o por Bélgica lo que no es posible mientras estas dos naciones sean neutrales. De manera que la neutralidad de PASA A LA PAG. CUATRO

No hay Pacto Militar!

Los Partidos de Francia y los Estados Unidos permanecen compactos

En respuesta a una pregunta hecha por nosotros a "Intercontinent News", recibimos la siguiente información: Con base en informaciones directas de la Unión Soviética podemos afirmar que es absolutamente falso que ese país haya concluido o pretenda concluir un tratado militar con Alemania. La Unión Soviética no plegará nunca al lado del fascismo. La Misión Militar que visitó Berlín tuvo por objeto exigir garantías a Alemania de que sus fronteras con Polonia serían efectivamente respetadas en cumplimiento del pacto de no agresión.

Falso, también que se hayan dividido los Partidos comunistas de Francia y Estados Unidos.

Las Juntas Electorales en manos del Calderonismo!!

Una vez más se revela la imposición oficial

Las Juntas Electorales acaban de ser integradas por el Poder Ejecutivo. Hemos sido completamente eliminados de ellas. El mecanismo electoral de la República queda íntegro en manos del calderonismo. Para disimular, han colocado en algunas Juntas a

ciertos elementos que fueron ricardistas y que en este momento permanecen indefinidos. Pero en todo caso, en todas las Juntas la mayoría pertenece al calderonismo.

La integración de las Juntas es otro aspecto de la imposi-

ción oficial. El Gobierno se mantiene dispuesto a imponernos Presidente de la República. No está usando la cincha ni el calabozo porque no necesita de esos recursos. Pero está retorciendo las leyes para burlar la voluntad popular.

NICHI NICHI dice: el Japon ha perdido sus aliados

TOKIO, agosto 25.—(INC)—Las noticias de la conclusión del pacto Germano-Soviético de no agresión, han sido recibidas aquí, causando serios comentarios. Círculos políticos observan el desarrollo de los acontecimientos con gravedad.

"Nichi Nichi", periódico que frecuentemente expresa la opinión oficial, escribe "Como un resultado de la conclusión del pacto de No-Agresión entre la URSS, y Alemania, el valor político del pacto Anti-Comintern, ha perdido toda su importancia.

"Ahora, gracias a la existencia de este pacto, se han revelado las contradicciones existentes entre el Japon por un lado y Alemania e Italia por el otro. Así Japon en el caso de guerra, completamente pierde sus aliados y simpatizadores. La conclusión del pacto entre Alemania y la URSS, causa pesimismo entre la población. Muchos creen que esto influirá mal en la guerra que actualmente el Japon

está llevando a cabo contra la China".
Mientras tanto la prensa japonesa continúa expresando su poca satisfacción ante la conclusión de este pacto de no agresión. "Omirus" escribe que la acción de Alemania, a pesar de la existencia del pacto contra el Comintern, y llevado a cabo sin previa consul-

ta con el Japon "no tiene justificación".
El periódico "Kokumin" editorialmente dice que "el pacto anti-comintern se ha convertido en un pedazo de papel sin ningún valor."
"Nichi Nichi" una vez más declara que "el pacto de no agresión entre Alemania y la Unión Soviética ha probado

ser el funeral del pacto anti-Comintern".
El periódico continúa, que "en ciertos círculos se considera que el Gabinete de Hirayama tendrá que renunciar, tomando sobre sí la grave responsabilidad del error diplomático cometido al basar su entera política exterior sobre el eje Anti-Comintern".

Poderoso movimiento huelguístico en ALEMANIA

BERLIN, 28.—(INC) Alentados por las luchas que con éxito han llevado a cabo contra Hitler y sus lacayos, los mineros de los distritos del Saar y Ruhr, otros trabajadores de la Alemania occidental han tomado acciones de huelga para defenderse en contra de sus explotadores.
Los trabajadores de la construcción en una nueva fábrica en la ciudad de Westphalia, ganaron un diez por ciento de aumento en sus salarios. Estos trabajadores se dirigieron a la gerencia de la fábrica con esta demanda, declarando que no trabajarán a menos que

este nuevo aumento fuera conseguido. Se les concedió un tres por ciento de aumento, e inmediatamente se fueron a la huelga. Tropas de Asalto, y agentes de la Gestapo fueron inmediatamente llamados y un oficial del Labor Front (FRENTE de Trabajo) también tuvo que ser llamado de una ciudad vecina. Llamando a todos los trabajadores éste les dijo que los trabajadores estaban actuando como enemigos del Estado: "Solo piensen" el oficial les dijo, "cuál será el efecto fuera de Alemania cuando las estaciones radiofónicas extranjeras transmitan la noticia

de "huelgas en Alemania". Lo que ustedes hacen es un crimen contra el Fuhrer y un saqueo a las presentes áreas alemanas".
Los trabajadores a pesar de esta plática rehusaron volver a trabajar, y entonces sus demandas tuvieron que ser cedidas. W
En una factoría de metales cerca de Aachen los trabajado res pararon las máquinas cuando supieron que sus 25 horas de trabajo iban a ser pagadas al precio de 20 horas nada

Alemanes residentes en otros países apoyan el Pacto de NO AGRESION

PARIS, 28.—(INC) Los alemanes oponentes de Hitler, exiliados de su país, se entusiasman ante las noticias del viaje de Ribbentrop a Moscú, para la conclusión del pacto de no agresión Soviético-Alemán.
Por informes decididos de Alemania, saben éstos que el pueblo alemán ansiosamente desea una honorable alianza pro paz con la Unión Soviética y el apoyo moral más fuerte para el derrocamiento de Hitler, para conseguir otra vez la paz y libertad arrancadas a ellos.
El pueblo alemán no tiene

ninguna fe en las intenciones del régimen Naziista, y ven el viaje de Ribbentrop a Moscú como el refutamiento más poderoso de las mentiras nazistas vertidas contra la URSS, y el reconocimiento de los nazistas del poder formidable de la Unión Soviética.
A la vez también manifiestan que si las propuestas pro paz de la Unión Soviética no hubieran sido saboteadas, Ribbentrop se habría acercado mucho tiempo ha, al frente de paz internacional, inclusive para la conclusión de un pacto de no agresión inclusive.

10 Pactos de no agresión ha firmado Rusia desde 1925 en busca de la paz por HARRY GAGNÉS

La prensa capitalista trata de hacer creer que la política de no agresión de la Unión Soviética comenzó cuando el Ministro de Hitler Ribbentrop vino a Moscú a firmar el tratado de no agresión entre Alemania y la Unión Soviética. Pero esto es falso. Por medio de estas falsas impresiones, la prensa Munichista en todo el mundo trata de envanecer a la gente en contra de la URSS.

Empezando en 1935, el Gobierno Soviético concluye pactos de no agresión con 10 de los 11 países que están fronteros con la Unión Soviética. Japon, el vecino número once, una y otra vez ha rechazado la oferta de la Unión Soviética, de un pacto de no agresión.

A continuación damos una lista de los estados que han firmado pactos con el tratado de no agresión con la Alemania Naziista. Con Afganistán, en agosto 31, de 1926; con Estonia en mayo 4 de 1932; con Rumanía el 21 de junio de 1932, con Alemania en abril de 1926, con Latvia en febrero 5 de 1932, con Lithuania el 28 de setiembre de 1926; con Persia el 1º de octubre de 1927, con Polonia el 25 de julio de 1932, con Turquía el 17 de diciembre de 1925.

Repetidas veces la Unión Soviética, persiguiendo su política básica de paz mundial, de resistencia a la agresión ha autenticado la significación de sus tratados de no agresión y su prontitud de firmar estos mismos pactos con todas las naciones.
Cuando Litvinov era Comisario de Negocios Extranjeros, hablando por la URSS en

el Consejo de la Liga de las Naciones, reunido en marzo de 1936, Litvinov dijo:
"La Unión Soviética ha concluido pacto de no agresión con todos sus vecinos (con la excepción del Japon), el cual nuesta hoy ha rechazado nuestra oferta

Y en relación a firmar un pacto de no agresión con cualquier estado, no importa cuál sea el tipo de su gobierno, Litvinov manifestó en noviembre 28 de 1936:

"Nosotros como un estado, no podemos intervenir en el régimen interior fascista de ésta o cualquier otra nación. Nuestra colaboración con otros países y nuestra participación en la Liga de las Naciones, se basan sobre el principio de co-existencia pacífica de dos sistemas—El Socialista y el capitalista—y consideramos que el último incluye al sistema fascista".

Y cuando la Unión Soviética entra en un pacto con Francia y Checoslovaquia, por la defensa mutua de los países firmantes contra la agresión, los Munichistas, el año pasado ayudaron a Hitler contra la URSS, destruyeron el valor de este tratado. En aquella época Litvinov declaró:

"Nosotros intentamos cumplir nuestros obligaciones con tratados bajo el pacto, y juntamente con Francia, darle ayuda a Checoslovaquia, por todos los medios posibles. Nuestro Departamento de Guerra está listo inmediatamente para participar en una conferencia con representantes de los Departamentos de guerra de Francia y de Checoslovaquia, para discutir las medidas más apropiadas del momento.

Esto fué dicho en setiembre 21 de 1938. Pero Mr. Chamberlain volaba en estos días a Berchtesgaden para entregar Checoslovaquia a los Nazis, como un soberbio que instigaría a Hitler contra la URSS. Cuando Hitler se apoderó del poder en Alemania, el régimen Naziista se hizo el heredero de un pacto de no agresión, que Alemania había firmado con la Unión Soviética en 1926. Pero no necesitaron los Munichistas mucho tiempo para ayudar a Hitler a modificar su manifiesto de guerra y prepararla para apresurarse su campaña contra la URSS.
"Yo no fué sino después de que Hitler se dió cuenta de que podía romperse la cabeza, atacando a la Unión Soviética, que se decidió a enviar a un enviado von Ribbentrop a Moscú, a firmar un pacto de no agresión.

La política de paz de la Unión Soviética sobre la cual descansan todos los pactos de no agresión, es claramente explicada en el discurso de José Stalin en el 15º Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en marzo de 1939.
En 1934, en el 17º Congreso del Partido, Stalin dijo:
"Nuestra política exterior es clara. Es una política de preservación de la paz y de reforzamiento de relaciones comerciales con todos los países.

La URSS, no piensa amenazar a nadie. Estamos por la paz y somos campeones de la causa pro-paz. Pero no tenemos miedo de las amenazas y estamos preparados para contestar los golpes por cada golpe de los instigadores de la guerra".

Los demócratas austriacos declaran que destruirán el fascismo

VIENA, 28.—(INC)—"Si Hitler llama a la "nación" para tomar las armas en favor de Alemania, nosotros los antifascistas lo haremos pero para fraternizar con aquellos pueblos que han sido forzados a entrar en guerra por medio del fascismo. Como amigos y hermanos de los tan llamados "enemigos" nosotros destruiremos en Europa el fascismo.
Firmado por los "trabajado

res campesinos anti-fascistas de Austria", los volante que tienen este llamado, circulan en todas las poblaciones de la Austria subyugada por el fascismo.
"Los tiranos de Hitler se han hecho dueños de nuestra bella tierra" dice esta hoja volante, "pero éstos nunca lograrán el espíritu del pueblo de Austria.
"Nos han robado, el nombre

de Austria, pero nunca han podido y nunca podrán lograr que Austria deje de existir para nosotros... Todos nosotros, trabajadores, campesino, intelectuales, sabemos que nuestra lucha, nuestra resistencia, nuestros sufrimientos y sacrificios terminarán con la victoria—no solo en nuestra lucha por la independencia, sino por libertad de nuestros hermanos y de todos los pueblos que es-

Pravda dice que el desagrado de la reacción se debe al descubrimiento de sus maniobras entre bastidores

MOSCÚ, AGOSTO 28.—(INC)—Toda la serie de manifestaciones rabiosas de los círculos reaccionarios en el mundo entero, contra la conclusión del pacto de no agresión Germano-Soviético son el resultado del desagrado de aquellos que al maniobrar bajo cuerda, trataban de impulsar a Alemania a que se lanzara en una guerra de agresión contra la Unión Soviética. Esto ha sido claramente manifestado por Pravda en su editorial de hoy, refiriéndose a la sesión de la Cámara de los Comunes de la Gran Bretaña.

Escribe Pravda: "Se ve claro que muchos miembros del Parlamento Británico, fueron sistemáticamente mantenidos en la ignorancia sobre el pacto Anglo-Francés-Soviético, tarea en la que colaboraron algunos periódicos Británicos, los cuales durante todo el curso de las negociaciones crearon la impresión de que las conversaciones proclababan llevándose con todo éxito y casi para completarse

"Estrictamente ocultaron las actividades que entre bastidores llevaban a cabo los diplomáticos Británicos, las cuales en toda forma trataban de hostilizar las relaciones entre la Unión Soviética y Alemania."
"No es difícil entonces comprender el disgusto que ha ocasionado la conclusión del pacto Germano-Soviético a

tan hoy esclavizados bajo la bota salvaje del fascismo

"Amigos; es el deber de todos los anti-fascistas hacer comprender a todos los austríacos que Hitler es el instigador de la guerra, y que sus frases acerca del "espacio vital" del imperio alemán, solo sirve para cubrir las finalidades del imperialismo alemán por dominio mundial para apoderarse de las posiciones de los pueblos, y alimentar la sed insaciable de los magnates alemanes".

El volante termina con un llamado para la lucha "Por la libertad, por la independencia, por el derecho de auto-determinación del pueblo austriaco", y añade que la "unidad de los trabajadores y campesinos no dará la fuerza suficiente para luchar y derrotar al fascismo en toda línea".

más, de acuerdo con un nuevo contrato. Informáronle al capataz que volverían al trabajo solamente bajo las viejas condiciones. Después de conocer esto, el director de la fábrica tuvo que ceder.

En otra de las más grandes fábricas una reducción general de salarios fué anunciada en el boletín mural de la fábrica una hora y media antes que se terminara el día de trabajo para discutir este anuncio.

todos los elementos que concieron el juego que se llevaba a cabo detrás de bastidores y lo aprobaron. Está des-

contentos porque este pacto les echa a perder sus planes de poner a Alemania a pelear contra la Unión Soviética".

5 millones de polacos en los E.E. U.U. se unen para ayudar a su patria

NUEVA YORK CITY, 28. (INC)—Cinco millones de polacos y americanos polacos en los Estados Unidos están en terminados a que Hitler no tomará una sola pulgada de territorio polaco ni le quitará a su país un solo derecho de independencia.

En reuniones de masas y conferencias que han tenido lugar en todo el país estos unen sus filas para darle ayuda financiera a las fuerzas polacas, mientras que muchos miles de éstos están listos a dar su servicio militar si Polonia lo cree necesario o viable.

Peter Yolles, Presidente del Comité de Nueva York, para asistir a la Cruz Roja Polaca, hoy delineó los planes que darán una expresión organizada a la espontánea reacción del pueblo polaco residente en los

Estados Unidos. Una gran conferencia de 500 o más organizaciones polacas del Estado de New York se llevará a cabo el viernes 1º de setiembre.

Ya hoy, la respuesta a un llamado publicado en el diario local polaco más de \$ 4,000 dólares se han reportado como contribuciones en efectivo. Planes que se consideran que pueden ser llevados a efecto son "días sin carne" de parte de la comunidad polaca en los Estados Unidos.

En Chicago las organizaciones pro-Defensa de Polonia han llamado a una magna demostración que tendrá lugar el domingo 10 de setiembre y las indicaciones son que cientos de miles de polacos de extracción, y nativos de Polonia asistirán a esta reunión.

La prensa China se regocija ante el nuevo aislamiento de Japon

CHUNGKING, China agosto 26.—(INC)—Gran satisfacción se expresa en la prensa China ante la conclusión del pacto de no-agresión entre Alemania y la Unión Soviética.

La "Prensa China" manifiesta que el pacto es un golpe al Japon, puesto "que el aislamiento del Japon, se hace

ahora aún más grande".
"El pacto anti-Comintern, se ha convertido hoy en un pedazo de papel sin valor alguno, declara la Prensa China en un editorial" y la triple alianza militar entre Alemania, Italia y el Japon se ha hecho completamente imposible, debilitando así considerablemente la posición del Japon".

EXIGIMOS MAS ENERGIA...

VIENNA DE LA Página—tantes de los sindicatos obreros nombrados por ellos mismos, los cuales, desligados absolutamente de los intereses creados, pueden actuar muy eficazmente en las tareas que corresponden a tales comisiones. En S. José, por ejemplo, no creemos que el Sr. Gobernador Rodó y el actual Jefe de la Oficina Técnica del Trabajo, se atrevan a enfrentarse con energía a los especuladores. En todo caso, nosotros pensamos que ya va siendo hora de que el gobierno comprenda que debe tomar más en cuenta a las organizaciones obreras para gobernar. Especialmente en los casos en que, como el presente, se requiere absoluta independencia para actuar, es necesario que el gobierno utilice la cooperación de los representantes de las organizaciones obreras.

Por otra parte, creemos que urge adoptar todo un programa de emergencia para hacerle frente a la crisis y capacitar al país para que eleve su producción hasta el máximo posible. El Partido Comunista está estudiando la situación creada y puede adelantar que dentro de muy pocos días podrá aportar valiosas iniciativas que coadyuvarán a resolver los gravísimos problemas que se perfilan en el porvenir. Por el momento, el Partido Comunista hace un llamamiento al pueblo para que se movilice e impida que comerciantes inescrupulosos se enriquezcan con su hambre.

MANUEL MORA comenta

el Pacto RUSO-GERMANO

en el presente discurso que pronunció desde "Alma Tica" la noche del viernes 25 de Agosto

(LAS TERGIVERSACIONES QUE AMIGOS Y ENEMIGOS HAN HECHO DE ESTE DISCURSO, NOS OBLIGAN A REPRODUCIRLO).

COSTARRICENSES:

El pacto de no agresión concertado en estos días entre la Unión Soviética y Alemania ha producido en nuestro país un confusionalismo que habrá de terminar en cuanto la situación se analice con honradez y con serenidad.

El hecho de que Alemania, potencia fascista, y Rusia, potencia socialista, hayan llegado a un acuerdo para no agredirse, ha dado pie para que se hable de claudicación de Rusia en sus ideales de paz y democracia sin tomar en cuenta a este gran país ha llegado al pacto de no agresión obligado por la política habilidosa y perfida de Chamberlain y Daladier. Y ha dado lugar también, para que se nos ataque a nosotros, comunistas costarricenses, como si fuéramos ciudadanos rusos y no auténticos hijos de Costa Rica como lo somos, por nuestra sangre, por las características de nuestra lucha, por el amor y la seriedad con que hemos estudiado todos los problemas de la nación, y por nuestra comprensión profunda de los dolores y necesidades del pueblo.

ANTES QUE TODO, SOMOS COSTARRICENSES

Puede estar seguro el país de que la simpatía honrada—adquirida mediante el estudio serio y desapasionado—que nosotros le tenemos a la Unión Soviética, nunca será razón suficiente para que justifiquemos los errores que el Gobierno de ese país pueda llegar a cometer, ni tampoco para que supeditemos nuestra acción en Costa Rica al criterio de ese Gobierno. Antes que todo, somos costarricenses; y por encima de todo, nos interesan los problemas de Costa Rica y de Centro América. En la Unión Soviética vemos un laboratorio en el que se realiza una experiencia gigantesca de carácter socialista. Y observamos con atención sus aciertos y sus errores en un afán de capacitarnos bien para servir mejor a nuestro pueblo. Pero nadie tiene derecho—fuera de los oradores y escritores asalariados de nuestra política, a quienes el pueblo no les cree porque los conoce—a señalar como instrumentos de ningún poder ajeno a nuestro país.

EL REALISMO EN LA POLITICA INTERNACIONAL

Nosotros no ignoramos las circunstancias difísimas de carácter internacional en que a la Unión Soviética le está tocando moverse; ni las acechanzas que minuto a minuto tiene que estar evadiendo para salvar su propia existencia y para cooperar a la alaruga en el salamento de la verdadera democracia mundial.

El realismo en la lucha es condición fundamental para salvar las grandes causas y para resolver acertadamente los problemas de la política y de la economía ya en el plano nacional o ya en el internacional. El estadista que a estas horas sea un iluso, capaz de actuar desvinculado de la realidad, no es estadista, y a la larga o a la corta, aún sin proponérselo, puede resultar un traidor a su país o un traidor a la humanidad. Claro que el estadista debe tener capacidad suficiente para ver lejos y fuerza moral para no dejarse impresionar por el coro de los miopes que sólo pueden ver lo que está muy cerca. El peligro está en que creyendo ver muy lejos y actuar muy realistamente, el estadista o el director de pueblos penetre en el terreno vedado de la traición. Pero esto, en mi concepto, no ha ocurrido hasta el presente en la Unión Soviética.

La política internacional rusa es abolutamente realista; se mueve sin separar los pies de la tierra, sin pretender caminar en línea recta cuando hay abismos y montañas al frente. Los rusos van hacia su ideal, pero no entre la estratosfera sino marchando sobre la superficie del planeta.



Hay una frase de Lenin a propósito del célebre tratado de Brest-Litovsk que en su tiempo fue considerado como otra gran traición de los bolcheviques rusos, la cual da mucha luz en este momento para entender el sentido de la diplomacia soviética. Decía más o menos Lenin: "Si vas por un camino solitario y de pronto sale una cuadrilla de salteadores que te dice: la bolsa o la vida!—lo lógico es que salves la vida y entregues la bolsa; quizás más adelante la vida te pueda servir para recuperar la bolsa y para sancionar a los salteadores." Comprendo que no faltarán románticos que crean que lo más conveniente en un caso de esos es morir defendiendo la bolsa. Yo posiblemente pensaría como ellos si se tratara de jugar con mis intereses personales; pero cuando a los intereses de uno están ligados los intereses de un pueblo o los intereses de un Partido, creo que lo más justo es seguir el consejo de Lenin. Pero no piensan así los que hoy consideran que Rusia debió hundirse de esta vez manteniendo reatados, sus sacrificios de 22 años de construcción socialista, a los intereses y a las traiciones de los actuales círculos dirigentes de Francia y de Inglaterra.

ESCRUPULOS DE FARISEOS

Y es curioso! Los enemigos de siempre de la Unión Soviética y del Socialismo ahora nos desultan extrañadísimo de la política de este país. Ahora se nos muestran celosismos del "honor" del país que ellos llaman de ateos y de bandoleros! Decían que en Rusia no se conocía el honor y ahora nos dicen que "Rusia ha manchado su honor"; decían que Rusia no tenía lealtad en ninguna de las esteras de su vida y ahora nos dicen que Rusia ha destrozado su lealtad; nos decían que Rusia carecía de prestigio democrático y ahora nos dicen que Rusia ha irrespetado su prestigio democrático; nos decían que Rusia no tenía moral y ahora se muestran españoles de lo que consideran "una inmoralidad rusa"; nos decían que fas-

cismo y comunismo eran doctrinas igualmente antidemocráticas y ahora nos dicen que las democracias pueden hacer pactos con Alemania sin claudicar, pero que Rusia no puede hacerlos porque ella, la potencia comunista y antidemocrática si claudicaria. Y los que se silenciaron ante los crímenes de Abisinia, y ante la entrega de España al fascismo, y ante la traición infame a Checoslovaquia y ante la desaparición de Austria como país independiente, y ante la usurpación de Albania por Mussolini, y ante la destrucción despiadada de la China, nos resultan ahora extrañadísimo de que la Unión Soviética firme un simple pacto de no agresión con Alemania, pacto que no es nada nuevo desde luego que los dos países ya habían firmado antes pactos de la misma índole que este de ahora.

Y alguno de estos señores nos pinta a Stalin a la par de Hitler dando el paso de ganoso, paso de ganoso que Stalin no ha dado ni dará y que en cambio si dió y sigue dándolo el General Franco, caudillo del carnicurista Hernández y a quien este nunca dibujó en esa actitud. Cosa curiosa! el paso de ganoso—para seguir con ese símbolo—es un crimen en Rusia, país que ellos han llamado siempre, por picardía o por ignorancia, enemigo de la democracia; y no es crimen sino acción santa y digna de aplauso, cuando lo da Franco para llevar a cabo la destrucción de su patria, ni cuando lo dan Chamberlain y Daladier entregándole media Europa a Hitler a cambio de que éste marche sobre la Unión Soviética. Es bueno recordar aquí que el mismo Papa ha firmado—sin que yo tenga por qué criticarlo—varios tratados diplomáticos con la Alemania hitlerista.

SI RUSIA TRACIONARA ESTARIAMOS CONTRA RUSIA

Pasemos ahora a hablar concretamente de nuestro tema.

Debo comenzar diciendo, que el criterio de mi Partido es que la actitud de Rusia en este momento no envuelve la

traición a la democracia de que se habla. ni significa una cooperación del comunismo soviético con el fascismo alemán para el reparto de Europa. Creemos que Rusia se vio obligada a dar ese paso para defender su propia seguridad, en momentos que ya era evidente que Inglaterra y Francia la abandonaban y estaban dispuestas a ir a una nueva capitulación ante Alemania. Si honradamente creyéramos lo contrario, contra Rusia estaríamos con todas las fuerzas de nuestro espíritu desde luego que nuestro socialismo nunca podrá conducirnos a solidarizarnos con socialistas que en cualquier lugar de la tierra no sepan ser leales a sus principios.

Aquí tengo el pacto firmado por Molotov y von Ribbentrop. Lo he leído y lo he releído. Este pacto no es una alianza militar. Este pacto no es una repartición de Europa. Este pacto no es una compensación de ideas. Es un simple pacto de no agresión impuesto por circunstancias difísimas. Rusia y Alemania convienen, pura y simplemente, en no agredirse. Rusia, después de haber hecho inútiles esfuerzos para llegar a una alianza con Inglaterra y Francia contra los países agresores, Rusia después de haber ofrecido a las potencias democráticas su colaboración amplia y desinteresada para frenar la ambición desmedida de los fascistas; Rusia, después de convencerse de que Chamberlain y Daladier no tenían ningún interés en llegar a alianzas con ella y que andaban por el contrario maquinando deslealmente una nueva traición a la democracia, resolvió replegarse en sus fronteras y transformarse en una simple espectadora—por lo menos durante algún tiempo—de los sucesos que van a desarrollarse. Eso es todo. No es que se va a unir con Alemania para atacar a Europa. No es que se va a repartir Polonia y las naciones bálticas con Hitler. Se trata de un viraje hacia al aislamiento, viraje dado después de esfuerzos gigantescos, presentados por todo el mundo, por conseguir que se le admitiera, en igualdad de condiciones, en la lucha contra la agresión fascista. De dónde sacan las gentes que se trata de un pacto militar? De dónde sacan que se trata de un pacto de ideas? De dónde sacan que se trata de un convenio mediante el cual le tocará a Rusia una parte de Polonia y el dominio de los países del Báltico? No le ha garantizado Rusia las fronteras a Polonia? No le ha ofrecido vender armas y alimentos? No ha respetado Rusia durante más de veinte años la independencia de los minúsculos países bálticos? Ni del pacto ni de los hechos, ni de las declaraciones que nos vienen de Moscú y de Berlín se desprende nada de eso.

LAS MENTIRAS DE SIEMPRE

Ultimamente, para justificar todas esas falsedades, se han dado en decir que ellos sospechan que el pacto de no agresión tiene cláusulas secretas. Pero con qué base sospechan eso? Con ninguna. Se trata de una campaña mal intencionada, impulsada por ciertas agencias noticiosas del exterior, con el objeto de sembrar el desconcierto entre los pueblos. Pues no dijeron también—cuando se trató de la invasión italo-alemana en España que aquella era una guerra santa contra el comunismo? Y no están ahora hablando en Roma, según nos informan los cables, exaltaciones de Stalin? Y no han llegado Roma y Berlín a un entendimiento de no agresión con Rusia, con la "potencia infernal" que ellos decían atacar cuando estaban despedazando España con sus bombas? Ahora ha quedado claro que la guerra contra España no era guerra contra el comunismo sino guerra por conquistar en Europa una posición militar que les permitiera atacar en determinado momento, por la espalda, a Francia y a Inglaterra, y por apoderarse de enormes

ientes de materias primas. Ahora queda muy claro que los generatos españoles que mintieron al hablar de una "cruzada anticomunista", fueron unos traidores a su país y unos traidores a la democracia del mundo!

Pero lo que yo quería demostrar con la anterior disquisición era, q' en aquella época se hizo una campaña falsa y que ahora se está haciendo otra igual. No nos dijeron también que el ejército soviético era el más débil de Europa porque su Estado Mayor había sido asesinado en no sé cuántas purgas de sangre? Y con ese ejército débil, con un Estado Mayor aniquilado es que han hecho un pacto de no agresión los poderosos ejércitos fascistas. Tome el público en cuenta todas esas curiosidades para que pueda juzgar con acierto las palabras de nuestros camaleones fascistas!

DIFERENCIAS SUSTANCIALES DE REGIMEN

El pacto ruso-alemán no es posible que tenga cláusulas secretas en que se hable del reparto de un botín de guerra. Y si me atrevo a afirmarlo, no es sólo porque lo haya leído; es porque conozco la ideología en que se fundamenta la política rusa; es porque conozco la diferencia que hay entre un país de estructura imperialista y otro de estructura socialista; es porque sé que la conquista de zonas de influencia, de mercados, de territorios ricos en materias primas, es necesidad vital de los países imperialistas, pero no de los socialistas; es porque sé que Rusia no tiene interés en conquistarse la antipatía de los pueblos sino la simpatía de los mismos; es porque conozco que la política rusa nunca ha sido ni podrá ser política de agresión ni de conquista. Rusia se ha puesto al margen de la guerra. Eso le convenia en la situación actual y eso es lo que ha hecho. No se ha inclinado hacia Alemania. No se iba a inclinar reverente ante Chamberlain y Daladier hacían gemeflexiones a Hitler y a Mussolini, gritaba a toda pulmón: "si en Alemania hay locos con audacia suficiente como para pretender quitarnos la Ucrania, nosotros tenemos bastantes camisas de fuerza para esos locos". Así habló Rusia. Y por eso, y porque esas palabras se apoyaban en un verdadero poderío, Alemania buscó la paz con Rusia. A los que se le han humillado Hitler les ha dado de puntapiés; pero a Rusia que le habló recio, Hitler le ha propuesto la paz. Rusia la ha aceptado temporalmente. Y es el Ministro alemán quien ha ido a Moscú y no el Ministro ruso quien ido a Berlín. Rusia no ha renunciado a ir a la guerra en defensa de la democracia; Rusia se ha apartado de una farsa en la que la única víctima podía ser ella y ha obligado a los actores a hacer de esa farsa una realidad salvadora de la democracia. Veamos si no, rápidamente, el panorama que Rusia ha debido tener ante sus ojos.

LAS TRAICIONES DE CHAMBERLAIN Y DALADIER

Surgió la guerra en España. Era una guerra de conquista, Inglaterra y Francia crearon la política de no intervención y se negaron a aplicársela a los fascistas, y entregaron España a Hitler y a Mussolini, a sabiendo que al hacer eso le estaban dando a los dos dictadores el primer gran triunfo contra la democracia mundial.

Vino luego, a principios de 1938, el atentado contra Austria, Inglaterra y Francia estaban obligadas a defender sus compromisos. Se olvidaron de la democracia. Entregaron Austria. Es decir, le entregaron una parte del corazón de Europa al fascismo. Le dieron ganada una nueva batalla contra la democracia y sin pelea!

Llega el otoño de 1931. Hitler resuelve avanzar sobre Checoslovaquia y cogerse el Sudetén. Aquello era gravísimo. Consentir aquello era ir a una especie de suicidio. Entregarle la Bohemia a Hitler era, como decía Bismarck, entregarle la llave de la Europa Central.

Francia, Inglaterra y Rusia estaban comprometidas a darle ayuda militar a Checoslovaquia. Rusia declaró en el acto que estaba dispuesta a ir a la guerra. Preparó sus ejércitos; preparó sus aviones; buscó hasta la manera de hacerse paso hacia Checoslovaquia. Entonces Mr. Chamberlain comenzó a vacilar.

Habló de política de apaciguamiento sabiendo como sabía que la paz no era posible en Europa, que lo más que podía conseguirse era aplazar la guerra con grandes ventajas para el fascismo. Y qué pasó? Que Inglaterra y Francia irrespetaron sus compromisos. Dejaron a Rusia en la estacada y firmaron el vergonzoso pacto de Munich, pacto que luego le permitió a Hitler cogerse Checoslovaquia entera. Por esa misma época fue entregada también Albania a Italia. Quién no recuerda la burla que cuando Munich hicieron Francia e Inglaterra de Rusia? Quién no recuerda la campaña intensa de nuestros escritores y caricaturistas reaccionarios, destacando el desprecio que de la Unión Soviética habían hecho las democracias? Pero esto no es todo. A raíz de Munich, Mr. Chamberlain tuvo la audacia de declarar que la paz estaba consolidada en la Europa Central; que Alemania podía avanzar hacia el Oriente, es decir, hacia Rusia, y que Inglaterra y Francia le darían manos libres. No fueron leales con su aliado de ayer. Creyeron que entregándole a Hitler lo que le entregaron, éste iría a la guerra con Rusia. Y mientras Rusia y Alemania se debilitaban peleando, ellas esperarían con los brazos cruzados para repartirse al final el botín. Pero qué fracaso el del señor Chamberlain! Qué desconocimiento reveló, de las causas económicas que hacen la paz y que hacen la guerra! Como si la guerra pudiera depender de los pactos y de las sonrisas de los diplomáticos! Como si la guerra no tuviera origen en el desequilibrio monstruoso de la organización económica y social de Europa!

LOS FRUTOS DE LA DESLEALTAD

Y qué resultó? Que la deslealtad les dió malos frutos. Ya dueños de España, de Austria, de Checoslovaquia y de Albania, en vez de poner la mirada en Rusia la pusieron en Polonia. Cuando Francia e Inglaterra se dieron cuenta de esto, buscaron de nuevo a Rusia, a la que ayer habían despreciado, a la que habían querido asestar una puñalada por la espalda, y Rusia, más realista, respondió a su llamado sin acordarse de las ofensas de ayer. Y se iniciaron las negociaciones para una alianza tripartita. Pero de esta vez ya Rusia no iba descuidada; llevaba, como dice nuestro pueblo, la paja tras la oreja. Sabía muy bien que Mr. Chamberlain estaba muy dispuesto a llegar a otro Munich, desde luego que él por encima de todas las cosas lo que deseaba era defender el imperio británico, y sería muy capaz de entregar también Polonia como había entregado Checoslovaquia, a cambio de que Hitler peleara con Rusia.

UNA VEZ MAS NOS DEFINIMOS...

VIENE DE LA 1a Página—

Italia y contra el Japón como naciones agresoras que son en estos momentos. Pero no contra los pueblos, sino contra las camarillas que los dominan y los llevan a hacer la guerra. Y en la presente guerra, estamos abiertamente de parte de la democracia. Entramos en la lucha, con las ejecutorias que nos da nuestra actuación anterior. No somos adventizos, no somos extranjeros en las filas de la democracia.

Alguien nos preguntaba: ¿y si Rusia se pone del lado del fascismo qué harán ustedes? En el acto contestamos: Pues si Rusia se pone del lado del fascismo—lo que nunca sucederá—nosotros lucharemos contra Rusia porque nosotros no estamos reatados a la política rusa. Somos costarricenses y nos movemos con independencia en nuestro

Pues, bien, desde el comienzo de la negociación comenzó Chamberlain a jugar a dos cartas. Rusia exigió igualdad de potencias en el pacto. Chamberlain dejó entrever que lo que quería era sacar las castañas del fuego por mano ajena. Quería tratar con Rusia, pero sin garantizarle a Rusia nada. Pidió Rusia protección para los países bálticos, porque si entraba en una alianza militar, no era exclusivamente para defender el imperio inglés sino para defenderse ella también; porque la tática de Chamberlain era amarrar a Alemania y dejarle como única salida la lucha con Rusia a través de los países bálticos. Y comenzaron las dilatorias. El país las vió. No estoy hablando de cosas viejas ni inventando nada. Hubo un momento en que el viejo Lloyd George, el enérgico caudillo del liberalismo inglés, protestó en la Cámara de los Comunes y le dijo a Chamberlain que cómo pretendía conseguir de Rusia, que era una potencia, un tratado militar en desigualdad de condiciones. Algunas de las dificultades planteadas se allanaron. Pero entonces surgió una insuperable. Polonia declaró que no quería protección soviética; que se negaba a permitir que los ejércitos soviéticos pasaran por su suelo para pelear con los alemanes. Polonia se dice que procedió así instigada por Chamberlain. Resolvieron por último Inglaterra y Francia enviar misiones militares a Moscú. Todos creíamos que ya la alianza se iba a terminar. Pero resultó que las misiones militares no llevaban poderes para entrar en negociaciones serias. Ni siquiera llevaban credenciales escritas. Es decir, que se trataba de otra treta de Chamberlain para darle dilatorias a las negociaciones en tanto llegaba al otro Munich con Hitler. Chamberlain no quería realmente hacer una alianza con Rusia, pero hábilmente le hacía creer al mundo lo contrario.

Hace alrededor de un mes—del número de días no estoy muy seguro—se descubrió algo sensacional en Europa: un sub-Secretario de Estado inglés ofreció a Hitler un cuantioso empréstito a cambio de que él variara sus planes con respecto a Polonia y entrara en buenas relaciones con Inglaterra. Este paso era el comienzo del nuevo Munich. El empréstito era sin lugar a dudas el precio de la agresión contra la Unión Soviética. Hitler reaccionó ruidosamente la oferta y entonces Chamberlain dijo que el miembro de su Gabinete había procedido por su cuenta y riesgo y no en representación del gobierno británico. Los que me escuchan recordarán que de todo esto habló ampliamente nuestra prensa. Y mientras tanto Chamberlain el jefe del Gobierno Británico ponía dilatorias a la alianza militar con Rusia. Lógicamente, no tenía derecho Rusia a desconfiar? Después de las traiciones anteriores y ante la nueva deslealtad, no era lógico que pensara en defender su propia seguridad? Si para Rusia era importante defender Polonia, no tenía

país. Si fuéramos oportunistas, le sacaríamos más ventaja a nuestras actuaciones dentro de Costa Rica, siendo incondicionales de los políticos criollos, que siéndolo de un gobierno extranjero que posiblemente ignore hasta nuestra propia existencia, porque somos sumamente pequeños.

LA NEUTRALIDAD DE...

VIENE DE LA 1a Página— continentes por medio de su cómplice Mussolini. Lo mismo puede decirse de la neutralidad de España fascista. Franco puede aprovisionar de materias primas a sus aliados y puede mantenerse durante algún tiempo en el poder. Si Franco entra en la guerra, la revolución interna estallará y terminará el reinado de la traición y del crimen.

El próximo número de "Trabajo" saldrá el sábado

que serlo en mayor grado defenderse ella misma? Es que sólo Inglaterra y Francia tienen derecho a defenderse? Pero es que Rusia ni siquiera ha hecho un pacto con el fascismo. Rusia hizo un pacto de no agresión ante la inminencia de la entrega de Polonia, porque una vez entregada Polonia, Alemania ya estaba en la frontera de Rusia. Y al firmar ese pacto, Rusia ha conseguido para sí lo que Inglaterra y Francia buscaban para ellas. Inglaterra y Francia querían que Alemania peleara con Rusia para ver ellos los toros desde la barrera. Pues ahora es Rusia la que va a ver pelear a Alemania con Inglaterra y Francia. Yo espero que Rusia intervendrá en la contienda, en favor de la democracia, cuando lo crea oportuno, cuando su intervención pueda ser eficaz, cuando no haya la posibilidad de una nueva burla para ella.

LA GUERRA ES INEVITABLE

Francia e Inglaterra tienen que pelear con Alemania. Ya eso es inevitable. Francia e Inglaterra no podrán darle ya más terreno a ganar al fascismo. Pero debo hacer aquí una aclaración: cada vez que yo he hablado de Francia e Inglaterra, me he referido a los Gobiernos de esos países y no a los pueblos que yo admiro y respeto profundamente.

Rusia se ha apuntado otro gran triunfo: ha roto el pacto llamado anti-comintern de Italia, Alemania, Japón y España Nacionalista. Ese pacto está hecho pedazos. Rusia tiene manos libres para liquidar cuentas con el Japón en el Oriente y para libertad a China. Y la realidad puede ser esta: que mientras los pueblos de Inglaterra y Francia se batan por la democracia en Europa, Rusia se batirá por la misma causa en el Oriente, con lo que el tal pacto de no agresión ha servido para darle efectividad a una lucha que no era posible que se aplazara más. Y nuestra América se beneficia con ese pacto, porque mientras el Japón tenga un enemigo del tamaño de Rusia, los Estados Unidos tendrán más posibilidades de evitar y de evitarnos una guerra con el Japón.

Hablemos ahora de otra cosa. Que el simple hecho de firmar un tratado de no agresión con los fascistas es ir contra los ideales? Que Rusia debió de cualquier manera, ir a la guerra con Alemania? No. Los ideales no se sostienen en el aire. Los ideales se sostienen en la tierra y Rusia los sostiene en su territorio. Pero aparte de esto ¿por qué no se ha dicho también, que las potencias democráticas pasaron por encima de sus ideales por el hecho de que buscaron con Alemania entendimientos, mucho más graves y profundos que éste que vengo comentando? Y el Santo Papa no ha firmado tratados con Hitler? ¿Y eso quiere decir que el Papa pretenda introducir en la iglesia católica las ideas paganas de la religión hilerista? ¿Y esto quiere decir que el Papa acepte como buenas las teorías del Hitlerismo según las cuales Cristo no es hijo del Espíritu Santo sino de un soldado germano? ¿Por qué no podía firmar Rusia un tratado que no la obligaba a ir a una alianza militar, ni a aceptar las ideas fascistas, y que en cambio le permitía romper el pacto de las potencias fascistas contra ella, liquidar el problema del lejano oriente y despejar de una vez la incógnita de la Europa Central?

ESTAREMOS CON LA DEMOCRACIA

Quiero terminar esta exposición declarando categóricamente, ante el pueblo de Costa Rica, que cualquiera que sea el rumbo que tomen los acontecimientos europeos; que cualquiera que sea la definición de los diferentes países, incluyendo a la Unión Soviética, el Partido Comunista de Costa Rica será una fuerza al servicio de la democracia mundial; y dentro del país seguirá luchando por consolidar y ampliar las instituciones democráticas que nuestros abuelos amasaron con su sacrificio y que nosotros debemos mantener con el nuestro.