

# EL ÚNICO CAMINO QUE ENCUENTRA EL GOBIERNO

## ES CARGAR CON IMPUESTOS A LOS CAFETALEROS PEQUEÑOS Y AL PUEBLO EN GENERAL

# TRABAJO

UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA  
Edición No. 366 SAN JOSE, COSTA RICA  
Sábado 11 de Noviembre, 1939 C. 10 Semplrar

### Y el Calderonismo, para qué quiere su mayoría parlamentaria? ¿Por qué en vez de hablarnos de Rusia no nos habla de Costa Rica?

Prácticamente ya tenemos clausurado el mercado alemán de nuestro café. Si el conflicto europeo se agudiza, el mercado inglés también se clausurará, tal como nosotros lo prevenimos. Los resultados de tal situación serán catastróficos para nuestro país. El mercado yanqui no es bueno para nuestros cafés de altura y no nos resolverá el problema ni en un 25 por ciento. Quizá por eso nos hizo saber el Departamento de Estado que debíamos pensar en "sustituir ciertos cultivos" por otros capaces de PASA A LA PAG. CUATRO

## EL MINISTRO DE FOMENTO canta la palinodia: confiesa que Parrita será ubicada por imposición de la United, en terreno expuesto a las INUNDACIONES

El ministro de Fomento ha terminado cantando la palinodia. Ahora confiesa que la nueva ciudad de Parrita ha sido ubicada en un lugar expuesto a inundaciones periódicas y por consiguiente, mortífero. Cuando, el compañero Mora dijo eso mismo en el Congreso, el señor Paheco se le vino encima con dos reportajes, en los que garantizó que el peligro de las inundaciones no existía para la ciudad en perspectiva. Y el hijo del Presidente de la República también le salió al paso con frases agresivas y con afirmaciones melólicas sobre la "probabilidad del Poder Ejecutivo". ¿Qué dirá ahora el hijo del Presidente de la República? ¿Y el Pte. de la República que dirá? Insistirá el Gobierno, por vanidad, en construir la ciudad de Parrita en el lugar "impuesto por la United Fruit Co.?"

¿Y el Pte. de la República que dirá? Insistirá el Gobierno, por vanidad, en construir la ciudad de Parrita en el lugar "impuesto por la United Fruit Co.?"

## Con los asalariados al servicio de la reacción costarricense

### Les resultamos incómodos porque les echamos a perder el banquete en el cual se quieren servir los derechos del pueblo

EN PIE DE LUCHA El más seguro índice de la dinamicidad vital en la lucha de nuestro partido nos la dan nuestros enemigos todopoderosos: ellos que cuentan con dinero hasta para tirarlos por los cañes; ellos que tienen la privación vector recubierta; ellos que enfloran en sus rebños a los politicistas profesionales de la artimaña electoral, no están tranquilos, no están seguros de su triunfo y ellos los gigantes, los Goliats armados hasta los dientes, se dignan atacarnos, bajar a la llanura para arremete contra nuestra "pequeñez". Les resultamos incómodos, les resultamos un verdadero tropiezo; los echamos a perder el banquete que se quieren servir en paz comoditos los derechos del pueblo.

hasta darles ataques al higo. Cuando juzgaran que estábamos muertos y sepultados, cuando creyeron que la opinión popular estaba definitivamente cogida en la telaraña del "brochismo", les resulta fastidioso—por que los obliga a ser los que se ven—que les saltamos al frente canalizando ante sus sueños de triunfo fácil, toda el ancia popular de renovación que bulle en el alma de nuestro pueblo. Es comprensible su rabia. Es comprensible su reacción de exasperados ante nuestra firmeza, ante nuestro teñón por librar la batalla que nos señala, nuestro deber de costarricenses libres. Su deseo de "demócratas" de última hora, sería silenciosos eliminados como fuerza viva orientadora de la opinión pública y defensora del pueblo de Costa Rica. Sus ataques nos resultan lógicos. Les hemos intranquilizado sus sueños de felicidad presupuestiva. Los estamos obligando a definirse ante nuestro pueblo frente al dilema de: "Gobierno democrático para el bien de la nación" o gobierno de círculos para la explotación de los mas en beneficio de unos pocos. No se han equivocado: somos sus enemigos número uno, porque representamos los intereses del pueblo frente a sus egoísmos, porque ante sus métodos de dilapidación absurda de la riqueza nacional, nosotros reclamamos planes científicos de progreso; porque ante su política de "brochismo" de protección oficial de imposición desde la altura de los gobernantes, nosotros proclamamos el decoro ciudadano, la libre elección popular. Los escritores asalariados del calderonismo se han soltado a ladrarnos. Los Harroldos, los Entomólogos, los Mijégueres, los Alcides Alarcón, etcétera, etcétera, no reparan en nada: se les ha dado la consigna de hacernos trizas, de borrarlos de la conciencia del pueblo. Y ellos cumplen su cometido mercenario. Algunos añadiéndole a la tinta de sus tinteros el ácido de sus propias mezquindades, de sus sórdidas envidias, represadas por años y que ahora encuentran. Nuestra actitud los expone. Nuestra firmeza los irrita

## Contra la Reelección nos dice el Calderonismo que tuvo que luchar

El periodista Caldera puso a don Julio Acosta a hacer en "La Tribuna" unas declaraciones en las que el ex-Presidente resultaba diciendo que el calderonismo era un fruto de la voluntad popular y no de la imposición oficial. Pero no sólo eso, se hacía decir al señor Acosta: también fueron puestas en su boca frases elogiosas para la lucha epopéyica del calderonismo contra la reelección. Resultó luego, que don Julio no había dicho nada de eso. Queda entonces en evidencia que se trató de una maniobra del calderonismo al

de "Alcides Alarcón" que tiene a desvirtuar el efecto de unos artículos que don Ricardo Jiménez estaba publicando en esos mismos días en "La Tribuna". De todo lo cual se desprenden dos cosas: 1º que

Calderonismo que tuvo que luchar por ricardista y era calderonista; 2º que el calderonismo hace saber al país que se vio obligado a mantener una lucha tremenda contra los intentos reeleccionistas del Presidente Cortés.

Calderonismo que tuvo que luchar por ricardista y era calderonista; 2º que el calderonismo hace saber al país que se vio obligado a mantener una lucha tremenda contra los intentos reeleccionistas del Presidente Cortés.

## No creemos capaz al Ejecutivo NICARAGUENSE de hacer nada que no tenga como principal objeto el engrandecimiento del Pte. SOMOZA nos dicen de Nicaragua

Con motivo del viaje del Dr. Manuel Cordero Reyes a Costa Rica a arreglar con el Presidente Cortés el asunto de la Canalización del Río San Juan, queremos decir en público que no creemos capaz al Ejecutivo nicaraguense de hacer nada que no tenga como principal objeto el engrandecimiento de los intereses del Presidente Somoza. En esto de la tan llevada y traída cuestión de dicha canalización, tienen su más grande afirmación nuestros conceptos.

Con motivo del viaje del Dr. Manuel Cordero Reyes a Costa Rica a arreglar con el Presidente Cortés el asunto de la Canalización del Río San Juan, queremos decir en público que no creemos capaz al Ejecutivo nicaraguense de hacer nada que no tenga como principal objeto el engrandecimiento de los intereses del Presidente Somoza. En esto de la tan llevada y traída cuestión de dicha canalización, tienen su más grande afirmación nuestros conceptos.

Es necesario no darse cuenta de lo que es una canalización para pensar que con dos millones de dólares pueda hacerse la del Río San Juan. Con esta observación lógica, desde luego, que demuestra la incapacidad de efectuarse dicha canalización cabe pensar en lo que pretende sacar el Presidente Somoza en esta DANZA.

Insistiendo sobre esta lista afirmamos que no son todas las propiedades de Somoza las que detallamos. Son apenas, unas cuantas de las que posee en el Departamento de Managua.

Y en caso de obtener el Presidente Somoza un crédito mayor, para dichos trabajos, queda en pie la primera afirmación que aquí hacemos, puesto que es sabido por los nicaraguenses,—al menos en su mayoría,—que Somoza, valiéndose de su autoridad ha arrebatado sus propiedades a muchos de los pequeños agricultores fincados en la zona del mencionado río. Estas propiedades por supuesto, han pasado a dominio exclusivo del Presidente Somoza.

Con la mayor franqueza invitamos al lector a pensar sobre la suerte de Nicaragua, en donde mientras el Presidente adquiere a toda costa las mejores propiedades del país, el pueblo atraviesa una más aguda crisis económica.

Sin querer calumniar, ni querer aparecer como opositores sistemáticos al régimen que impera en Nicaragua, afirmamos que Somoza es el único verdadero terrateniente del país y aún de todo Centro América.

Finca N° 9143—tom CXII 249—situada en el barrio de "sajonia", comprada a Francisco González Parales en 1.350.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Modesto Salmerón el 24 de febrero de 1930.

Como una PEQUEÑA PRUEBA de lo que decimos, incertamos a continuación una lista NO COMPLETA de las propiedades del PDTE. SOMOZA QUE aparecen en el Registro de la Propiedad, en Managua. Estas propiedades que aparecen acusando un precio relativamente bajo, es con secuencia de la tendencia de todos los propietarios nicaraguenses de hacer aparecer sus propiedades con un precio del cincuenta por ciento menos de lo que en realidad valen, con la "feliz intención" de burlar el impuesto que habrían de pagar al hacer una declaración honrada.

Finca N° 9883—tom XX—folio 175: situada en el Barrio de "El Hospicio", comprada a los menores Lacayo. Pasos en 2.000.00 dólares. Escritura autorizada por el Notario Dr. Nicolás Osorno el 28 de mayo de 1939.

En esta misma lista de propiedades de Somoza que adjuntamos, aparece el nombre de un señor Enrique Peña como propietario unas veces, otras como socio, y otras como vendedor. A este respecto vale decir que el señor Peña es un empleado de tercera clase de Casa Presidencial y que en realidad no posee más capital que el sueldo que gana como tal—QUE HA DE SER MUY BUENO—siendo sim-

Finca N° 3123—tom LIX—folio 35: situada en el cantón de "San Miguel" frente a don José Dolores Blandino, comprada a Fortunato Delgado de Pineda en 2.000.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Jesús Sánchez R. el 1º de abril de 1936.

Finca N° 726—tom LXXXIII—folio 127: "Montelimar" situada en la costa de pacífico de este Departamento, comprada a Anton Geyer en 15.000.00 más 1.000.00 dólares. Escritura autorizada por el Notario Dr. Jesús Sánchez R. el 16 de noviembre de 1936.

Finca N° 10903—tom CXXVI—folio 153: situada en el cantón de "San Miguel" frente al Dr. Guerrero Montalban, donde actualmente se edifica un edificio de cemento, comprada a Fortunato Delgado de Pineda, en 1.000.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Francisco Buitrago el 27 de agosto de 1934.

Finca N° 10304—tom CVIII—folio 42: situada en el barrio de "El Hospicio" comprada a Ernestina Rosales de Lacayo en \$ 150.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Nicolás Osorno el día de octubre de 1934.

Finca N° 3081—tom XX—folio 272: comprada a José Gerardo Abaunza por \$100.00 (mil córdobas). Escritura autorizada por el Notario Dr. Mariano Argiello Vargas, el 12 de marzo de 1937.

Finca N° 10903—tom CXXVI—folio 153: situada en el cantón de "San Miguel" frente al Dr. Guerrero Montalban, donde actualmente se edifica un edificio de cemento, comprada a Fortunato Delgado de Pineda, en 2.000.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Jesús Sánchez R. el 1º de abril de 1936.

Finca N° 10304—tom CVIII—folio 42: situada en el barrio de "El Hospicio" comprada a Ernestina Rosales de Lacayo en \$ 150.00. Escritura autorizada por el Notario Dr. Nicolás Osorno el día de octubre de 1934.

Finca N° 3081—tom XX—folio 272: comprada a José Gerardo Abaunza por \$100.00 (mil córdobas). Escritura autorizada por el Notario Dr. Mariano Argiello Vargas, el 12 de marzo de 1937.

# El Comité Seccional de S. José en defensa de nuestro Partido y del c. Mora

## El c. Mora ha sido en el Congreso el vocero de los intereses de los

"La Tribuna" publica en su edición de jueves pasaco el documento que reproducimos a continuación:

El señor Presidente de la República, secundado por los numerosos del calderonismo, ha lanzado una serie de cargos contra nuestro Partido, y en especial contra su Secretario General el Diputado Manuel Mora. Consideramos que los ataques lanzados tan ruidosamente contra el compañero Mora provienen de que es el más destacado luchador y orientador de nuestro Partido; de que él es el representante de los intereses del pueblo; de que él, desde su curul en el Congreso, ha combatido muchos de los proyectos del Ejecutivo, en más de una ocasión reñidos con los intereses populares. El diputado Mora ha sido siempre abanderado y vocero de los intereses de los trabajadores y en consecuencia contra él se dirigen principalmente los ataques del señor Presidente y del Partido que aspira a continuar en el poder, y cuyos intereses chocan con los intereses de los trabajadores en muchos casos. Por esto estimamos que los ataques dirigidos contra el compañero Mora, van dirigidos contra nuestro Partido, y contra los trabajadores de Costa Rica. Nosotros, como militantes del Partido Comunista, como compañeros del diputado Mora y como defensores del pueblo de Costa Rica, creemos nuestra obligación refutar los ataques del señor Presidente y los de los asalariados del calderonismo. Comenzó el ataque del señor Presidente con una frase que más que suya, parece inspirada, por su representante oficial. La frase es la siguiente: "El comunismo no prevalecerá en Costa Rica mientras haya personas dispuestas a impedirlo, aun con el sacrificio de su vida".

## trabajadores y ha sacrificado su bienestar personal por el mejoramiento del pueblo

be cuidarse de no perder en su lucha, es la eucanimidad de gobernante, y la dignidad de hombre público; en cuanto a la vida no la perderá nunca por culpa nuestra. Nuestro Partido, a lo largo de su lucha, ha demostrado ser fundamentalmente democrático, y respetuoso de nuestras normas constitucionales, por lo que ningún gobernante ha arriesgado a arriesgar su vida por causa nuestra. Si los deseos del señor Presidente son los de tener una muerte gloriosa y heroica, no seremos nosotros quienes secundemos sus deseos, pues le deseamos una vida larga y una vejez apacible y tranquila.

A la refutación de su reportaje, que hizo ayer el compañero Mora, contestó el señor Presidente en una forma sin género. En lugar de contestar abiertamente, se valió de su buen colaborador, el reportero oficial, para publicar una serie de documentos contradiciendo el artículo del compañero Mora, pero especificando el señor Presidente que no se dignaba contestar al diputado Mora porque consideraba que éste "se ha descalificado como hombre de convicciones" y que "tempoco es fiel a sus ideales si el caso viene".

Nosotros queremos saber en que se funda el señor Presidente para hacer esta afirmación. Nuestro compañero Mora nunca ha traicionado ni sus ideales, ni su partido ni su pueblo. Al contrario ha consagrado su vida a la defensa del pueblo, y ha sacrificado su bienestar personal para luchar por el mejoramiento popular. Con qué derecho afirma entonces el señor Presidente que nuestro compañero Mora es un hombre sin convicciones? Se ha

colocado el señor Presidente en el mismo plano de sacrificio que Manuel Mora? Ha sacrificado sus intereses personales, o los de su familia, o los de sus allegados en aras del pueblo? No está muy claro en la mente de nuestro pueblo que el señor Presidente ha sacrificado la libertad electoral por sostener su caudato en un Ministerio, por perpetuar su familia en el poder por asegurarse una próxima elección y por favorecer los intereses de los grupos capitalistas, allegados a él?

Para terminar, queremos referirnos a anonimistas que pa-

ra salir a la defensa de señor Presidente nos han agado, y han acusado al compañero Mora de procaacidad. Nosotros hemos dicho siempre y verdad desnuda, pero siempre lo que honradamente creemos cierto. Y no consideramos que esto se llame procaacidad ni cambio si saben muy bie todos los que en los últimos tiempos han tenido que djetur con el señor Presidente, el tono que emplea éste cuando está contrariado. Como expresión del que usa en sus reportajes, se nos viene a la memoria que polemizando con el ex-Presidente Jiménez se llamó "arrumaco viejo".

Rafael Angü Llubere Z., Carlos Villalobos, Juan Gené S., Luisa González, Edgar Brenes R., Faustino Carvajal, Rodolfo Guzmán

## Se elige el Comité Seccional de San José en Asamblea General el Domingo 5 de Nov.

Rafael Angel Llubere, Secretario General de la Sección de San José.  
Faustino Carvajal, Secretario de Finanzas.  
Juan Gené, Secretario de Agitación y Propaganda.  
Carlos Luis Villalobos, Secretario de Organización (Campesina).  
Luisa González, Secretaria de Actas y Correspondencia.  
Edgar Brenes, Secretario de Organización Juvenil.

El domingo 5 de noviembre se reunió la asamblea general de militantes de la Sección de San José, para elegir a los compañeros que deberían integrar el nuevo Comité Seccional. Después de discutir ampliamente los nombres de los compañeros y las funciones a su cargo, se procedió a la elección que dió por resultado el nombramiento, de los compañeros que son garantía de eficiencia por ser probados militantes en el trabajo diario del Partido.

"TRABAJO", desde sus columnas saludó al nuevo Comité Seccional de San José y pide a todos los militantes de la Sección, colaboren decididamente para que el esfuerzo de estos compañeros rinda el máximo de eficiencia al Partido.

# Pacifismo Imperialista y Pacifismo Socialista

por A. FERRETO

La guerra, europea ha colocado en el tapete de la discusión pública, en la orden del día, el problema de la paz y de guerra. En todas las épocas es la cuestión ha sido objeto de los juicios más variados, de las más contradictorias interpretaciones. Hoy día tenemos, por ejemplo, el concepto fascista que considera la guerra como un fenómeno necesario, de positivo beneficio para la sociedad humana. Tenemos también el clásico concepto pacifista burgués, que considera la guerra como una desgracia, producto de incomprensiones entre los gobiernos o producto de la política nefasta de determinados gobernantes que obligan a sus respectivos ejércitos a cumplir el papel de agresores. Para los pacifistas burgueses, la guerra es un fenómeno que puede desaparecer sin que desaparezca el régimen capitalista. Para ellos, que analizan la cuestión subjetivamente, la preservación de la paz depende exclusivamente de la eficacia que tenga la labor de convencimiento que ellos mismos llevan a cabo cerca de los gobiernos y de los pueblos. Creen que es cuestión de hacer cantos a la paz, de convencer a los diferentes países del mundo de la conveniencia de resolver sus diferencias por la vía diplomática. Tal es el pensamiento de los pacifistas burgueses que son sinceros y también el pensamiento que aparentan ostentar los que no lo son. A estos últimos les conviene difundir estas ideas erróneas entre las



creer a los trabajadores, que el capitalismo hace lo que puede por evitar la guerra. En resumen, los conviene impedir que las clases laboriosas comprendan las verdaderas raíces de la guerra y luchan por extirparlas.

Enfrentándose a estos dos concepciones burguesas de la guerra, la de los fascistas que le exaltan y la de los pseudo-pacifistas, que procuran ocultar sus verdaderas causas, existe la concepción proletaria de la guerra, el punto de vista marxista sobre la guerra. Para los marxistas existen varias clases de guerras; guerras justas y guerras injustas; guerras imperialistas; y guerras de liberación nacional. La guerra que en estos momentos hace el pueblo chino es una guerra justa, una guerra de liberación nacional. Luchar por una paz entre chinos y japoneses que signifique una capitulación ante el imperialismo japonés es traicionar a China. En cambio, la guerra que en estos momentos se desarrolla entre la Gran Bretaña y Francia, por una parte y Alemania por otra, es una guerra imperialista; una guerra en la que ambos bandos benefician no defienden ni derechos ni intereses de sus pueblos; una guerra en la que lo que se disputa es la hegemonía mundial, en la que se lucha por mercados coloniales y fuentes de materias primas. Una guerra en que se disputa el derecho a oprimir, y explotar a otros pueblos. Luchar por la paz en esta guerra, es luchar por la defensa de los intereses de las masas que van PASA A LA PAG. CUATRO

## Todos los trabajadores deben empeñarse en aumentar la circulación de TRABAJO

Todos los trabajadores deben empeñarse en aumentar la circulación de "Trabajo". En la semana próxima, el Comité Seccional de San José, lanzará un plan concreto para que sea llevado a la práctica por los diferentes organismos del Partido. El plan a realizar, tiene por objetivo aumentar el número de suscritores de "Trabajo" en la ciudad de San José.

Antes de que aparezca el plan, nosotros queremos explicar nuevamente a todos los trabajadores de esta Sección la importancia de nuestro periódico para que comprendan la necesidad de llevar a su conclusión el plan del Comité Seccional.

"Trabajo", es el órgano de los trabajadores y el defensor de los intereses del pueblo. Por medio de nuestro semanario, el país conoce los problemas de los trabajadores, las reivindicaciones que estos plantean y las luchas que llevan a cabo. "Trabajo" sirve para orientar al país en favor de los intereses del pueblo y de los intereses de los trabajadores. Y al decir trabajadores no nos referimos exclusivamente a los obreros, sino que también nos referimos a los empleados públicos y particulares, a los pequeños comerciantes y a los oficinistas. Nuestro semanario prepara la opinión pública para que ésta comprenda y apoye las luchas y las reivindicaciones de los diferentes grupos de trabajadores. En consecuencia, cuanto mayor circulación tenga "Trabajo" mejor comprenderá el país la lucha de los trabajadores y más dispuesto estará a prestarles su apoyo.

Mientras mayor sea la influencia de "Trabajo" en el país, mayor será la influencia de los trabajadores y mayor encontrarán sus demandas. Por tanto la lucha de los trabajadores por extender la influencia de "Trabajo", es una lucha por conquistar para su simpatía elementos que de otra manera no comprenderían sus problemas. Todo trabajador, manual o intelectual, debe luchar por aumentar la circulación de "Trabajo" y debe procurar que el plan del Comité Seccional se lleve a feliz éxito, porque al hacerlo defiende sus propios intereses, los intereses de su familia y los intereses de su clase.

## LUNES 13 - GRAN MITIN

### A las 7.30 de la noche toma posesión el nuevo C. Seccional de SAN JOSE

EN EL PARTIDO COMUNISTA

- ORDEN:
- 1.—Orquesta.
  - 2.—Himno Nacional de Costa Rica.
  - 3.—El Secretario General del Partido presenta a los compañeros que integran el nuevo Comité Seccional.
  - 4.—Juramentación.
  - 5.—La Orquesta.
  - 6.—Orquesta.
  - 7.—Discurso del c. Edgar Brenes, Secretario de Org. Juvenil
  - 8.—Orquesta
  - 9.—Discurso de Rafael A. Llubere, secretario General de la Sección de San José.
  - 10.—Himno 1º de Mayo.

## A los c. de la Zona Atlántica

Camaradas: tenemos una tarea gigantesca por delante ya que hemos quedado como únicos abanderados del Pueblo frente al partido de los grandes capitalistas, de los terratenientes y del círculo oficial. Tenemos que dar la batalla y contamos para eso con el fervor y la abnegación de los militantes y simpatizantes del partido y con la simpatía de las masas populares del país.

El Comité Central del Partido Comunista de C. R. está confiado en que Uds. van a cumplir con su deber. Los gastos de la campaña en zona quedan a cargo de Uds. y esperamos que cada uno de Uds. colaborará de acuerdo con sus posibilidades, el reforzamiento de las Finanzas del Comité Seccional de C. de P. C. de C. R.

## Convocatoria al G. Lina Odena

Queda convocado este grupo a una reunión el próximo jueves a las 7 y 1/2 de la noche, en la biblioteca del Partido para tratar asuntos de organización.

MANUEL MORA

## Directiva del Bloque de Obreros y Campesinos del Cantón de Turrialba

Presidentes efectivos: José Méndez, Luis Mora, Gutiérrez, Ramiro Cabezas, Víctor Arias Herrera.  
Secretario: José Joaquín Gómez Salazar.  
Tesorero: Federico Picado Sáenz.  
Vocales: Modesto Benavides Umaña, Rafael Obando Sánchez, Rafael Hidalgo B. y Alfredo Picado Sáenz.

## TODOS LOS COMPAÑEROS DE LIMON

### deben colaborar a la difusión de TRABAJO

Pedimos a todos los compañeros de la Sección de Limón un esfuerzo especial de colaboración con nuestro abnegado agente en esa ciudad, el compañero Oscar Fuentes.

El compañero Oscar Fuentes hace toda clase de esfuerzos y sacrificios por la buena marcha de nuestro semanario, pero es necesario que todos los compañeros le ayuden activamente si queremos que aumente rápidamente la circulación de nuestro semanario en el puerto.

También pedimos a todos los suscritores, no atrasar el pago de sus recibos a nuestro agente, pues eso dificulta mucho su trabajo.

Compañeros: si usted consigue una suscripción nueva de trabajo, o que se suscriba a nuestro semanario, comuníquenos personalmente a nuestro agente o diríjase a él por correo a esta dirección:

Apartado 498.—LIMON.

OSCAR FUENTES



# El 7 de noviembre de 1889 en Costa Rica

Acontecimientos de mucha importancia, que marcan el comienzo de una vida constitucional en nuestra República sucedieron en San José el 7 de noviembre de 1889, como ya lo vimos en las interesantes publicaciones de "La Tribuna" en estos días. Pasada la

primera etapa de vida democrática de nuestro país, que tuvo lugar después de la declaración de nuestra independencia en 1821, se había entronizado una oligarquía, que unas veces con tino y otras en forma desastrosa, gobernaba la nación.

Esta oligarquía había hecho desaparecer todo régimen constitucional y legal. Respetadas las leyes según la conveniencia del momento, e imponía, a su antojo la sucesiones presidenciales, sin tomar en cuenta ni dar beligerancia al pueblo. Fué sin lugar a dudas esta

falta de respeto a los sectores populares del país, lo que provocó un creciente descontento que culminó con la enconada campaña electoral en que se disputaron la presidencia don José J. Rodríguez y don Ascensión Esquivel. En realidad esta lucha no tuvo una deli-

neación ideológica clara. Por esto vemos que en ambos partidos existían elementos liberales, aun cuando el partido que se llamaba liberal, y que era el más influenciado por esta tendencia política, era el Esquivelista. Sin embargo, como afirmamos anteriormente

lo que caracterizó esta campaña, no fué la lucha por determinada ideología, sino la lucha por llevar a la nación al sistema constitucional y al acatamiento, siquiera formal, de la voluntad del pueblo en la elección del gobierno. Por esta PASA a la PAG. CUATRO—

# El 7 de noviembre de 1917 en La Unión Soviética

Fué el 7 de noviembre en Petrogrado, cuando el Partido Comunista Ruso lanzó la consigna del derrocamiento del capitalismo y la implantación del régimen socialista por el proletariado. Rusia vivía por aquella fecha días de angustia y desesperación. El país

estaba aniquilado por cuatro años de guerra imperialista. Los obreros y los campesinos rusos habían sido llevados a una matanza espantosa, que como la actual, justificaban Inglaterra y Francia con nombre de defensa de la "democracia". De aquí resultaba que los

trabajadores rusos que vivían la más espantosa y cruel dictadura, luchaban contra el militarismo alemán por defender la libertad, los derechos del hombre etc. El Zarismo había sido derrocado meses antes, pero el gobierno de Kerensky, continuaba

haciendo la guerra en beneficio del imperialismo anglo francés, lo que provocaba un descontento cada vez más agudo de las masas trabajadoras, que no querían seguir sacrificándose en beneficio del imperialismo. El partido comunista ruso señaló entonces a

los trabajadores el único camino a seguir, para terminar con la guerra: destruir el capitalismo, destruir el imperialismo ruso y sentar la sociedad sobre las bases del socialismo. Sólo cuando se hubiera destruido el capitalismo nacional, fomentador de la gue-

rra, conseguirían los trabajadores conseguir la paz, e implantar un sistema que trajera el bienestar a todo el pueblo. Y el 7 de noviembre, después de haber conseguido que madurara la conciencia del proletariado por la revolución, PASA A LA PAG. CUATRO.

# El 7 de noviembre de 1937 en España

## Resucita Litvinof a quien Stalin mandó a asesinar

Hace poco el cable habló con malicia acerca del paradero del ex-comisario de Relaciones de la Unión Soviética, Máximo Litvinof. En algunos periódicos de los Estados Unidos hasta se dijo que Stalin había mandado a asesinar a Litvinof. Pero ahora, como pasó en otra ocasión con el Gral. Blucher y con Molotof, el cable olvida que Litvinof estaba muerto. En un cable de "Diario de Costa Rica" del 7 del corriente leemos que Litvinof apareció en la Plaza Roja el día del Aniversario de la Revolución Rusa, y parecía sonreír con burla ante el cuerpo diplomático. Seguramente el ex-comisario pensaba en la hipocresía de los gobiernos de Francia y de Inglaterra, sobre todo de la "democrática Francia" en la cual las prisiones están llenas de comunistas y pacifistas, como ocurre en la Alemania de Hitler.

Relaciones Exteriores Maxim Litvinof apareció inesperadamente en uno de los parapetos del mausoleo de Lenin de la Plaza Roja junto a su sucesor Molotof. Stalin, Dimitroff y los delegados de la Ukrania Occidental. Litvinof parecía sonreír sarcónicamente a la vista del cuerpo diplomático en pleno, de los agregados militares, la delegación finlandesa y la misión comercial alemana. Voroshiloff pronunció su discurso a las 9.15 horas. Cincuenta mil hombres de las mejores tropas incluyen do los guardias fronterizos tomaron parte en la paradada. Los veteranos de la revolución de 1937 marchaban junto a los jóvenes hombres y mujeres, vestidos de civil, en seguida venía la caballería, infantería motorizada, la artillería pesada, los tanques y las baterías antiáreas. Solamente unos veinte aviones evolucionaron sobre la ruta del desfile que fué presenciado por un millón de personas con letreros antibélicos y caricaturas en las que representaba a los franco-británicos como agresores. El desfile terminó a mediodía.

Al sólo recuerdo de esta fecha, vibramos de emoción y de honda cólera. Los fascistas españoles, apoyados por los movimientos y por los armamentos de Italia y Alemania, avanzaban contra Madrid, después de haberse apoderado de Toledo. Las huestes de la República desarmadas y desorganizadas, retrocedían rápidamente frente a la disciplina cuartelaria de los traidores y los modernos armamentos de la invasión. Se sabía que los franquistas habían llegado a Talavera de la Reina y continuaban su avance. El 7 de noviembre inesperadamente y sorprendiendo a quienes confiábamos firmemente en el triunfo de la República, las "democráticas" agencias noticiosas de todo el mundo, espacieron jubilosas la noticia de que Madrid había caído. La nueva dejó crispado a los demócratas de verdad. Todos confiábamos con una fe que llegaba en el misticismo, en el valor, heroico y sublime de los milicianos españoles. Sabíamos que todos lo madrileños, desde los niños, hasta las mujeres y los ancianos, estaban resueltos a hacerse despeda-

zar, ante que permitir la caída de su Madrid. Sin embargo, las agencias noticiosas daban con detalles el acontecimiento. Esto, significaba la derrota total de la República. Caído Madrid, la causa de la civilización estaba derrotada en España. Los trabajadores españoles volverían a su miseria de antes, miseria tan terrible que había provocado ya la determinación de morir antes que sportarla por más tiempo. Pero Madrid había caído, y la victoria del fascismo comenzaba ya a ser celebrada por enérgimos de todas las latitudes. Buscamos como último recurso para comprobar la veracidad de la noticia, la estación de radio de Madrid. Muchas veces la voz del locutor que lacónicamente anunciaba—"aló aló, aquí Madrid España"—nos había dado valor y esperanza. Pero en vano tratamos de sintonizarla. Estaríamos tratando de oír hablar a un muerto? Pero las cosas sucedían de otro modo en Madrid. Los españoles estaban resueltos no solamente a morir, sino a vencer. El vertiginoso avance de los fascistas, había desorganiza-

do las milicias y había sembrado la confusión y el desorden en la capital, pero no el pánico. Conforme se acercaban los traidores, crecía el coraje de los madrileños. La decisión de vencer saltaba como una descarga eléctrica por toda la ciudad. Fué entonces cuando la Pasionaria lanzó su frase inmortal:—"No pasarán"—"Y el pueblo la acogió". "No pasarán": gritó la España republicana, y los fascistas fueron detenidos en seco a la orilla del río Manzanares. El siete de noviembre llegaron las primeras columnas de los internacionales que se encontraban en Albacete. El 7 de noviembre mujeres y niños, a la par de los olvidados madrileños y de los milicianos venidos de todos los confines de España, se plantaron en las puertas de Madrid, seguros de no dejar pasar al enemigo. El ejército de los traidores en contra frente a Madrid un blo que de acero, fundido en la voluntad de defender Madrid, que significaba la defensa de la civilización, de la libertad y sobre todo, la defensa del derecho de los trabajadores a vivir como seres humanos.

Eso día cayeron los mejores luchadores de la República. Pero Madrid fué defendida. Madrid se convirtió en la capital del Mundo democrático y dió a los trabajadores las más vivas enseñanzas y los más heroicos ejemplos. Con la defensa de Madrid se consolidó la defensa de España. Se formaron los primeros cuadros del ejército popular y el pueblo español adquirió la confianza y la seguridad en su triunfo. Sin embargo, los que con la brillante resistencia de Madrid, creyeron asegurado el triunfo de la República, supieron pronto que pasar por una seria experiencia. Las "Democracias" del mundo, los gobiernos de Inglaterra, Francia, los Estados Unidos, etc., estaban tan empeñados en la desaparición de la democracia española, como los invasores fascistas. Daladier y Chamberlain, hoy día convertidos en defensores de la democracia por arte de la propaganda periodística, ayudaron, en forma tan eficaz como Hitler, y Mus solini al triunfo del traidor Franco. Los "demócratas" PASA A LA PAG. CUATRO.

El cable dice: [MOSCU, 7—(PA).—Al iniciarse esta mañana el desfile militar uno de los más grandes efectuados desde la revolución el ex-comisario de

## Los reyes de Bélgica y Holanda gestionan la paz

De haber sido ciudadanos franceses ya estarían en la cárcel como "Traidores"

### Quién armó a Hitler?

Los gobiernos "democráticos" de Chamberlain y Daladier ponen el grito en el cielo porque la Unión Soviética ha concluido un acuerdo comercial con Alemania a base de entregar a esta nación materias primas, recibiendo en cambio productos industriales alemanes. El acuerdo estipula un intercambio comercial entre ambos países ascendente a 100 millones de marcos por año, suma que representa el 37 por ciento menos de lo que Bélgica sola exporta anualmente al Reich.

En un pasado cercano los "antihitleristas" de hoy no tuvieron reservas en hacer enormes exportaciones a Alemania, a pesar de que con las materias primas enviadas por Inglaterra y Francia cimentó Hitler el poderío militar nazi y estuvo en condiciones de emprender su campaña de agresiones. Los siguientes números indican claramente con qué amplitud contribuyeron los capitalistas ingleses y franceses al rearme de Alemania.

EXPORTACIONES A ALEMANIA

En 1932 (antes de Hitler)	En 1938
Bélgica . . . 146 millones de marcos	154 millones de marcos
Inglaterra . . . 258 millones de marcos	309 millones de marcos
Francia . . . 190 millones de marcos	159 millones de marcos
Suecia . . . 95 millones de marcos	267 millones de marcos
URSS . . . 271 millones de marcos	52 millones de marcos

EXPORTACIONES A ALEMANIA Esto indica que mientras las exportaciones a Alemania de cuatro grandes países capitalistas aumentaban de 689 millones de marcos a 889 millones, o sea un aumento del 29 por ciento desde la llegada de Hitler al poder, las exportaciones de la Unión Soviética a la Alemania nazi habían en un 69 por ciento. Los números denuncian las calumnias de los imperialistas anglo-franceses. (Tomado de "Verdad" órgano de los refugiados españoles).

La Reina Guillermina de Holanda y el Rey Leopoldo de Bélgica, han sostenido una conferencia en el transcurso de esta semana en la que acordaron hacer una gestión conjunta ante los gobiernos de los países beligerantes, para que celebren un armisticio, y una Conferencia para discutir las posibles bases de paz. La actitud de estos dos Monarcas está inspirada, lógicamente, en el temor de los dos países, por ellos representados, de que se viole su neutralidad y se convierta su territorio en escenario de la guerra. Es decir, Bélgica y Holanda no pueden derivar de esta guerra más que perjuicios y entonces se esfuerzan sus gobernantes porque los países en guerra concluyan un acuerdo de paz. Tal actitud, viene a corresponder con la adoptada por los comunistas ingleses y franceses, quienes comprendiendo

que esta guerra no puede dejar más que perjuicios a los trabajadores de ambos países, han denunciado su carácter inter-imperialista y están luchando porque se concierte la paz. Lo que si no es igual, es la forma de reaccionar nuestra prensa burguesa y nuestra opinión pública burguesa en relación con ambas actitudes. Pasa nuestra prensa burguesa y para nuestra opinión pública burguesa, la actitud de los comunistas franceses e ingleses hoy día es de "traición" a su patria. En cambio, la actitud de los monarcas, ha sido bien recibida. De manera que los verdaderos representantes de los intereses de los trabajadores anglo-franceses no tienen derecho a combatir la guerra y a luchar por la paz, porque se les llama traidores. En cambio los Reyes de Bélgica y Holanda si pueden hacer lo mismo sin que nadie les deniegue.

## Que estamos haciendo en C.R. por los refugiados españoles

MEXICO, 8.—(PA).—El Gobierno de México ha elaborado una ley que permite a los españoles residentes en México, inclusive a los refugiados políticos que llegaron recientemente a adquirir carta de naturalización. La ley se expedirá próximamente, permitiendo a los españoles nacionalizarse mexicanos, sin trámites, demora, ni gasto.

## WARREN BILLINGS ES PUESTO EN LIBERTAD DESPUES DE 23 AÑOS DE PRISION

El Gobernador Olson de California logró por fin, poner en libertad a Warren Billings que junto con Tom Mooney fué a la cárcel en 1916, acusados falsamente de haber arrojado bombas. Las acusaciones fueron destruidas al comprarse que los testigos que declararon contra Billings eran falsos, como fueron falsos los testigos que acusaron a Mooney y lo tuvieron 22 años en la prisión. Mooney salió de la prisión en enero de este año.

Billings dejó la cárcel el 17 de octubre pasado. En realidad Mooney y Billings fueron a la cárcel porque hacían campaña en los Estados Unidos contra la guerra pasada y Morgan y los magnates de aquel país tenían interés en que los Estados Unidos se lanzaran a la matanza para q' Morgan y los demás interesados en negocios fabulosos y macabros con los aliados de la Gran Guerra de 1914 no perdieran ni un centavo.

## HOY SABADO A LAS 7.30

GRAN MITIN EN EL PARTIDO COMUNISTA CONMEMORACION DEL 22 ANIVERSARIO DE LA GRAN REVOLUCION RUSA 11 DE NOVIEMBRE—DIA DE LA PAZ Hablarán: Arnolfo Ferreto Rodolfo Guzmán Manuel Mora.

El 7 de noviembre en Costa Rica en 1889

VIENE DE LA PAG. TRES to, el partido que arrastró a los sectores populares, fue el partido Rodríguez, demócrata Constitucionalista. El partido de Estrella, aunque más influenciado por elementos liberales, y por lo tanto más autorizado para llevar el país a la norma democrática, no consiguió la confianza del pueblo, en mucha parte por estar apoyado en los sectores gubernamentales, por ser el partido oficial. Era en estas las condiciones políticas de la nación, cuando vinieron las elecciones. El país que estaba de lleno con Rodríguez, porque veía entre otras cosas el triunfo de éste, el que brantamiento de la oligarquía existente, se impuso en las elecciones de primer grado, dando el triunfo al partido constitucional, pese a la enorme presión del gobierno. Los esquivelistas, trataron de imponer por la fuerza, y fue por esto que el 7 de noviembre, San José y las poblaciones de los alrededores, se levantaron dispuestas a detener su triunfo a costa de cualquier sacrificio, mal armados con palas, picos y piedras. La noche del 7 de noviembre hubo gran castidad de choques y tiroteos entre las fuerzas armadas de los esquivelistas, y las masas de los rodriaguistas. Ante la actitud decidida de los constitucionalistas, el Presidente don Bernardo Soto se vió obligado a renunciar entregando el poder al Dr. Durán, que era de la confianza de los rodriaguistas, obligando con esto a deponer las pretensiones de los jefes militares del esquivismo. Quedó confirmada en esta forma el triunfo de los constitucionalistas lo que demostró la decisión del pueblo de que se le tomara en cuenta para la solución de los problemas de interés público. En adelante, el pueblo no podría ser engañado, no podría ser lección dejaba una alta enseñanza: el pueblo debía ser tomado en cuenta, y en adelante

NO CREEMOS CAPAZ AL...

debia ser tenido como un factor importante, en los probos mas del país, que anteriormente se habían sido de la competencia exclusiva de las camarillas gobernantes. Por este motivo, nosotros damos gran importancia y significación a esta fecha en la historia de nuestro país. Aquellas luchas nos dejaron el reconocimiento legal del derecho del pueblo para decidir su destino, lo que es hoy día una poderosa arma en manos de los trabajadores para conquistar su mejoramiento. Ya la mayoría de los caudillos liberales que acompañaron al pueblo esos luchas, con muy honrosas excepciones, se ha apartado de él, o lo han traicionado. Ya aquellos caudillos "que recorrían los pueblos montados a caballo para llamarlos a la lucha", han dejado de existir, o están en lucha contra el pueblo. La situación ha cambiado y más de uno de aquellas liberales que no veían en el triunfo sino la libertad para enriquecerse a expensas del pueblo, que no veían en el triunfo la seguridad de q' los dineros que gastaban los generales se invirtieran en carreteras para desarrollar sus fincas, se han apartado del pueblo, que además de las carreteras quiere el bienestar popular. Ya los ricos liberales que en aquel tiempo acaudillaban al pueblo están en su mayoría satisfechos, y ven con desconfianza el nuevo movimiento popular que poco a poco se va delineando, y que poco a poco se va gastando movimiento que tan acertadamente llamó don Ricardo el partido de "los camisas blancas". El movimiento popular ha perdido sus aliados de otra época. Pero hay algo que no puede perder, el pueblo, porque está en la conciencia misma de la nación, y porque sabrá defenderlo a toda costa; y es su derecho a decidir su destino, y no lo legaron los que con su espíritu de sacrificio, conquista ron el triunfo el 7 de noviembre de 1889.

VIENE DE LA PAG. TRES

VIENE DE LA PAG. TRES Finca N° 894—tomo XLIV—folio 79; comprada a Andrea Serrano de Selva por la suma de 600.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 20 de julio de 1937 Esta finca es el sitio "San Pedro" Finca N° 7732—tomo CLV—folio 21: Sitio "Santa Rita", comprado a Francisco Salinas Molina, por 1.000.00. escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 24 de junio de 1938 Finca N° 10740—tomo CLXV—folio 23: finca urbana comprada a Francisco Salinas Molina por 500.00. Escritura autorizada por el Dr. Sevilla Sacasa (Guillermo) el 24 de junio de 1938 Finca N° 5582—tomo, XIIII—folio 66; finca "La Concepción", comprada a Francisco Salinas Molina por 500.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 24 de junio de 1938. Finca N° 5628—tomo XLIV—folio 6; finca urbana comprada a Francisco Salinas Molina por 700.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 24 de junio de 1938. Finca N° 6267—tomo XLI—folio 200; Sitio "San Gabriel" v "San Ignacio"; comprados a Rosa Núñez viuda de Plata, por 2.400.00, el sitio San Gabriel; y por 1.900.00 el sitio San Ignacio. Escritura autorizada por el Dr. Arturo Velázquez Alemán el 5 de febrero de 1937. Finca N° 12,266—tomo CLI—folio 201: Derechos en San Gabriel y San Ignacio comprados a Fidelmo Núñez por 2.400.00. Escritura autorizada por el Dr. Arturo Velázquez Alemán el 5 de febrero de 1937. Finca N° 12,267—tomo CLI—folio 202: Todos los derechos en los sitios San Gabriel y San Ignacio, comprados a Rosa Núñez viuda de Plata por 2.400.00 y 1.900.00 los de cada sitio respectivamente. Escritura autorizada por el Dr. Arturo Velázquez Alemán el 5 de febrero de 1937. Finca N° 6267—tomo CLI—folio 200; Derechos en los sitios de San Gabriel y San Ignacio; comprados a Alcibades Fuentes Solórzano por 350.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 19 de agosto de 1937. Finca N° 11969—tomo CXLIII—folio 175: situada en el barrio de "El Hospicio" de esta ciudad; comprada a Rosario Emilio Matamoros de Altamirano hijo, por 1.000. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 22 de julio de 1938. Finca N° 1726—tomo XLVII—folio 58; comprada a Mariana del Tránsito Zamora, por la suma de 100.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 30 de julio de 1938. Finca N° 12,268—tomo CLI—folio 204; Derechos en los sitios San Gabriel y San Ignacio, comprados a Cornelio Henry Hueck por 1.900.00. Escritura autorizada por el Dr. Arturo Velázquez Alemán el 5 de febrero de 1937. SOCIO EN "Compañía Cafetalera de Chontales" Sociedad Anónima con un capital social de 50.000.00. Inscrita bajo el N° 823—tomo V. libro 2° folios 233 al 236.—Registro Mercantil. Escritura autorizada por el Dr. Alejandro Icaza el 5 de junio de 1935. SOCIO EN "Compañía Azufre de Nicaragua". Sociedad Anónima con un capital social de 2.500.00. Inscrita bajo el N° 884, tomo V, Libro 2° folio 149 a 155 del Registro Mercantil. Escritura autorizada por el Dr. Luis Ortega el 16 de octubre de 1936. SOCIO EN "M. D. Patsky y Compañía Ltda." Sociedad Colectiva con un capital social de 20.000.00; inscrita bajo el N° 943—tomo VII Libro 2° folios 129 a 134 del Registro Mercantil; escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 11 de noviembre de 1937. SOCIO EN "Sociedad Empresa Periodística "Novedades". Inscrita en el tomo II Libro 2° a folio 243 y bajo el N° 970 del Registro Mercantil. SOCIO EN "Compañía centroamericana de Inversiones S. A. Sociedad anónima con un capital de 160.000.00 dólares; socios Horacio Aguirre Muñoz, Miguel Bermúdez D. Arbelles y ENRIQUE PEÑA. Lotería en combinación con carreras de caballos. Inscrita bajo el N° 2998—tomo VII Libro 2° folios 149 a 155 del Registro Mercantil; escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 5 de agosto de 1938. Finca N° 5070—tomo LIII—folio 154-57; "Quinta Nina". Situada en los alrededores de Managua, comprada a Inés de Lupone, por 100.000.00 (cien mil córdobas); escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 27 de abril de 1938. Finca N° 3312—tomo CLX—Folio 269: Rústica comprada a José Solórzano Diaz por la suma de 800.00; escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 20 de junio de 1938. Finca N° 6989—tomo CLX—folio 109: Finca rústica, comprada a José Solórzano Diaz, en 800.00; escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 20 de junio de 1938. Finca N° 6084—tomo CLX—folio 110: Finca rústica comprada

prada a José Solórzano, Diaz, en 800.00. Escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 20 de junio de 1938. Finca N° 8564—tomo CLX—folio 112: Rústica comprada a José Solórzano Diaz por la suma de 800.00; escritura autorizada por el Dr. Guillermo Sevilla Sacasa el 20 de junio de 1938. TRES fincas urbanas situadas frente al Campo de Aviación compradas a Enrique Peña, el 2 de setiembre de 1938 en siete mil córdobas cada una. Bajo los números 12691 tomo 168 folio 1 N° 12692 tomo 166 folio 2 N° 12693 tomo 166 folio 3. Finca N° 3299 tomo 170 folio 16: "Las Mercedes" comprada a Oronces Lacy el 8 de noviembre de 1938 en 25 mil dólares.

El 7 de noviembre en La Unión Soviética

VIENE DE LA PAG. TRES el partido llamó al pueblo a las armas. Para quienes no tienen una visión marxista de los acontecimientos históricos, para quienes no creen en la fuerza del proletariado, la revolución iniciada el 7 de noviembre en Petrogrado parecía absurda y condenada al fracaso. El partido comunista ruso, aparentemente débil y pequeño, se había impuesto la tarea gigantesca, de destruir un régimen milenarismo consolidado a través de los siglos en el enorme territorio ruso. Al principio, el partido comunista ruso, parecía una hormiga tratando de dominar una piedra. Pero ante el asombro de todo el mundo, que nunca creyó en el triunfo de la revolución socialista, la hormiga terminó por dominar totalmente el obstáculo. El régimen feudal y capitalista ruso, pese a su enorme poder, estaba minado y corrompido, en tanto que el movimiento que se iniciaba el 7 de noviembre en Petrogrado, era joven y crecía día con día porque significaba el porvenir, la fuerza nueva llamada a transformar la antigua sociedad. El 7 de noviembre en Petrogrado, señala el comienzo de una nueva era para la huma-

El 7 de noviembre de 1936 en Madrid

VIENE DE LA PAG. TRES-Daladier y Chamberlain, estaban en aquellos tiempos muy agudizados con el fascismo que les ayudaba a destruir las verdaderas democracias de los países vecinos, y hasta a destruir la democracia de su propio país, como en el caso de Daladier. Por esto retornó a la República española y a la extrangulacion económica, para quedar bien con sus grandes amigos de Munich. La defensa de España fue imposible en estas condiciones. Pero la defensa de Madrid fue de utilidad infinita para los trabajadores. Pudieron en pri-

mer lugar apreciar el verdadero sentido de la "democracia" de Daladier, y pudieron de antemano señalar a los verdaderos provocadores de la guerra, para no dejarse arrastrar por ellos a una matanza esteril. Un cartelón enorme colocado en Madrid decía: "Hoy es España mañana será el mundo". Quien acusaba con este afiche a quienes no querían evitar la guerra, y esta acusación orientaría a los trabajadores de España y del mundo, para hacer la conquista definitiva de su liberación, en vez de dejarse arrastrar a la guerra imperialista.

me, lugar apreciar el verdadero sentido de la "democracia" de Daladier, y pudieron de antemano señalar a los verdaderos provocadores de la guerra, para no dejarse arrastrar por ellos a una matanza esteril. Un cartelón enorme colocado en Madrid decía: "Hoy es España mañana será el mundo". Quien acusaba con este afiche a quienes no querían evitar la guerra, y esta acusación orientaría a los trabajadores de España y del mundo, para hacer la conquista definitiva de su liberación, en vez de dejarse arrastrar a la guerra imperialista.

EL UNICO CAMINO...

VIENE DE LA PAG. encuentra mercado en los Estados Unidos. Lo que nosotros queremos plantear es esto: ¿qué piensa hacer el gobierno? ¿Por qué no habla? ¿Por qué no actúa? Pensará seguir con los brazos cruzados en momentos en que el país necesita un plan de emergencia? Va a esperar que el ciclón se venga encima? El único camino que encuentra es cargar a los cafetaleros pequeños—que son los que están amenazados y al pueblo en general, con nuevos impuestos. No se da cuenta de que con eso en vez de resolver el problema lo agrava. ¿Y el calderonismo? ¿Para qué quiere su mayoría parlamentaria? ¿Por qué en vez de hablarlos tanto de Rusia no nos habla de Costa Rica? ¿Por qué no nos expone el método que seguirá para poner a flote la economía nacional?

Pacifismo Imperialista

VIENE DE LA PAG. TRES a ser sacrificadas inútilmente en ella, es oponerse a una matanza colectiva y a la destrucción de una civilización. - Pero el punto de vista marxista sobre la guerra no se limita a establecer qué clase de guerras son justas y qué clase de guerras son injustas. El punto de vista marxista va más allá. Estudia y determina en forma científica, las causas reales, auténticas de la guerra. Y con base en tal análisis científico de las causas de la guerra, señala los procedimientos, las vías para terminar con ella para siempre. El marxismo demuestra que la guerra es un fenómeno característico de la sociedad capitalista, y que mientras exista el capitalismo, existirá la guerra. El marxismo enseña que las rivalidades comerciales entre las grandes potencias industriales, en una fase determinada del desarrollo de estas potencias, se trasladan al terreno políti-

co y militar. Los grandes países capitalistas necesitan mercado para sus productos manufacturados y fuentes de materias primas. Necesitan pueblos enteros que trabajen casi como esclavos para ellos. Necesitan de imperios coloniales. Aquellos que no los tienen, (Alemania, Japón, Italia, etc) luchan por tenerlos y van a la guerra. Aquellos que los tienen luchan por conservarles y también van a la guerra. Tal es el caso de la presente guerra europea. Por eso los comunistas franceses e ingleses y alemanes luchan contra la guerra, por la paz y denuncian ante las masas de sus respectivos países el carácter imperialista de ésta. Pero no se limitan a eso. Luchan además por el derrocamiento del régimen capitalista en sus respectivos países, luchan pues por destruir definitivamente las causas de la guerra. Este es el pacifismo, marxismo y leninista.

RECEIVAS

Se publican las siguientes Directivas del Partido Bloque de Obreros y Campesinos. PROVINCIA DE PUNTARENAS: Presidentes efectivos: Juan José Mora Granados; José Tomás Espinosa; Alfonso Rodríguez; Rafael Fonseca. Tesorero: Eloy Sánchez. Secretarios: Dionisio Hernández H. Vocales: Carlos García C. y Carlos Carballo. PROVINCIA DE LIMON: Presidentes Efectivos: Rogelio Carlos Mendoza Mendoza; José Angel Coronel Rivera. Secretario: Carlos Luis Quirós Gutiérrez. Tesorero: José Angel Rodríguez Fallas. Vocales: Juan Luis Monge Solano; Francisco Tellez; Rogelio Valverde Ortiz.

Con los asal...

VIENE DE LA PAG. tratan salida a la luz publica bajo el amparo del partido que les paga por dar rienda suelta a sus teorías; otros, escriben de como en ejercicio de noble brearía insustancial, para hacer méritos ante sus amos, a fin de que no sean olvidados en el reparto de los "huesos" si es que llega esa hora paradisiaca con que sueñan: cuatro años de descanso, para sus fatigas de escritores bajo la presidencia de don Rafael Angel. ¿En qué consisten esos ataques? En lo mismo de siempre: estos escritorzuelos no tienen imaginación, no hacen sino repetir por encima de todas las calumnias internacionales dirigidas contra los partidos progresistas. Claro, el disco está gastado y cuando los ciudadanos lo escuchan ya sabemos que no hacen otra cosa que sonreír, y hacerles la higa a estos "cruzados" de la gran jornada "democrática" del calderonismo, que como

LEA en "La Tribuna" del próximo domingo el Manifiesto del P. B. de O. y C