

# Expendientes de la República,

las Municipalidades del país, las organizaciones obreras, las Juntas Progresistas de San José, la Prensa Nacional, la juventud estudianta, ciudadanos independientes y todo el pueblo costarricense en masa, CONTRA LA REDUCCION DEL NUMERO DE REGIDORES

El proyecto de ley que pretende cercenar las municipalidades y que en mala hora fué llevado a la Cámara por el diputado Martín, ha puesto de relieve el arraigo profundo que en nuestro pueblo tienen las instituciones democráticas. Toda la auténtica ciudadanía costarricense se ha pronunciado abiertamente

## El abogado cavernícola MARTIN, al frente del ala más reaccionaria de nuestra cámara, en pugna con la opinión pública y con el sentir del pueblo costarricense

contra el tal proyecto de ley y en defensa del régimen municipal.

Tan rotundo es el fracaso de esa medida, que los dipu-

tados que se atreven a apoyarlo no han encontrado argumentos con que defenderlo. Sus exposiciones han sido flojas y ridículas y el propio

Martín, para mantener la absurda posición que hoy mantiene, ha tenido que tragarse los conceptos que emitió en épocas anteriores en defensa del régimen municipal que

hoy trata de abolir.

Tal como están las cosas, sólo el espíritu medieval de algunos diputados podría hacer triunfar ese adeseo de proyecto. Y en ese caso, no

podamos que el señor Presidente, respondiendo al clamor del pueblo, no vacilará en interponer el veto que enviará a ese aborto totalitario al muso de las curiosidades arqueológicas, que es el único sitio apropiado, también, para los autores del proyecto y para escasos defensores.

## Tres representativos de la OPINION PUBLICA DAN SU FALLO contra la LEY TOTALITARIA

"Ni una sola voz se ha alzado del seno de la colectividad costarricense para darle aliento a ese propósito. Todas las que se escuchan son voces adversas, y lo que es más trascendente—voces autorizadas—. Pero el Congreso sigue imperturbable en el juego de los intereses políticos que inspiran su conducta, y, una vez más, con desenfado, le da las espaldas a la ciudadanía. En realidad, la imposición del proyecto, sobre la voluntad claramente manifestada de la mayoría, es un reto al país.— El proyecto que se discute es manifiestamente impopular, es odioso al criterio político de los costarricenses y se enfrenta a una tradición, que, desde hace algunos años, vienen empeñados en romper los círculos oligárquicos.

DIARIO DE COSTA RICA.

"Si nosotros deseamos y pensamos honradamente ser democráticas, es preciso que nos demos cuenta que la democracia y la libertad son algo más que mera palabrería, que la democracia hay que vivirla y practicarla y la libertad garantizarla ampliamente a todos. No es libertad simplemente dejar hablar. Libertad es también dejar actuar; no servirse del poder para amenazar, ni para tomar represalias contra los que no piensan como los que mandan.

"Con proyectos como ese que han presentado algunos diputados, no veo yo que hacemos por robustecer la democracia. Al contrario la estamos hundiendo y la vamos a desacreditar, para bien del nazismo. Es decir, que sin querer nos convertimos EN QUINTACOLUMNIA, en AYUDANTES CIEGOS DE LOS ENEMIGOS DE LA DEMOCRACIA".

RICARDO JIMENEZ

LA TRIBUNA.

"Hay quienes se han otorgado el título de democratas y creen que éste, para lo que sea, sólo requiere el oído interesado sea oído siempre hablando a favor de las democracias, pero nada más.

"Porque es claro que convirtiéndose en ley de la República el proyecto que limita a tres el número de concejales a todos y a cada uno de los municipios de la República, ningún ciudadano podrá ser electo concejal o edil, si su nombre no aparece en la papeleta del partido gobernante que es, en su lugar a duda, el único que podrá elegir a todos los ediles de los sesenta cantones de la República.

"Será este producto del régimen democrático que decimos vivir?"



UN PERIODICO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

Edición No. 403

SAN JOSE, C. R. — SABADO 7 DE JUNIO DE 1941.

Edición No. 403

## La Unión Soviética ante los Gobiernos de los países ocupados por los nazis

La Unión Soviética acaba de retirarle su reconocimiento al gobierno griego, por considerar ese país como país ocupado; tal resolución fué adoptada cuando ya los miembros de la Legación soviética y los representantes de casi todos los países neutrales en

ese país, lo abandonaban, obligados por la quiebra de la resistencia aliada y por la total ocupación nazi.

Con anterioridad, y en relación a otros países ocupados, la Unión Soviética adoptó esta misma posición. Y eso está siendo aprovechado por los enemigos de su soberanía o no la han perdido? Esta es la cuestión.

Lo que pasa es que para ciertos "demócratas", una medida es o no es justa o democrática, según sirva o no a los intereses de determinadas camarillas imperialistas. Y también para estos señores la Democracia vale de acuerdo con las potencias imperialistas que se auto-proclaman defensoras de ella.

Ejemplo de lo anterior, es el caso de Francia. El gobierno francés fué democrático y los políticos franceses amigos y defensores de la democracia y de las libertades humanas, mientras lucharon a la par de Inglaterra, aunque al mismo tiempo asesinaron comunistas y cercenaron las libertades del pueblo francés. Y cuando los políticos y militares filo-fascistas entregaron el pueblo francés a las hordas nazis para defender los intereses de las trescientas familias de Francia, los señores "demócratas", para justificar esa traición, calumniaron al Partido Comunista Francés e intentaron hacer aparecer a los traidores como héroes que

se sacrificaban por la Francia legendaria y por su valiente pueblo. Pero al fin Darlan ha hablado claro: según él (y también las trescientas familias famosas), la participación de Francia en el conflicto, a la par de Inglaterra o de Alemania, se justifica por la defensa del imperio colonial francés.

No es lucha de principios ni lucha por intereses populares. Es lucha de intereses capitalistas; es guerra de rapiña, guerra de conquista por una y otra parte. Y como Darlan, piensan los magnates ingleses, Si Franco—cosa im posible— se convirtiera de la noche a la mañana en amigo de Inglaterra, se le perdonarían todos sus crímenes contra su pueblo y contra la democracia. Estamos seguros.

¿Por qué es justo el paso dado por la Unión Soviética? (Pasa a la Pág. DOS)

## Nuestra tesis sobre la carretera panamericana ha sido sancionada por el propio Dep. de Estado ¿Qué dirán ahora los que nos llamaron quintacolumnistas?

### Se confirman nuestras previsiones

### Vamos aceleradamente hacia una alarmante crisis fiscal

Llevamos ya cinco meses corridos del presente año. En estos cinco meses, según informe de La Prensa Libre, recogido en fuente oficial, hay ya un déficit presupuestario de casi dos millones de colones. Esto quiere decir, que si las cosas siguen con el mismo ritmo, lo que es muy probable, al finalizar el año el déficit será aproximadamente de cuatro millones de colones. En esta forma se confirmarán las previsiones hechas por nosotros al iniciarse la presente administración.

¿Qué hace el Gobierno entonces? Seguirá pensando en que la solución de nuestras crisis está en los empréstitos? Continuarán nuestros estadistas hacien do política electoral en vez de hacer política económica?

Nosotros insistimos en que urge tomar medidas de emergencia, pero no medidas artificiales a base de combinaciones monetarias, sino medidas reales a base de organización e incrementación de nuestras fuerzas productivas.

Sólo una agricultura y una industria convenientemente organizadas y planeadas podrán salvarnos en la emergencia que se nos viene encima.

El Gobierno de los Estados Unidos ha resuelto por fin sufragar por su cuenta las dos terceras partes del valor de la carretera panamericana. Con ese objeto el Senado yanqui erogó veinti millones de dólares. Este quiere decir, que la tesis que sostuvo nuestro Partido cuando ese problema se debatió en el Congreso ha venido a ser acogida por el propio Departamento de Estado. Puede decirse que en aquella oportunidad los costarricenses fueron más yanquistas que los mismos yanquis, al cantar gloria a un negociado leonino. Se dijo que aquella maravilla de negociado era una demostración de buena voluntad del Presidente Roosevelt para el Presidente Calderón Guar

dia y para nuestro país. Pero al cabo de unos cuantos meses el propio Departamento de Estado confiesa francamente que nos traía con excesiva dureza, que nos impuso un trato infame y que está dispuesto a rectificar su error. ¿Qué van a decir ahora los "estadistas" que nos llamaron "quinta columnistas" y "obsecadores" porque defendíamos los intereses de nuestro país? Cuando nosotros habíamos nadie más habilitado. Entonces nos arriesgamos a soportar toda la reacción de los incondicionales del imperialismo. Pero hoy nuestra tesis se impone sobre la infortunada que se pone seria honradamente que se reconociera honradamente que nos otros tuvimos la razón,

## Los discursos de Manuel Mora contra la ley totalitaria

Continúa discutiendo el Congreso esta ley antidemocrática que tiene por objeto mutilar el régimen municipal. El compañero Mora en dos amplios discursos ha expuesto ya los puntos de vista de nuestro Partido. Además ha demostrado a los diputados y al país, que el labor de los regidores comunistas en todos los municipios del país ha sido honrada y provechosa. Apenas se han publicado resúmenes de algunos de sus pasajes y por cierto que de los pasajes menos importantes. El Partido tratará de reconstruir esos discursos y de publicarlos para que los conozca el pueblo. Esa publicación se hará en números sucesivos de TRABAJO. Sin embargo, si llegamos a creer posible la financiación rápida de un folleto, no tendremos inconveniente en publicarlo en esa forma. Los militantes y simpatizantes que estén de acuerdo con esa idea y que quieran ayudar económicamente, pueden hacer saber así a la compañera Carmen Lyra.

## Con respecto a nuestra información sobre el Seminario

Monseñor Sanabria nos ha salido al paso en defensa del Seminario. Dice Monseñor que nosotros calumniamos a ese colegio cuando dijimos que en él había funcionado una estación radiodifusora nazi. Y pretende ahogar nuestra voz, asumiendo él, personalmente, la responsabilidad de un gravísimo error. Monseñor Sanabria. Su cariño por el Seminario lo ha llevado a asumir una actitud sumamente peligrosa. Para el pueblo de Costa Rica no es un secreto que el Seminario es un centro de propaganda nazi.

Se nos ha presentado como calumniadores, como creadores de noticias falsas. A eso debemos responder indicando a las fuentes de nuestra información. El rumor es general en diferentes círculos sociales. La primera noticia nos llegó de la Escuela de Derecho. Supimos que un estudiante de esa Escuela, que nos merecía toda fe y cuyo nombre no tenemos autorización de dar, había hecho de manera categórica esa afirmación y que había sido informado en fuentes oficiales. Sin embargo, no le habríamos dado completa acogida a la versión, si no hubiese concurrido alguna otra circunstancia que la confirmara en nuestro ánimo. Y esa circunstancia es la siguiente: el trabajador don Santiago Blanco—tipógrafo de la imprenta Soley y Valverde—tuvo una discusión en una barbería sobre el mismo tema. Casualmente intervinieron dos estudiantes del Seminario en esa discusión y ellos afirmaron que efectivamente, en su colegio había funcionado una estación radiodifusora nazi y que esa estación había sido suprimida por la intervención de ciertas autoridades. Con esas bases fué que hicimos la publicación.

Posteriormente, el profesor don Roberto Brenes Mesén, en artículo que reproducimos en otro lugar, ha venido a darle confirmación al aspecto esencial de nuestra denuncia.

De todo esto se desprende que TRABAJO no ha calumniado; y que si su información pudiera tener alguna infundación en la forma, no ha faltado a la verdad en su fondo.

Por hoy es cuanto tenemos que decir.

## 10.000 Ejemplares tirará "TRABAJO" en su próxima edición

Con motivo del décimo aniversario de la fundación de nuestro Partido se hará una edición de TRABAJO que supere en tiraje todas las ediciones anteriores. La Administración del periódico está segura de que los militantes, sin excepción alguna, dedicarán varias horas del sábado a colaborar en la venta de esa edición. Que ninguna persona en Costa Rica se quede sin ver nuestra próxima edición en la que se sintetiza la obra de nuestro Partido en 10 años de lucha.

También deben todos los militantes conseguir anuncios en la mayor cantidad posible para financiar esta edición.

# El Aniversario de la fundación del Partido Comunista de Costa Rica

## El lunes 16 de Junio cumplirá nuestro Partido diez años de fundado

### Semanas de celebración del 10º aniversario

**LUNES 9 DE JUNIO**  
Mítin en el Salón Central del Partido. Oradores: Luisa González, C. L. Fallas y M. Mora.

**MARTES 10—**  
Mítin en el salón "Hermínio Alfaro", en Guadalupe. Oradores: R. Guzmán, J. Cerdas y A. Ferreto.

**MIERCOLES 11—**  
Gran mítin en Cartago. Oradores: E. Brenes, C. L. Sáenz y M. Mora.

**JUEVES 12—**  
Mítin en Tibás. Oradores: Luisa González, C. L. Fallas y A. Ferreto.

**VIERNES 13—**  
Trasmisión de Radio dedicada a nuestra compañera Carmen Lyra, por su participación en la jornada cívica del 15 de junio del año 1931.—Programa: 1º) La Internacional; 2º) Poema del c. Sáenz, recitado por el c. Sáenz; 3º) Discurso del c. Sáenz, recitado por el mismo, alusivo a la fundación del Partido y a su obra en los diez años de existencia; 4º) Discurso del c. Mora, historizando la obra del Partido.

**SABADO 14—**  
GRAN MITIN EN EL SALON DEL PARTIDO  
Programa: 1º) La Internacional; 2º) Poema del c. Sáenz, recitado por el mismo; 3º) Discurso del c. Brenes, en nombre de los nuevos militantes del P.C.; 4º) Discurso del c. Mora, en nombre de la vieja guardia militante; 5º) Informe del Sr. de Finanzas sobre las contribuciones recibidas para el Regalo al Partido.

A este gran mítin asistirán delegaciones de las provincias, que harán entrega del dinero con que participan sus correspondientes Secciones para el pago del POLIGRAFO.

Al terminar el mítin, a la vista de todos los asistentes y en el polígono adyacente, se imprimirá el saluto que, con motivo del 10 Aniversario, envía el Buró Político a todos los militantes y simpatizantes del Partido.

**LUNES 16 DE JUNIO—**  
Día en que cumple el Partido Comunista Costarricense sus primeros diez años de existencia.—  
De 8 a 12 de la noche.

**GRAN BAILE EN EL SALON CENTRAL PARA TODOS LOS MILITANTES DEL PARTIDO**

Las compañeras del grupo "Lina Odena" repartirán refrescos y dulces entre los asistentes.

### DE CARTAGO

## Lo que nos dijo un regidor que estubo contra la ley que mutila el régimen municipal

Fuimos a saludar al Sr. regidor Bilo Calderón. Queríamos abordarlo y conocer sus opiniones de la sesión que celebró la Municipalidad del Cantón Central ed Cartago, en que conació el memorial que vecinos de este lugar dignan a su corporación, pidiéndole definirse en contra del proyecto que reduce el número de regidores.

Lo encontramos en su negocio, siempre activo y ufano, atendiendo a sus clientes, ya que el Sr. Calderón es un laborioso comerciante que a veces desatiende sus ocupaciones personales para cumplir con su deber regidor.

Lo inquirimos sobre la sesión que celebró la Municipalidad a que él pertenece, en la que conació la petición antes dicha, y presuroso nos contestó. Yo agocí con mucho gusto el memorial en el que muchos vecinos de este cantón pedían a su corporación municipal definirse en contra de ese proyecto que tanto significó negativo tiene contra nuestra vida democrática. Yo presenté y me solidaricé con los conceptos que contenía; por cierto que mis compañeros don Hernán Robles, Bruce Maías y José S. Rojas, lo agocieron también y sólo tuve un voto en contra que fué el del señor Edgardo Salazar O., cuyos argumentos no privaron en la discusión del acuerdo que tomamos oponiéndonos a ese proyecto que viene a coartar los derechos democráticos del pueblo de Costa Rica. Ese acuerdo fué declarado acuer-

**EL "PEQUEÑO Homenaje"** (Ca. racolés! ¿Quién al ver a los jóvenes Montero y Herrera que parecen unos santicos que no quiebran ni una tacita ni un plato, podría imaginar que son capaces de mandar a la porra su cristiana mansedumbre, en cuanto se han hecho sospechosas las actividades "radioemisoras" del padre Scheuigen a quien "amistosamente" se llama en el Seminario el Padre Pachoin?)

Bueno; ¿y quiénes son estos paladines del padre Pachoin?

El joven Herrera parece que es un estimabilísimo caballero mariano que ha cambiado de rumbo como un papelete en los aires; primero estaba estudiando para cura en el Seminario; luego, no sintiéndose muy seguro de su vocación, dobló sus hábitos y se puso a estudiar para abogado; pero de nuevo la vocación a la virtud lo metió otra vez en el Seminario de donde las urgencias primaverales lo sacaron para echarlo en brazos del sétimo sacramento de la Santa Madre Iglesia.

**Del Sábado pasalo a este**  
A cargo de K-DEJOS

El joven Montero, también caballero mariano, es un profesor de Ciencias Naturales, pero absolutamente espiritualista, que aborrece como su culpa a Darwin, que cree a pie juntillas en Adán y Eva y en lo de la manzana y que jura que el Padre Eterno acabó de hacer el mundo un sábado como a las dos y treinta y dos minutos y 16 segundos de la tarde.

Con tales antecedentes, el amable lector puede imaginar cómo nos aborrecen y desprecian a nosotros los "camaradas", estas dos lumbreras de la sociedad josefina. Con decir que ni siquiera nos otorgan personalidad para retracarnos, de una noticia que ellos consideran falsa, está dicho todo. Claro, que para nosotros este desprecio de los estimabilísimos jóvenes Montero y Herrera, es algo sumamente doloroso que nos va a quitar per seculum securam, el apetito y el sueño.

Pero aun cuando los estimabilísimos jóvenes Montero y Herrera seguramente no se dignen bajar sus ojos hasta estos miseros guasones que somos nosotros, TRABAJO les dice, con el más meliflúo de sus tonos: —Pasa a la pág 4º

## El Seminario y la propaganda nazi

### Acción Democrática Costarricense hace declaraciones sobre la propaganda nazi en el Seminario

(Tomado del DIARIO DE COSTA RICA)

Por algún tiempo se había venido difundiendo un boletín de propaganda nazi mediante una de las estaciones de esta ciudad.

Na naturaleza de las noticias no dejaba duda acerca de su procedencia. Salía de Berlín y era recogida directa o indirectamente por una estación difusora en la ciudad; mas no se estaba seguro de que también fuera la receptora de los "boletines" de Berlín. Se carecía del aparato indispensable para ubicar las recepciones y emisiones clandestinas.

Se vigiló la estación difusora. Se descubrió que a eso, sino también una medida torpe que vendrá a entorpecer las labores de nuestros municipios en su amplitud y efectividad, y digo esto, porque me he dado cuenta a través de mi paso y experiencia en este municipio, que aún con siete regidores no es suficiente para llenar todas las tareas que requiere la buena organización y disposiciones pertinentes. ¿Qué será cuando se componga únicamente de tres elementos cuyo aribo a esta institución no sea consecuencia de su idoneidad e integridad moral, sino más bien producto de circunstancias políticas?

¿Y si pasa ese proyecto, cree, Ud. la batalla entremete perla?!, le preguntamos. No creo que pase, pero si así sucediera, nunca será tarde para enmendar un error, eso dependerá del grado de lucha que todos pongamos en enmendarla y pueden tener Ud.s, la seguridad de que llegado ese momento, sabré cumplir con mi deber.

No despreciamos satishes, Habíamos estrebado la mano de un hombre honrado y sincero.

caída de la tarde llegaba en bicicleta unas veces y otras a pie un muchacho que entraba a la estación para salir inmediatamente. Era obvio que se trataba de un mensajero. ¿De dónde venía? Una vez que llegó a pie se le siguió. Hacía el centro de la ciudad se le perdió de vista. Pero ya se le conocía la fisonomía. Entre tanto, dos de esos boletines habían caído en nuestras manos. Era la propaganda nazi. Poco después se sorprendió la procedencia del mensajero. Nada menos que del Seminario. Un servidor de esa institución.

Se dió cuenta de ello a las autoridades. Creemos que a esta queja obedeció la admonición hecha por el señor Arzobispo a los clérigos de los arquidiócesis en esa última reunión de mayo. Por declaración del señor Arzobispo, él es el responsable de enviar esos boletines a la estación difusora, pues que esta autoridad afirma que él es el "único responsable por lo que se hace" en el Seminario. La estación continúa en uno de los aposentos de este instituto.

Si funciona actualmente aún está por comprobar. Un cierto aparato nos lo revelará.

R. Brenes Mesén,  
Acción Democrática Costarricense.

## El Soviet inicia un vasto plan de habitación de tierras

(Tomado del "New York Times" del 16 de mayo)

MOSCÚ, (AP)—El Gobierno Soviético ha comenzado una campaña para drenar y cultivar en los próximos 15 años diez millones de acres de tierras pantanosas en la Bielorrusia, punto avanzado de la Unión Soviética en el Occidente.

Esta es el primer trabajo oficial que emprendió el Gobierno Soviético, siguiendo un ambicioso plan de 15 años para sobrepasar a los Estados Unidos en la producción

por persona, tanto en la agricultura como en lo industrial. El drenaje de los primeros 4 millones de acres se proyecta completarlo en el año 1947. El 50 por ciento del costo de este programa lo cubrirá el Gobierno Soviético, y el resto se obtendrá de la bolsa de los colonos de las granjas colectivas.

El drenaje incluye los famosos pantanos de Pínsk y otros suamos a lo largo de los ríos Dvina, Dnieper, Sozha, Nieman y Prinet.

de firme y al mismo tiempo acordamos enviar nota de ello por vía telegráfica al Soberano Congreso, ya que las circunstancias así lo exigían, dado que ese alto organismo comenzaba a discutir el proyecto susodicho el día siguiente y era preciso que conociera nuestra opinión.

Es por lo tanto más censurable la actitud del Sr. Gobernador de la provincia Guillermo Iglesias F., al oponerse ordenando al secretario municipal la no transcripción de este acuerdo y envío por vía telegráfica. ¿Qué razones tuvo para ello? Yo así se lo hice ver al señor Rogelio Coto, as secretario de la municipalidad y a la vez secretario de la gobernación, que sólo pudo contestar argumentando pretextos legales, pero en el caso que yo también consulté las leyes generales de esta institución y pude constatar que no había ningún derecho o razón legal para ello. En la próxima sesión que celebraremos yo protestaré de esa actitud arbitraria del Sr. Gobernador, en mi calidad de regidor que acordó aquella resolución.

Repito y sostengo que ese proyecto es un atentado a nuestra democracia, y no sólo

Corresponsal DE PUNTA RENA-S

## Protesta por la forma de conducir los cadáveres al cementerio

Hemos recibido de Puntarenas una nota de protesta con el proceder del Ferrocarril al Pacífico en la conducción de cadáveres al Cementerio de La Chacarita.

Existe una disposición que nosotras, la conducción de los cadáveres en camión de autos o en lanchas que transportan carga. De acuerdo con esa disposición, anteriormente el Ferrocarril tenía un carro especial o carro mortuorio para el transporte de los cadáveres. Pero hoy el Ferrocarril usa para tales fines un carro de carga cualquiera. Para mayor seguridad de la información, se da este dato: el día 21 de mayo ocuparon el carro N° 384; el día 25 del mismo mes el carro N° 630 y el día 29, dos cadáveres fueron conducidos en el N° 530.

El proceder del Ferrocarril ha despertado el público disgusto de la población de Puntarenas, especialmente de los sectores pobres,

**LA UNIÓN SOVIETICA**  
—(Viene de la 1ª pág.)  
en relación a los gobiernos de los países ocupados? Esta es una cuestión muy clara para nosotros.

Todos esos gobiernos, mientras lo permitió el juego de la política europea, simpatizaron con Hitler y gobernaron a sus respectivos países con medidas de tipo totalitario. Ninguno de ellos ha sido ni es la representación auténtica de su respectivo pueblo; por eso, a la hora de la crisis, tuvieron hacia Inglaterra abandonando a los pueblos que dicen representar. Reyes, duques, presidentes, ministros y generales, han sido muy bien acogidos en Inglaterra. Allí significan la reserva de la reacción europea.

Mañana—si es que los Estados Unidos e Inglaterra van a contar entonces con arrestos para eso—, cuando llega la hora del ajuste de cuentas, de la Revolución liberadora en Europa, esos gobiernos, antes nombrados y servidos en las mencionadas potencias imperialistas de pretexto para intervenir en el Continente europeo, para aplastar los movimientos populares e imponer de nuevo esos gobiernos reaccionarios, que garanticen la continuidad de la Santa Era Capitalista en el mundo.

La Unión Soviética no se puede prestar a esos juegos. La Unión Soviética desconoce esos gobiernos, pero se prepara para intervenir, en el momento preciso, en ayuda de esos pueblos que así se darán gobiernos propios y obtendrán verdadera libertad e independencia.

## El TRUST ELECTRICNO NO TIENE ni un BOUQUIN en sus trabajos de Las Ventanas

Nos cuentan que en los campamentos que tienen las Compañías Eléctricas en el lugar llamado "Las Ventanas" no hay ni un poquito de agua, para un remedio.

Idiay, Mister Reed, acérdesese todos los millones que esa Compañía se va a llevar de Costa Rica con el famoso arreglo que le ayudaron a conseguir los técnicos croellos Koberg, Peralta y Bolaños.

Demuestre que la compañía eléctrica es menos nazi en sus procedimientos que la United Fruit Cº, y trate a sus trabajadores con consideración, haciendo menos distinciones de raza.

# ¿Por qué la Guerra Civil en China?

Edward Snow

Esta semana reprodujeron los periódicos de la capital, procedente de Tokio, un despacho cablegráfico tendencioso, según el cual, los comunistas de un lejano distrito de contacto, los japoneses, "por orden de Moscú". Esta información, como otras similares llegadas en los últimos tiempos, ha creado una atmósfera de confusión sobre la realidad de lo que ocurre en China. Para aclarar esa atmósfera, hemos creído conveniente reproducir el siguiente artículo de un escritor que, en forma de la revista "WUORO" y que fue originalmente publicado en la revista norteamericana "Asia". El autor es chino y miembro de su propio país. Él mismo estuvo en constante contacto con la vida política del país y refleja en él, el conflicto existente entre el Kuomintang y los comunistas chinos.

La renovación del conflicto armado entre los comunistas (Kungch' antang) y los nacionalistas (Kuomintang) de China no sorprendió, probablemente a muchas personas familiarizadas con las relaciones entre ambos partidos desde 1937. Factores externos e internos explican la crisis actual, pero son las particularidades de la llamada "cooperación de partidos" las que ofrecen quizás una más fácil comprensión. El siguiente es probablemente un hecho-clave: que la consigna misma de "Frente Único" ha sido empleada, y se emplea, en los Comunistas y el Kuomintang no la reconozco nunca. Al contrario, este último impuso como lema de su gobierno central la frase de "unidad bajo el supremo líder y el Partido".

En estas condiciones, ciertas bases importantes para un arreglo satisfactorio y eficaz no se realizaron nunca, y sin ellas todo lo que se dijo sobre la "unidad completa" carecería de toda seriedad. Estas cuestiones no resueltas, particularmente, siguieron haciendo posible el recrudescimiento de la guerra civil.

1.—La posición del Partido Comunista. Las tropas rojas sirvieron bajo el alto mando militar del Generalísimo Chiang Kai Shek para resistir al Japón, pero el Gobierno de Chiang no dio nunca una situación legal al Partido Comunista. Solamente reconoció al Ejército. Los comunistas se dividen, como los miembros de todos los demás partidos fuera del Kuomintang, permanecieron sujetos a las viejas leyes represivas que, si bien no amplíanse, llevadas a cabo, no fueron nunca abolidas. Hoy existen en las zonas de primer nivel políticas en las zonas del Kuomintang y los comunistas declaran que muchos han sido torturados y ejecutados recientemente.

Sin embargo, altos oficiales pertenecientes tan sólo al Kuomintang como al Gobierno Central insistieron enfáticamente al hablar conmigo en que la posición de los comunistas no podía representar nunca una cuestión política real. Su explicación era que el Partido Comunista se había "rendido", por lo que a ellos hace, en 1937 (no parecen existir pruebas de lo contrario), y por lo tanto, que el Partido Comunista "dejó existir". ¿Cómo puede plantearse la cuestión de la "cooperación de partidos", cuando no existe más que uno? Esta lógica reviste con un singular aire de irrealidad todas las declaraciones oficiales acerca de problemas de política interna.

2.—La posición de los gobiernos fronterizos organizados bajo la influencia comunista, detrás de las líneas japonesas y en los antiguos soviets. Las tropas del Kuomintang no ocuparon nunca los antiguos soviets del noroeste, pero tampoco reconocieron nunca el Gobierno Central de la manera formal la legalidad de la administración democrática del frente único que fue electa para tomar el lugar de los soviets. De la misma manera el Kuomintang negó la legalidad de los "regímenes populares" establecidos más tarde, bajo la protección armada de los comunistas, en Shant, Ho-poh, Chahar y Shantung. Todas las organizaciones de masas que florecieron bajo este orden (cuorpos de auto-defensa, comités de movilización, escuelas, etc.), tampoco tuvieron una posición de jure, según el Kuomintang. Por lo tanto "no existen".

3.—La situación de los ejércitos comunistas. Mientras reconocía el Octavo Ejército de Ruta, y más tarde al Nuevo Cuarto Ejército, el Kuomintang nunca concedió a los comunistas el derecho de organizar y entrenar nuevas fuerzas en las zonas ocupadas, aunque éstas fueran obviamente esenciales para luchar contra el Japón. El Kuomintang consideró el reclutamiento de voluntarios locales como ilegal, y el Gobierno les negó toda clase de apoyo. En esta forma, vio pronto que, al parte, en mucho la más considerable de las fuerzas bajo el control de los comunistas, no recibió ni pago ni elemento alguno por parte del Gobierno nacional, del partido que lo controla o de su ejército central. Tales fuerzas "siempre están".

En 1939 y 1940 muchos encuentros armados entre el Kuomintang y los Comunistas pudieron hallar su explicación en el programa general del Gobierno Central para la recuperación de importantes distritos que las tropas organizadas por los comunistas habían arrebatado a los japoneses.

Esta campaña amainó ligeramente después del estallido de la guerra europea, cuando los an-

americanos hacían esfuerzos apaciguadores tendientes a divorciar al Japón del Eje, a expensas de China. Consecuentemente Chungking empezó a descansar más en las masas rurales y a depender más en la propia fuerza de la movilización democrática, y también en la amistad y ayuda de la URSS. Cuando Inglaterra, al clamarse la ruta de Burma encombreció las futuras posibilidades de ayuda por parte de las potencias capitalistas, el Generalísimo estuvo incluyente de acuerdo en negociar algunas cuestiones de primera importancia con Chou En-lai, el hombre de contacto de los comunistas en Chungking. En agosto fué anunciado un acuerdo sobre estos dos puntos: pago y elemento para las tropas comunistas y asignación a las mismas de ciertas regiones reconquistadas a los japoneses, como zonas de defensa permanente. Sin embargo, antes de que el acuerdo fuera realizado en la práctica nuevos acontecimientos cambiaron el panorama.

El Japón firmó la alianza militar con el Eje y la política americana sufrió transformaciones radicales. De la cooperación capitalista... el dejar hacer... a la agresión japonesa, Washington cambió el rumbo hacia el apoyo activo al Generalísimo, como parte de la defensa de los intereses imperiales de la Gran Bretaña en el este. La ruta de Burma fué reabierta por presión de la administración de Roosevelt. Importantes créditos angloamericanos fueron especialmente aprobados para Chungking.

Ya podía volver el Generalísimo a una política interna inflexible. No más entrevistas; fue-

ron suspendidas las negociaciones destinadas al arreglo amigable de los puntos en disputa. La anterior disposición para convocar para el mes de noviembre una Asamblea Nacional del Pueblo— que se suponía aprobaría la Constitución, aplazada durante 14 años—fué también revocada repentinamente. Entre tanto amplios preparativos para "acciones disciplinarias" estaban haciéndose, cuando medio millón de soldados del Kuomintang fueron concentrados en los flancos y en la retaguardia del Octavo Ejército y del Nuevo Cuarto.

El 19 de octubre de 1940 el general Ho Ying chin, jefe del Estado Mayor de Chiang, lanzó súbitamente una orden pidiendo la retirada de todas las unidades del Nuevo Cuarto Ejército, estacionadas al sur del río Yangtzé, en el plazo perentorio de un mes. Se les asignaba una zona desértica y sin recursos alimenticios en la ribera norte, lugar casi rodeado por las tropas japonesas. Para comprender las dificultades a las que se enfrentaban los rojos hace falta recordar aquí la historia del Nuevo Cuarto Ejército—parte de la cual he dado a conocer en "Asia" antes.

Este ejército empezó con un remanente de menos de 5,000 fusiles en manos de antiguas tropas rojas que nunca fueron desbandadas en Kiangsi. En 1937, después de la pérdida de Nanking, el Generalísimo accedió a una proposición comunista para reorganizar este grupo como un ejército de frente único que operaría detrás de las líneas japonesas en los alrededores de Nanking, Wuhu y Hangchow, así como en puntos al norte del Yang-

tzé. El Nuevo Cuarto recibió un subsidio mensual por valor de seis mil dólares.

Por sorpresa de casi todos, el Nuevo Cuarto no fué aniquilado sino que recuperó un real distrito tras distrito. A principios de 1941 el Nuevo Cuarto anunciaba contar con unos 110,000 hombres. Casi todos sus fusiles habían sido cogidos a los japoneses, pues el Generalísimo no le proporcionó municiones.

Un ejército como éste no podía sostenerse con seis mil dólares mensuales. Sobrevivió solamente gracias a su magnífica organización de la población rural, entre la que miles se movilizaron para sostener la resistencia. El entrenamiento paciente y enérgico y la educación del pueblo dió frutos especialmente en 1940, cuando el ejército creció a más del doble de su efectivo, debido a los alistamientos voluntarios y a las contribuciones en armas y elementos por parte de las nuevas organizaciones populares. Desbandado así de los campesinos a los que armó políticamente, y que lo alimentaron, vistieron y alojaron, el Nuevo zona extraña con la esperanza de recibir la Cuarto no podía salir de la noche a la mañana a ninguna parte. Sin embargo se resistió también a dejar atrás a las familias y compañeros de sus miembros de fila—quienes, se temía, serían perseguidos por los que tomarían el lugar del Nuevo Cuarto, fueran éstos del Kuomintang o los japoneses.

Suponiendo aparentemente que el Consejo Militar, establecido en diciembre de mil noventa y un en la China Oriental, no comprendía las condiciones restantes, los jefes del Octavo de Ruta y el Nuevo Cuarto volvieron a insistir en sus anteriores peticiones al Generalísimo para que enviara delegados que investigaran el lugar de los rojos. Solicitaron una vez mayor ayuda financiera, pidieron seguridades de que volverían a establecerse asociaciones sobre diferentes problemas, y solicitaron un plazo más extenso para llevar a efecto la retirada del Nuevo Cuarto. El Generalísimo se abstuvo de contestar. En noviembre firmó el ultimátum ordenando que el Nuevo Cuarto hubiese evacuado totalmente para fines de diciembre, todas las zonas que ocupaba al sur del Yangtzé.

Los jefes del Nuevo Cuarto y del Octavo de Ruta solicitaron una vez más una entrevista y Chiang rehúsó una vez más. Esperando, sin embargo, evitar cualquier conflicto, el Nuevo Cuarto empezó a trasladar sus unidades tan pronto como le fué posible, hacia el norte. Una seria dificultad se presentó debido a la disminución de municiones y de medios de transporte, ninguno de los cuales habían sido proporcionados durante muchos meses por Chungking. El grueso de las fuerzas sufrió considerablemente a manos de los japoneses, quienes naturalmente se enteraron de la emigración forzada y se aprovecharon de ella para desmantelar una ómnibus contra las bases del Nuevo Cuarto en Anhwei. No obstante, unas nueve decimas partes del ejército ya se encontraba al norte del Yangtzé a fines de diciembre. Tan sólo una pequeña retaguardia quedó en la parte sur de Anhwei.

En la retaguardia solamente un destacamento dirigido de 4,000 hombres se encontraba armado. Aparte de éstos, había 2,000 soldados y oficiales heridos que tenían que ser transportados por sus camaradas. El resto del grupo era formado por unos 2,000 profesores, organizadores políticos, cadetes, trabajadores de algunas cooperativas industriales organizadas por amigos del extranjero, doctores, enfermeras y algunos estudiantes, y el personal del hospital y sus familias. Tal era, pues, la formidable banda que como lo anunció más tarde en forma oficial el Consejo Militar Nacional se había "amotinado" y había "planeado una rebelión". Una declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores pretendía que el Nuevo Cuarto estaba tratando de "establecer una base en Nanking, Shantung y Hangchow, formando así una zona triangular para enfrentarse al Gobierno". Las tres ciudades nombradas se encuentran naturalmente en manos de los japoneses. Chungking no explicó por qué un ejército chino leal debería de ser "liquidado" por aspirar a apoderarse de bases tan importantes.

Tres semanas después de que sucedieron los hechos el Generalísimo hizo una declaración tendiente a aclarar su posición personal. Asumió toda la responsabilidad, pero condenó enteramente al Nuevo Cuarto acusándolo de atacar "un cuerpo de campesinos de armas", de "desobediencia y hechos de rebelión" de perseguir "finés perversas", de "calumniar oficiales y al Gobierno" y de "tomar toda actitud de una acción arbitraria". La debilidad de esta declaración provocó amplios comentarios, pues por su completa falta de cualquier justificación específica y por su omisión de cualquier referencia a las circunstancias reales de la batalla en la que tuvo lugar la "liquidación", tenía que despertar especial curiosidad. Observadores extranjeros en China llevaron a cabo sus propias investigaciones, bajo esas condiciones ex-

—Pasa a la pag. 4\*

## Los Imperialismos pelean...

Del dibujante yanqui GROPPER.



10 Años de lucha  
10 Años de esfuerzo  
10 Años de Sacrificios!

# 10 DE JUNIO

Aniversario de la  
FUNDACION del  
PARTIDO COMU-  
NISTA DE C. RICA



REINA LA GUERRA CIVIL EN CHINA?

—(Viene de la pág. 3)

traordinarias. No siendo posible verificar todos los detalles narrados más adelante, lo que sigue está basado en lo que parece ser correcta información más lógica (y la que tiene mayor aceptación) de cómo sucedieron los hechos.

Fué el 4 de enero, cuando la última columna del Nuevo Cuartel, siguiendo una ruta aprobada por el Comandante en Jefe del Ejército de Anhwei (general Shaukuang Tu-wei-hsing), empezó a evacuar aquella región. Los comunistas declararon que el propio Generalísimo fué consultado también y que fueron informados por su representante de que él había aprobado la ruta. Dice los comunistas que esto explica el hecho de que no tomaron precauciones contra un posible ataque, y que el general Hsiang (Han Ying, veterano de cientos de combates de guerrillas, cayendo en la emboscada. Considerándose en territorio amigo, por lo visto el Nuevo Cuartel no envió avanzadillas adelante del grupo de sus fuerzas.

El segundo día de marzo, hacia el río, al pasar un distrito pertenecido por las tropas del Kuomintang, el Nuevo Cuartel entró en una estrecha bolsa formada por algunas colinas y montañas. Allí fueron detenidos y se le ordenó rendirse, mientras se anulaban los caminos para impedir la salida de los hombres por todos lados. El pequeño grupo se negó a ser desarmado, siendo inmediatamente atacado por fusileros bien escondidos en las alturas. La columna se vió obligada a permanecer allí durante tres días, noches y ocho noches. Finalmente, rodeada por un total aproximado de 80,000 hombres, agotadas sus municiones y cortadas todas sus líneas de retirada, fué "desbandada"—como lo anunció Chungking incondicionalmente.

Solamente unos cuantos soldados en buenas condiciones, lograron romper el cerco y escapar, por una vez la suerte del general Han Ying lo abandonó. Fué gravemente herido y cogido prisionero, y poco tiempo después, murió en el campamento de los comunistas. Las tropas atacantes cogieron también seriamente herido, pero por alguna razón no lo mataron sino que lo llevaron a Chungking donde se encuentra actualmente en espera de un juicio ante la corte marcial bajo el cargo de "traición". Las tropas atacantes cogieron unos 2,000 prisioneros más incluyendo soldados convalescientes que no habían sido exterminados antes. Una 2,000 personas sin armas adscritas al Nuevo Cuartel fueron llevadas a un campamento de 3,000 a 4,000 soldados y trabajadores políticos fueron muertos o gravemente heridos.

De todas las descripciones se desprende que la batalla fué una emboscada de gran alcance y preparada con mucha anticipación. Parece haber durado tanto tiempo gracias solamente a que, a pesar de la gran superioridad numérica, las tropas del Kuomintang no llegaron a trabar combate cuerpo a cuerpo con el Nuevo Cuartel. Los jefes se contentaron evidentemente con enviar a los rojos órdenes pidiendo que se retiraran hasta que cesara toda resistencia. Esto parece apoyar la afirmación de los comunistas de que los hombres de tropa del Kuomintang fueron engañados al hacerles creer que estaban combatiendo contra tropas sometidas al Japón o japonesas.

Las fuerzas del Kuomintang que participaron en la batalla incluyeron unidades de las divisiones Séptima, Décima, 52a, 79a, 108a, y la 144a., y parte del Noveno Ejército. Se encontraron todas bajo el supremo mando general Shaukuang Tu-wei-hsing. La batalla constituye el encuentro más considerable en que tomara parte este general desde 1937. La exterminación de la retaguardia del Nuevo Cuartel, toma ahora el lugar, incidentalmente, del único hecho militar considerable desde el punto de vista de las pérdidas causadas y de los prisioneros cogidos desde la batalla de Tsiatshingwan, en 1938.

Un incidente igualmente deplorable, mucho más serio por el momento en que tuvo lugar, por su significado que otras colisiones anteriores, la acción contra el Nuevo Cuartel Ejército debe de ser considerada como el inicio de otro capítulo trágico en la historia de la complicada lucha chi-

na por su independencia. Entre sus rasgos más amenazantes se encuentra el hecho de que el ataque fué premeditado y por lo visto llevado a cabo cuando los comunistas estaban tratando realmente de aplicar una ardua orden gubernamental. En segundo lugar, la zona de guarnición de la que el Nuevo Cuartel se retiró, ha sido ocupada, según informes recibidos, no por las tropas de Chungking sino por las tropas del Kuomintang de paja de Wan Ching-wei, Tercero, Chungking ha adoptado una actitud de simulación y de fantasía sobre el particular, lo que resulta ser de lo más grave. Señalemos ahora que el Nuevo Cuartel Ejército ha "dejado de existir" que ha sido "cancelado" con su abolición como sección del Ejército Nacional y con su desbandamiento. (El Generalísimo). Pero naturalmente no se puede tan sólo lanzar una orden, "abolir" o "desbandar" un gran ejército en China. Tales órdenes son casi siempre el preludio de "operaciones contra los bandidos"—ésto es, la guerra civil.

Las últimas noticias indican que un flaqueo general y un movimiento del bloque en contra de las tropas rojas continúa desde Kanchu en el lejano norte hacia Kiangsu en la parte más baja del valle del Yangtze. Más de 200,000 soldados del Kuomintang, siendo éstos los más cuidadosamente equipados y más cuidadosamente adiestrados en la propaganda anticomunista, rodean la retaguardia de la base principal, al norte de Shensi, del Octavo Ejército de ruta. Varias filas de blockaus alrededor de la región frontiera, parecidas a las que el Generalísimo usó para sus famosas "campañas de aniquilación" de 9 años atrás. Kiang si en contra de los rojos. Otros 300,000 hombres concentrados al norte del río Yangtze han sido empeñados ya en pequeñas operaciones contra el grueso de las fuerzas del Nuevo Cuartel Ejército.

Es claro, sin embargo, que no puede llevarse

a cabo una lucha de grandes proporciones en contra de los rojos sin un arreglo preliminar con el Japón. Los dirigentes del Kuomintang con más visión, saben que la substitución de la política anti-japonesa por una consigna anti-rojo, difícilmente encontraría apoyo en el pueblo. Es extremadamente dudoso que aún las tropas de élite del Kuomintang que han sido cuidadas para su posible uso contra los rojos merezca pleno crédito en una lucha prolongada en contra de los comunistas. hecha posible gracias a un acuerdo con el Japón.

De seguro no le iría bien al Partido que pidiera primero el desmascaramiento de la guerra civil. Los generales y políticos antirojos lo saben. Se dice que solamente planean una discreta campaña de "silenciosa colisión", empujando gradualmente a los comunistas de su insegura base en la llamada "China Libre" hasta colocarlos enteramente detrás de las líneas japonesas, retirándose el subsidio económico e informando de cualquier encuentro armado como de "operaciones contra los bandidos" y de "victorias contra el enemigo". Los Rojos se verían forzados así a luchar en contra de los generales chinos por una parte y por otra contra las tropas anti-rojos del Japón y del Tíbet Wang.

Quizá la responsabilidad mayor para impedir la vuelta a China de esta vieja lucha, descansara en la Gran Bretaña y en los Estados Unidos—y particularmente este último país. Se ha dicho que el ataque contra el Nuevo Cuartel fué realizado en realidad para complacer al Presidente Roosevelt. También se ha dicho que la guerra civil fué iniciada por órdenes de la URSS —que también apoya al Nuevo Cuartel para que se extermine a sí mismo. Las personas que hacen tales afirmaciones, pueden tener datos para probarlos pero hasta ahora se han guardado celosamente. Por lo que a mí hace no veo como

una guerra civil en China pudiera beneficiar a cualquiera de ambos países. Ni a nadie más, excepto al Japón, y quizás a los pocos elementos del Kuomintang en Chungking y al Kuomintang de paja.

La crisis política interna en China refleja naturalmente una destrucción económica que es consecuencia de casi cuatro años de guerra. Una peligrosa inflación de al menos, disminución de la producción agrícola e industrial, manejo torpe del crédito rural y de las condiciones de venta e producción y almacenamiento de los productos fundamentales son rasgos que se combinan para crear un descontento general en contra de los bandidos y de los comunistas que son los principales culpables locales, y contra los burocratas y algunos altos oficiales generalmente considerados responsables por el desastroso de la política gubernamental. Y, como es fácil imaginar, tales condiciones internacionales muchos temores que tienden a enfocarse hacia una base objetiva para un entendimiento entre los grupos dirigentes de Chungking, Nanking y Tokio.

Añádase a esta escena súbitamente 100 ó 200 millones en créditos de Inglaterra y de los Estados Unidos destinados al servicio del sitio de fortalecer a Chankaishek como un elemento de distracción contra el Japón. ¿Qué sucede? Quizás algo mucho más complicado; quizás algo opuesto a lo que se desea conscientemente. De hecho, los comunistas que en China son tales que cualquier apoyo material anglosamericano, a menos que sea dado en condiciones específicamente fijadas para impedirlo, puede debilitar el frente político de China contra el Japón al proporcionar a los comunistas un apoyo que los anglos americanos por parte de los grupos más reaccionarios del Gobierno y del Ejército. Estos últimos han estado molestos durante mucho tiempo con un paradero que hizo de la URSS su mayor fuente de apoyo y pueden sentir que el apoyo americano es en mucho más acorde con sus fines internos.

Otra cosa, Dinero y materiales anglosamericanos para Chungking truen consigo una promesa implícita de una próxima guerra con el Japón. Hay políticos oportunistas que piensan que ellos no necesitarán ayuda del movimiento democrático interior para recuperar las posiciones perdidas en la parte baja del valle de Yangtze, sino que esperan que la Gran Bretaña y los Estados Unidos se las van a devolver. En consecuencia, la táctica de estos grupos viene a limitarse a la de distracción de un movimiento democrático que podría disputarles el continuado monopolio del poder después del triunfante regreso a Nanking.

Es lamentable tener que hablar en forma tan realista en estos momentos, de los pobres rasgos de la vida política de China. Pero es urgente y necesario que los americanos no solamente se den cuenta del papel importante y progresista que pueden jugar su ayuda económica a China sino también que comprendan los peligros que deben ser evitados. La ayuda americana a China significa intervenir no sólo en la guerra chino-japonesa sino también en la situación política interna de China. Washington debe decidir la clase de situación que desea ver en China, la extensión de la guerra civil con la exclusión de una resistencia prolongada al Japón, o un desenvolvimiento democrático que pueda garantizar la cooperación interna y la continuación de la lucha nacional revolucionaria.

Si ha de ser lo último, será pronto indispensable que los Estados Unidos hagan muy claro que el apoyo americano se basa en dos cosas. La primera: una mejora en la vida política tal que todos los grupos anti-rojos tengan una representación y voz en los más altos consejos influidos por la ayuda aliada. La segunda: la aprobación definitiva de los créditos americanos en sus respectivas condiciones. Los créditos que fortalezcán la base económica de la cooperación política y la distribución equitativa de esta ayuda sin tomarse en cuenta las diferencias políticas regionales. En este último punto, el aparato ya existente que comprende los peligros que el cooperativista sirve como un buen ejemplo de la organización que la ayuda financiera americana podría alentar en China con efectos benéficos para los pueblos de China y de los Estados Unidos.

**Regalo al partido en el 10 aniversario de su fundación**

**Cuesta \$700.00**

**Es indispensable**

**UN POLIGRAFO DE ULTIMO MODELO**

Sigun las contribuciones para pagar el POLIGRAFO:

Luis Carballo	50.00	Carlos L. Moya	5.00
A. Jara	10.00	C. L. ...	2.50
Rogelio Narango	10.00	E. ...	3.25
Z. G. ...	5.00	Recolecta mitin	3.25
Un grupo simpatizantes	45.00		
F. S. ...	10.00		

Ud. puede entregar su contribución y retirar su correspondiente recibo, en los siguientes lugares:

Partido Comunista	Teléfono 5561
Taller Valerio	Teléfono 5421
Casa de habitación c. Carmen Lyra	
Casa de habitación c. Luis González	Teléfono 4559
Casa de habitación c. C. L. Sáenz	Teléfono 5571
Casa de habitación c. Guillermo Fernández	Teléfono 5562
Sastrería de Andrés Montero	frente al Teatro Adela.

EL COMITE SECCIONAL DE CARTAGO DISPUSO EN SU ULTIMA SESION ORDINARIA, DAR A LA PUBLICIDAD EL SIGUIENTE ACUERDO:

1º—Hacer saber a los militantes y simpatizantes de la sesión de Cartago del Partido Comunista, que todos los carnets que fueron extendidos el año pasado quedan anulados, perdiendo en consecuencia todo su valor.

2º—Declarar que en el futuro se considerarán únicamente como comunistas militantes en Cartago a aquellos compañeros que posean su carnet, extendido en el curso del año pasado en la ciudad de Cartago y a la organización celular del Partido en la provincia.

3º—Los compañeros de Cartago que desean ingresar al Partido o renovar su carnet, deben hacer la solicitud correspondiente al Comité Seccional.

Por el Comité Seccional de Cartago,

Srio. General.

DE SABADO A SABADO

—Viene de la Pág. DOS

"Estimables jóvenes Montero y Herrera: con el perdón de Vuestros Mercedes, esa noticia de que el Padre Pachito fué cogido prisionero en la zona de ondas cortas procedentes de Berlín, no es de la coscha comunista. Pero antes de seguir adelante, queremos expresar nuestra admiración a los estimables y susodichos jóvenes por haber sentido al mismo tiempo, ante la falsedad de la noticia que dir-

ya TRABAJO, asco, indignación e hilaridad. Es esa una habilidad, muy digna de tomarse en cuenta, por cierto, como lo es la de sobarse la cabeza, parpadear los ojos y rascarse la barriga al unisono. Esperamos que al padre Pachitoñín la habrá visto con profunda simpatía y habrá sido un leitívito en estos momentos de pruebas.

Y volviendo a nuestros carneros, diremos a los estimables jóvenes, que la noticia en cuestión que los ha sacado de sus "casitas" (no queremos decir "casillas", porque dejamos tratar a los estimables jóvenes con la mayor cortesía) no es de los campos de los "casacos comunistas" que nos la dió un caballero democrata que no tiene nada que ver con el Comunismo, y que se trataba de un comentario muy familiar en los corrillos de la Escuela de Derecho. Nunca nos imaginamos levantar el polvín que ha levantado y menos intranquilizar a tan virtuosa y limpiísima persona, como lo son los jóvenes Montero y Herrera. Según nos contara nra cosa, nos imaginamos que otro día todos los periódicos comentarían esa noticia. Y han de saber los "morales" jóvenes que tanto se han indignado con la noticia de TRABAJO que el rumor insubstancial que nos ha llegado del Partido Comunista, es que durante todo este tiempo ha estado funcionando una estación trasmisora en el Seminario y que de allí salen esos boletines con noticias frescas y menos intranquilizantes a tan virtuosa y limpiísima persona. La única culpa nuestra ha sido la de haberle comunicado a los miles de democratas rooseveltianos andan comentando, y ante quienes, estamos seguros, los jóvenes Herrera y Montero se quitarán el sombrero con todo respeto.

Y hasta el pobre Betancourt salió en la danza. Por cierto que este elogio que le ha merecido su conducta de traidor revolucionario, nos recuerda lo que dijo Bebel el socialista alemán en ocasión en que unos reaccionarios lo elogiaron. "Qué habrás dicho, viejo simbel, que te aplauden

LA CELULA MEXICO CON 16 MIEMBROS ACTIVOS LOGRA MOVILIZAR EN CINCO MESES LA SUMA DE C. 680.05

Una transmisión de radio	C 20.00
Ayuda a compañeros enfermos	60.00
Contribución para la campaña eléctrica	146.55
Para la celebración del 1º de Mayo	35.00
Ayuda para el pago del local del P.	50.00
Contribución extraordinaria al P.	50.00
Por venta Raíces de Esperanza	6.00
Por venta "Nuestra Soberanía, etc."	25.00
Cotizaciones	57.50
Compra de una máquina de escribir	150.00
Compra de un Karlex	80.00

TOTAL Informe presentado al Comité de la Célula el 3 de junio. Estos datos resumen muy bien el labor que puede hacer una célula cuando se trabaja con interés y disciplina. Desde estas columnas felicitamos calorosamente a la Célula México.

esca canalla!" Y Betancourt repetía esta frase de Bebel, cada vez que un cavernícola aplaudía una actitud de nuestro Partido. Pedimos mil perdones a los estimables jóvenes Montero y Herrera, los felicitamos por su "actitud" pero no homenaje y no nos retractamos porque como ellos no nos conocen personalmente, no queremos contradecirlos.