

REVISTA DEL INSTITUTO DE DEFENSA DEL CAFE DE COSTA RICA



Un sector del cafetal de la Rosemount Estates,
Juan Vilar, propiedad de don John R. Ernest.

No. 20

Junio 1936

Tomo III

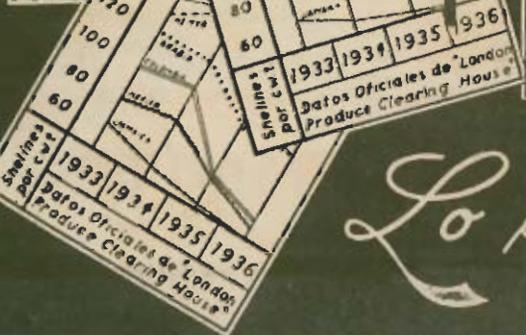
CAFE

COSTA RICA

MERCADO DE LONDRES
Precios Máximos del Café



MERCADO DE LONDRES
Precios Máximos del Café



LA MAS ALTA
CALIDAD DEL

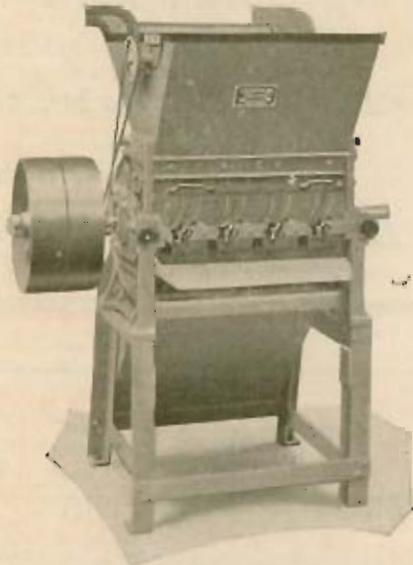
Mundo

*Lo dicen sus
precios*

MAQUINARIA



PARA BENEFICIAR CAFÉ



Despulpador "Sirocco" para Café, Tipo Cilindrico de 24 pulgadas.

El empleo de la Maquinaria "Sirocco" garantiza un beneficio sumamente bueno por el sistema más moderno y más económico. Solicitense la publicación No. S.F. 121, en que van ilustradas las Máquinas "Sirocco" para beneficiar Café.

Agente local

EUSTACE W. KNOWLTON
APARTADO R. SAN JOSE

Fabricación de

DAVIDSON & CIA., LIMITADA
BELFAST. IRLANDA

Casa establecida más de medio siglo.

VOLVAMOS A LA NATURALEZA

EL AGOTAMIENTO DEL SUELO, ya sea causado por abandono o por el uso extremado de fertilizantes químicos o minerales, puede fácilmente CORREGIRSE si se quiere sacar todo el provecho de las cosechas y mantener la tierra sana y fértil:

VOLVIENDO A LA NATURALEZA, es decir, usando el inimitable Regenerador Orgánico del Suelo:



ES ABONO A BASE DE
DESPERDICIOS DE
PESCADO DE LA

"Humber"

Fishing & Fish Manure Co. Ltd., de Hull, Inglaterra

PARA PORMENORES:

ATMETLLA HERMANOS

Agentes Exclusivos para Costa Rica

LOUIS DELIUS & CO.

BREMEN - ALEMANIA

IMPORTADORES DE CAFE

OFRECEN:

**Sacos para Café, Manteados
y Maquinaria para Beneficios**

AGENTE

LOHRENGEL & Co. Suc. **H. O. DYES**
SAN JOSE - COSTA RICA

Revista del Instituto de Defensa del Café de Costa Rica

Tomo III
Número 20

San José, C. R., Junio de 1936

Ap. Postal 1492
Teléfono 2491

SUMARIO:

1). Sobre el origen del café suave. Por *Luis Parajoles*. — 2). El "licor", índice del precio de los cafés suaves. Por *Charles W. Cohen*. — 3). De la plantación al tresbolillo. Por *Mariano R. Montedegre*. — 4). La cal, sus propiedades y usos. Por *Luis E. Hogg T.* — 5). A quién debe corresponder la plus valía del suelo? Por *Jorge Gustavo Silva*. — 6). Los cafés finos y el mercado inglés. Por *Salvador Conceicao*. — 7). Teóricos y prácticos. Por *Fco. Scavalli C.* — 8). El monroísmo del Presidente Roosevelt. Por *R. Julius*. — 9). La climatología y el cultivo del café. Por *Carlos Conceicao*. — 10). Para tener buenos rendimientos hay que tener constancia en abonar anualmente. Por *Guillermo Peters*. — 11). Diversas noticias sobre el café en el mundo. — 12). SECCION ESTADISTICA. — a). Censo cafetalero de los cantones de Aserri, Mora, Golcochea, Santa Ana y Alajueñita. — b). Gráfico: área cultivada de café y producción en fanegas por provincias. — c). Cuentas de venta aprobadas por la Junta de Liquidaciones hasta el 9 de Julio de 1936. — d). Exportación de café de Costa Rica de la cosecha 35-36 en kilos. — e). Cotizaciones en Londres del 7 al 27 de Abril de 1936. f). Cotizaciones en Londres del 27 de Abril al 11 de Mayo de 1936. — g). Cotizaciones en Londres del 11 al 25 de Mayo de 1936. — h). Movimiento de café del 1º de Enero al 31 de Marzo en sacos de 60 kilos. — i). Movimiento de café del 1º de enero al 30 de Abril en sacos de 60 kilos. — j). Principales marcas de café de Costa Rica vendidas en el mercado de Londres, del 10 de Marzo al 6 de abril de 1936. — k). Movimiento de café del 1º de Enero al 16 de Mayo de 1936. — l). Movimiento de importación y re-exportación de café en Inglaterra. — m). Precios de café en Barcelona al 3 de Marzo de 1936. n). Entradas por concepto de exportación de café de Costa Rica. ñ). Movimiento de café en los Estados Unidos. o). Reroplación de las partidas de café llegadas directamente de Puntarenas y Limón a Hamburgo. — p). Gráfico: Precios máximos del café de Costa Rica en Londres (Mayo). — q). Importación de café en Australia. — r). Importación de café en Austria. — s). Movimiento mundial de café (sacos de 60 kilos), al 1º de Mayo. — t). Movimiento mundial de café (sacos de 60 kilos), al 1º de Junio. — u). Existencias visibles de café en el mundo (sacos de 60 kilos), al 1º de Mayo. — v). Existencias visibles de café en el mundo (sacos de 60 kilos), al 1º de Junio, w). Curso del cambio (Mayo 1936). — x). Balance de las operaciones del Mayor del 1º de Octubre al 30 de Junio de 1936. (Administración del Instituto).

Lema del Instituto: Cada uno de las manzanas sembradas de café en Costa Rica, debe llegar a producir, cuando menos, una anega más de lo que produce en la actualidad; y todos los productores y beneficiadores deben esmerarse en que el grano sea de la más fina calidad posible. Sólo así podremos conservar nuestros mercados y vender nuestro producto a buen precio.

Importante para la prosperidad de la industria del café

HIGIENE VEGETAL

SOLOMIA

REG. P.

El único rocío vegetal no venenoso. Destruye 100% de insectos y hongos. No daña las hojas, ni las manchas, ni tampoco destruye la corteza del café.

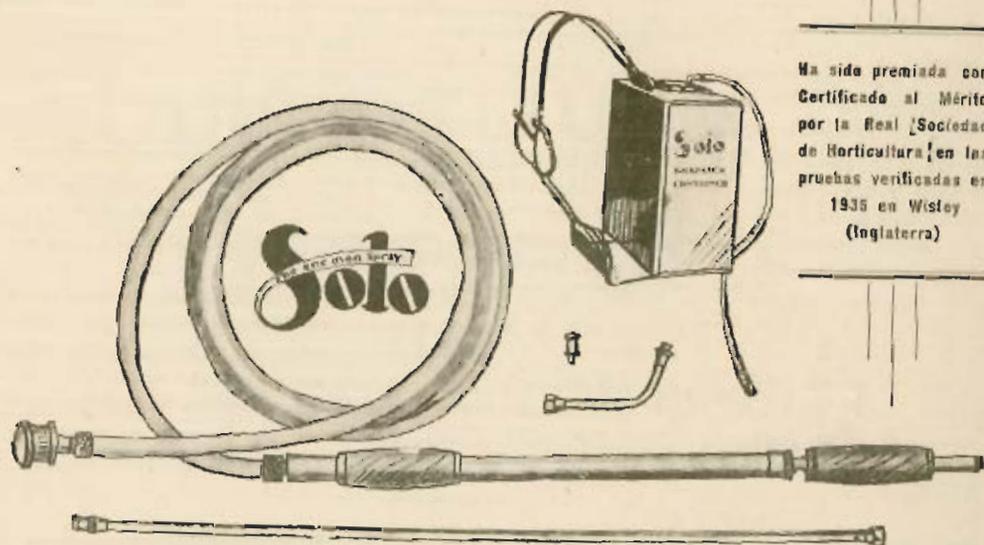
TESTIMONIOS OFICIALES

Dr. F. Mollwo Perkins C.B.E., F.I.C., PH.D., F.C.A., Técnico y Químico Analítico, certifica lo siguiente: "He examinado y analizado el SOLOMIA y he determinado que no tiene ningún producto inorgánico venenoso. (Londres, 18 de Mayo de 1921.)"

La Real Sociedad de Horticultura lo encomienda altamente por sus propiedades INSECTICIDAS y FUNGICIDAS. (Fechado 15 de junio 1921 y 1º de noviembre de 1921.)

BOMBAS DE ROCIAR

THE SOLO MAN SUPPLY
Solo



Ha sido premiada con Certificado al Mérito por la Real Sociedad de Horticultura en las pruebas verificadas en 1935 en Wistey (Inglaterra)

Esta es la bomba más eficiente que se encuentra hoy día en los mercados, por su fácil manejo, poco peso, fuerte construcción y que puede usarse por una sola persona sin fatigar; es la ideal para aplicar el famoso insecticida y fungicida SOLOMIA.

Para pedidos y cualquier informe:

S. H. ATWELL, Agente Exclusivo - SAN JOSE, COSTA RICA - APARTADO 861

Sobre el origen del café suave

En Costa Rica se inició la preparación industrial de este producto.

El cultivo de la rubiácea, con el carácter de grande empresa nacional, dió comienzo aquí en 1829.

Por Luis Parajeles

El cultivo formal del café se inició en Costa Rica en 1829. Es cierto que las primeras semillas fueron introducidas por el Gobernador de la Colonia don Tomás de Acosta en 1808, y que ya en 1816, al morir en Cartago el padre Velarde, hacía referencia en su testamento de un pequeño terreno cultivado con la rubiácea. También John Hale, que estuvo en Costa Rica en 1825, dice que el café se vendía "en la plaza del mercado" a dos libras por medio real (décima sexta parte de un dólar). Y como es presumible que el café no se importara para el consumo, dada la pobreza del país que no toleraba lujos de esta naturaleza, parece seguro que el grano vendido en la "plaza del mercado" procediera de las plantaciones informales que existían entonces.

Ephraim G. Squier en su libro "Los Estados Unidos de Centro América",

escrito entre 1857 y 1870, asegura en uno de sus capítulos, que "hasta 1829 el principal artículo de exportación del país, casi el único, era el palo Brasil, de cuya venta sacaban los habitantes un surtido escaso de mercaderías extranjeras. La agricultura se limitaba a satisfacer las primeras necesidades del pueblo, y la situación miserable del país se prestaba a menudo para hacer mofa de su nombre sonoro de Costa Rica. Pero en dicho año, unos pocos hombres emprendedores se unieron para hacer un ensayo de plantación de café. Bastaron dos o tres años para demostrar que tanto el suelo como el clima eran favorables para el desarrollo y perfección de la planta. Dos o tres ensayos más, todos hechos con notables buenos resultados, bastaron para que todos los empresarios y capitalistas del país dedicaran sus energías a esta nueva y provechosa

industria. Por todas partes surgieron plantaciones y el café no tardó en llegar a ser el principal y, en realidad, casi el único artículo de exportación".

Tal referencia de Hale parece confirmarse con las palabras de John Lloyd Stephens que visitó Costa Rica en 1840, y con las de Robert Glasgow Dunlop, otro viajero que estuvo en nuestro país en 1844. El primero dice que la cosecha de café no pasaba de 1833 de 500 quintales; y el segundo, que el cultivo—debe entenderse como explotación formal—no empezó sino hasta 1832. En efecto, si se considera que el café inicia su producción al tercer año del trasplante del almacigal, se llega a la conclusión de que su cultivo formal no se empezó sino hasta 1829, en que "un grupo de hombres emprendedores se unieron para hacer un ensayo de plantación".

Que todavía en 1824 no se había logrado interesar a las gentes en el cultivo del rico grano, lo prueba el acuerdo municipal de Cartago de junio de aquel año, al declarar que "por no haber surtido hasta ahora, todo el efecto que se desea, las peticiones y medidas tomadas para fomentar el cultivo del café en esta ciudad, siendo entre otras la de haberse procurado gratis almacigos a costa de una suscripción voluntaria hecha por algunos vecinos y promovida por el Alcalde Primero, se hace entender al público por medio de bando en la forma ordinaria que los que no tuvieren terrenos para el plantío se les franquearía en los cerros baldíos de tierra común, pagando la cerca, denunciándose al efecto por quien los solicite".

Lo que no resulta exacto en la narración de Stephens, es la estimación que hace de 500 quintales de la cosecha de 1833, puesto que según lo afirma don Manuel de Jesús Jiménez — que sí sabía de estas

cosas—aquella alcanzó a 978 quintales "beneficiados a pilón". (Cuadros de costumbres. Capítulo VII. La Ambulancia.)

La cita de Dunlop no solo nos interesa como testimonio para fijar la fecha en que inició la explotación de café en términos de gran empresa nacional, sino también como elemento o punto de partida para investigar un factor importantísimo del beneficio del grano: la fermentación. Pero antes de tocar este extremo, permítasenos transcribir a continuación las palabras de aquel viajero: "El cultivo del café representa la riqueza actual de Costa Rica y la ha llevado a un estado de prosperidad desconocido en todo el resto de Centro América. Empezó hace unos doce años. Habiendo traído algunas plantas de la Nueva Granada y tenido buen éxito el primer ensayo, se ha extendido rápidamente. Todo el café se cultiva en la planicie de San José, donde según se ha dicho ya, están situadas las tres poblaciones principales. Cerca de las dos terceras partes de la cosecha se producen en los alrededores de la capital, una cuarta parte en los de Heredia y lo restante en Alajuela y sus vecindades. La tierra que la experiencia ha probado ser la mejor para el café es una marga negra, y la que le sigue en calidad es una de color rojo oscuro: las tierras de un amarillo pardo bajo, resultan enteramente inadecuadas. La llanura de San José es casi toda de la primera clase, estando formada como casi todos los terrenos de Centro América, por una gran mezcla de materias volcánicas. Al revés de lo que se ha experimentado en Java y la Arabia Feliz, el café prospera mucho mejor en Costa Rica y produce bayas más sanas y parejas en las tierras llanas que en los cerros o laderas ondulantes, lo que indudablemente proviene de que las primeras guar-

dan mejor la humedad y contienen generalmente mayor depósito de marga".

"Me inclino mucho a atribuir la costumbre que tienen en Java de plantar café en tierras en declive, al hecho de que las planicies están por lo general ocupadas por el cultivo más provechoso de la caña de azúcar. En Arabia las llanuras son ge-



El padre de los caletos de Costa Rica, según Dunlop. (Dibujo de Ramón Páez, hijo del prócer de la independencia de Venezuela General don José Antonio Páez, que estuvo en Costa Rica en 1844.)

neralmente arenosas (por ser tierras que al parecer formaron el lecho del mar en un período geológico no muy lejano) y éste puede ser el motivo de que las plantaciones sólo existan en colinas y laderas".

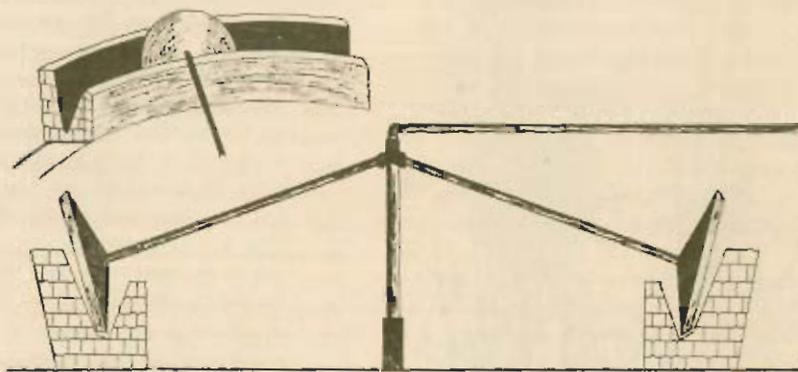
"En Costa Rica una plantación de café produce una cosecha al tercer año de sembrada y está en plena producción al quinto. Los árboles se siembran en hileras, dejando un espacio de unas tres yardas entre cada una de ellas y de una yarda entre una y otra planta, pareciéndose en el aspecto y setos de laureles. Cortan las malas hierbas y remueven ligeramente la tierra con un azadón tres o cuatro veces al año y no dejan que las plantas crezcan a más de seis pies de altura para facilitar la recolección del fruto. Los árboles de café empiezan a florecer en Costa Rica en los meses de marzo a abril y la fruta madura, en la planicie de San José, en los de noviembre y diciembre, pareciéndose mucho a una cereza silvestre en la forma y el aspecto, y la cubre una pulpa dulce semejante a la de ésta".

"Tan pronto como el color rojo que toma la fruta al madurar indica que ha llegado el momento de la cosecha, se mandan hombres, mujeres y niños a recolectar las bayas que ponen en grandes montones durante cuarenta y ocho horas para suavizar la pulpa; luego las echan en estanques por los cuales pasa una corriente de agua y allí las mueven continuamente a fin de que se desprenda la pulpa exterior; después las extienden en la plataforma que tienen todas las fincas de café, para secarlas al sol. Pero aun les queda un hollejo interno, que una vez perfectamente secas se les quita en las haciendas pequeñas, haciéndolas majar por las pezuñas de los bueyes y en las más grandes en molinos hidráulicos que magullan ligeramente las bayas para romper el hollejo, y

separándolo luego por medio de aventaderos. El costo total de la producción de un quintal de café (101 1/3) libras británicas, inclusive la asistencia de la finca, la limpieza y la poda de las plantas, la recolección y preparación de las bayas, se calcula, al precio actual de la mano de obra (dos reales o alrededor de un chelín al día) en dos y medio dólares (equivalente a diez chelines); pero los peones apenas alcanzan ahora para el trabajo de todas las fincas existentes; de suerte que el precio subirá un poco probablemente, no obstante que los jornales que ahora se pagan permiten a

adelantado, pagando la mitad en mercaderías importadas y la otra mitad en dinero. El viaje de Punta Arenas a Europa es por lo menos de cinco meses, en tanto que desde Matina, el puerto de la costa del nordeste, que está más o menos a igual distancia de San José, o tal vez una o dos leguas más cerca, no pasaría generalmente de seis semanas y el flete costaría 30 o 40 chelines en vez de 5 libras esterlinas la tonelada".

"Se dice sin embargo que la naturaleza de la región situada entre San José y Matina presenta tales dificultades que un camino transita-



Trillo o molino para descortezar y despergaminar café

los naturales del país vivir mucho mejor que lo hacían antes".

"El precio del café en San José, durante los meses de febrero, marzo y abril, después de los cuales no se consigue generalmente ninguno, era en 1846 de unos cinco dólares el quintal. El precio del acarreo es más o menos de un dólar por quintal; el impuesto que se colecta para las reparaciones del camino es de un real; de suerte que el especulador se gana por lo menos diez reales, o sea alrededor de un 20 por ciento, comprando y enviando el café al puerto por su cuenta y riesgo; pero a menudo se trueca por artículos manufacturados y también se compra por

ble para las carretas como el de Punta Arenas costaría una suma enorme, y que las lluvias incesantes que caen en la costa del nordeste durante todo el año hacen que el clima sea tan malsano que sería difícil inducir a las gentes a meterse de ninguna manera en semejante empresa. Pero el buen puerto de San Juan de Nicaragua está a una distancia tan solo de unas veinte leguas en tanto que a Matina y Punta Arenas hay veinticinco; y si fuera posible hacer arreglos con el Estado de Nicaragua o si el Gobierno Británico se posesionara de dicho puerto en virtud de su reclamo tan reiterado con motivo de los indios Mosquitos,

se convertiría inmediatamente en el único puerto de Costa Rica; porque dicen que el territorio comprendido entre San Juan y San José es muy a propósito para hacer un buen camino y San Juan es sin duda el mejor puerto de la costa nordeste y bastante sano y desde Europa hasta allí el viaje no excede de cuarenta o cincuenta días en barcos de vela y tal vez de veinte en vapores”.

“Las fincas más grandes de café que hay en Costa Rica las poseen la familia de Montealegre y de don Juan Mora (1). Visité las principales. Parecen estar administradas con mucho esmero y acierto, tienen buenos molinos para limpiar y desbollar el café, movidos por fuerza hidráulica y producen anualmente más de 500 toneladas. La cosecha total del año 1846 alcanzó a unas 3.000 toneladas y se tiene la esperanza de que la de 1847 pase de — 4.000, continuando probablemente alrededor de esta cifra mientras vaya creciendo la población; porque, como se ha dicho ya, los jornaleros apenas bastan para los cultivos existentes. Siendo así que el precio actual es por término medio de 50 chelines el quintal en el mercado inglés, la producción resulta muy considerable para un paisesito americano que apenas tiene 80.000 habitantes y está saliendo en estos momentos de un estado semisalvaje”.

Dice Dunlop que el café después de recolectado se colocaba “en grandes montones durante cuarenta y ocho horas para suavizar la pulpa”, seguramente, añadimos nosotros, con el objeto de “cortar” la miel y hacer de esta manera más fácil la supresión del pericarpio. El sistema no podía, ser más rudimentario y solo es explicable si se piensa en la carencia de máquinas apropiadas que existía en 1844 para descortezar la baya.

La razón de esta inopia de medios mecánicos no era ya la económica, puesto que la industria rendía buenos proventos, sino la inexistencia de ellos en la manufactura.

Ahora bien, el propósito que llevaba al productor a descortezar el café residía en la necesidad de hacer más rápida la desecación del fruto, a fin de poder ganar tiempo para su envío a los mercados de destino. En los meses de verano debía prepararse el grano y a la vez remitirlo al puerto de embarque. Ambas cosas resultaban complicadas. Para la industrialización faltaban, como dijimos, máquinas o instrumentos apropiados; y para el transporte solo se contaba con lentas carretas tiradas por bueyes, cuya capacidad no era mayor de 10 quintales por cada una. Demorar el despacho del café en la época dicha, implicaba detenerlo en el país durante un año, con su lógico deterioro, pues una vez iniciado el régimen de lluvias, su transporte por el fango de la carretera sería casi imposible, tanto por las dificultades que ofrecía tal estado, como por el peligro de arruinar el producto definitivamente en el evento de que llegara a mojarse.

Por el año 57, si creemos al diplomático chileno Astaburuaga, el café se colocaba “en cisternas para disolver la pulpa mucilaginosa exterior, a fin de que se seque con prontitud, y se extiende en seguida, en patios a ese efecto”. Como se ve, el sistema fue mejorando. Una cisterna o tanque supone superficies aisladoras que sustraen el grano a los malos sahores y a las contaminaciones existentes en la tierra, sobre la cual antes se amontonaba para fermentarlo. Sin embargo, es de suponer que Astaburuaga confunda las operaciones a que estaba sujeto el beneficio del café, una vez que por aquel año, en la generalidad de las plantas destinadas a la preparación del fruto, se

(1) Moira en el texto.

usaban trillas de piedra y de madera, tanto para el despulpado de la cereza como para despergaminar el grano después de seco. Según referencia de la familia Blanco, de Heredia, desde 1850 existían las trillas citadas, y más de un ensayo afortunado se realizó con chancadores o despulpadores constantes de cilindros de madera, suerte de adminículo semejante a los primitivos trapiches que usaron nuestros bisabuelos.

Lograda, pues la descortezada de la cereza, con un medio práctico, para la época, como era la trilla y el chancador, por qué entonces, se continuó fermentando el café en tanques o cisternas?

Por la razón del tiempo. Porque el mucílago no desaparecía con la operación. Roto el pericarpio, la miel continuaba pegada al pergamino y esta circunstancia hacía más

lenta la desecación y también más dura la faena de separar el pergamino de la almendra. La fermentación "cortaba" la miel, y ya en estas condiciones, fácilmente se lograba desprenderla totalmente de los granos.

La preparación industrial de nuestro café, como queda dicho, tuvo su origen en la necesidad de aligerar la desecación para darle oportunamente salida a los mercados de consumo.

No fue sino hasta después que la experiencia demostró que los precursores nuestros no solamente aportaron al progreso de la industria del café los sistemas más prácticos para obtener la preparación rápida del grano, sino que, sin saberlo, descubrieron la "fermentación controlada" (libre de contaminaciones de la tierra) que hizo posible la existencia de los cafés suaves.

Felipe J. Alvarado & Cía., S. A.

PRODUCTORES DE CAFE

MARCAS:

L. H. Y VERBENA

Agencias, Comisiones y Representaciones

CON OFICINAS EN

SAN JOSE, LIMON Y PUNTARENAS

COSTA RICA, C. A.

El "licor", índice del precio **de los cafés suaves**

El café de Costa Rica está dotado del más alto porcentaje de licor entre todos los cafés del mundo

por Charles W. Cohen

¿Son, acaso, el aroma y el sabor los elementos que en primer término rigen el precio de los cafés suaves?

Seguramente que no.

Hay en el comercio del café dos etapas definidas. La primera se determina cuando el tostador adquiere el grano; la segunda, cuando vende el producto—una vez industrializado—al consumidor. En aquella, el tostador se decide por cafés que sean capaces de producir un **RENDIMIENTO COMERCIAL**, o para decirlo con mejores palabras, cafés dotados de gran fuerza en la infusión. Esta virtud de concentración sólo la poseen los milds, y entre éstos en mayor proporción, los finos. A esta fuerza saturadora del café se la llama "licor", y es ella la que origina la ponderación que rige el precio.

En la segunda etapa, el tostador ofrece a los consumidores un producto **COMERCIAL**, en el que predominan, como fin, el sabor y el aroma. Para lograr este producto no emplea café de una sola marca y procedencia. Recurre a una mezcla formada con cafés de distinto origen, en la que entra en proporción mayor el artículo de bajo precio, que luego se mejora en el b'end al agregarle café de calidad. Y he aquí cómo, al buscar éste, adquiere el grano que le proporciona un rendimiento más alto. En otros términos, el tostador, que es un comerciante, procede con la misma lógica comercial que el fabricante de vinos: rebaja la riqueza del fermento con una sabia cantidad de agua bienhechora!

Si el licor, la fuerza saturadora o como quiera llamársele a esta virtud de concentración que poseen, particularmente los cafés suaves, es como ya lo vimos, el índice del precio, ello explica entonces la razón por la cual el café de Costa Rica ha mantenido, ahora y siempre, las más altas cotiza-

cientes en todos los mercados del mundo. Ningún grano, ciertamente, es capaz de prestar una fuerza de saturación igual a la del café costarricense.

Los brillantes precios y la señaladísima preferencia de que disfruta el incomparable producto nuestro, han sido satisfactoriamente evidenciados mediante las experiencias realizadas por dos catadores profesionales: Mr. W. C. Crosby y P. R. Alexander.

Crosby y Alexander redujeron a los términos de una fórmula concreta la intensidad de saturación del café de distintas procedencias ofrecido en el mercado de Londres (Cosecha de 1934—35).

La experiencia comprendió:

- 1) Tratamiento a un punto igual de torrefacción de 300 gramos de café de cada muestra;
- 2) Destilación (percoación) a un grado igual de temperatura, de 100 gramos de café en polvo correspondientes a cada muestra, en 300 cm³. de agua;
- 3) De la destilación (percolación) obtenida, 50 cm³. fueron tomados de cada muestra para agregarles agua de un depósito de 500 cm³. constante en un cilindro graduado, hasta tanto fuera determinado el punto de degustación exigido.

De más está decir que fueron observadas todas las precauciones para asegurar la más rigurosa homogeneidad en las diversas operaciones.

El resultado obtenido es como sigue:

Por ciento de licor en los principales cafés

PROCEDENCIA	Concentración •	Menstruo **	% Fuerza de Saturación o Licor
COSTA RICA	50	307.141	86
Kenya	50	177.294	78
India Inglesa	50	177.294	78
Tanganyka	50	135.196	73
Jamaica	50	116.690	70
Arabia	50	81.592	62
Java	50	66.291	57
México	50	61.165	55
Guatemala	50	54.184	52
Salvador	50	46.176	48
Colombia	50	46.176	48
Brasil	50	20.416	29

* Bebida concentrada tal como lo explica el aparte 3)

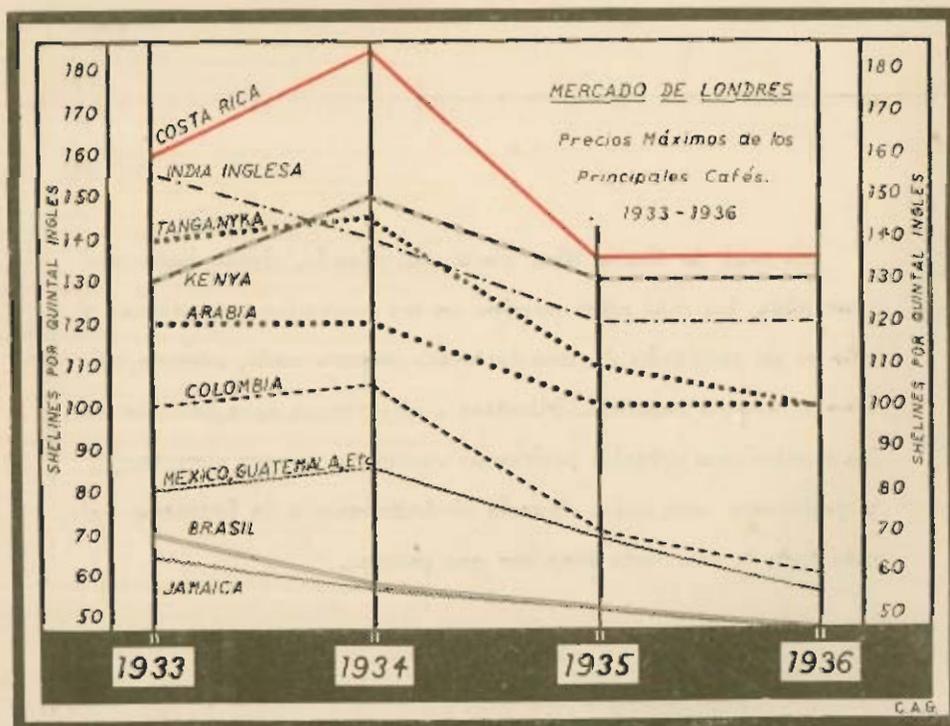
** Agua

Publicamos en el cuadro que aparece a continuación los datos oficiales de "London Produce Clearing House" correspondientes a 1933, 36, porque son estos precisamente los años en que la prueba sufrida por el café ha llegado a su mayor intensidad.

Precios máximos del café en el mercado de Londres. En shellines por quintal inglés (c.w.t.).

CLASES	1933	1934	1935	1936
COSTA RICA, Bueno a fino 1er. tamaño	160	185	135	135
Kenya, Grano pequeño	130	150	130	130
India Inglesa, Mysore	155	140	120	120
Tanganyka, Bueno o fino	140	145	110	100
Jamaica, corriente a bueno	55	57	53	45
Arabia, Moka	120	120	100	100
México, Guatemala y Salvador, Bueno a fino a 1er. tamaño	80	85	68	55
Colombia 1er. tamaño	100	105	70	60
Brasil, Santos Superior	70	58	52	45

Cifras Oficiales de "LONDON PRODUCE CLEARING HOUSE"



Dentro de las múltiples vicisitudes porque viene atravesando la industria del café, generadas por la superproducción, por la acentuada disminución de la capacidad adquisitiva de los consumidores y por el uso creciente de los sucedaneos, el producto de Costa Rica ha logrado retener la posición preponderante de sus precios y de la demanda, que absorbe la totalidad de sus cosechas. Este privilegio manifestado en las cotizaciones, respalda eloquentemente, con un paralelismo fiel, las conclusiones de la experiencia lograda por Crossby y Alexander en la determinación del licor de nuestro producto.

“El mejor café del mundo” ha sido el grito de propaganda al cual han recurrido y recurren la generalidad de los países productores de la rubiácea para exaltar las excelencias de su artículo. Pero en este caso, como en el del boxeador, la fuerza no está en las palabras promisoras del manager, sino en los biceps y en el puch del luchador.

En Costa Rica no solemos decir que producimos el mejor café del mundo. Es un argumento que no nos interesa. Quienes lo dicen—y lo hacen con la elocuencia de los precios—son los propios consumidores del café de Costa Rica.

El café de Costa Rica viene obteniendo, desde hace muchos años, los más altos precios en los mercados extranjeros, y ello es un resultado de tres factores: nuestro suelo, nuestro cultivo y nuestro beneficio. Mientras conservemos esos factores en las condiciones actuales podremos conservar nuestra supremacía, y podremos, aún más, elevarla si dedicamos a la industria del café toda la esmerada atención que merece.

Estudios sobre el CaféDe la plantación
al tresbolillo

(pata de gallo)

por Mariano R. Montealegre

Al establecer una plantación de árboles o arbustos, sean ellos café, cacao, bananos, árboles frutales o maderas debe tenerse en mira sacar al terreno el máximo de provecho, utilizando todo lo que se pueda de él siempre que al hacerlo no se dañe el alto rendimiento de cosecha que es la finalidad que el agricultor persigue.

Para que una plantación sea perfecta, estética y económica, necesita de estas tres condiciones:

- 1º Aire y luz en abundancia
- 2º Simetría
- 3º Aprovechamiento máximo del terreno

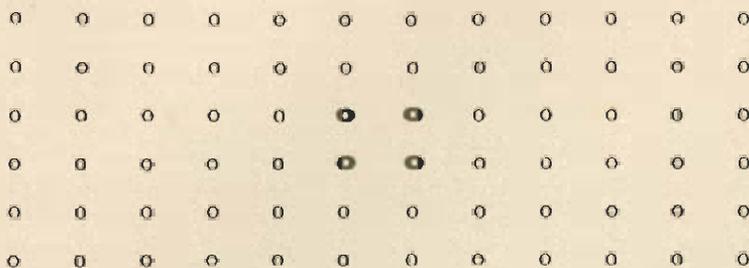
Si se examina sin embargo la inmensa mayoría de las plantaciones en Costa Rica, sobre todo cafetales y bananales, se verá que en muy pocos de ellos se han tomado en cuenta estas elementales reglas

de buen cultivo. En la mayor parte, las plantas se estrujan unas a otras, se quitan la luz del sol e impiden la libre circulación del aire; de ahí las enfermedades criptogámicas, la falta de florescencia y las malas cosechas. En muchas otras se va más allá; no se tienen siquiera líneas rectas y las plantas están sembradas a distancias diferentes, acusando criminal negligencia que se traduce en costo elevado de cultivo y en merma de cosechas; amén de dificultades hasta para calcular los rendimientos por no saber el número de plantas de cada hectárea.

En Costa Rica la siembra más usual, es la siembra en cuadros: (croquis Nº 1).

Este sistema es condenable porque se infringen dos de las tres reglas de que hablo más arriba. Se desperdicia terreno (compárese croquis Nº 1 y croquis Nº 3).

Y las plantas en busca de aire y de luz



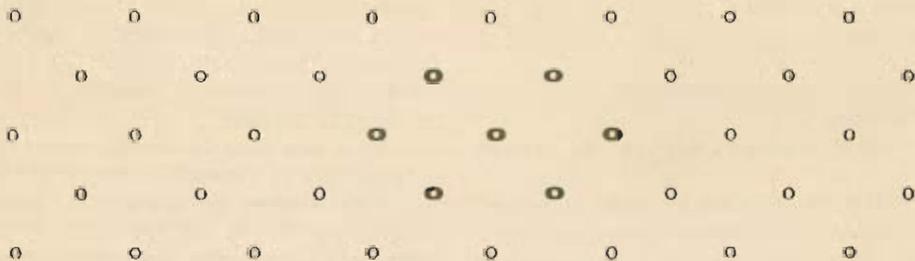
dirigen sus ramas hacia el espacio vacío produciendo con ello un desequilibrio entre la corona y las raíces.

Si por el contrario se plantan los árboles en "pata de gallo" simple, es decir 3 árboles formando los tres vértices de un triángulo equilátero o sean siete árboles constituyendo los seis vértices y el centro de un exágono regular, se obtiene el procedimiento ideal. El terreno perdido disminuye y el espacio vacío en la reunión de las coronas es insignificante, lo que constituye una enorme ventaja porque se obtienen árboles normales cuyas ramas son todas más o menos de las mismas dimensiones. Este sistema permite además acercar las líneas sin por eso acortar la distancia entre los árboles, obteniendo de esa manera un mayor número de ellos en una superficie dada o sea un mayor rendimiento sin causar daño a la plantación. Lo mismo, si se desea mayor distancia entre los árboles sin aminorar mucho el número de los que podrían plantarse con el método usual o cuadrado, se consigue fácilmente sembrándolos al tresbolillo,

ancho de las calles en el primer caso es de 3 varas, mientras que en el segundo es de sólo 2.598 m. Supongamos un terreno fertilísimo que se desea sembrar de bananos y la distancia de 7 metros entre cepa y cepa se considera corta, si en vez de hacer la siembra en cuadros se hace en "pata de gallo" y en vez de 7 metros se le dan 7.50, tendremos que la distancia entre las líneas se reduce a 6.062 y el número de cepas se aumenta de 202 en la primera a 205 en la segunda (véase la tabla): resultado este felicísimo pues se obtiene una plantación que teniendo mayor número de plantas reúne condiciones higiénicas superiores: mayor ventilación, más luz y por consiguiente mejores cosechas de frutos más hermosos y más sanos.

Es pues la siembra en Pata de Gallo la siembra ideal: con ella se obtienen mayores rendimientos, gana la estética y los trabajos culturales son más fáciles de llevar a cabo.

El gran escollo con que se ha tropezado para llevar a la práctica este sistema, ha sido la dificultad de estaquillar correc-



(CROQUIS No. 2)

pues el ancho de las calles, es decir, la distancia entre las líneas o sea la perpendicular bajada desde el vértice del triángulo, es menor que cualquiera de las dos oblicuas, las que en este caso y por ser un triángulo equilátero, son iguales entre sí.

Con el sistema usual (siembra en cuadros) y a la distancia de tres varas, por ejemplo, se obtienen 1,089 árboles por manzana; en Pata de Gallo la cantidad sube a 1,283 por la sencilla razón de que la distancia entre las líneas o sea el

tamente y de una manera económica. Mi objeto al escribir estas líneas es el de vulgarizar la manera de proceder que me ha sugerido la práctica y que me ha permitido sembrar relativamente grandes extensiones de terreno con un costo muy inferior al de la siembra en cuadros.

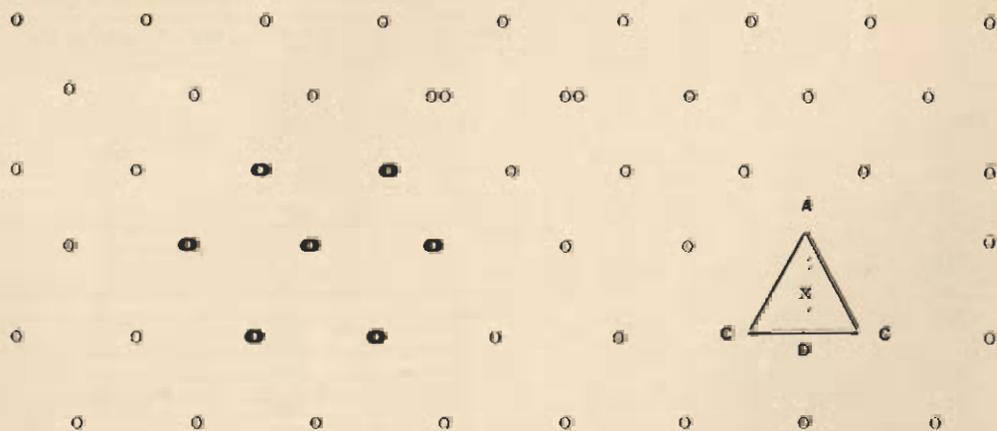
El modo de proceder es el siguiente: trácese la primera línea o línea maestra con una cuerda de la manera usual y clávense las estacas sobre esta línea a las distancias convenientes. En las dos primeras

estacas se colocarán dos muchachos que portarán una caña (la mejor es la caña blanca o de construcción, *Gynerium saccharoides* Humb. Y Bomp) cada uno, cañas que tendrán un largo igual a la distancia a que se piensa hacer la plantación. El maestro estaquillador se colocará frente a los ayudantes, y tomando las puntas de las cañas que ellos le presentarán, las unirá formando el vértice del triángulo y clavando en este lugar una estaca que será la primera de la segunda línea de siembra. Los ayudantes pondrán especial cuidado en mantener las cañas perfectamente a nivel y cuidar de que la punta que ellos sostienen apenas roce la estaca, sobre la cual la apoyan. Una vez clavada la primera estaca de la segunda línea, el ayudante que está en la primera de la línea maestra, pasará a la tercera y presentando de nuevo la caña, el estaquillador la unirá con la del ayudante de la segunda que permanecerá en su puesto y este punto será el de la segunda estaca de la segunda línea y

líneas con cuerda y pueden operar varios estaquilladores en el mismo terreno sin que nunca lleguen a estorbarse, pudiendo tirar sus líneas en cualquier dirección en la seguridad de que al final no habrá error posible.

Si el terreno es quebrado, se tendrá cuidado de usar estacas de diferentes tamaños con el objeto de poder poner las cañas a nivel, pues es esta la condición indispensable para que las distancias sean siempre iguales. Un estaquillador experimentado con dos ayudantes activos clava fácilmente 300 a 350 estacas en el día, en terreno que no sea demasiado quebrado y que no tenga estorbos. Debe tenerse especial cuidado en usar cañas y no reglas de madera pues estas últimas se tuercen fácilmente con los rayos del sol y una pequeña diferencia al principio, concluye por ser un error muy notable según progresa la estaquilla.

El cálculo de las distancias de las líneas o sea la distancia A. D. ó x (ancho



(CROQUIS No. 3)

así sucesivamente. Después no queda, sino revisar las líneas y hacer las correcciones necesarias para que éstas sean perfectas.

Este sistema resulta sumamente económico porque una vez fijada la línea maestra, no hay necesidad de trazar más

de la calle) reposa sobre el teorema del cuadrado de la hipotenusa, ya que el triángulo A. D. C., es rectángulo (véase croquis No 3). De modo que si la distancia entre las plantas es de cuatro metros tendremos:

$$A C^2 = A D^2 + D C^2 \text{ ó } A D^2 = A C^2 - D C^2$$

$$A D^2 \text{ ó } x^2 = 4^2 - 2^2$$

$$x^2 = 16 - 4$$

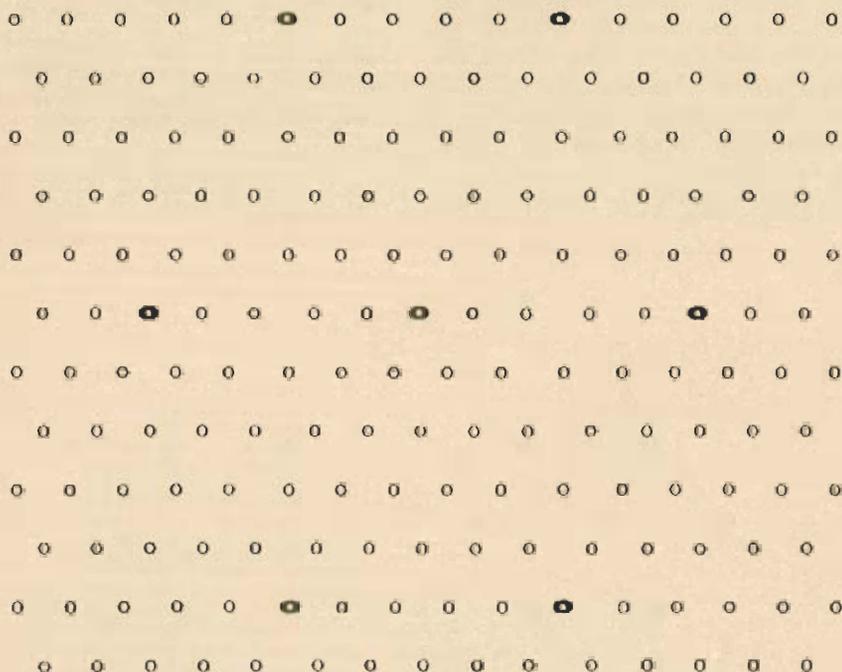
$$x^2 = 12$$

$$x = \sqrt{12} \text{ ó sea } 3.464$$

Si la distancia entre las plantas es 4 metros y la distancia entre las líneas sólo 3.464, tendremos que en una dirección cabrán 25 plantas en 100 metros y en la otra 28.84 ó sea un total en 10,000 metros cuadrados de 722 (1) en vez de 625.

El croquis N^o 2 demuestra el error que generalmente se comete al tratar de

ma que dejo explicada, toman la medida para la segunda línea, a escuadra con la primera y luego corren la estaca a un punto equidistante de las dos primeras de la línea maestra con lo que no logran sino formar un triángulo isóceles cuyo lado menor es la base. Las plantas pues no quedan equidistantes y como las calles quedan



(CROQUIS No. 4)

sembrar en "pata de gallo". En lugar de trazar un triángulo equilátero en la for-

del mismo ancho que en la plantación en cuadro, no se obtiene con ello ninguna ventaja.

(1) Promedio de diez hectáreas, en la siembra de una unidad la cantidad será en varios casos menor debido a las diferencias resultantes de los decimales que no pueden aprovecharse sino en una extensión mayor que la unidad.

Sembrando café al Tresbolillo se consigue además el poder tener la sombra distribuída de un modo absolutamente perfecto colocando cada árbol de sombra en

lugar de la mata de café sin con ello mejorar el número de plantas con relación a la siembra en cuadros, según se puede ver en el croquis N^o 4 que representa una plantación en que el café está sembrado a 3 x 3 varas y la sombra distribuída a una distancia de 15 x 15 varas. Según la tabla en una manzana, cabrían 1,089 matas de café contra 1,281 en "Pata de gallo" y como el número de árboles de sombra que entrarían, plantándolos a 15 varas de distancia serían solamente 51, tendríamos todavía una ganancia de 141 matas de café sobre la siembra en cuadro y la inmensa ventaja de una distribución perfecta, quedando toda la plantación igualmente sombreada, y la no menor, de evi-

tar los estorbos en el centro de las calles que tanto dificultan los trabajos culturales.

Considero la siembra en "pata de gallo" la única racional y la única recomendable desde todo punto de vista, pues asegura rendimientos mayores en plantaciones de mejor aspecto y que con toda seguridad se conservarán en mejor estado que las plantaciones en cuadros que solamente la ignorancia o la rutina pueden hacer tolerables.

Los que deseen establecer sus plantaciones según este sistema encontrarán en la siguiente tabla todos los datos necesarios, tanto del número de plantas como de las distancias.

DISPOSICION EN CUADROS			DISPOSICION EN PATA DE GALLO		
Distancia entre los árboles	Distancia de las líneas	Número de árboles	Distancia entre los árboles	Distancia de las líneas	Número de árboles
3.00	3.00	1089	3.00	2.598	1283
3.50	3.50	816	3.50	3.031	942
4.00	4.00	625	4.00	3.464	722
4.50	4.50	493	4.50	3.897	570
5.00	5.00	400	5.00	4.330	462
5.50	5.50	320	5.50	4.763	382
6.00	6.00	277	6.00	5.196	320
6.50	6.50	236	6.50	5.629	273
7.00	7.00	202	7.00	6.062	235
7.50	7.50	177	7.50	6.495	205
8.00	8.00	156	8.00	6.928	180
9.00	9.00	123	9.00	7.794	142
10.00	10.00	100	10.00	8.560	116
11.00	11.00	82	11.00	9.526	95
12.00	12.00	69	12.00	10.390	81
13.00	13.00	59	13.00	11.25	68
14.00	14.00	51	14.00	12.12	59
15.00	15.00	44	15.00	12.99	51
16.00	16.00	39	16.00	13.85	45

La cal, sus propiedades y usos

Por el Ing. Luis E. Hogg T.

Sub-jefe de la Sección Técnica

Una de las prácticas que se presentan con menos claridad para nuestros agricultores, es el uso de la cal. Pocos son los que comprenden cuándo y cómo debe emplearse este compuesto, y por consiguiente, muchos son los que no obtienen rendimiento alguno de su uso, más bien por el contrario, los resultados son a veces perjudiciales. Es por esto que ofrezco el presente estudio a los cafetaleros y agricultores en general, tratando de dar lo más claro posible, las propiedades de este compuesto, sus efectos sobre el suelo y el modo como debe emplearse.

San muchos los casos en que es necesario agregar al suelo alguna sustancia, con el objeto de aumentar su productividad, por la acción que tienen sobre su estructura física, sobre las propiedades químicas y la actividad de los microorganismos que vienen en él. Estas sustancias se llaman enmiendas y la cal es el compuesto más empleado para este objetivo, ya que raras veces es necesaria su aplicación como una necesidad directa de la planta.

Varias formas de cal son usadas, entre las cuales, las más importantes son el óxido de calcio o cal viva (CaO), la cal

apagada o muerta, (Ca(OH)_2) y el carbonato de calcio (CaCO_3).

El óxido de calcio es un compuesto de color blanco, amorfo. Tiene gran afinidad por el agua: cuando sobre un poco de óxido de calcio se vierte agua, ésta la absorbe, produciendo un aumento de temperatura; la cal se infla y se resquebraja, pulverizándose. El producto así obtenido es la cal apagada o muerta.

El carbonato de calcio se encuentra en la naturaleza bajo varias formas: cristalizado como el espato islándido y la calcita y en forma amorfo como la creta, las conchas de los moluscos y diversas calizas. En agricultura se usa en polvo el que se obtiene moliendo los anteriores productos.

Debido a las diferencias en el contenido de calcio de cada uno de los anteriores compuestos, mayor o menor cantidad de cada uno de ellos es necesaria para suministrar la misma cantidad de calcio.

Los siguientes análisis de caliza y cal viva, hechos por el Licenciado Fernando Chaves M., químico del Instituto de Defensa del Café, permiten comparar el contenido de calcio de estos dos productos.

	Caliza	Cal viva
Pérdida por calcinación (CO_2 y H_2O)	33,5%	12,8%
Sílice (SiO_2)	18,6 "	21,2 "
Oxido de hierro y aluminio (Fe_2O_3 y Al_2O_3)	5,8 "	3,4 "
Oxido de magnesio (MgO)	0,9 "	1,1 "
Oxido de calcio (CaO)	41,2 "	61,4 "
Otros	00,0 "	0,1 "
Total	100,0%	100,0%
Alcalinidad total en CaO	42,5%	62,9%

Obsérvese del anterior análisis que la cal viva contiene mayor cantidad de óxido de calcio que la caliza. Siendo el elemento calcio el que interesa a los agricultores, ya que es el que actúa en el suelo, será por demás hacer hincapié en la necesidad del análisis de la cal antes de su uso. El óxido de magnesio que también se encuentra en las dos formas de cal analizadas, tiene valor, ya que su acción es parecida al de la cal en lo que a neutralización se refiere.

Los demás elementos no tienen valor alguno en la agricultura, ya que siempre se encuentran en cantidades ilimitadas, como el bióxido de carbono (CO_2) y el agua, y también el sílice, compuesto que forma parte de las arcillas. Los óxidos de hierro y aluminio también se encuentran presentes en el suelo en grandes cantidades, aprovechando las plantas muy poca cantidad del óxido de hierro.

La alcalinidad de la cal es otra propiedad de primordial importancia y está en relación con la cantidad de óxido de calcio y de magnesio presentes en la cal. En el análisis de las dos muestras citadas, la alcalinidad es en las calizas de 42,5% mientras que en la cal viva llega a 62,9%. Esta marcada reacción alcalina es la que neutraliza cualquier acidez activa que puede existir en el suelo.

Al hacer referencia a los anteriores análisis, no quiero decir que todas las calas y calizas sean iguales a las analizadas, ya que varían en su contenido de impurezas. Algunas clases de cal analizadas han dado porcentajes menores del 30% de óxido de calcio.

Efectos de la cal en el suelo

Como son varios los efectos que produce la cal en el suelo, trataré en este estudio los que mayor importancia tienen en nuestro medio.

1º) Destruye la acidez, que como ya fue explicado, es debido a su marcada reacción alcalina. Nuestros suelos por lo general tienden a ser ácidos debido a los siguientes factores: a) pérdida del calcio por medio de los drenajes; b) por la absorción de la cal por medio de las plantas; c) por la neutralización de las bases por los ácidos producidos en la descomposición de la materia orgánica que se incorpora al suelo; y d), por la acumulación de ácidos como residuo de los fertilizantes.

La acidez puede llegar a un punto en que perjudica directamente a las plantas, aunque su efecto ya haya sido indirectamente perjudicial antes de llegar a ese punto. En estos casos, cuando suficiente cantidad de cal se agrega al suelo, se combina con los ácidos presentes neutralizando la reacción ácida. Una reacción moderadamente ácida (pH5), es favorable al desarrollo del café, pero cuando este grado de acidez aumenta, es necesario neutralizarlo por las condiciones adversas que se desarrollan, explicadas en el presente trabajo.

2º) La presencia de suficiente cal en el suelo acelera la descomposición de la materia orgánica hasta su oxidación completa, conduciendo no a ácido húmico sino a ácido carbónico que acelera la desintegración de las rocas y de allí, la formación

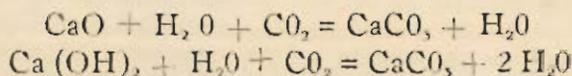
de una mayor masa inorgánica soluble, aprovechable por la planta.

39) Uno de los más importantes efectos de la cal, es su acción floculadora. Cuando un poco de óxido de calcio se mezcla con agua que contiene partículas finas de suelo en suspensión, sucede casi siempre un cambio inmediato en el arreglo de las partículas: éstos se atraen formando granos o flóculos, los cuales rápidamente se decantan dejando claro el líquido. Este fenómeno se llama floculación, debido a los grupos de partículas que se forman. La acción floculadora se lleva a cabo en el suelo con la presencia de la cal, pero más lentamente que en el caso de la suspensión. Aunque esta acción

no es una propiedad exclusiva de la cal, siempre es preferible el uso de este compuesto, debido a su utilidad en otros aspectos y también a su bajo precio.

Las diferentes clases de cal que se usan difieren en su capacidad floculante, siendo el óxido de calcio el más activo. El carbonato de calcio es casi inactivo en este respecto. Por esta razón, cuando se necesita que la cal dé efectos floculadores en el suelo, las formas más recomendadas son el óxido de calcio o la cal muerta.

En el suelo el óxido de calcio y el hidrato de calcio, (cal viva y muerta respectivamente) se convierten a carbonato de calcio:



pero antes que ocurra este fenómeno, los efectos de floculación ya han tomado lugar.

Los suelos ricos en cal siempre son granulados, y mantienen una condición física mucho mejor que los suelos de la misma textura pero deficientes en cal.

En los suelos arcillosos, el efecto de la cal es juntar las partículas finas las cuales son ligadas por el carbonato de calcio. Por otro lado, en los suelos arenosos el carbonato de calcio junta varias partículas, haciendo una estructura más firme, lo que va en aumento del poder retentivo de agua. En esta última clase de suelos, deben usarse pequeñas cantidades de cal.

40) La acción benéfica de la cal sobre la estructura del suelo se manifiesta en aumento de la permeabilidad, mejorando la aireación y el movimiento capilar.

59) Algunos de los procesos bacteriológicos más benéficos son favorecidos grandemente cuando suficiente cal se agrega al suelo: entre éstos, los varios procesos que se llevan a cabo en la formación de nitratos a expensas de los compuestos orgánicos del nitrógeno. El proceso de la nitrificación se efectúa muy lentamente en los suelos ácidos. Una base soluble debe encontrarse en el suelo para que el ácido

nítrico pueda combinarse, de otro modo, el proceso se suspende por el efecto tóxico del ácido sobre las bacterias que lo han formado. La aplicación de cal provee económicamente esta base y es una de las razones primordiales por el cual se encalan las tierras ácidas.

69) Otro de los efectos de la cal sobre el suelo es la de solubrilizar algunas de las sustancias nutritivas. Este fenómeno se lleva a cabo al tomar ciertos compuestos insolubles el calcio, libertando su equivalente químico, en potasio por ejemplo.

El uso de la cal bajo ciertas condiciones puede dar al suelo una mayor cantidad de ácido fosfórico asimilable, por el hecho de suplir una base más soluble que el hierro o el aluminio, con los cuales se combina el ácido fosfórico en el caso que la cal no esté presente en suficiente cantidad.

Debido a esta propiedad de la cal, en ciertos terrenos pobres o agotados, su uso hace en el primer año un efecto de fertilizante, pues moviliza las últimas reservas del suelo dejándolos después más improductivos que antes. De aquí nace la idea de que la cal es "abono". En terrenos pobres las encaladas no deben hacerse sino es con el aporte de fertilizantes.

Por otro lado, la cal cuando aplicada simultáneamente con fertilizantes químicos, entra a formar con algunos elementos compuestos de muy lento aprovechamiento, como en el caso del ácido fosfórico, que al ser aplicado en forma monocalcica (soluble), se transforma en tricalcico cuya solubilidad es muy pequeña. También cuando el óxido de calcio se emplea simultáneamente con los abonos amoniacales, se pierde parte del nitrógeno del fertilizante debido a la formación de amoníaco que es muy volátil.

Cantidad que debe usarse

Es posible por medio del análisis químico y físico de los suelos decir qué cantidad de cal se necesita para corregir alguna condición adversa a la labranza o al óptimo crecimiento vegetal. Hay casos en que es necesario cantidades mayores de 1,500 kgms. (15 fanegas más o menos), y casos en que 100 a 200 kgms. serán más que suficientes.

Por esto, siempre es conveniente el análisis de los suelos antes de hacer las encaladas para asegurarse del buen resultado.

El café no es un simple estimulante, es un alimento de importancia; pero para ello debe ser tomado puro y de la calidad más fina.

Atención, señores Exportadores!

El Ferrocarril Eléctrico al Pacífico

ha rebajado sus fletes para el CAFÉ DE EXPORTACION, en la forma siguiente:

CAFÉ ORO O PERGAMINO

De San José, Pavas, San Antonio,

Ojo de Agua o Ciruelas a Puntarenas:

¢ 6.00 (seis colones) la Tonelada de 1.000 Kilos

De Alajuela o Turrúcares a Puntarenas:

¢ 5.00 (cinco colones) la Tonelada de 1.000 Kilos

De Atenas a Puntarenas:

¢ 4.00 (cuatro colones) la Tonelada de 1.000 Kilos

Esta tarifa regirá con el café que se haya exportado del 1º de enero del presente año en adelante

Administración General del Ferrocarril Eléctrico al Pacífico

¿A quién debe corresponder la plus valía del suelo?

Por Jorge Gustavo Silva

*Profesor Extraordinario de Derecho
del Trabajo en la Universidad de Chile*

I.—Sin sentar plaza de socialista o de comunista — calificativos de que muy a menudo se echa mano para ver manera de desacreditar e invalidar justas aspiraciones y postulados científicos — se puede, ahora, por lo menos, recordar a los elvidadizos que procede del propio Adam Smith, Padre de la Economía Política (a quien dicen seguir y de quien se proclaman discípulos los economistas clásicos, liberales, individualistas), el axioma económico según el cual el trabajo es el factor activo, el primer agente, de la producción de bienes destinados a la satisfacción de las necesidades humanas. (a)

Se puede, más aún, sin correr el peligro de que le echen a uno encima tales, para algunos, temibles y denigrantes calificativos: se puede afirmar que ese concepto axiomático y fundamental, que hace una centuria y media dejara fijado en su célebre libro el ilustre autor de las "Investigaciones acerca de la Riqueza de las Naciones", se tiene ahora ganada una aceptación más o menos general...

Si no de hecho, en efecto, por lo menos de palabra y en apariencia se rinde

hoy mayor homenaje que antes al Trabajo: cual más, cual menos — y salvo uno que otro ricachón hereditario y mal criado, — todos quieren que se les crea capaces de *ganarse el pan con el sudor de su frente*.

Nadie desea — por estos lados al menos, y salvo excepciones talvez patológicas — figurar, muy ostensiblemente, en la calidad de parásito, si bien (es la verdad) no pocos procuran serlo; ocultándolo; se mantiene en pie un sistema industrial, económico y social, legitimado por la llamada Ciencia Económica, pero, en el fondo, genuinamente parasitario.

Algo es algo, sin embargo.

Se tiene, siquiera, el rubor y la hipocresía de la ociosidad y del parasitismo.

Se guardan las formas siquiera: "esté abolida la esclavitud..."

Diciase que se ha abierto paso, que se ha difundido, en la conciencia social, aquel categórico y bravo pensamiento con que Henry George aclaró la figura, en un final de capítulo de su magnífico libro contra el proteccionismo, ese Gran Parásito: "En la sociedad no hay ni puede haber más que tres clases de hombres. O se es

trabajador; o se es mendigo; o se es ladrón”.

Es decir, en dilema cerrado: o trabajador, o parásito.

Eso — parásito social — nadie, que se estime, quiere serlo.

O, al menos, parecerlo...

2.—No es pues, comunista ni socialista (no es *izquierdista*, si queréis) la verdad puesta de relieve por el economista Smith.

Que al Trabajo corresponde el primer lugar, como factor activo de la producción de riqueza, es un principio científico, y de elemental justicia.

Un principio económico clásico, liberal, individualista.

Sin esfuerzo, deriva de él el otro principio, según el cual el Trabajo — no el fraude, ni la violencia — constituye también el primer título de la apropiación de los bienes.

El trabajo ha de ser el dueño de las cosas que el Trabajo produce.

¿Qué noción más equitativa, más justa, más natural, que esa? “Las cosas que el Trabajo produce han de pertenecer al Trabajo. Han de pertenecerle por derecho natural, por derecho propio, a título innegable?...”

Se podrá discutir—aceptémoslo, provisionalmente—basta qué punto, en qué grado, ha de ser del Trabajo el producto del Trabajo.

Hay como se sabe, una Escuela Económica o Social que reclama, para el Trabajo, *el derecho al producto íntegro del Trabajo*.

Pero, para no enfrascarnos en largo debate previo (y porque ello basta a los fines de la tesis que aquí desco desarrollar) contentémonos con dejar unánimemente reconocida la *importancia prevaleciente del Trabajo como agente productor de riqueza*.

3.—Atribuir al Trabajo, al esfuerzo y a la inteligencia del hombre, puestos a la obra de crear riqueza. — una parte, por lo menos — una parte considerable — de la riqueza productiva, parece ser acti-

tud mental y positiva en que todos estaremos de acuerdo...

Parece que también estaremos todos de acuerdo en apreciar este otro hecho: en apreciar, en consonancia con el modo en que hemos apreciado el hecho anterior, este otro hecho, a saber: al que nada ha puesto, de su parte, para aumentar la riqueza, para producir riqueza, nada le corresponde, según los dictados de la justicia y de la ciencia.

Podremos, de buena gana, estimar que los incapaces de trabajar son dignos de que los auxiliemos *cacitativamente*; huérfanos, ancianos, inválidos de toda laya.

Mas no aceptaremos, con igual disposición de voluntad, que un mundo de gentes capaces de trabajar viva sin trabajar; es decir *parasitariamente*, a costa de las gentes que trabajan (b).

Eso chocará a nuestro sentido de la justicia: eso pugnará con las normas de la más simple equidad: eso se dará de bruces con el sentido común.

Cuando han caído rotos, por el suelo, tantos privilegios de casta; cuando se han derrumbado tronos y dinastías que creían proceder del Cielo y estar llamados a prevalecer eternamente; cuando aunque haya sido de mala gana se ha logrado ir construyendo una legislación *adjetiva* protectora del trabajador deficiente, (ineficaz, talvez más formalista que real); tiene que herir en lo vivo a la conciencia individual, y a la conciencia social, todo intento de *enriquecerse a costa ajena*.

Al sentido práctico de las masas, lo mismo que al concepto de justicia que tenga la gente culta, le suena y le sonará bien, que una o muchas personas se hagan ricas *por su bueno*.

Pero, en cuanto descubran que allí donde se creyó que había *Trabajo y justa remuneración*, lo que había, en realidad, *era privilegio y parasitismo*, todos — pueblo y gente culta — se pondrá de parte de la justicia social y en contra del parasitismo y del privilegio.

4.—Es el caso de la “plus-valía” de la tierra.

El caso del *incremento no ganado* de la tierra (*non earned increment*.)

El caso del enriquecimiento de personas que *nada* han hecho, ni gastado, por el alza del precio de la tierra urbana o rural, que venden a buena cuenta.

Caso que se repite cien veces al día en todas las grandes ciudades del mundo.

Caso cuya "enormidad" no ha sido expuesta, con suficiente claridad y reiteración, a los ojos del gran público interesado en que el costo de la vivienda no suba y suba, sin límite ni tope.

Caso que tampoco exponen, en poco ni mucho, ni bien ni mal, en sus cátedras, los profesores de Economía Política.

Lo cual resulta increíble, e inexplicable, si no se pone la mente en la consideración de que todos — políticos, padres de familia, profesores y, por supuesto, corredores de propiedades — tienen sólo en cuenta su interés inmediato, movidos por su personal codicioso incentivo.

Porque la cosa es, en sí, racional y sencilla.

Un solar o "sitio" que su dueño mantiene a veces sin certar, por el cual paga cuando más, una irrisoria contribución de "terreno eriazo"; por cuya "urbanización" no se ha interesado en grado alguno; por cuya conservación no ha hecho el menor gasto y resultó de un día para otro, valiendo diez, veinte, treinta veces más de lo que a él le había costado.

¿Qué ha ocurrido? A qué se debe este injusto *enriquecimiento sin causa*? Qué ha hecho, que ha puesto de sí, y de lo suyo, ese propietario de la tierra desnuda, de la tierra calva, de la tierra pelada, para que tenga derecho a embolsicarse, y se embolsique, lindamente, decenas y centenas de miles de pesos?

No ha habido, ahí trabajo; trabajo personal. (c)

Ese aumento del valor venal del suelo, no se debe al esfuerzo del propietario del predio de que se trata.

Son los *demás* quienes lo han hecho y puesto todo: las gentes que se han radicado en los contornos; la edificación, buena o mala, para ellas, se ha levantado; las

calles que han sido abiertas y pavimentadas; las medidas de urbanización general que el Municipio y el Estado — *con dinero de todos* — ha adoptado en la zona vecina o circundante...

Es decir, el conjunto social; la comunidad; el "mundito humano" que allí convive y el *dinero de todos*, recibido por la vía del impuesto y manejado por la administración fiscal o municipal.

Pudo el propietario haber permanecido ausente de la comarca y del país, por años y años; pudo el propietario haber estado, durante años y años (caso de uno y otro se dan y han dado) cumpliendo una condena en la cárcel; eso es indiferente, para los efectos del régimen vigente, en orden a la economía agraria; él será dueño de toda la *Plus-Valía* adscrita al suelo *por obra del esfuerzo y del dinero de otras personas*.

(a). — Cuando hablo de *Trabajo*, incluyo, por supuesto, al Trabajo intelectual, al Trabajo Directivo de la Empresa. Es decir, incluyo todo lo que es *esfuerzo del hombre* y se acostumbra premiar o compensar con la *remuneración-salario* (salario propiamente tal, sueldo, participación en las utilidades, etc.). Al Capital corresponde el *interés*; al propietario de la tierra, la *renta*. Cuando la *renta* y el *interés* se llevan la mayor parte de los provechos (como generalmente ocurre) se ejerce sobre el Trabajo un parasitismo: queda reducida inconsiderablemente la *remuneración salario* correspondiente al Trabajo.

(b). — A ese desgraciado producto de un régimen legal que permite apropiarse en privado y en forma ilimitada, absolutista, perpetua, hereditaria, bienes naturales como la tierra, que están destinados al racional disfrute de todos los seres humanos; a esos hombres que *necesitan trabajar, quieren trabajar, y no hallan en qué trabajar, a los desocupados involuntarios o forzados*, no se les debe mirar como parásitos; les falta la intención voluntaria y el hábito de vivir a costa de los demás.

Los *desocupados involuntarios* son seres humanos a quienes, por efecto de la organización jurídica y económico-social vigente

te, les está *impedido* hacer eso que los economistas definen como *trabajo*, a saber: la aplicación de las fuerzas (y la inteligencia) del hombre a la materia, a fin de adaptarla a la satisfacción de las necesidades humanas, o sea, para hacerla útil, o aumentar su utilidad.

No son deseos, no son ganas, de trabajar, lo que falta al *desocupado involuntario*.

Lo que le falta es *Naturaleza*; es libre acceso a ese taller y depósito de primeras materias que es la tierra.

Esto no quiere decir que opinemos por la vuelta total del hombre a la primitiva economía rural... Quiere decir que en un toque sabio al Derecho de Propiedad Territorial puede estar una parte principal de la solución de los graves problemas sociales que mantienen en azarosa inquietud al mundo.

(c). — Cuando se trata de estas cosas,

se ha de tener siempre presente— me anticipo a prevenirlo— que se debe distinguir, en lo que común y legalmente se llama un *inmueble*, o un *bien raíz*, el suelo (hechura de la Naturaleza), y las *mejoras* (plantaciones, edificios, etc., que son fábrica del trabajo humano).

Las *mejoras*, producto del trabajo, no pueden ni deben estar sujetas a la misma regla jurídica que se ha de aplicar al *suelo*, bien natural, ni, por supuesto, a la valorización que éste alcance por obra, no del trabajo de su dueño, sino de la acción social indivisible, pero general y claramente perceptible, y estimable en dinero.

En otro artículo, se podrá dar mayor desenvolvimiento a esta materia especial.

(De ARQUITECTURA, de Santiago, Chile).

INSECTICIDA Y FUNGICIDA



MORTEGG

es un insecticida y fungicida reconocido mundialmente. Aplicado a sus árboles y plantas los conserva limpios, aumentando considerablemente sus cosechas, mejorando su calidad y obtiene usted por consiguiente mayores rendimientos.

MORTEGG

es barato, eficaz y de fácil aplicación. Lo recomiendan autoridades científicas del mundo entero.

The Murphy Chemical Co. Ltd., de Wheathampstead, Inglaterra, fabricantes del MORTEGG y otros específicos para árboles y plantas tienen representantes en todo el mundo.

AGENTES EN COSTA RICA:

Frank N. Cox & Co. y Uribe & Pagés



Los cafés finos y el mercado inglés

(Párrafos de un artículo de Salvador Conceicao, traducido de la Revista do Departamento Nacional Do Café, de Abril de 1936)

Las estadísticas de 1930 muestran que del total de 689.764 sacos, importado por el mercado inglés, en 1930, 308.629 procedían de países productores americanos.

De allí emerge, desde luego, la posición de superioridad aplastadora —es bueno el término— con que se presentó el índice de Costa Rica frente al índice de los demás países competidores del mercado inglés. De aquella última cantidad, 258.647 sacos o sea el 72.02% y el 37.49 de la importación general, correspondió a Costa Rica. El Brasil, con su reducido índice de 6.277 sacos, representa apenas la proporción rigurosamente modesta de menos de un 1%, o sea el 0.91. Mas, en 1935 fue más desoladora nuestra posición en aquel mercado, pues los cafés brasileiros sólo obtuvieron el índice de importación de 2.097 sacos. Es impresionante y esa exposición impone un comentario inmediato.

Nada realmente, podría impedir al Brasil tener la posición preferencial de que goza nuestro competidor costarricense en el mercado inglés, si la concurrencia del producto brasileiro tuviese por fundamento y base *el factor calidad*.

A ese propósito cabe debidamente reiterar el concepto que nuestros concurrentes mejicanos publicaron en su órgano oficial "*El Día*", según el cual "si el Brasil, interrumpiendo la quema del café, consiguiese un porcentaje satisfactorio de cafés suaves, estarían arruinadas las plantaciones de Centro América y del propio México".

Ya vimos, en notas anteriores que las condiciones climáticas y telúricas del Brasil le permiten la producción de cafés equivalentes a los de Cos-

ta Rica. Pero ello no es todo. Los mercados del norte europeo reclaman la BUENA PRESENTACION del producto, su adecuada preparación, apariencia insinuante, despulpado y consecuente color azulado de la baya. A tales condiciones, todas ellas de naturaleza sugestiva está radicalmente vinculado el consumidor, que no le importa comprar caro y a precios elevados, con tal que se le presente la mercadería buena que él desea adquirir.

No sólo comprender este estado de cosas, sino realizar esta verdad, es el mejor consejo que podemos darle al esforzado caficultor brasileiro porque en la práctica diaria y juiciosa de esa regla está el medio eficaz de llegar a conquistar el mercado inglés. Tanto más cierto que no otra, ha sido la norma del productor de Costa Rica.

De hecho, consagrado a la preocupación casi exclusiva de abastecer el producto seleccionado que le pide el cliente, el caficultor costarricense no escatima esfuerzos, en la preparación, en el tratamiento, en el esmero del café que produce, convencido de que el comprador paga sin regatear el precio que se le fija, y asegura, de este arte, la confianza del mercado. Es lo que dicen los cultivadores costarricenses en relación al café que *"sus consumidores lo pagan sin regateos al precio que corresponde a las virtudes de su alta calidad (1)*.

(1) En español en el texto.

INDICACION DE INTERES PARA EL COMERCIO

Como se sabe, esta revista tiene fondos propios para mantenerse y desarrollar su programa de trabajo; y si hemos consentido en aceptar algunos anuncios, ello ha sido porque los productos cuya propaganda se hace, se relacionan a la línea de nuestras actividades primarias: la industria cafetalera, convencidos como estamos de la eficacia de tales avisos al ir nuestra revista directamente a las manos de sus lógicos y obligados compradores, *pero en el propósito inquebrantable de emplear todo el producto de esos anuncios en ampliar y mejorar y difundir esta publicación y los otros géneros de propaganda a cargo de esta Sección.*

INSTITUTO DE DEFENSA DEL CAFE DE COSTA RICA

Sección de Publicidad

Teóricos y prácticos

Por Francisco Seravalli C.

Ing. de la Sección Técnica

Nuestros campesinos y aun personas que se dicen o se hacen pasar por instruidas, incurren con frecuencia en el lamentable error de clamar abiertamente y en forma general, el fracaso de los técnicos en materia de agricultura y si ampliamos algo más el concepto, la derrota del profesional por el empírico. No hace mucho tiempo presenciámos una manifestación en las principales calles de la capital, en pro de un curandero, lo que demuestra la ignorancia en que vive aun en esta época un gran sector de la población costarricense.

Volviendo al aspecto agrícola, al cual quiero referirme, aunque en forma rápida, hay que decir que el asunto es aún más grave. Por las condiciones naturales de nuestro país, un alto porcentaje del pueblo costarricense ha vivido y vive de la agricultura, pues bien sabemos que Costa Rica está muy lejos de ser un país industrial. Por esta razón nos encontramos a cada paso con el tipo de campesino propiamente dicho, y con individuos que aunque dedicados a otras actividades, por el simple hecho de que su familia tuvo o tiene finca, o porque las circunstancias lo obligaron a trabajar en alguna rama de la agricultura, se encuentran plenamente autorizados para decir categóricamente: "Yo sé mucho de agricultura"; "yo me he criado entre matas de café"; "tengo cuarenta años de tener cafetales"; "desde chiquillo he arriado vacas", y así sucesivamente podríamos seguir enumerando expresiones muy corrientes en nuestro medio.

Pues bien, este tipo de agricultor es lo que corrientemente se llama "agricultor práctico", es el que ha aprendido en "la práctica", escuela que ha otorgado también otros títulos tales como: "veterinario práctico", "experto cafetalero", etc. Es decir que para la gente se llama práctico el individuo que ha trabajado por corto o largo tiempo en determinado cultivo, en la explotación de determinada rama de la ganadería etc.; mientras que el individuo que "estudia en forma sistemática todos los principios que rigen la vida vegetal o animal, "es un teórico", es un individuo que "estudia en libros" y por lo tanto ajeno por completo a las labores del campo.

Esta afirmación no es más que un sofisma generalizado en muchas ocasiones por conveniencia de intereses personales y en otras por ignorancia. Estamos en un todo de acuerdo, con la afirmación de que entre los individuos que "estudian en libros" (me refiero a los técnicos graduados) pueden existir en mayor o menor grado, ilusos e incompetentes y hasta charlatanes si se quiere, pero estos por suerte no son la mayoría; pues no hay que olvidarse que en toda actividad humana juega un papel muy importante el factor "individualidad" (en los animales y plantas también está presente con la misma trascendencia); es debido a él que en todos los grupos profesionales y en general en toda sociedad se destacan determinados elementos, mientras otros quedan rezagados o fracasan totalmente.

El técnico, o profesional, ha tenido forzosamente que realizar un estudio o especialización en la actividad a la cual él se ha dedicado; por lo tanto conoce los problemas que se presentan en su profesión y la mejor forma de resolverlos, y en todo caso, ante problemas que no presentan muy clara su resolución, tiene más probabilidad de éxito que cualquier otro individuo, puesto que posee una base científica que le permite iniciar toda clase de investigaciones que traigan al final el esclarecimiento del asunto estudiado. Si sucede, que en no pocas ocasiones se olvida (en la agricultura para nuestro caso) que la aplicación de los conocimientos tiene por finalidad en la práctica obtener el mayor rendimiento económico, es decir, que en la explotación de la tierra el objetivo que busca el agricultor es la ganancia (como en cualquier otro negocio); muchos técnicos descuidan la contemplación de este aspecto, que es fundamental para la prosperidad en la explotación agrícola. Es en estos casos en que se le tilda de teórico, y en verdad hay razón para que merezca tal calificativo. Aquí tiene su origen la confusión que se hace entre el técnico y la técnica que en realidad no tiene la culpa de que aquél la interprete mal y como dijimos antes, no puede menospreciarse la técnica porque un llamado técnico no haya obtenido los resultados deseados, cabe entonces criticar a los individuos y no a la profesión o actividad a que ellos se dedican.

Hablando nuevamente de los individuos que en Costa Rica se llaman prácticos en agricultura, hay que decir que son personas que han trabajado en labores agrícolas durante cierto tiempo. Estos individuos basan sus conocimientos en observaciones propias y en lo que aprendan por el contacto con los agricultores vecinos. Sucede que como estos individuos no tienen suficientes principios científicos que les permita explicar los más elementales fenómenos que suceden a su alrededor, así por ejemplo no comprenden como toma una planta su alimento, cómo lo conduce a través de su estructura, las transformaciones que sufre, no sabe tampoco cómo se opera en los vegetales la diferenciación de tejidos; en el manejo de abonos se encuentra desorientado y por lo tanto no pue-

de escoger el mejor alimento para sus cultivos cuando estos lo necesiten. Sin embargo en algunos casos tienen observaciones correctas que serían de grandes beneficios si pudieran darles una explicación satisfactoria y así hacer deducciones provechosas para la industria a que se dedican.

Todas las ramas de la agricultura están basadas en principios científicos innegables y por lo tanto todos los problemas que en ella se presenten debieran tener explicación satisfactoria, pero sucede que en muchas ocasiones al aplicar tales principios, se obtienen resultados negativos o al menos de poco rendimiento económico. En estos casos es que la crítica poco autorizada es implacable. Por ejemplo, el cafetalero que abona sus plantaciones siguiendo el consejo de un técnico, y no lo hace en forma debida, o se presentan condiciones imprevistas e incontrolables, que hacen malos los resultados satisfactorios que pudieran derivarse del uso de los fertilizantes, cuando en realidad ellos son necesarios, no comprendiendo a que se debió el fracaso se declara enemigo de la fertilización de la tierra, negando enfáticamente todo éxito posible con el empleo de abonos.

Debe comprenderse que desafortunadamente en la práctica de la agricultura, entran en juego muchos factores que están fuera del control del hombre, ya se llame éste "teórico" o "práctico" que vienen a impedir la realización de los resultados previstos.

Creo innecesario referirme en detalle a los progresos que ha alcanzado la agricultura científica en los países más adelantados del mundo, muchos de los cuales deben su gran desarrollo material, casi exclusivamente a ella. Es necesario comprender que la agricultura científica no se reduce a experiencias de maceta, sino por el contrario, su aplicación tiene como mira trazar al agricultor un derrotero que seguido con inteligencia y constancia, le asegure éxito en sus empresas. Así por ejemplo no hace mucho tiempo que gran desconocidas en Costa Rica las excelentes variedades de caña de azúcar, introducidas y propagadas en el país por el Centro Nacional de Agricultura. Actualmente los principales productores de azúcar, cultivan casi exclusivamente las variedades

importadas debido a las muchas ventajas —que presentan, entre ellas, una muy importante inherente a algunas variedades, y que es la de ser inmunes o resistentes al mosaico, enfermedad fatal para los cañaverales de variedades susceptibles. Estas variedades han sido obtenidas mediante la aplicación de las leyes de la genética, es decir siguiendo determinados principios científicos y así como cito el caso de las variedades de caña, podría citar el de las diferentes razas de ganado, etc., etc.

Desconsuela tener que confesar, que aunque nuestros antepasados fueron agricultores, que viviendo en un país, que por sus condiciones naturales ha sido y seguirá siendo pródigo para los que se dedican al cultivo del suelo, y no obstante la gran cantidad de "agricultores prácticos"; "ganaderos prácticos" y "entendidos", el promedio de producción más alto alcanzado por una zona cafetalera es de 11,54 fanegas por manzana, que corresponde a Turrialba, promedio que para la zona en referencia deja mucho que desear; las cosechas de maíz fluctúan entre dos y cuatro fanegas por manzana. Me refiero al promedio de las zonas y no a determinadas fincas, pues algunas por la atención esmerada que reciben alcanzan promedios muy halagadores. La producción de leche fluctúa entre tres y cuatro botellas por cabeza. ¿A qué se deben esos bajos promedios de producción? La causa principal es la falta de preparación del agricultor, pues mientras este diga que la mancha del café llamada "ojo de gallo", se produce por las gotas de agua que se depositan en las hojas, o, que cuando la vaca está enferma por cualquier causa, siempre dice que es "asofada", y que la milpa no da buenas cosechas porque la tierra está "acalenturada", las cosas no pueden marchar bien, y en realidad no puede esperarse progreso de ninguna índole, mientras no se intensifique la instrucción agrícola. Y es claro, nuestro agricultor práctico no está capacitado, no digo para estudiar en los libros, sino para resolver y comprender los problemas que presenta a diario, el libro de la naturaleza, y esta es la causa de tanto fracaso, sobre todo en la época actual, época de fuerte competencia, en que se impone el máximo de pro-

ducción con el mínimo de costo. Esto nos recuerda a un agricultor que decía hace poco: "Desde pequeño soy agricultor, mi padre tenía fincas, conozco de todos los cultivos y no hay nada de agricultura que no sepa". Tal vez no hubiéramos puesto en duda las afirmaciones de dicho caballero si no nos relata luego que había perdido su finca, en la que tenía invertidas todas las economías de más de treinta años de empeñosa y honrada labor, a causa de una enfermedad que destruyó sus plantaciones; debemos decir que esa enfermedad aparece preferentemente en la zona en que él tenía su finca, pero ataca sólo las plantaciones en abandono, carentes de una buena poda, en donde la excesiva humedad no haya sido contrarrestada con drenajes y descumbras.

El que estudia con libros, puede en pocos años aprender a servirse de la experiencia de los agricultores de los diferentes países y zonas, pudiendo evitar los fracasos que otros han sufrido, que cuestan mucho dinero y grandes desilusiones. Hay que pensar que tanto las plantas como los animales no hablan; por lo tanto, aunque estemos entre matas de café o entre vacas, nunca sabremos cuidarlos en la forma que ellos lo necesitan para dar el mayor rendimiento, sino es a base de una conciente observación que nos permita suministrarles lo que requieran para vivir y producir en forma conveniente. Desafortunadamente, para formarse el criterio verdadero de que hablamos, se necesitan algunos conocimientos que corrientemente están fuera del alcance del llamado práctico, que más correctamente debiera llamarse agricultor "rutinario" o "empírico", porque generalmente opone por su ignorancia una obstinada resistencia a la introducción de prácticas nuevas, recomendadas por la experimentación orientada, científica y libre de prejuicios infundados.

Es nuestra opinión, que Costa Rica necesita muchos técnicos en las diferentes actividades de su agricultura, lo mismo que en las industrias derivadas de ella, con el fin de obtener de la tierra el máximo de producción con el mínimo de costo, mediante la aplicación conveniente de los principios agronómicos que exijan nuestras condiciones.

El monroismo del **Presidente Roosevelt**

Por R. JULIUS

1.—Internacionalismo nacionalista

Los escritores inclinados a una interpretación exclusivamente económica de la historia o, por lo menos, preponderantemente económica afirman que la política librecambista de la Gran Bretaña en la primera mitad del siglo pasado era "internacionalista" y, al mismo tiempo, profundamente "nacionalista", aunque esto parezca paradójico y contradictorio de primera intención. La Gran Bretaña poseía una superioridad industrial, mercantil y financiera incuestionable sobre todas las naciones de la época. En el campo de la libre competencia no contaba con adversarios temibles. Ninguna nación, en igualdad de condiciones, podía enfrentarse con probabilidades de buen éxito. Contra la Gran Bretaña sólo cabía luchar mediante concesiones especiales en los mercados. Los competidores de los británicos trataban de obtenerlos y éstos, con su doctrina librecambista, procuraban mantener abiertas las puertas al comercio libre, lo cual equivalía a asegurar la victoria mercantil de la Gran Bretaña. El libre cambio, doctrina esencialmente "internacionalista", servía con ventaja los intereses industriales ingleses. Sólo por razones genuinamente "nacionalistas" se erigió la Gran Bretaña en campeón del "internacionalismo". Ambos principios "internacionalismo" y "nacionalismo", no estaban en contradicción en este caso singular. La doctrina

internacionalista era la que mejor servía los intereses de John Bull.

2.—El nacionalismo internacional de los Estados Unidos

Si se observa el panorama mundial con algún cuidado, no es difícil advertir que, por razones distintas en algunos extremos, los Estados Unidos se encuentran en una posición parecida a la de Inglaterra en la época mencionada más arriba. Norteamérica, aunque con una organización industrial y mercantil admirable, y un poder financiero incomparablemente superior, no puede decirse, en rigor, que aventaje industrialmente al Reino Unido, a Alemania, a Bélgica, al Japón, a Francia y a otros competidores. Los salarios más elevados y la moneda más cara colocan también a los Estados Unidos en condiciones desfavorables para luchar en campo abierto. No pocos hombres de Estado norteamericanos, sin embargo, así como muchos economistas de sólido saber y amplia experiencia, y fuertes intereses industriales de los Estados Unidos creen firmemente que si bien no en todos los sectores de la producción y de la industria, en varios de ellos de gran importancia, por lo menos, los Estados Unidos podrían competir sin dificultad y asegurarse una supremacía sobre sus rivales. El problema consiste en que haya un campo abierto de lucha, en que existan mercados a los cuales se pueda concurrir en

igualdad de condiciones, porque el imperia-
lismo y el colonialismo modernos, unidos al
nacionalismo mundial de la postguerra, han
reducido los mercados libres y tienden a re-
ducirlos sin cesar, con aranceles, cuotas, tra-
tados preferenciales, embargos y otras tra-
bas puestas en práctica por cada país contra
los competidores.

Los norteamericanos que piensan de la
manera que acaba de expresarse, entienden
que los Estados Unidos están obligados a
renunciar a la política económica del exclu-
sivo abasto propio, política que fue ensaya-
da con la tarifa Hawley-Smoot y fracasó
ruidosa y decisivamente, después de condu-
cir a la más terrible depresión sufrida por
el país. La agricultura y la industria nortea-
mericanas, tal es la tesis, deben concentrar
sus esfuerzos en las líneas o renglones de
más seguro buen éxito, renunciar a sostener
industrias artificiales y antieconómicas, y ob-
tener salida al exterior para la producción
nacional más provechosa, a base de abrir el
mercado norteamericano a la producción no
competitiva de otros pueblos. Respecto de la
manera de llevar adelante esta política favo-
rable al restablecimiento del comercio inter-
nacional, los norteamericanos se dividen:
Mr. Hull y Mr. Sayre escogen como méto-
do una reducción general y mundial de las
tarifas, obtenida mediante tratados con la
cláusula de la nación más favorecida; Mr.
George N. Peek, prefiere los tratados de re-
ciprocidad preferencial exclusiva, de toma y
daca, como el celebrado con Cuba, por ejem-
plo. Pero aparte de esta importante cues-
tión de método, un gran movimiento de opi-
nión se muestra favorable, por razones de in-
terés nacional, a abandonar los principios del
nacionalismo económico estrecho y del im-
practicable abasto propio exclusivo y a re-
vivir el tráfico exterior.

3.—Aplicación de la nueva política económica a la América española

La tendencia a restablecer el comercio
internacional norteamericano se apoya, como
queda dicho, en principios generales. La ad-
ministración de Roosevelt procura traducirlos,
en la práctica, a medidas de aplicación ge-

neral también; tratados comerciales con to-
dos los países, con inclusión en todos los
convenios de la cláusula de la nación más
favorecida, hecha excepción de Cuba.

Pero aunque Mr. Hull y el Departamento
de Estado aplican una doctrina "internacio-
nalista" en su esencia y en sus fines, aun
cuando esté inspirada, en el fondo, en ne-
cesidades o miras "nacionales" americanas,
ni el uno ni el otro dejan de reconocer que
la tal doctrina tiene un campo especial de
aplicación en Centro y Suramérica, las An-
tillas inclusive. Las razones son claras, Eu-
ropa, donde las naciones se hallan a la de-
fensiva, llenas de prevenciones y de recelos
en lo económico y lo político, es un campo
atrincherado, dentro del cual se practica un
nacionalismo rampante. Los grandes poded-
res coloniales europeos y Rusia, además,
dominan y acaparan el África, casi toda el
Asia y la Oceanía, mientras que el Japón
avanza sin cesar en el empeño de afirmar de
manera exclusiva su poder político, econó-
mico y militar sobre China. Sólo México,
Centro y Suramérica poseen mercados in-
dependientes, los cuales, por el escaso desa-
rrollo industrial de dichos países, ofrecen,
pese al nacionalismo económico en boga,
campo de expansión para las manufacturas
de los grandes pueblos exportadores. Los
Estados Unidos no pueden perder de vista
este hecho, ni dejar de proceder en conse-
cuencia.

4.—Influencia de la situación mundial en la política hispanoame- ricana actual de los Estados Unidos

Al motivo económico se unen otros de
carácter político para determinar la política
norteamericana actual, respecto de las repú-
blicas del Sur. Los Estados Unidos poseen
una política americana propia, según reco-
noció Gladstone a mediados del siglo pasa-
do, de muy larga tradición histórica, cuya
síntesis es el "monroísmo". Con la invoca-
ción constante de la Doctrina de Monroe se
han realizado en épocas pasadas tantas actos
que han dado lugar a quejas y protestas;
se han adoptado tantas determinaciones ta-
chadas de injustas, y se han puesto en vigor

medidas que han provocado tanta irritación y mala voluntad en las repúblicas del Sur, que el Presidente Roosevelt, para acercarse a la América española al ocupar la Casa Blanca, creyó indispensable relegar dicha Doctrina a un plano posterior, y colocar en el primero los principios de la que llamó "política del buen vecino".

La situación mundial, sin embargo, ha cambiado radicalmente y es ahora muy diferente de lo que era hace tres años cuando Roosevelt adoptó la determinación citada. La tendencia, entonces, era hacia el desarme, la paz y el empleo de los procedimientos de seguridad colectiva. Los tratados de Kellogg-Briand y de Locarno, y la Liga de las Naciones parecían llamados a decir la última palabra. La era de las grandes conflagraciones y de las conquistas y expansiones coloniales tendía a ser un mal recuerdo del pasado. El monroísmo podía, pues, archivarse sin peligro. Ninguna potencia europea o asiática habría de crear problemas a los Estados Unidos en América, salvo en el campo de la lucha económica pacífica, y ésta, Norteamericana se sentía dispuesta a mantenerla en el plano indicado más arriba, sin pretender ni exigir ventajas especiales.

De un año a esta parte, todo ha variado. Las naciones se arman febrilmente, un nuevo período de conquistas — Manchukuo-Abisinia — se ha abierto por los grandes poderes y todo parece indicar que se ha entrado en una nueva era de aguda rivalidad internacional, dentro de la cual el problema de las colonias, que se creía liquidado, se plantea otra vez en términos muy penosos. La Gran Bretaña se siente amenazada en sus intereses, no sólo por Italia, que deja en estado precario la seguridad del Imperio en el Mediterráneo y en África, sino por Alemania, ansiosa de expansión, en el rumbo que resulta ser la línea de menor resistencia. El *status quo* de tres años ha, en cuya preservación estaban profundamente interesados los Estados Unidos, ha sufrido muy serios quebrantos. De hecho, se halla más o menos gravemente amenazado en todas partes, aun en el Nuevo Mundo, pues es innegable que las condiciones de seguridad de la América se han debilitado, porque el estado de indefensión de las repúblicas hispanoamericanas las expone a pe-

grosas contingencias en un mundo cuya última ratio vuelve a ser la fuerza. Los Estados Unidos, con Monroe en el *background*, observan las nubes en el horizonte internacional y se arman sin reparar en gastos. En el nuevo presupuesto se han incluido más de "mil millones" de pesos para la "defensa nacional". Poca duda puede haber de que esa defensa incluirá, si llega el caso, toda la América, hasta el cabo de Hornos, como en 1823. La Doctrina de Monroe podrá archivarse, pero los principios de seguridad norteamericana en que se inspiraron en parte los estadistas que le dieron expresión, no podrán dejar de tenerse en cuenta. Siguen en toda su fuerza.

5.—El neomonroísmo de Roosevelt

En la nueva situación mundial que se ha creado, la vigilancia norteamericana en las cuestiones del Nuevo Mundo tiene que ser más activa. Los Estados Unidos, la principal potencia responsable de la seguridad de la América, porque es la que cuenta con el poderío militar y naval necesario para oponerse eficazmente a agresiones y conquistas en este hemisferio, están obligados, no obstante, a proceder con cautela. Cualquier acción que Washington se vea en la necesidad de desarrollar, debe estar libre de toda sospecha. En primer término, para no despertar nuevos recelos y nuevas alarmas en el Sur; en segundo, para no provocar la repulsa de la opinión liberal norteamericana, decididamente opuesta a todo lo que tenga la menor sombra de agresión o intromisión inmotivada, o de empresa imperialista al servicio de intereses económicos y financieros.

Hay necesidad de prevenirse contra los peligros exteriores en América, ésa es la cuestión fundamental. Pero esa prevención debe ser un empeño colectivo, una obra común panamericana, expresión ésta que toma en el caso un sentido más positivo y más real, a medida que es menos "formal y diplomática". La Conferencia de Buenos Aires fundamentalmente un fin bien preciso: aumentar la solidaridad de las repúblicas americanas, los Estados Unidos inclusive. Contándose entre ese grupo solidario una na-

ción de la fuerza y de los inmensos recursos de Norteamérica, cabe imaginar, y acaso éste es el pensamiento profundo de Roosevelt y sus consejeros, que sin necesidad de invocar la arrinconada Doctrina, las más ambiciosas potencias apartarán sus miradas res, a estas alturas, parece encaminada a ser del Nuevo Mundo como campo de posibles

conquistas. Detrás del "buen vecino" en Buenos Aires, podrá discernirse, vigilante, la sombra de Monroe, y más atrás aún, allá a distancia, no visible, pero haciendo sentir "su presencia real" al mundo entero el formidable poder marítimo de este pueblo, los grandes cañones y los grandes acorazados norteamericanos.

El Instituto de Defensa del Café de Costa Rica aspira a ser —y ha venido desempeñando esa función— el organismo intermediario y equilibrador entre el productor y el beneficiador de café, a efecto de que esas dos fuerzas converjan en un punto: la riqueza nacional.



Las Compañías Alemanas

HAMBURG AMERIKA LINIE y NORDDEUTSCHER LLOYD

ofrecen a los señores exportadores la vasta experiencia adquirida en el manejo de la carga, y les invitan a servirse de sus **BUQUES MODERNOS, RAPIDOS Y SEGUROS** para el transporte de sus productos

de Puntarenas y Limón directamente a Europa
y de Puntarenas a Estados Unidos y Panamá (*Costa Pacífica*)

HAPAG - LLOYD

Agencia Costa Rica

SAN JOSE

Teléfono 2086

La climatología y el cultivo del café

Por CARLOS CONCEICAO

El clima cafetero del Brasil

Estudios científicos del clima cafetero del Brasil, desde el punto de vista de las correlaciones meteorológicas locales, han sido hechos rigurosamente, en el Estado de San Pablo bajo la dirección del eminente doctor Sampaio Ferraz, cuando era Director del Instituto Nacional de Meteorología, dadas las condiciones favorables del medio agrícola, esto es, del régimen extensivo de cultivo sin solución de continuidad, y la disminución geográfica de los puestos de observación meteorológica.

Los factores del clima que han influido en la vida vegetal, como ya lo expusimos en el artículo anterior publicado en el número de Marzo, condicionan, también, la vida del café, agrupándose en el siguiente orden de clasificación:

- a) — Factores meteorológicos;
- b) — Factores geofísicos.

a). Factores meteorológicos

La luz y el calor tienen una gran influencia en la vida del café. La luz ejerciendo sobre las hojas su constante actividad, durante la estación seca, cuando la insolación es más intensa, en la asimilación del carbono por el fenómeno de síntesis clorofiliana favorece el amplio desenvolvimiento de las plantas principalmente en la época de la floración.

Todas las variedades del género *coffea* y también los demás vegetales, tienen para cada una de sus funciones su óptimo térmico específico, cuyas fluctuaciones no deben traspasar los límites extremos de su máximo y de su mínimo sin arriesgar el peligro de accidentes meteorológicos de orden patógena, tanto más graves cuanto mayores fueren las distancias termométricas recorridas entre los dos puntos críticos: bajo 0°, heladas, con sus consecuencias deletéreas; sobre 36°, ya agotadas las reservas químicas de la planta, todos los síntomas de apropiación caracterizan por la clorosis y la defoliación y además, por los efectos consiguientes de cosechas muy reducidas cuando el exagerado momento calorítico viene a coincidir con el período de las sequías prolongadas.

Hay un momento bioquímico en la vida del café en el cual carece más de su óptimo térmico para ultimar el hecho fisiológico de la fructificación. Ese momento es el que va del período vegetativo hasta la formación de los granos. Punto de marcada importancia porque, de la estabilidad físico-bioquímica del suelo, es decir, del equilibrio entre sus condiciones edáficas térmicas e higroscópicas que facilitan las actividades reductoras de los microorganismos y el aprovechamiento de los elementos minerales insolubles del subsuelo, depende todo ese trabajo lento fisiológico de las plantas, representado por los fenómenos de florecencia, fructificación y

maduración, como metasomatismo final, para el éxito de los cultivos.

Líneas isotérmicas

Isotérmicas son las líneas ideales que pasan por los lugares del globo donde la temperatura media es la misma durante los días y los meses del año; las líneas que tocan puntos que poseen la misma temperatura media en el invierno son llamadas líneas isotérmicas de invierno o isoquimetas; las líneas que tocan puntos que poseen las mismas temperaturas medias en el verano son llamadas isotérmicas de verano o isotéricas.

Humboldt, el gran naturalista alemán fue el creador de las líneas isotérmicas, trazando con sus famosos estudios cosmogónicos, líneas imaginarias de la misma temperatura durante el año sobre los diferentes lugares del globo terrestre.

En su notable trabajo publicado en 1804 en 30 volúmenes titulado "Viaje a las regiones del nuevo continente", resultado de su grande viaje alrededor de los países de la América del Sur, y que tuvo extraordinaria proyección en los centros científicos de Europa por la complejidad de los asuntos de alta relevancia en él tratados, como política, sociología, historia natural, mineralogía y algunas otras materias que se relacionan con la física del globo: meteorología, etc. Humboldt levanta las primeras líneas isotérmicas en el hemisferio boreal explicando detalladamente las observaciones recogidas en los diversos países visitados.

Le-Comte, estudiando la distribución geográfica del cultivo del café en el mundo, basado en los estudios anteriores de Humboldt que fueron continuados por otros investigadores, trazó, en los dos hemisferios, la línea isotérmica de 24° correspondiente a ese cultivo, a través de los puntos culminantes representados por su óptimo biológico.

En el hemisferio sur, donde están establecidos los mayores espacios del cultivo cafetero del mundo, como el Brasil, la línea isotérmica se inicia en el Perú, atraviesa el Estado de San Pablo por el Norte de Mato Grosso, penetra parcialmente en los de Mi-

nas Geraes, Espiritu Santo, y Río de Janeiro, perdiéndose en el océano en donde alcanza la Colonia del Cabo en el Sur de África, domina la isla de Madagascar, y retorna de nuevo en el sentido del océano.

La línea del hemisferio norte casi sin relevo en su proyección cultural tiene su origen en México, continúa por el océano, llega al Norte de África penetrando a través del Shara, atraviesa los altiplanos de Abisinia y Arabia, tocando la India y va a morir en Ceylán.

No siendo el cultivo del café, a pesar de su larga existencia un fenómeno de estabilización absoluta sino temporaria sobre el suelo, sujeto a las contingencias fatales de las leyes biológicas, desprendese de ahí fácilmente, la periódica necesidad de procederse a una rigurosa corrección en el sentido de incluir o excluir ciertas regiones del globo del trazado de las líneas isotérmicas de 24° para ese cultivo.

Humedad del suelo y del aire

El cafeto, como las demás especies botánicas, utiliza por medio de su sistema radicular una considerable cantidad de agua—almacenada anualmente en el subsuelo,— para llevar en ella por las presiones osmóticas capilares y respiratorias hasta los tallos y las hojas, las sustancias minerales en disolución necesarias para las determinadas funciones bioquímicas de que depende la síntesis de los compuestos hidro-carbonados.

Como ya hubimos de demostrarlo cuando estudiamos en artículos anteriores los elementos del clima, la cantidad de agua en el vegetal no sólo —bajo la influencia de factores meteorológicos decisivos: calor, luz, viento—, tiende a disminuir con la constancia con que se realizan los fenómenos de transpiración y de evaporación simultáneamente, el sistema foliar del cafeto como también la superficie del suelo.

A mayor o menor intensidad de los dos fenómenos de transpiración y evaporación, y función del estado higrométrico del aire y de ciertos factores meteorológicos, varían según su grado de fluctuación y de acuerdo con la especie, el desenvolvimiento de la

planta y de sus condiciones ambientes.

Los tratados anuales hechos con cuidado y con una orientación técnica de gran labranza, atenúan con apreciables resultados los efectos dañinos o perjudiciales que significan las pérdidas de agua por la evaporación.

Por consiguiente, en los periodos de las grandes sequías prolongadas, sufrirá poco el cafetal cuyos árboles estén bien nutridos y vigorosos, y el terreno bien humificado o enriquecido en materia orgánica como también su capa periférica cubierta y protegida de hojas secas y desperdicios vegetales.

Cada cultivo requiere cierto coeficiente específico de agua: agua en suspensión, acumulada en el subsuelo que la suministran las precipitaciones anuales, la que es necesaria para terminar, de modo satisfactorio la consecución de los fenómenos fisiológicos de germinación, floración y fructificación.

Vientos

Ya sabemos lo que puede causar la influencia nefasta de los vientos en la vegetación, principalmente dentro del cultivo del café, ya por su acción física — dirección, cuando eleva o baja de modo sensible la temperatura ambiente provocando en la planta todos los daños producidos por esos extremos térmicos, ya por su acción mecánica — fuerza o velocidad — sacudiendo o estremeciendo los árboles provocando el desfoliamiento y la quiebra de las ramas o también provocando antes de tiempo los importantes fenómenos de transpiración y evaporación.

Al hacer un cafetal, entre los factores de relevancia la exposición de su cultivo es lo que más debe preocupar al espíritu del labrador: cafetal dispuesto al sur, es cafetal prematuramente coodenado en virtud de estar sujeto al castigo permanente del viento sur y a las contingencias de las olas frías de Argentina.

Los vientos saliantes de Agosto y Setiembre secan las hojas tiernas y las ramas nuevas de próxima fructificación.

Los vientos fríos de Junio y Julio a-

trancan las flores o por lo menos el *estilo* obstaculizando la fecundación.

Para disminuir o atenuar en parte la influencia y la acción perniciosa de los vientos en el cultivo del café, el agricultor prevenido debe proteger sus plantaciones por medio de pequeños bosques artificiales en los que se pueden emplear eucaliptus o casuarinas, popularmente llamados "tapavientos", o por medio de fajas como de selva virgen, cuando se tienen proyectos de formar un nuevo cafetal.

Factores geofísicos

Altitud. — La actuación de las plantas está acondicionada al clima del lugar considerado, sabido como es, que cada especie tiene su medio físico y que la producción económica resultante de ella varía según su situación topográfica o de la remoción del suelo en que se encuentra cultivada.

La especie arábiga, cuya cuna origen fueron las plantaciones de Abisina, es una planta caracterizada por "arífila", esto es típica de las montañas como la *Canephora* o el litoral en el Congensis de las planicies y las márgenes de los ríos del Congo.

El éxito, por lo tanto, del cultivo del café está en relación con la altitud sin sobrepasar —aquí en Brasil— los límites extremos comprendidos entre 200 y 900 metros.

Su explotación en gran escala debe ser hecha de preferencia, dentro de los dos límites ya establecidos, y en lugares más altos cuanto más cerca se esté del Ecuador y tanto más bajos cuanto más distantes se encuentren del mismo.

En el Estado de San Pablo las siembras se encuentran entre 450 y 800 metros. En Minas Gerães entre 400 y 900 y en el Estado de Rio entre 180 y 900 metros sobre el nivel del mar.

Clima cafetero

Según el trabajo del Dr. Sampaio Farráz, sometido en 1919 al estudio del Congreso de Geografía de San Pablo, la experiencia y los estudios de este problema tras largos años de observaciones, muchas de las

cuales corresponden al competetísimo agrónomo Prof. Carlos Méndez cuyos servicios en pro de la agricultura racional y científica del país han sido muy reconocidas, el proceso cafetero del Brasil puede resumirse en líneas generales, por las siguientes características: El cultivo del café en el estado de San Pablo representa el mayor fenómeno agrícola sistematizado en el mundo. Comprendido entre 22° y 24° de latitud sur, encontró allí, después de peregrinar una accidentada trayectoria en todo el mundo, el óptimo biológico cuyas magníficas condiciones perfectamente distribuidas todo el año le rinden insuperables ventajas de rendimiento: Estación seca relativamente fresca en los meses de Mayo, Junio y Julio; estación caliente en Agosto, Setiembre y Octubre; estación caliente-húmeda de Noviembre a Abril.

Generalizando, las características climáticas del Estado de San Pablo se aplican a los estados circunvecinos de Paraná, Minas Geraes, Rio, modificándose aún las condiciones mesológicas desfavorables a la explo-

tación racional y económica del cultivo a medida que se avanza hacia el norte del país a través del estado de Espiritu Santo.

El proceso de la maduración de la cereza tiene lugar en los meses de Abril a Agosto, excepción hecha de ciertas zonas bajas a lo largo del valle de Parahyba en el estado de Rio, donde el fenómeno de la maduración tiene lugar al comenzar Enero.

El período de la floración es de Agosto a Octubre caracterizándose por tres épocas bien distantes: 1ª) a fines de Agosto; 2ª) a fines de Setiembre y 3ª) en Octubre.

El régimen anual de lluvias es abundante en verano y exiguo en invierno, tal como lo exigen los estados fisiológicos de las plantas durante las dos estaciones extremas, pero desde luego, favorable a la vegetación, variando la curva pluviométrica de 1.300 a 1.700 mm. en el Estado de San Pablo, con pequeñas desviaciones de acuerdo con los otros estados productores.

(De la Revista D. N. C. de Brasil, Mayo de 1936).

Banco Internacional de Costa Rica

Banco del Estado Unico Emisor

Fundado en 1914

Al servicio de la

Agricultura
Industria
y Comercio
de la Nación

Para tener buenos rendimientos hay que tener constancia en abonar anualmente

Por Guillermo Peters

Lo más seguro para encontrar a don Guillermo Peters en su residencia Las Animas, es buscarlo bien de mañana. No nos salió mal el cálculo: lo encontramos no en la casa como era de suponerse; ya venía regresando de la primera vuelta por las fincas.

Don Guillermo, le dijimos, como que usted es muy madrugador. Si no lo fuera, ya habría aprendido a serlo con el ejemplo que nos está dando don León, nos contesta alegremente; don León quiere que comamos pechuga.

Como el asunto que nos llevó a él se relacionaba con el cultivo del café, amablemente, se devolvió el señor Peters con nosotros los cafetaleros. Hemos tenido oportunidad de ver las plantaciones de don Guillermo en años anteriores y nos produjo verdadera sorpresa verlas en el mismo estado exuberante que otras veces: siempre con buenas cosechas; la de ahora en un pleno crecimiento, que causa admiración. La explicación de don Guillermo sobre los altos promedios de cosecha es sencilla. No hay que olvidar las reglas elementales de la agricultura, nos explicaba. El que estudia las plantas y sus necesidades y las cuida y alimenta en forma intensificada y adecuada, tiene la mayor seguridad de ver coronados sus esfuerzos. Los cafetos saben agradecer el buen trata-

miento. No basta con desyerbar. (Ibamos llegando a una parcela donde había una cuadrilla de mujeres y peones ocupados con la abonada de los cafetos). Ahí está, nos dijo don Guillermo, la causa de mis promedios de cosechas altas. El que quiere celeste, que le cueste. Para tener buenos rendimientos hay que tener constancia en abonar anualmente. Ultimamente he ido aumentando las dosis de abono porque mis matas son muy grandes y es lógico que se necesite más cantidad de abono para una mata cajuelera que para una caquítica. Estoy haciendo un experimento nuevo para reponer elementos minerales de menor importancia en forma de polvo finísimo del quebrador de piedra. He llegado al convencimiento de que la abonada es beneficiosa hasta para los árboles de sombra. Una vez aboné unos porós que estaban en mal estado y se pusieron muy frondosos después de que estaba en vía de perderlos. Pareciera que fuera un gasto superfluo y no es así. La gracia está en saber gastar con provecho. Todos estos guabas nuevos se abonan para que pegue el mayor número posible y para que crezcan mejor y más pronto. Estos suelos ricos en vegetal y muy abundantes en microorganismos útiles, llamados Edaphon, se aprovechan muy bien de los abonos comerciales, y, para los lotes de menos humus

Para tener buenos rendimientos hay que tener constancia en abonar anualmente

Por Guillermo Peters

Lo más seguro para encontrar a don Guillermo Peters en su residencia Las Animas, es buscarlo bien de mañana. No nos salió mal el cálculo; lo encontramos no en la casa como era de suponerse; ya venía regresando de la primera vuelta por las fincas.

Don Guillermo, le dijimos, como que usted es muy madrugador. Si no lo fuera, ya habría aprendido a serlo con el ejemplo que nos está dando don León, nos contesta alegremente: don León quiere que comamos pechuga.

Como el asunto que nos llevó a él se relacionaba con el cultivo del café, amablemente, se devolvió el señor Peters con nosotros los cafetaleros. Hemos tenido oportunidad de ver las plantaciones de don Guillermo en años anteriores y nos produjo verdadera sorpresa verlas en el mismo estado exuberante que otras veces: siempre con buenas cosechas; la de ahora en un pleno crecimiento, que causa admiración. La explicación de don Guillermo sobre los altos promedios de cosecha es sencilla. No hay que olvidar las reglas elementales de la agricultura, nos explicaba. El que estudia las plantas y sus necesidades y las cuida y alimenta en forma intensificada y adecuada, tiene la mayor seguridad de ver coronados sus esfuerzos. Los cafeteros saben agradecer el buen trata-

miento. No basta con desyerbar. (Íbamos llegando a una parcela donde había una cuadrilla de mujeres y peones ocupados con la abonada de los cafetos). Ahí está, nos dijo don Guillermo, la causa de mis promedios de cosechas altas. El que quiere celeste, que le cueste. Para tener buenos rendimientos hay que tener constancia en abonar anualmente. Ultimamente he ido aumentando las dosis de abono porque mis matas son muy grandes y es lógico que se necesite más cantidad de abono para una mata cajuelera que para una raquílica. Estoy haciendo un experimento nuevo para reponer elementos minerales de menor importancia en forma de polvo finísimo del quebrador de piedra. He llegado al convencimiento de que la abonada es beneficiosa hasta para los árboles de sombra. Una vez aboné unos potós que estaban en mal estado y se pusieron muy frondosos después de que estaba en vía de perderlos. Pareciera que fuera un gasto superfluo y no es así. La gracia está en saber gastar con provecho. Todos estos guabas nuevos se abonan para que pegue el mayor número posible y para que crezcan mejor y más pronto. Estos suelos ricos en vegetal y muy abundantes en microorganismos útiles, llamados Edaphon, se aprovechan muy bien de los abonos comerciales, y, para los lotes de menos humus

hago un abono orgánico compuesto de cáscara de café y toda clase de hojas y hierbas con limo y Calamonitro. Este último no sólo enriquece ese compuesto en nitrógeno y yeso sino que ayuda a descomponer más pronto las materias orgánicas. Por higiene debería hacerse esto en los beneficios para reducir los malos olores y los criaderos de moscas. Sobre una capa de media vara de grueso de cáscara de café u otros desperdicios, se riega algo de Calamonitro y luego viene una capa de unas pocas pulgadas de espesor de buena tierra vegetal y así sucesivamente hasta unas 2 varas de altura. A los pocos meses se tiene un magnífico abono orgánico y barato para las resiembras y para los lotes de poco humus. Ya nuestros cafetaleros van comprendiendo la conveniencia de abonar pero son pocos los que tienen la constancia necesaria. El campesino debe conservar las buenas cosas de antaño y aprender los métodos nuevos que vienen a mejorar su situación. Recuerdo el orgu-

llo que tenían los finqueros de lucir su yunta de bueyes maciza y bien cuidada. Hoy como que han reducido el tamaño de los bueyes y de las carretas. Para que progrese el país en la medida que merece es necesario impartir instrucción agrícola a chicos y grandes. Debemos enaltecer al agricultor que en realidad es ciudadano productivo, capaz de cambiar la situación del país, si sus impulsos son bien dirigidos. No es posible lograr un cambio notable de un día para otro: pero ya que Costa Rica no cuenta más que con su agricultura como único medio de prosperidad, debemos dedicar toda la atención a este renglón.

Nos despedimos del buen amigo agradeciéndole mucho sus importantes explicaciones las que con gusto transcribimos especialmente para los agricultores, seguros de que las encontrarán oportunas.

(Tomado de "La Tribuna" del 12 de Julio).

Quien abona, y usa la sombra apropiada, y dispone en buena forma los tapavientos y poda y hace una cuidadosa recolección del grano, etc., no sólo adquiere mejoras precios para sí, sino que ayuda a mantener en los mercados extranjeros el prestigio de nuestras marcas y el del café de Costa Rica en general.

Talleres PINTO & CARAZO

Construcción de maquinaria para café:

**Chancadores, pecheros fijos y regulables y los insuperables
PECHEROS CON BANDAS DE HULE**

Trapiches en todos tamaños y precios

San José, Costa Rica

Teléfono 2721

Diversas noticias

sobre el café

en el mundo

El café en Suiza

La importación del café en Suiza está limitada (*contingenté*) desde el 19 de abril último.

Los órganos comerciales se han preocupado de afirmar que esta limitación no tiende en absoluto a restringir el consumo sino que trata simplemente de aumentar el precio de la mercadería. La limitación, han dicho ellos, no tiene otro fin que el de hacer del café un artículo de compensación en las negociaciones económicas con los países proveedores.

Suiza podría estar en capacidad de desarrollar sus exportaciones en los países proveedores de café, sirviéndose de esas mercaderías como de un medio de compensación.

Las protestas del comercio, naturalmente, han acompañado esa decisión y el comercio francés de café puede proporcionar al comercio suizo todas las enseñanzas deseables sobre los inconvenientes de una medida semejante.

El gobierno francés, — que fue quien instituyó de primero la limitación en las importaciones de café por motivos idénticos a los que hoy arguye el gobierno suizo, — puede ahora darse cuenta de grandes inconvenientes en la generalización de esta política.

Francia es aún un país acreedor de muchas naciones y, en particular, de países productores de café. Si cada país consumidor pretende equilibrar su balanza comercial entre las exportaciones de sus artículos manufacturados y sus importaciones de café, los productores de este artículo serán puestos en la imposibilidad total de pagar ni sus créditos antiguos.

No sería aventurado repetir que esas proposiciones de equilibrio de la balanza comercial son la negación del comercio y del libre cambio y la negación también de la transferencia de los capitales. Según otros órganos el fin de esa limitación sería simplemente el de llevar a Brasil a conversaciones con Suiza para el pago de sus deudas, y la limitación sería así, nada más que un medio de proteger los intereses de los acreedores suizos.

El café en Checoeslovaquia

Las importaciones de café en Checoeslovaquia en el primer trimestre de 1936 son prácticamente iguales a las del año pasado (2.747 toneladas contra 2.723). Pero en razón de la política económica perseguida por el gobierno, el Brasil, que el año último fue el proveedor en un 40% del total, este año no lo ha sido en un 30%.

Guatemala, Venezuela, y los otros países de Centro América han venido igualmente en regresión notable así como las Indias Inglesas.

El café en Cameroun

El gobierno de esta colonia ha dictado un acuerdo introduciendo en los standards, una tercera categoría denominada "*Cameroun gragé choix*".

Aunque según las informaciones que poseemos, esta denominación fue considerada como caracterizando un tratamiento humilde, se reputa necesaria en el interés mismo de los plantadores que llaman la atención acerca de que un café lavado de ningún modo puede ser *gragé* y que tal denominación está estrictamente reservada al café de Arabia. Podemos afirmar que un *Liberia gragé* no obtendrá nunca un mayor valor que un *Liberia corriente* de la misma clasificación y el mismo gusto.

El café en Venezuela

Las lluvias anunciadas para los diferentes países de la América Central han reducido sensiblemente la cosecha venezolana. Sin embargo, con el objeto de aliviar la situación de los cultivadores por el excedente difícil de colocar en los mercados (300.000 sacos de 46 kilos), el Gobierno ha destinado un fuerte crédito con el objeto de comprar 230.000 sacos de aquel stock y mantener el equilibrio estadístico del producto.

El café en Austria

Como consecuencia de una baja considerable del precio de la leche y de una disminución en su venta, los productores han reclamado del Gobierno la rebaja de los derechos de aduana sobre el café a fin de aumentar el consumo de la leche.

En atención a este asunto se ha publicado la estadística siguiente, encaminada a demostrar que el consumo de leche, por cabeza está supeditado al monto de los derechos de aduana sobre el café.

PAISES	Consumo de leche por cabeza y por día en litros	Consumo de café por cabeza y por día en kilos	Derechos de Aduana por kilo de café
Dinamarca	0.72	8.10	0.26
Noruega	0.68	5.70	0.53
Suecia	0.88	7.80	0.65
Estados Unidos	0.60	5.45	—
Austria	0.30	0.80	6.93

El café en Francia

En razón de los derechos excesivos impuestos al café el consumo de la achicoria en Francia ha venido aumentando sin cesar desde el fin de la guerra. Pero como la producción ha continuado aún después de excedido el consumo, los secadores y hasta los productores han reclamado del gobierno la limitación de la producción de la achicoria para 1936 y para los años siguientes.

La autorización de la limitación dicha está publicada en el "Diario Oficial" de 28 de marzo último y regirá por los 5 años venideros: uno se rinde cuenta de la necesidad que había de tomar esta medida, al saber que en menos de 10 años la producción en ciertas regiones se ha sextuplicado.

El café en Angola

El Gobierno portugués y la Cámara de Comercio de Angola están preocupados por encontrar nuevos mercados para el consumo de su café. El Gobierno portugués ha tratado de obtener un trato preferencial para su café por medio de tratados o convenciones comerciales con España y el Reich alemán; además una consignación fue hecha a los Estados Unidos, en el intento de introducir el café de Angola en este importante mercado.

El café en el Brasil

Se ha anunciado una reunión de los representantes de los estados cafeteros para

el 4 de junio a efecto de estudiar las medidas que deban ponerse en práctica en la próxima cosecha. El aviso telegráfico recibido expresa que tales medidas tendrán por base los tres puntos esenciales de la política cafetera actual del Gobierno Federal, a saber: el equilibrio estadístico, el desarrollo de la exportación y el alza del precio, hasta donde sea posible, pero dentro de los límites que impida a los competidores del Brasil aumentar su producción.

Esta política está asimismo indicada en el mensaje presidencial de 3 de mayo, remisión del cual debemos a la amabilidad del señor Cónsul General de Brasil en el Havre, don Gualberto de Oliveira. Este documento, por otra parte, analiza extensamente la situación financiera y afirma que aquí radica el esfuerzo constante por atenuar los déficits.

En lo que concierne al ejercicio fiscal de 1935, se ve que el Presupuesto General fue votado con un déficit de 506,078 contos, el cual, con los aumentos adicionales votados en el curso de dicho ejercicio, de 594,900 contos, hacen llegar el déficit total a la suma de 1,101,000 contos.

Pero el aumento de los impuestos ha producido una plusvalía de entradas de 553,116 contos y los gastos presupuestales fueron comprimidos en 338,160 contos. El presupuesto ordinario tendrá un excedente de 298,348 contos, compensados por los gastos extraordinarios efectivamente realizados en cantidad de 447,657 contos. El déficit real resultará, por consiguiente de la diferencia de esas dos últimas cifras sin que esté precisado exactamente en el mensaje anteriormente mencionado, el cual, evidentemente, no tiene la pretensión de ser un documento financiero.

El café en Guadalupe

Como complemento de nuestra información precedente, el acrecentamiento de las extensiones cultivadas de café en los dos últimos años con motivo de las pri-

mas otorgadas, es alrededor de 900 hectáreas por 950 declaraciones.

La exportación en 1935 fue alrededor de 270,000 kilos.

Los plantadores se quejan amargamente de que el pago de las primas dichas es muy retardado lo que hace angustiosa su situación.

El café en Haití

La exportación del mes de diciembre de 1935 ha sido de más del doble que la del mismo mes de 1934 y la de enero de 59,000 quintales contra 25,500 del año anterior.

La producción de Haití se escalona del 19 de octubre al 30 de setiembre. El primer trimestre, en razón del retardo de octubre, muestra apenas una pequeña ventaja sobre el trimestre correspondiente del año anterior. La progresión más fuerte de enero levanta la exportación octubre-enero a 153,000 quintales contra 105 del año precedente.

La producción entera de 1935-36 fue de 459,000 sacos de 80 kilos contra 237,000 a que alcanzó la anterior. La ruptura actual de las relaciones constantes turchará, seguramente, el ritmo previsto.

El café en las Indias Neerlandesas

La exportación de estas Indias en marzo fue de 42,493 sacos contra 50,397 del año anterior y la del primer trimestre de 1936 totaliza 144,425 sacos contra 152,623 sacos en el año precedente.

El café en Kenya

Las exportaciones de café en Kenya en 1935 montaron alrededor de 18,000 toneladas, cifra que constituye un record.

Lluvias favorables en noviembre, diciembre y enero mejoraron sensiblemente las plantaciones, como nosotros lo habíamos previsto. La estimación de la cosecha pudo así ser elevada a cerca de 15,000 toneladas.

El café en el Perú

Los envíos (exportaciones) del Perú en 1935, fueron de 4.064 toneladas contra 2.241 del año anterior.

El café en Togo

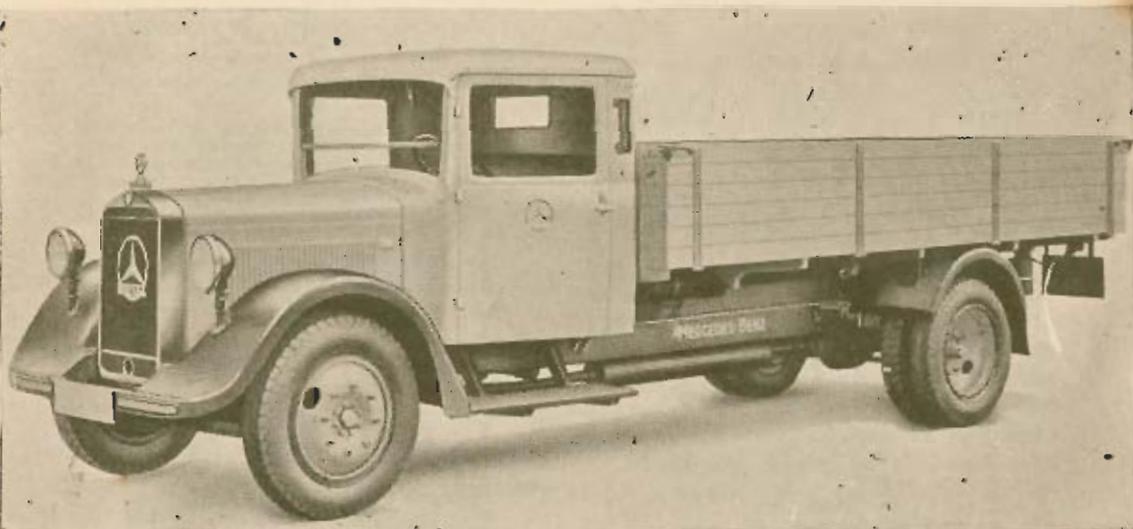
El comisario de la república en Togo ha decidido otorgar — igualmente a como ha sido hecho por el Gobernador de la Isla Guadalupe — primas a los plantadores indígenas con el fin de estimularlos en

el mantenimiento cuidadoso de sus plantaciones. La prima ha sido fijada al principio en 0.10 por mata de café, pagable cuando entre en producción, por un mínimo de 100 pies si se trata de una familia o de 500 matas cuando se trate de una plantación colectiva y con un máximo de cien y de 500 francos respectivamente.

(Traducido de LE CAFE, 3 de junio de 1936. Le Havre. Francia).

Los precios de su café pueden subir o bajar: eso puede escapar a su mano. Lo que nadie puede discutirle y lo que, además, le compensará los bajos precios, es el cuidado esmerado de su cafetal: limpie, ponde, abone, deslane, sombree, etc.

Un Camión POTENTE - ECONOMICO y SIN VIBRACION
es el CAMION MERCEDES-BENZ 5 VELOCIDADES



Motor montado en compensadores para evitar la vibración

Pida más informes a **EMILIO DÖRSAM** Distribuidor Exclusivo

SECCION ESTADISTICA

El Instituto

levanta el censo

cafetalero del país

Provincia de San José

Resumen correspondiente a los cantones de Aserri, Mora, Goicoechea, Santa Ana y Alajuelita.

Cantón 6º Aserri

Número de fincas	655
Número de dueños	614
Costarricenses	607
Alemanes	3
Ingleses	3
Venezolanos	1

COSTARRICENSES			EXTRANJEROS		
Total de manzanas	De café	%	Total de manzanas	De café	%
5.952 ³ / ₄	2.756	92,69	830.50	217.50	7,31

Area cultivada de café:

	Manzanas:
De un año	47,25
De dos años	72,75
De tres años	128,75
De más edad	2.724,75
Total	2.973,50
En producción	2.724,75
Sin producir	248,75

Area de otros cultivos:

	Manzanas:
Maíz	16,75
Caña de azúcar	149,00
Repastos	52,50
Potrero	2.118,25
Total de otros cultivos	2.336,50

Resumen de cultivos dentro del área destinada a café

Cultivadas de café	2.973½
De otros cultivos	2.336¼
Terreno inculdo	1.473¼
Total	6.783¼

Cafetos:

En producción	3.135.508
Sin producir	282.538
Total	3.418.046
Promedio por manzana	1.150

Producción:

En fanegas	13.051¾
En libras (113.73 Lbrs. por fanega)	1.484.376
En gramos	682.812.960
Promedio de fanegas por manzana de los que abonan	6,18
Promedio de fanegas por manzana de los que no abonan	3,81
Promedio general de fanegas por manzana en producción	4,79
Promedio de gramos por cafeto en producción	217,77

Sombra:

Fincas:	
Usan en	647
No la usan en	8
Usan:	
Guaba	12
Caajitiquil	582
Arboles frutales	13
Musáceas solamente	27
Gavilancillo	7
Varios	6
Número de árboles de sombra	355.568
Promedio por manzana	120

Abonos:

Fincas:	
Usan en	9
No los usan en	646
Usan:	
Químicos	6
Orgánicos	2
Orgánicos y químicos	1

Manzanas de café abonadas	591½	19,89%
Manzanas de café sin abonar	2.382.	80,11%

Población rural en fincas de café

Personas que viven:	
Hombres	1.085
Mujeres	1.048
Niños	995
Niñas	1.011
Total	4.139

Personas que trabajan:	
Mandadores	32
Peones	321
Boyeros	13
Choferes	2
Sirvientes	9
Total	377

Vivienda

Casas:	
Para uso del dueño	489
Ocupadas por mandadores	58
Por peones o familiares	175
Alquiladas	2
Total de casas	724

Maquinaria e implementos

Beneficios de café	0
Trapiches	40
Araños	3
Camiones	3
Carretas	325
Fuerza Motriz: Eléctrica, Hidráulica, y Vapor	

Ganado al servicio de fincas de café:

Cabezas:	
Bueyes	502
Vacas	496
Terneros	467
Caballos	212
Otros (Mulas, toros etc.)	6
Total de cabezas	1.773

Cantón 7º Mora

Número de fincas	486
Número de dueños	456
Costarricenses	455
Ingleses	1

COSTARRICENSES			EXTRANJEROS		
Total de manzanas	De café	%	Total de manzanas	De café	%
1.493	474 1/4	98,75	3.500	6	1,25

Area cultivada de café:

De un año	3
De dos años	8 1/4
De tres años	9 1/2
De más edad	459 1/2
Total	480 1/4

En producción	459 1/2
Sin producir	20 1/4

Area de otros cultivos:

Maíz	248 3/4
Frijoles	10 3/4
Caña de azúcar	91
Papas	3 3/4
Repastos	632
Potrero	414 1/4
Banano	2 1/2
Varios	1 1/2
Total	1.404 1/4

Resumen de cultivos dentro del área destinada a café

Cultivada de café	480 1/4
De otros cultivos	1.404 1/4
Terreno inculdo	3.108 1/2
Total	4.993

Cafetos:

En producción	23.101
Sin producir	485.112
Total	508.213
Promedio por manzana	1.058

Producción:

En fanegas	1.865 1/2
En libras (111.60 Lbrs. por fanega)	208.190
En gramos	95.767.400
Promedio general de fanegas por manzana en producción	4,06
Promedio de gramos por cafeto en producción	197,41

Sombra:

Fincas:	
Usan sombra en	484
No la usan en	2

Usan:

Guaba	358
Cuajiniquil	2
Poró	2
Musáceas solamente	19
Guaba y Cuajiniquil	2
Aguacate	98
Varios	3

Número de árboles de sombra	43.350
Promedio por manzana	90

Abonos

Fincas:	
No los usan en	486
Manzanas de café sin abonar	480 1/4
	100,00%

**Población rural
en fincas de café**

Personas que viven:

Hombres	659
Mujeres	584
Niños	574
Niñas	541
Total	2.358

Personas que trabajan:

Mandadores	9
Peones	75
Boyeros	7
Choferes	2
Sirvientes	1
Total	94

Vivienda:

Para uso del dueño	413
--------------------------	-----

Ocupadas por mandadores	3
Por peones o familiares	12
Alquiladas	12
Total	440

Maquinaria e implementos

Trapiches	40
Arados	2
Carretas	158

**Ganado al servicio
de fincas de café**

Bueyes	457
Vacas	422
Terneros	404
Caballos	335
Otros (Mulas, toros etc.)	1

Cabezas:

Total de cabezas	1.619
-------------------------------	--------------

Cantón 8° Goicoechea

Número de fincas	424
Número de dueños	376
Costarricenses	367
Españoles	3
Franceses	2
Italianos	2
Alemanes	1
Ingleses	1

COSTARRICENSES			ENTRANJEROS		
Total de manzanas	De café	%	Total de manzanas	De café	%
1.546¼	1.022¾	86,88	197½	154½	13,12

Area cultivada de café:

De un año	11
De dos años	27¼
De tres años	103¼
De más edad	1.035½
Total de café	1.177¼
En producción	1.091¾
Sin producir	85½

Manzanas:

Area de otros cultivos

Maíz	22¾
Frijoles	8¼
Caña de azúcar	38¾
Potrero	437½
Varios (arboleda)	1
Total otros cultivos	508¾

Manzanas:

Resumen de cultivos dentro del área destinada a café

	Manzanas:
Cultivadas de café	1.177 $\frac{1}{4}$
De otros cultivos	508 $\frac{1}{4}$
Terreno inculco	58 $\frac{1}{4}$
Total	1.743 $\frac{3}{4}$

Cafetos

En producción	1.110.453
Sin producir	86.365
Total	1.196.818
Promedio por manzana	1.017

Producción:

En fanegas	7.938 $\frac{1}{2}$
En libras (112,56 Lbrs. por fanega)	893.558
En gramos	411.036.680
Promedio de fanegas por manzana de los que abonan	9.86
Promedio de fanegas por manzana de los que no abonan	6.97
Promedio general de fanegas por manzana en producción	7.27
Promedio de gramos por café en producción	370,15

Sombra:

	Fincas
Usan en	419
No la usan en	5
Usan:	
Guaba	210
Cuajiniquil	104
Poró	76
Madero Negro	13
Musáceas solamente	16
Número de árboles de sombra	89.878
Promedio por manzana	76

Abonos:

	Fincas:
Usan en	30
No los usan en	394

Usan:

Químicos		27
Orgánicos		3
Manzanas de café abonadas	356 $\frac{1}{4}$	30,26%
Manzanas de café sin abonar	821	69,74%

Población rural en fincas de café

Personas que viven:	
Hombres	584
Mujeres	621
Niños	525
Niñas	561
Total	2.291

Personas que trabajan:

Mandadores	12
Peones	110
Boyeros	3
Sirvientes	2
Total	127

Vivienda

	Casas:
Para uso del dueño	331
Ocupadas por mandadores	10
Por peones o familiares	46
Alquiladas	5
Total de casas	392

Maquinaria e implementos

Beneficios de café	4
Arados	1
Carretas	68
Fuerza Motriz: Hidráulica y Vapor	

Ganado al servicio de fincas de café

	Cabezas:
Bueyes	140
Vacas	274
Terneros	238
Caballos	79
Total de cabezas	722

Cantón 9° Santa Ana

Número de fincas	185
Número de dueños	179
Costarricenses	173
Norteamericanos	2
Ingléses	1
Españoles	1
Italianos	1
Alemanes	1

COSTARRICENSES			EXTRANJEROS		
Total de manzanas	De café	%	Total de manzanas	De café	%
2.573½	514¾	78,83	949	138¼	21,17

Area cultivada de café

De un año	56½
De dos años	41
De tres años	30
De más edad	525½
Total de café	653

En producción	525½
Sin producir	127½

Area de otros cultivos

Maíz	230
Frijoles	194¾
Caña de azúcar	286½
Arroz	172¾
Repastos	190¾
Potrero	887½
Hortaliza	3½
Varios	2¾

Total de otros cultivos	1.967
--------------------------------------	--------------

Resumen de cultivos dentro del área destinada a café:

Cultivadas de café	653
De otros cultivos	1.967
Terreno inculto	902½
Total	3.522½

Manzanas:**Cafetos:**

En producción	654.813
Sin producir	159.390
Total	814.203
Promedio por manzana	1.247

Producción:

En fanegas	3.096
En libras (113,26 Lbs. por fanega)	350.653
En gramos	161.300.380
Promedio de fanegas por manzana de los que abonan	6,82
Promedio de fanegas por manzana de los que no abonan	4,22
Promedio general de fanegas por manzana en producción	5,89
Promedio de gramos por cafeto en producción	246,33

Sombra:

Usan sombra en	185
No la usan en	
Usan:	
Guaba	42
Cuajiniquí	4
Madero Negro	51
Árboles Frutales	35
Musáceas solamente	59
Guaba y cuajiniquí	14
Número de árboles de sombra	100.119
Promedio por manzana	153

Abonos:

Usan abonos en	21	
No los usan en	164	
Usan:		
Químicos	7	
Orgánicos	10	
Orgánicos y químicos	4	
Manzanas de café abo- nadas	219¼	33.58%
Manzanas de café sin abonar	433¾	66.42%

**Población rural
en fincas de café**

Personas que viven:	
Hombres	352
Mujeres	305
Niños	284
Niñas	239
Total	1,180
Personas que trabajan:	
Mandadores	20
Peones	366
Boyeros	25
Sirvientes	11
Total	422

Vivienda:

	Casas:
Para uso del dueño	135
Ocupadas por mandadores	17
Por peones o familiares	65
Total	217

Maquinaria e implementos

Beneficios de café	1
Trapiches	22
Arados	117
Tractores	4
Carretas	120

Fuerza Motriz: Eléctrica y Vapor

**Ganado al servicio
de fincas de café:**

	Cabezas:
Bueyes	243
Vacas	306
Terneros	232
Caballos	148
Otros (Mulas, toros, etc.)	135
Total de cabezas	1,064

Cantón 10º Alajuelita

Número de fincas	485
Número de dueños	469
Costarricenses	468
Italianos	1

COSTARRICENSES			EXTRANJEROS		
Total de manzanas	De café	%	Total de manzanas	De café	%
1.230¼	865¼	99.80	1¾	1¾	0.20

Area cultivada de café:

De un año	12¾	De más edad	831½
De dos años	13¾	Total	867
De tres años	9	En producción	831½
		Sin producir	35½

Area de otros cultivos:

	Manzanas:
Maíz	181 $\frac{3}{4}$
Frijoles	8
Caña de azúcar	39
Repastos	$\frac{3}{4}$
Potrero	191 $\frac{3}{4}$
Banano	$\frac{3}{4}$
Hortaliza	1
Varios	1 $\frac{3}{4}$
Total de otros cultivos	260 $\frac{3}{4}$

Resumen de cultivos dentro del área destinada a café

	Manzanas:
Cultivadas de café	867
De otros cultivos	260 $\frac{3}{4}$
Terreno inculco	104 $\frac{3}{4}$
Total	1.232

Cafetos

En producción	911.253
Sin producir	37.584
Total	948.842
Promedio por manzana	1.094

Producción

En fanegas	3.392 $\frac{3}{4}$
En libras (117,21 Lbrs. por fanega)	397.606
En gramos	182.898.760
Promedio de fanegas por manzana de los que abonan	6,83
Promedio de fanegas por manzana de los que no abonan	3,62
Promedio general de fanegas por manzana en producción	4,08
Promedio de gramos por cafeto en producción	200,71

Sombra

	Fincas:
Usan en	451
No la usan en	34
Usan:	
Guaba	43
Cuajiniquil	203
Arboles frutales	19
Musáceas solamente	84
Guaba y Cuajiniquil	84
Varios	18
Número de árboles de sombra	119.130
Promedio por manzana	137

Abonos

	Fincas:
Usan en	15
No los usan en	470
Usan:	
Químicos	6
Orgánicos	8
Orgánicos y Químicos	1
Manzanas de café abonadas	252 $\frac{1}{2}$ 29,12%
Manzanas de café sin abonar	614 $\frac{1}{2}$ 70,88%

Población rural en fincas de café

Personas que viven:	
Hombres	509
Mujeres	479
Niños	497
Niñas	507
Total	1.992
Personas que trabajan:	
Mandadores	6
Peones	141
Boyeros	5
Chufes	2
Sirvientes	4
Total	158

Vivienda

	Casas:
Para uso del dueño	294
Ocupadas por mandadores	9
Por peones o familiares	92
Alquiladas	16
Total	411

Maquinaria e implementos

Beneficios de café	2
Trapiches	11
Arados	4
Camiones	3
Carretas	79
Fuerza Motriz: Eléctrica, Gasolina y Vapor	

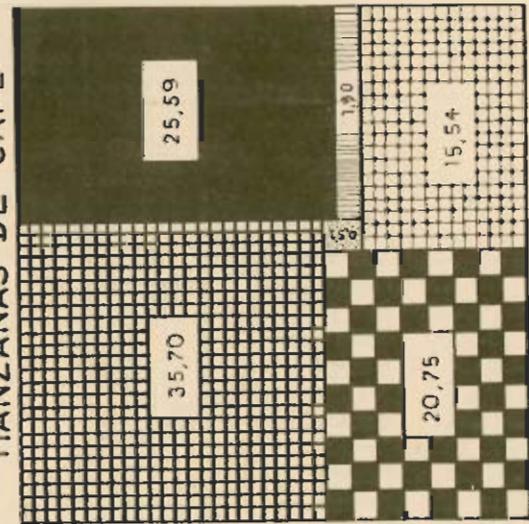
Ganado al servicio de fincas de café:

	Cabezas:
Bueyes	150
Vacas	164
Terneros	162
Caballos	67
Total de cabezas	543

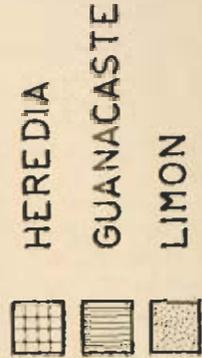
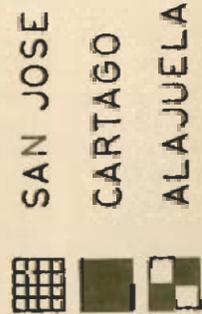
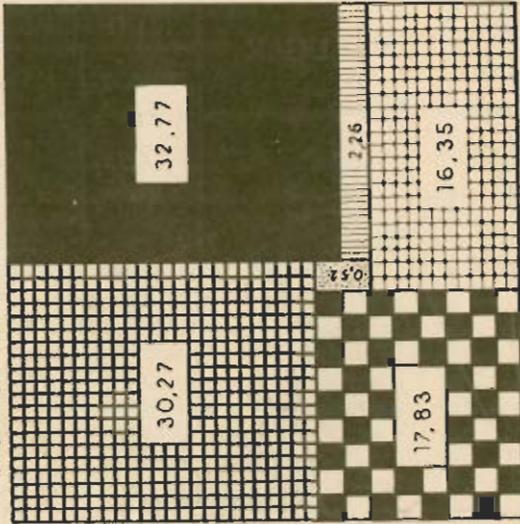
Censo Cafetero de la República
ÁREA CULTIVADA DE CAFE y PRODUCCION EN FANEGAS
 por Provincias.

MANZANAS DE CAFE

PRODUCCION EN FANEGAS



- POR CIENTOS -



Cuentas de Venta

aprobadas por la Junta de
Liquidaciones del Café,
hasta el 9 de Julio de 1936

BENEFICIADOR	LUGAR	PRECIOS OFICIALES COSECHAS		ZONA
		1934-35	1935-36	
Agua Caliente Coffee Co. _____	Paraíso	34,75		
Alejo Aguilar B. _____	Turrialba	34,45		
Atirro Coffee Estates Co. _____	Turrialba		39,20	
Aquiñeres Coffee Co. _____	Turrialba		38,40	
Banco Internacional de Costa Rica _____	Alajuela	30,60		
Juan Bello Rodríguez _____	Abangares	34,05		
Bonilla Hnos. S. A. _____	Cartago	36,25		
José Badilla C. _____	Palmares	25,05		
Santiago Crespo _____	Naranjo	32,15		
Crédito Hipotecario de Costa Rica _____	Jiménez	24,20		
Ernesto y Alfredo Castro _____	Aserri	52,25		
O. Ernesto Castro _____	Turrialba	30,59		
Cubero Hnos. _____	Turrialba		41,90	
Cia. Bananera de Costa Rica _____	Turrialba		41,10	
Cia. Agrícola de Turrialba _____	Turrialba		38,35	
Cia. Cafetalera de Palmares _____	Palmares		54,60	
Octavio Campos _____	Palmares		42,39	
Cia. Cafetalera de Alajuela _____	Alajuela		38,35	A
Cia. Cafetalera de Alajuela _____	Alajuela		42,35	B
Cia. Cafetalera de Alajuela _____	Alajuela		52,20	Parte Alta
Challe Sacs. S. A. _____	Santo Domingo	54,90		
Challe Sacs. S. A. _____	Moravia	74,60		
Alberto Chavarría E. _____	Dota	27,80		
Alberto Chavarría E. _____	Cartago	27,80		
Gérman Domínguez Ferrari _____	Aserri		55,45	
Alberto Echandi _____	Alajuela	25,70		
Luis Escalante e Hijos _____	Turrialba	28,20		
Roberto Esquivel _____	Cartago	42,80		
Luis Escalante e hijos _____	San José	34,75		
Guillermo Flores Morales _____	Belén	28,10		
Max Gurdían _____	Heredia	35,10		
Julio Gurdían _____	Alajuela	54,85		
Ernesto González Flores _____	Heredia	42,95		A
Ernesto González Flores _____	Heredia	37,10		B
Julio González _____	Heredia	42,10		San Isidro
Julio González _____	Heredia	32,10		San Pablo
Juan Rafael González _____	San Ramón	35,10		
Florencia Coffee Co. _____	Turrialba		39,80	
Anselmo Hernández _____	Heredia	34,75		
Isidoro Hernández _____	Heredia	45,70	47,95	A
Isidoro Hernández _____	Heredia	34,10		B

BENEFICIADOR	LUGAR	PRECIOS OFICIALES COSECHAS		ZONA
		1934-35	1935-36	
Erwin Knohr	Poás	40,55		A
Erwin Knohr	Poás	33,55		P
Juan Knohr Hijos	Belén	30,50		1 Carrizal
Juan Knohr Hijos	Belén	24,25		2 Echeverría
Edgar Knohr & Co.	Alajuela	29,00		
Elena Durán de López Calleja	Orosí	28,20	44,65	
Eloy León V.	Heredia	38,00		A
Eloy León V.	Heredia	34,25		B
La Florentina S. A.	Turrialba		37,60	
La Florentina S. A.	San José		51,75	
Manuel J. Núñez	Goicoechea	68,15		
Orosí Coffee Co.	Paraiso	27,70		
Manuel Ortuño	Desamparados	44,65		
F. Orlich & Co.	Palmares	34,55		
F. Orlich & Co.	San Ramón	34,25		
Rohrmoser Hnos.	Alajuela		41,80	
Rohrmoser Hnos.	Heredia		46,10	
Sociedad Alvarado Chacón	La Unión	56,25		
Sociedad Anónima Tournon	Heredia	73,40		
S. A. I. San Cristóbal	Desamparados	39,50		
Sociedad Alvarado Chacón	La Unión	49,20		
Antonio Salas & Co.	Barba	30,65		
Carlos Salazar Ch.	Heredia	37,40		1
Carlos Salazar Ch.	Heredia	32,40		2
Isaias Salas B.	Tilarán	24,05		
José Dolores Solera	Heredia		42,80	
Liduvina V. vda. de Sánchez.	Heredia		51,00	
Jorge Sævers	Barba		46,50	
Jorge Sævers	Grechú		42,85	
Pedro Solórzano	Palmares		44,60	
Mario Uypí	Palmares		43,50	
Ismael Viquez	Heredia		46,40	
Vásquez & Pacheco	Palmares	24,50		
Joaquín Villaplana	Turrialba	30,30		
Federico Volio	Alajuelita	36,85		
Tomás Vargas	San José	40,90		
Francisco P. Valiente	Heredia	35,10		
José Procopio Zamora	Heredia	33,60		
Benedicto Zamora Ch.	Heredia		44,00	
Ernestina C. vda. de Zonta	San José		42,43	
Benjamín Zumbado	Alajuela		50,75	

Exportación de café de Costa Rica

de la Cosecha 35-36, en Kilogramos.

NACIONES DE DESTINO	MAYO 1936			Exportado de Octubre a Mayo
	Oro	Pergamino	Total	
Inglaterra	228.690	_____	228.690	8.486.978
Alemania	166.099	73.403	239.502	5.849.188
Estados Unidos	161.211	_____	161.211	3.390.149
Francia	67.760	_____	67.760	561.396
Italia	93.194	_____	93.194	414.865
Suecia	_____	_____	_____	316.368
Holanda	12.320	_____	12.320	291.325
España	56.599	_____	56.599	244.899
Canadá	45.150	_____	45.150	168.353
Argentina	_____	_____	_____	41.033
Noruega	_____	_____	_____	28.676
Bélgica	_____	_____	_____	24.400
Japón	1.400	_____	1.400	18.008
Panamá	_____	_____	_____	14.116
Australia	_____	_____	_____	8.700
Suiza	_____	_____	_____	5.850
Cuba	_____	_____	_____	70
<i>Totales</i>	832.423	73.403	905.826	19.864.374
PUERTOS DE EMBARQUE				
Puntarenas	445.165	70.523	515.688	10.424.791
Limón	387.258	2.880	390.138	9.439.583
<i>Totales</i>	832.423	73.403	905.826	19.864.374

MERCADO DE LONDRES

Cotizaciones de las diferentes clases de café, por quintales ingleses, en shelines y peniques, del 7 al 27 de Abril de 1936.

Clases de Café	1936		1935	
	s d	s d	s d	s d
Costa Rica				
Bueno a fino 1er. tamaño	70 0	120 0	70 0	102 0
Bueno a fino 2º tamaño	60 0	70 0	60 0	70 0
Regular calidad 1er. tamaño	55 0	62 0	58 0	64 0
Corriente 1er. tamaño	50 0	52 0	53 0	58 0
Corriente 2º tamaño	40 0	45 0	46 0	48 0
Regular a bueno (oro)	60 0	100 0	58 0	115 0
Guatemala, Salvador y México				
Bueno a fino 1er. tamaño	50 0	55 0	58 0	65 0
Bueno a fino 2º tamaño	38 0	40 0	48 0	52 0
Regular calidad 1er. tamaño	48 0	50 0	53 0	55 0
Regular calidad 2º tamaño	40 0	42 0	45 0	47 0
Regular a bueno (oro)	45 0	55 0	54 0	58 0
Manchado verde	43 0	48 0	45 0	48 0
Kenya				
Bueno a fino	85 0	130 0	100 0	125 0
Regular a bueno	75 0	90 0	85 0	95 0
Corriente	52 0	55 0	50 0	60 0
Tanganyka				
Bueno a fino	80 0	90 0	100 0	110 0
Regular a bueno	55 0	60 0	60 0	65 0
Corriente	45 0	50 0	48 0	53 0
Guayaquil Manchado pálido	41 0	43 0	38 0	42 0
Colombia				
Primer tamaño	55 0	60 0	52 0	65 0
Segundo tamaño	38 0	40 0	50 0	53 0
Corriente y pálido	48 0	50 0	48 0	52 0
Oro	53 0	58 0	50 0	62 0
Jamaica Corriente a bueno	40 0	45 0	50 0	53 0
Moka				
Grano largo	60 0	65 0	58 0	75 0
Grano corto	85 0	95 0	90 0	95 0
Robusta	40 0	45 0	45 0	50 0
Santos Superior	43 0	45 0	45 0	46 0
Mysore				
Bueno a fino	100 0	120 0	100 0	120 0
Regular a bueno	75 0	85 0	75 0	85 0
Coorg				
Bueno a fino	60 0	63 0	70 0	75 0
Regular a bueno	56 0	60 0	64 0	70 0
Perú Bueno a fino	48 0	51 0	50 0	55 0

MERCADO DE LONDRES

Cotizaciones de las diferentes clases de café, por quintales ingleses, en shelines y peniques, del 27 de Abril al 11 de Mayo de 1936.

Clases de Café	1936		1935	
	s d	s d	s d	s d
Costa Rica				
Bueno a fino primer tamaño	70 0	115 0	73 0	135 0
Bueno a fino segundo tamaño	60 0	70 0	60 0	70 0
Regular calidad, primer tamaño	55 0	62 0	58 0	64 0
Corriente, primer tamaño	50 0	52 0	50 0	58 0
Corriente, segundo tamaño	40 0	45 0	44 0	46 0
Regular a bueno (oro)	60 0	100 0	68 0	135 0
Guatemala, Salvador y México				
Bueno a fino primer tamaño	50 0	55 0	53 0	60 0
Bueno a fino segundo tamaño	38 0	40 0	45 0	48 0
Regular calidad, primer tamaño	48 0	50 0	50 0	53 0
Regular calidad, 2º tamaño	40 0	42 0	40 0	42 0
Regular a bueno (oro)	45 0	55 0	50 0	55 0
Manchado verde	43 0	48 0	45 0	48 0
Kenya				
Bueno a fino	85 0	130 0	100 0	125 0
Regular a bueno	75 0	90 0	85 0	95 0
Corriente	52 0	55 0	50 0	60 0
Tanganyca				
Bueno a fino	80 0	90 0	100 0	110 0
Regular a bueno	55 0	60 0	60 0	65 0
Corriente	45 0	50 0	48 0	53 0
Guayaquil Manchado pálido	41 0	43 0	38 0	42 0
Colombia				
Primer tamaño	55 0	60 0	52 0	65 0
Segundo tamaño	38 0	40 0	50 0	53 0
Corriente y pálido	48 0	50 0	48 0	52 0
Oro	53 0	58 0	50 0	62 0
Jamaica Corriente a bueno	40 0	45 0	45 0	50 0
Moka				
Grano corto	85 0	95 0	90 0	95 0
Grano largo	60 0	65 0	58 0	75 0
Robusta	40 0	45 0	45 0	50 0
Santos Superior	43 0	45 0	40 0	45 0
Mysore				
Bueno a fino	100 0	120 0	100 0	120 0
Regular a bueno	75 0	85 0	75 0	85 0
Coorg				
Bueno a fino	58 0	62 0	70 0	75 0
Regular a bueno	55 0	58 0	64 0	70 0
Perú Bueno a Fino	48 0	51 0	50 0	55 0

(Cifras de WOODHOUSE CAREY & BROWNE)

MERCADO DE LONDRES

Cotizaciones de las diferentes clases de café, por quintales ingleses, en shelines y peniques, del 11 al 25 de Mayo de 1936.

Clases de Café	1936		1935	
	s d	s d	s d	s d
Costa Rica				
Bueno a fino 1er. tamaño	70 0	115 0	73 0	135 0
Bueno a fino 2º tamaño	60 0	70 0	60 0	70 0
Regular calidad 1er. tamaño	55 0	62 0	58 0	64 0
Corriente 1er. tamaño	50 0	52 0	50 0	58 0
Corriente 2º tamaño	40 0	45 0	44 0	46 0
Regular a bueno (oro)	60 0	100 0	68 0	135 0
Guatemala, Salvador y México				
Bueno a fino 1er. tamaño	50 0	55 0	55 0	60 0
Bueno a fino 2º tamaño	38 0	40 0	45 0	48 0
Regular calidad 1er. tamaño	48 0	50 0	50 0	53 0
Regular calidad 2º tamaño	40 0	42 0	40 0	42 0
Regular a bueno (oro)	45 0	55 0	50 0	55 0
Manchado verde	45 0	48 0	45 0	48 0
Kenya				
Bueno a fino	85 0	130 0	100 0	125 0
Regular a bueno	75 0	90 0	80 0	95 0
Corriente	48 0	52 0	50 0	60 0
Tanganyka				
Bueno a fino	80 0	90 0	100 0	110 0
Regular a bueno	55 0	60 0	60 0	62 0
Corriente	45 0	50 0	48 0	53 0
Guayaquil Manchado pálido	41 0	43 0	38 0	42 0
Colombia				
Primer tamaño	55 0	60 0	52 0	65 0
Segundo tamaño	38 0	40 0	50 0	53 0
Corriente y pálido	48 0	50 0	45 0	50 0
Oro	53 0	58 0	50 0	62 0
Jamaica Corriente a bueno	40 0	45 0	40 0	45 0
Moka				
Grano largo	60 0	65 0	60 0	75 0
Grano corto	85 0	95 0	90 0	95 0
Robusta	40 0	45 0	40 0	45 0
Santos Superior	43 0	45 0	40 0	45 0
Mysore				
Bueno a fino	100 0	120 0	100 0	120 0
Regular a bueno	75 0	85 0	75 0	85 0
Coorg				
Bueno a fino	58 0	62 0	70 0	75 0
Regular a bueno	55 0	58 0	64 0	70 0
Perú Bueno a fino	48 0	51 0	50 0	55 0

Movimiento de café

del 1º de Enero al 31 de Marzo de 1936

En kilos y sacos de 60 kilos.

IMPORTADO DE	1936			1935			1934		
	Kilos	Sacos	%	Kilos	Sacos	%	Kilos	Sacos	%
COSTA RICA	6,525,314	108,755	49.76	6,023,542	100,392	45.59	9,717,407	161,957	60.15
Africa Británica del Este	3,460,378	57,672	26.30	5,306,675	88,445	40.16	3,407,795	57,797	21.47
India Británica	2,439,156	40,653	18.60	953,198	15,887	7.21	1,682,359	28,039	10.41
Java, Aden, Jamaica, etc.	52,631	877	0.40	37,746	629	0.29	8,738	146	0.09
Somalia Francesa	86,160	1,436	0.66	249,387	4,156	1.89	375,325	6,255	2.32
Nicaragua	123,144	2,052	0.94	69,853	1,164	0.53	57,863	964	0.36
Colombia	33,580	560	0.26	117,657	1,961	0.89	249,387	4,156	1.54
Brasil	392,191	6,537	2.99	20,219	337	0.15	349,315	5,822	2.16
Guatemala, México, Salvador				434,459	7,241	3.29	247,050	4,118	1.53
TOTAL	13,112,554	218,543	100.00	13,212,736	220,212	100.00	16,155,239	269,254	100.00
Consumo	4,105,056	68,418		3,902,813	65,047		4,130,965	68,849	
Re-Exportación	2,521,659	42,028		3,300,200	55,003		5,040,219	84,004	
Disponibles (Stocks)	17,171,076	286,185		19,457,166	324,286		19,711,176	328,520	
MES DE MARZO SOLAMENTE									
Importación	4,895,992	81,600		5,446,127	90,769		7,528,907	125,482	
Consumo	1,412,903	23,548		1,240,839	20,681		1,376,836	22,947	
Re-Exportación	920,075	15,335		1,075,377	17,923		2,335,165	38,919	

Cifras del BRITISH BOARD OF TRADE

MERCADO DE LONDRES

Movimiento de Café, del 1^o de Enero al 30 de Abril de 1936 (Sacos de 60 kilos)

IMPORTADO DE	1936			1935			1934		
	Kilos	Sacos	%	Kilos	Sacos	%	Kilos	Sacos	%
COSTA RICA	7,975,761	132,929	48.07	8,271,226	137,854	46.59	12,041,750	200,696	55.39
Africa Británica del Este	3,962,302	66,038	21.88	6,915,016	115,250	38.95	4,469,865	74,498	20.56
India Británica	3,541,103	59,018	21.34	1,289,304	21,488	7.26	2,377,991	39,633	10.94
Java, Aden, Jamaica, etc.	76,254	1,271	0.46	70,666	1,178	0.40	31,548	529	0.15
Somalia Francesa	191,676	3,195	1.15	352,667	5,879	1.99	441,165	7,355	2.03
Nicaragua	4,318	72	0.03	118,826	1,980	0.67	451,172	7,519	2.07
Colombia	154,032	2,567	0.95	141,788	2,363	0.80	370,296	6,171	1.70
Brasil	43,029	717	0.26	20,930	349	0.12	1,065,013	17,750	4.91
Guatemala, México, Salvador	643,915	10,732	3.88	572,335	9,539	3.22	490,849	8,181	2.26
TOTALES	16,592,390	276,539	100.00	17,752,758	295,879	100.00	21,739,649	362,327	100.00
Consumo	5,430,124	90,502		5,279,039	87,984		5,563,225	92,720	
Re-exportación	3,064,935	51,082		3,721,653	62,028		6,015,414	100,257	
Stocks (Disponibles)	18,593,532	309,892		21,641,652	360,694		22,251,276	370,855	

MES DE ABRIL SOLAMENTE

Importación	3,479,835	57,997	4,540,022	75,667	5,584,410	93,073
Consumo	1,325,069	22,084	1,376,277	22,938	1,432,261	23,871
Re-exportación	543,277	9,055	421,453	7,024	975,195	16,253

Cifras del British Board of Trade.

MERCADO DE LONDRES

Principales marcas de Café de Costa Rica vendidas del 10 de Marzo el 6 de Abril de 1936.

MARCAS	Sacos	PRECIOS		MARCAS	Sacos	PRECIOS	
		sh	d			sh	d
B. Leaning Tower P I	58	113	6	S. A. San Diego	16	62	
B. Leaning Tower P A	11	113		El Molino R. E.	59	63	
La Miramar Echandi P A	45	63	6	J. Dent	405	97	
La Miramar Echandi P A	10	54		J. Dent	57	67	6
M M h.	104	85		J. Dent	68	65	6
M M h.	82	86		La Raya	12	43	
M M h.	20	92		Koberg	12	43	
M M h.	9	61	6	G D San Andrés	10	77	
M M h.	50	91		San L. Vicente H.	108	97	
Sabanilla F T Q	6	44		San L. Vicente H.	6	61	6
Sabanilla F T Q	7	47	6	San Marcos de Tarrazú TUJ	87	76	
Koberg Superior	6	40		San Marcos de Tarrazú TUJ	12	65	
San Rafael T C X	113	71		San Marcos de Tarrazú TUJ	13	60	
San Rafael T C X	8	42		San Marcos de Tarrazú TUJ	20	78	
San Rafael T C X	34	66		San Marcos de Tarrazú TUJ	24	53	6
San Rafael T C X	42	57		San Marcos de Tarrazú TUJ	20	75	
San Rafael T C X	15	43		San Marcos de Tarrazú TUJ	16	64	
San Rafael T C X	80	70		J. L. S.	7	47	
San Rafael T C X	33	67		L. F. San Rafael Tres Ríos	34	77	
San Rafael T C X	90	63		R B Tarrazú	51	94	
L. B. W. Superior	24	51		R B Tarrazú	12	56	6
L. B. W. Ahura	54	58-69		San Pedro F M	10	54	
L. B. W. Ahura	9	41		San Pedro F M	20	53	
J & S Especial	143	75		Tres Ríos R H	40	69	6
R S H Cerro San José Gte.	27	49		San Andrés Tarrazú H K F	69	76	
R S H Cerro San José Gte.	31	52		F Orlich	47	62	
G O La Nela	6	65					

G O La Nela	59	62	F Orlich	7	42
Las Ciruelas	39	61	F Orlich	53	63
Las Ciruelas	14	58	F Orlich	9	43
† † † C R San Isidro	6	52	El Sitio, Juan Viñas	47	63
T & C	97	81	M G La Granadilla	17	68
Rohrmoser	322	62	B. Leaning Tower P I	59	114
Los Frailes Tarrazú	13	54	B. Leaning Tower P I	6	45
J F Tarrazú	40	74	B Leaning Tower P A	11	112
J F Tarrazú	6	49	J. Dent	329	93
San Rafael G M G	107	62	J. Dent	171	60
San Rafael G M G	14	47	J. Dent	41	60
San Rafael G M G	71	65	J. Dent	47	92
San Rafael G M G	7	55	J. Dent	280	89
San Rafael G M G	18	65	J. Dent	222	55-5-
L. H. S. San Isidro	52	82	J. Dent	425	84-83
HT	243	96	J & S	100	52
HT	103	66	J & S	23	52
HT	280	92	San Rafael T C X	25	63
HT	41	55	San Rafael T C X	84	55
L H	9	50	San Rafael T C X	86	52
P R B Otoño	27	82	San Rafael T C X	95	53
Rosemount Est. Lad. Juan			San Rafael T C X	30	50
Viñas R. E. C. R.			San Rafael T C X	22	56
Tilayón G A C	6	63	Orotina	22	48
£ Escalante	10	50	P A Altura L B W	33	58
Santa Teresita Sunrise	39	78	P A Altura L B W	8	48
Santa Teresita Sunrise H. S.	14	50	£ Escalante	31	78-77
Santa Teresita Sunrise H. S.	16	54	£ Escalante	13	56
Santa Teresita Sunrise H. S.	16	51	Guadalupe L	64	78
G V San Pedro	11	46	Guadalupe L	10	49
G V San Pedro	57	83	Guadalupe	35	76
G V San Pedro	8	55	Koberg Superior	5	41
G V Tarrazú	38	95	La Miramar Echandi C	60	64
G V Tarrazú	6	67	La Miramar Echandi C	10	48
M K C C P L	20	59	G O La Nela	135	64
S A San Diego	207	88	G V San Pedro	68	50
S A San Diego	16	60	G V San Pedro	15	38
S A San Diego	80	92			

MARCAS	Sacos	PRECIOS		MARCAS	Sacos	PRECIOS	
		sh	d			sh	d
G V San Pedro	16	70		Las Joyas	68	34	
G V San Pedro	55	52		El Sitio, Juan Viñas	60	65	
G V San Pedro	59	47		L B W Superior	30	53	
G. V. Tarrazú	63	86		L B W Superior	12	50	
G. V. Tarrazú	8	43		J & S	48	75	
La Floresta A A T	10	54		J & S	57	63	
La Verbuena F J A & Co.	200	80		J & S	10	68	
L B W Superior	10	55		Oropesa A G S	94	82	6
L B W Superior	24	51	6	Oropesa A G S	90	82	
S H C Barba	7	42		Oropesa A G S	18	55	
S H C Barba	9	38		L Las Gemelas	25	44	6
Matamoros Orosi A	13	63	6	L Escalante	19	48	
Matamoros Orosi A	21	66	6	Koberg Superior	27	73	
Santa Teresita Sunrise H. S.	15	53	6	Koberg Superior	8	44	
B R S H Cerro San José Gte.	8	45		San Rafael T C X	145	71	
F. Orlich	20	64		San Rafael T C X	12	42	6
Río Juco	6	44		San Rafael T C X	113	70	
I H S	37	62		San Rafael T C X	97	64	
I H S	15	62		San L. Vicente	100	82-82	6
La Legua, R. Z. G.	100	57		San L. Vicente	109	104	
Monte Redondo R Z Especial	23	65		San L. Vicente	300	96	6
San Rafael G M G	33	68	6	San L. Vicente	180	77	6
San Rafael G M G	18	68		San L. Vicente	60	99	
San Rafael G M G	16	59		R B Tarrazú	60	92	
San Rafael G M G	7	55		R B Tarrazú	59	101	
H T	70	52	6	San Andres Tarrazú HKF	41	80	
Alfaro M R A	56	67		Escalante E.	18	50	
Alfaro M R A	6	49		L. F. San Rafael Tres Rios	113	70	
San L. Vicente	100	93		L. F. San Rafael Tres Rios	9	48	
San L. Vicente	345	75		L. F. San Rafael Tres Rios	117	69	
San L. Vicente	109	105		L. F. San Rafael Tres Rios	9	49	
R. B Tarrazú	26	85		P R U	97	62	
M V H	62	65		P R U	13	44	
M V H	9	43	6	F. Orlich	12	43	
F. Orlich Veli	12	60		J P Z Ch Río Bermúdez	220	62	

L. F. San Rafael Tres Rios	47	69	5	+	C R San Isidro	74	90
L. F. San Rafael Tres Rios	6	45			San Marcos de Tarrazu T U J	114	73
C. R. San Isidro	54	80			San Marcos de Tarrazu T U J	10	65
C. R. San Isidro	29	69			San Marcos de Tarrazu T U J	102	73
+	121	22			San Marcos de Tarrazu T U J	9	73
J. R. R. F.	20	23			San Marcos de Tarrazu T U J	139	72
San Marcos de Tarrazu T U J	39	70			San Marcos de Tarrazu T U J	12	58
San Marcos de Tarrazu T U J	20	54			Los Frailes Tarrazu	6	55
Los Angeles C S Ch.	14	44			Pavas E R	150	59
J. Dent	376	100	6		Pavas E R	30	65
J. Dent	220	67			Pavas E R	43	59
J. Dent	168	63	6		La Favorita R H	8	48
J. Dent	438	98			P J A	24	57
J. Dent	172	69			P J A	14	64
J. Dent	79	63			P J A	24	50
Los Trojas Superior	47	64			Rohrmoser	21	63
Los Trojas Superior	7	48			J Z C Jorco Three Stars	89	93
B. Leaning Tower P I	101	112			J Z C Jorco Three Stars	12	62
B. Leaning Tower P I	6	48			Rosemount Est. Ltd. J. Viñas	40	62
Matamoros Orosi	55	64			I H S A	38	75
M M h.	76	87			Cardelaria U & P	62	60
M M h.	6	47			San Rafael G M G	22	60
M M h.	63	86			San Rafael G M G	22	62
M M h.	7	49			San Rafael G M G	18	66
M M h.	7	40			San Rafael G M G	17	68
M M h.	60	91			Zaragoza J R E	70	58
M M h.	12	67			Zaragoza J R E	11	50
M M h.	10	47			Guarari Heights Concha	15	57
S A San Diego	210	85	6		Guarari Heights Maragotype	11	74
S A San Diego	176	83			H T	400	93
S A San Diego	17	50			H T	15	64
Guadalupe	170	79			H T	521	93
Guadalupe	24	52			H T	75	63
Guadalupe L.	88	79	6		H T	270	92
P A L B W Alura	52	56	6		H T	43	82
P A L B W Alura	9	46			H T	50	80
Tres Rios R A B	75	67	6		H T	18	70
G O La Nela	100	62			H T		

MERCADO DE LONDRES

Movimiento de café, del 1º de Enero
al 16 de Mayo de 1936.
(Sacos de exportación)

PROCEDENCIAS	IMPORTACIONES			CONSUMO			RE-EXPORTACIONES			DISPONIBLES (STOKS)		
	1936	1935	1934	1936	1935	1934	1936	1935	1934	1936	1935	1934
Costa Rica	140.627	99.614	155.457	47.226	28.700	55.469	29.339	24.423	35.119	112.227	101.494	105.870
India Británica del Este	73.680	16.576	29.183	11.712	7.166	8.044	3.182	2.276	4.456	68.625	22.212	29.088
Africa del Este	109.325	94.588	62.634	62.668	34.664	40.120	25.376	7.088	31.016	97.127	100.988	83.902
Guatemala, etc.	4.180	6.209	9.167	1.121	1.359	2.432	1.407	6.493	2.979	7.613	10.132	7.171
Colombia	3.652	3.062	5.561	1.006	1.476	3.241	617	3.173	5.053	4.133	3.945	7.486
Arabia (Moka)	10.342	7.016	6.930	4.586	3.332	3.776	391	729	369	14.373	7.247	5.613
Brasil (Santos)	1.510	419	16.196	2.846	2.315	4.443	5	8.686	279	11.216	15.252	34.780
TOTALES	343.316	227.484	285.128	131.165	78.703	117.525	60.317	52.868	79.271	315.314	260.370	273.910

NOTA.—Las cifras correspondientes al año 1936, se refieren a quintales ingleses.
(Cifras de Woodhouse, Cufey & Browne).

Movimiento de Importación y Re-Exportación de café en Inglaterra.

(Sacos de 60 kilos)

IMPORTACION

PROCEDENCIAS	ENERO		
	1934	1935	1936
COSTA RICA	20.663	27.915	25.517
Brasil	397	9	290
Colombia	282	452	470
Somalia Francesa	2.133	1.570	952
Otros Países	798	1.348	1.227
TOTAL	24.273	31.294	28.456
Africa Oriental Inglesa	21.514	21.943	30.715
India Inglesa	2.570	961	1.781
Otras Colonias	83	69	395
	24.247	22.973	32.891
TOTAL GENERAL	48.520	54.267	61.347

RE-EXPORTACION

DESTINOS	ENERO		
	1934	1935	1936
Suecia	340	635	191
Alemania	9.065	6.716	1.615
Holanda	2.275	2.235	2.231
Bélgica	628	2.374	1.623
Estados Unidos	2.029	86	384
Otros Países	2.579	2.871	1.029
TOTAL	16.915	14.917	7.073
Canadá	245	968	904
Otras Colonias	533	900	499
TOTAL	778	1.868	1.403
TOTAL GENERAL	17.694	16.785	8.476

Cifras de "Accounts Relating to Trade and Navigation of the United Kingdom".

Precios de Café en Barcelona

Al 3 de Marzo de 1936
en pesetas por 100 kilos

CLASES	1936	1935
COSTA RICA, Catado	760 a 770
COSTA RICA, Caracolillo	800 a 820
COSTA RICA, despulpado	800 a 820
Guinea Española 1ª	710 a 720	680 a 700
Fernando Poo 1ª	690 a 700	670 a 680
Moka, Hedeidah	890 a 900	800 a 810
México, Lavado	800 a 820
México, Catado	750 a 760
Santos, Extra 1ª	750 a 760	735 a 750
Colombia, Catado	760 a 770	780 a 795
Colombia, Consumo	740 a 750	690 a 710
Puerto Cabello, Superior	775 a 785
Santo Domingo, Catado	755 a 765	740 a 750
San Salvador, Catado	750 a 760	755 a 770
Cuba, Consumo	715 a 725	718 a 730
Java, Robusta	770 a 780
Benkoelen	705 a 715

Cifras de "La Voz de Fernando Poo".

Entradas por concepto de exportación de café de Costa Rica

correspondientes a la cosecha 35-36

PUERTOS	MAYO 1936		IMPUESTOS COBRADOS DE OCTUBRE A MAYO	
	Impuesto de Exportación ₧	Impuesto I. D. C. ¢	Impuesto de exportación ₧	Impuesto I. D. C. ¢
Puntarenas	16.164,42	732,30	303.216,95	15.451,10
Limón	12.678,29	549,60	279.665,62	14.106,60
<i>Totales</i>	28.842,62	1.281,90	582.882,57	29.557,70

Movimiento de Café en los Estados Unidos

(sacos de 60 kilos)

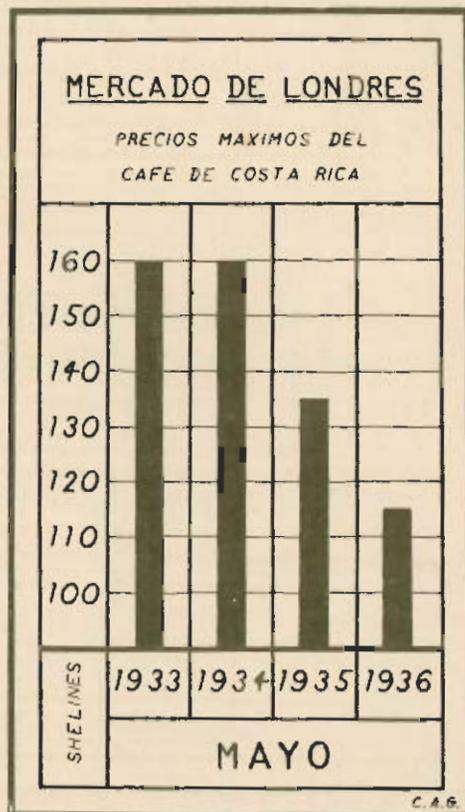
PAISES	DICIEMBRE de 1935		ENERO A DICIEMBRE 1935	
	Importación	Re-exportación	Importación	Re-exportación
COSTA RICA	1,763		71,685	
Açen	1,693		17,906	
Africa Oriental Inglesa	13,700		110,980	
Alemania		2,301	701	20,089
Arabia			3,319	
Australia		104		2,131
Barbados				
Bélgica		234		3,120
Bermudas				
Brasil	878,928		8,564,597	103
Canadá		41	1,467	1,886
Chile		44		593
China				142
Colombia	239,981		2,804,323	
Cuba			2,182	160
Dinamarca		117		947
Ecuador	5,608		64,063	
España		1,253		2,034
Etiopía			12,293	
Filipinas			180	136
Francia		962	442	12,369
Guatemala	39,283		265,056	
Holanda	246	264	1,794	7,170
Honduras	167		3,738	
Hong-Kong				
Indias Holandesas	20,196		102,948	305
Indias Inglesas				
Italia		299	748	1,366
Japón		219		2,019
Malaya Inglesa				
México	34,738	252	251,788	2,331
Nicaragua	921		92,791	
Palestina				33
Panamá		37	4,524	863
Portugal	10,864		47,611	
Reino Unido	936		29,547	1,214
República Dominicana	5,095		21,215	8
Salvador	6,776		404,485	
Suecia		534		6,299
Unión Sud Africana			168	11
Venezuela	31,651		355,793	
Otros Países	3,496	444	46,652	5,044
TOTALES	1,296,044	7,107	13,273,898	70,373

(Cifras del Departamento de Comercio de E.E. U.U.)

**Recopilación de las partidas de café llegadas directamente
de Puntarenas y Limón al Puerto Libre de Hamburgo**

FECHA	ARRIBOS	De Puntarenas	De Limón	Existencias
Noviembre 30-1935				5,298
Diciembre 31-1935	144		144	5,074
Enero 31-1936	5,089	4,357	732	6,843
Febrero 29-1936	20,388	17,104	3,284	10,237
Marzo 31-1936	8,898	8,324	574	11,545
Abril 30-1936	15,768	13,624	2,144	16,989
Mayo 29-1936	7,788	6,861	827	16,769

Cifras del CONSULADO GENERAL
DE COSTA RICA EN HAMBURGO.



Importación de Café en Austria

AÑOS	BRASIL		OTRAS PROCEDENCIAS	
	Miles de Sacos	%	Miles de Sacos	%
1931	15,880	70,4	6,670	29,6
1932	13,968	87,8	1,932	12,2
1933	6,597	67,7	3,139	32,3
1934	5,596	58,1	4,033	41,9
1935	4,213	52,...	3,888	48,...

PROCEDENCIAS	SACOS				
	1931	1932	1933	1934	1935
AMERICA CENTRAL:					
Guatemala	6.800	7.867	8.783	9.434	11.917
COSTA RICA	2.433	1.781	2.917	3.083	5.400
Salvador	2.367	1.350	2.117	2.250	2.050
Nicaragua	733	333	950	1.134	1.217
México	3.500	467	417	583	333
Otros	2.934	1.167	983	1.750	1.817
	18.787	12.967	16.167	18.234	22.734
Colombia	1.067	1.467	4.717	5.850	4.283
Indias Británicas	2.083	1.117	2.617	2.033	2.750
Indias Holandesas	817	884	983	917	850
Venezuela	700	267	484	883	750
De Países Europeos	5.400	50	517	367	583
Procedencia no indicada	283	1.083	1.133	1.217	1.333
TOTAL	33.800	17.855	26.618	29.501	33.383

Cifras de la Revista "D. N. C."

Importación de Café en Austria

AÑOS	BRASIL		OTRAS PROCEDENCIAS	
	Miles de Sacos	%	Miles de Sacos	%
1931	15.880	70,4	6.670	29,6
1932	13.968	87,8	1.932	12,2
1933	6.597	67,7	3.139	32,3
1934	5.596	58,1	4.033	41,9
1935	4.213	52,...	3.888	48,...

PROCEDENCIAS	SACOS				
	1931	1932	1933	1934	1935
AMERICA CENTRAL:					
Guatemala	6.800	7.867	8.783	9.434	11.917
COSTA RICA	2.433	1.783	2.917	3.083	5.400
Salvador	2.367	1.350	2.117	2.250	2.050
Nicaragua	733	333	950	1.134	1.217
México	3.500	467	417	583	333
Otros	2.934	1.167	983	1.750	1.817
	18.787	12.967	16.167	18.234	22.734
Colombia	1.067	1.467	4.717	5.850	4.283
Indias Británicas	2.083	1.117	2.617	2.033	2.750
Indias Holandesas	817	884	983	917	850
Venezuela	700	267	484	883	750
De Países Europeos	5.400	50	517	367	583
Procedencia no indicada	283	1.083	1.133	1.217	1.333
TOTAL	53.800	17.855	26.618	29.501	33.383

Cifras de la Revista "D. N. C."

Importación de café en Australia

PROCEDENCIAS	1933-34		1934-35	
	Sacos	Valor en £	Sacos	Valor en £
Africa Oriental Inglesa	3.983	11.701	3.002	9.171
India Inglesa	3.134	13.247	4.292	18.353
Papua	1.005	2.638	1.338	3.937
Nueva Guinea			86	217
Otros Países Ingleses	933	2.634	171	735
<i>Total</i>	9.055	30.240	8.889	32.413
COSTA RICA	348	1.445	279	1.123
Abisinia	2.321	9.091	2.310	7.832
Arabia	1.149	5.588	1.107	4.187
Colombia	350	1.584	299	1.173
Guatemala	866	3.098	684	2.375
Indias Orientales Holandesas	16.063	42.345	12.253	28.399
Hawai	348	1.296	315	1.333
Nueva Caledonia	2	12	2	14
Salvador	256	943		
Estados Unidos	350	1.513	681	2.596
Otros Países Extranjero	48	196	172	631
<i>Total</i>	22.371	67.113	18.103	49.663
TOTAL GENERAL	31.427	97.353	26.992	82.076

(Cifras "Commonwealth Bureau of Census and Statistics") Camberra.

Movimiento mundial de Café

(En sacos de 60 kilos)

MERCADOS	IMPORTACIONES			ENTREGAS AL CONSUMO			STOCKS		
	ABRIL			ABRIL			AL 1º DE MAYO		
	1956	1955	1954	1956	1955	1954	1956	1955	1954
Inglaterra	59,000	51,000	85,000	27,000	24,000	38,000	193,000	251,000	267,000
Hamburgo	261,000	153,000	279,000	201,000	177,000	150,000	470,000	598,000	599,000
Bremen	77,000	66,000	123,000	68,000	61,000	73,000	153,000	201,000	199,000
Holanda	138,000	122,000	252,000	145,000	140,000	235,000	311,000	301,000	399,000
Amberes	51,000	43,000	49,000	47,000	48,000	30,000	330,000	160,000	234,000
Havre	316,000	216,000	262,000	211,000	216,000	188,000	806,000	468,000	686,000
Bordeaux	11,000	14,000	15,000	9,000	9,000	7,000	32,000	29,000	31,000
Marsella	37,000	33,000	45,000	32,000	29,000	40,000	99,000	65,000	74,000
Copenhague	22,000	22,000	19,000	20,000	33,000	11,000	73,000	83,000	88,000
Stueca	91,000	63,000	80,000	76,000	62,000	52,000	208,000	184,000	193,000
Genova	20,000	30,000	59,000	20,000	27,000	23,000	67,000	73,000	162,000
Trieste	20,000	21,000	35,000	20,000	14,000	29,000	71,000	127,000	155,000
EUROPA	1,103,000	834,000	1,303,000	876,000	840,000	876,000	2,713,000	2,540,000	3,087,000
ESTADOS UNIDOS	1,055,000	975,000	909,000	1,115,000	1,029,000	1,043,000	996,000	715,000	891,000
EUROPA y EE UU.	2,158,000	1,809,000	2,212,000	1,991,000	1,869,000	1,919,000	3,709,000	3,255,000	3,978,000
RE-EXPORTACIONES									
Noruega, España, etc. y navíos perdidos	91,000	68,000	52,000	42,000	26,000	31,000	Re-exportación de puertos fuera de estadística		

Movimiento Mundial de café

(En sacos de 60 kilos)

6:2

R. I. D. C.

MERCADOS	IMPORTACIONES			ENTREGAS AL CONSUMO			STOCKS		
	MAYO			MAYO			AL 1° DE JUNIO		
	1936	1935	1934	1936	1935	1934	1936	1935	1934
Inglaterra	25,000	39,000	37,000	21,000	28,000	29,000	197,000	262,000	275,000
Hamburgo	264,000	102,000	226,000	292,000	167,000	229,000	442,000	533,000	596,000
Bremen	80,000	62,000	96,000	68,000	66,000	76,000	165,000	197,000	219,000
Holanda	121,000	112,000	116,000	115,000	107,000	129,000	317,000	306,000	386,000
Amberes	53,000	64,000	49,000	43,000	34,000	38,000	240,000	190,000	245,000
Le Havre	308,000	188,000	249,000	228,000	179,000	214,000	886,000	477,000	721,000
Bordeaux	10,000	11,000	12,000	8,000	8,000	8,000	34,000	32,000	35,000
Marsella	65,000	59,000	33,000	67,000	50,000	34,000	97,000	65,000	73,000
Copenhague	28,000	19,000	17,000	24,000	23,000	23,000	77,000	79,000	82,000
Stocia	89,000	71,000	65,000	71,000	63,000	65,000	226,000	192,000	193,000
Génova	20,000	40,000	30,000	20,000	27,000	30,000	67,000	86,000	162,000
Trieste	20,000	24,000	36,000	20,000	14,000	17,000	71,000	137,000	174,000
EUROPA	1,493,000	782,000	966,000	977,000	766,000	892,000	2,819,000	2,556,000	3,161,000
ESTADOS UNIDOS	882,000	1,020,000	777,000	880,000	1,079,000	736,000	998,000	656,000	932,000
EUROPA y EE. UU.	1,965,000	1,802,000	1,743,000	1,857,000	1,845,000	1,628,000	3,817,000	3,212,000	4,093,000
RE-EXPORTACIONES									
ARRIBOS DIRECTOS DEL BRASIL									
Noruega, España, etc. y navíos perdidos	66,000	68,000	38,000	34,000	28,000	32,000	Re-exportaciones de puertos fuera de estadística		

Cifras de F. Lancelville.

Existencias visibles de café en el mundo.

(En sacos de 60 kilos)

	1936	1935	1.º DE MAYO	1936	1935
EUROPA	STOCKS				
	{ De Brasil Diversos	972,000 1,741,000	Río Santos Victoria Bahía Paranaguá Pernambuco Angra dos Reis	751,000 2,114,000 223,000 61,000 237,000 16,000 25,000	531,000 1,906,000 182,000 46,000 78,000 28,000 38,000
	Total	2,713,000	STOCKS	3,427,000	2,809,000
EUROPA	FLOTANDO				
	{ De Brasil De Java, Sumatra	474,000 40,000	Total de Stocks	3,427,000	2,809,000
Existencia visible	3,227,000	3,072,000			
ESTADOS UNIDOS	STOCKS				
	{ De Brasil Diversos	558,000 438,000	Brasil Diversos	5,920,000 2,221,000	5,170,000 1,986,000
	Total	996,000	Total	8,141,000	7,156,000
ESTADOS UNIDOS	FLOTANDO				
	{ De Brasil De Java, Sumatra	489,000 2,000	Varia- ciones	— 21,000	+ 241,000
Existencia visible	1,487,000	1,275,000	Al 1.º de Julio	+ 600,000	— 1,570,000

Existencia visible de café en el mundo

(En sacos de 60 kgrs.)

1.º DE JUNIO		1936	1935	1.º DE JUNIO	1936	1935
EUROPA	STOCKS { De Brasil Diversos Total	1,049,000	971,000	BRASIL	Río	662,000
		1,770,000	1,585,000		Santos	1,949,000
		2,819,000	2,556,000		Victoria	210,000
EUROPA	FLOTANDO { De Brasil De Java, Sumatra Existencia visible	530,000	655,000	STOCKS	Bahia	40,000
		55,000	49,000		Paranáguá	59,000
		3,404,000	3,260,000		Pernambuco	26,000
				Total de stocks	37,000	22,000
				Total de stocks	3,245,000	2,929,000
ESTADOS UNIDOS	STOCKS { De Brasil Diversos Total	572,000	290,000	EXISTENCIA VISIBLE DEL MUNDO	Brasil	5,855,000
		426,000	366,000		Diversos	2,253,000
		998,000	656,000		Total	8,108,000
ESTADOS UNIDOS	FLOTANDO { De Brasil De Java, Sumatra Existencia visible	459,000	656,000	EXISTENCIA VISIBLE DEL MUNDO		- 33,000
		2,000	1,000			+ 567,000
		1,459,000	1,191,000		Varia- ciones de Julio Al 1.º	+ 224,900
						- 1,146,000

CIFRAS DE E. LANEUVILLE

Curso del Cambio

Mayo de 1936

Días	Dólares		Libras Esterlinas		Francos Franceses		Pesetas		Liras		Belgas		Francos Suizos		Florines	
	₡	₳	₡	₳	₡	₳	₡	₳	₡	₳	₡	₳	₡	₳	₡	₳
1	6.64	4.94	32.80	0.6585	0.44	0.1365	0.91	0.0788	0.52	0.1691	1.12	0.3249	2.16	0.6784	4.50	
2	6.65	4.96	32.98	0.6585	0.44	0.1365	0.91	0.0788	0.52	0.1694	1.13	0.3250	2.16	0.6780	4.51	
3	6.60	4.965	32.77	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0785	0.52	0.1700	1.12	0.3254	2.15	0.6783	4.48	
4	6.60	4.96	32.74	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0787	0.52	0.1700	1.12	0.3245	2.14	0.6784	4.48	
5	6.60	4.97	32.80	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0788	0.52	0.1700	1.12	0.3248	2.14	0.6785	4.48	
6	6.60	4.98	32.87	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0787	0.52	0.1703	1.12	0.3235	2.14	0.6750	4.45	
7	6.62	4.97	32.90	0.659	0.44	0.1365	0.90	0.0787	0.52	0.1700	1.13	0.3236	2.14	0.6760	4.48	
8	6.60	4.975	32.80	0.6595	0.44	0.1368	0.90	0.0786	0.52	0.1698	1.12	0.3236	2.14	0.6768	4.47	
9	6.58	4.975	32.74	0.659	0.43	0.1366	0.90	0.0786	0.52	0.1697	1.12	0.3235	2.13	0.6758	4.45	
10	6.58	4.965	32.67	0.660	0.43	0.1367	0.90	0.0786	0.52	0.1695	1.13	0.3241	2.13	0.6784	4.45	
11	6.59	4.965	32.72	0.660	0.43	0.1368	0.90	0.0785	0.52	0.1694	1.12	0.3242	2.14	0.6770	4.46	
12	6.58	4.965	32.67	0.659	0.43	0.1366	0.90	0.0785	0.52	0.1693	1.11	0.3235	2.13	0.6760	4.45	
13	6.64	4.97	33.000	0.659	0.44	0.1365	0.91	0.0785	0.52	0.1693	1.12	0.3235	2.15	0.6758	4.49	
14	6.58	4.97	32.70	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0785	0.52	0.1692	1.11	0.3234	2.13	0.6757	4.45	
15	6.57	4.97	32.65	0.6585	0.43	0.1364	0.90	0.0785	0.52	0.1691	1.11	0.3234	2.12	0.6757	4.44	
16	6.59	4.97	32.75	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0785	0.52	0.1691	1.11	0.3233	2.13	0.6760	4.45	
17	6.57	4.97	32.65	0.6585	0.43	0.1364	0.90	0.0785	0.52	0.1692	1.11	0.3233	2.12	0.6760	4.44	
18	6.56	4.98	32.67	0.6585	0.43	0.1364	0.89	0.0785	0.51	0.1691	1.11	0.3232	2.12	0.6757	4.43	
19	6.58	4.985	32.80	0.6585	0.43	0.1365	0.90	0.0785	0.52	0.1691	1.11	0.3231	2.13	0.6760	4.45	
20	6.52	4.98	32.47	0.6585	0.43	0.1365	0.89	0.0785	0.51	0.1691	1.10	0.3231	2.11	0.6759	4.41	
21	6.53	4.98	32.47	0.6585	0.43	0.1365	0.89	0.0786	0.51	0.1691	1.10	0.3232	2.11	0.6757	4.41	
22	6.56	4.99	32.73	0.6585	0.43	0.1364	0.89	0.0786	0.52	0.1691	1.11	0.3232	2.12	0.6758	4.43	
23	6.47	4.995	32.32	0.6585	0.43	0.1365	0.88	0.0786	0.51	0.1691	1.09	0.3231	2.09	0.6752	4.37	
24	6.49															
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																

Promedio Mensual

6.58	4.972	32.72	0.6588	0.43	0.1365	0.90	0.0786	0.52	0.1694	1.11	0.3238	2.13	0.6765	4.45
------	-------	-------	--------	------	--------	------	--------	------	--------	------	--------	------	--------	------

BALANCE DE LAS OPERACIONES DEL MAYOR

del 1o. de Octubre de 1935 al 30 de Junio de 1936

Rentas asignadas, 15% sobre Impuesto Consular y 10 cents. por cada saco de café

ADMINISTRACION DEL INSTITUTO DE DEFENSA DEL CAFE DE COSTA RICA

Supremo Gobierno	63.280.27		63.280.27	
Impuesto Consular		106.502.57		106.502.57
Impuesto de Sacos		95.574.60		95.574.60
Utiles y Papelería	2.068.90		2.068.90	
Hacienda Pública	69.664.57		69.664.57	
Empleados:				
Sección Técnica	6.750.00		6.750.00	
Sección Comercial	9.165.09		9.165.00	
Sección Estadística	9.165.00		9.165.00	
Secretaría Junta Directiva	1,000.00		1,000.00	
Sección Publicidad	3,600.00		3,600.00	
Empleados Censo	1,525.00		1,525.00	
Alquileres	1,350.00		1,350.00	
Gastos Generales	3,763.40		3,763.40	
Mobiliario	9,352.48		9,352.48	
Dietas	150.00		150.00	
Laboratorio	6,282.74		6,282.74	
Revista	7,028.45	6,039.70	988.75	
Banco de Costa Rica:	19,438.32	6,106.16	13,332.16	
Sumas depositadas	C 19,348.32			
Sumas giradas	C 6,106.16			
Saldo a favor	C 13,332.16			
Intereses		40.45		40.45
Censo cafetalero:				
Gastos locomoción	563.90		563.90	
Investigación Técnica:				
Gastos locomoción	115.45		115.45	
<i>Sumas iguales</i>	214,263.48	214,263.48	202,117.62	202,117.62

Tenedor de Libros:
R. SAENZ HUETE

Jefe de la Contabilidad:
CARLOS MERZ

Director:
MANUEL F. JIMENEZ